

**ESTILO DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE EN EL  
DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE  
PRIMER AÑO DE ODONTOLOGÍA**



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**ESTILO DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE EN EL  
DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE  
PRIMER AÑO DE ODONTOLOGÍA**

**Autora:** Od. Carmen L, Jiménez J.  
C.I.16.619.023

Valencia, Febrero 2.016



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**ESTILO DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE EN EL  
DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE  
PRIMER AÑO DE ODONTOLOGÍA**

**Autora:** Od. Carmen L Jiménez J.  
C.I.:16.619.023

**Tutora:** Dra. María Elena Labrador.

Valencia, Febrero 2.016



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**ESTILO DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE EN EL  
DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE  
PRIMER AÑO DE ODONTOLOGÍA**

**Autora:**

Od. Carmen L, Jiménez J.

Trabajo de Grado presentado ante la Dirección de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo como Requisito para Optar al Título de Magister en Investigación Educativa.

Valencia, Febrero 2.016



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**VEREDICTO**

Nosotros, miembros del jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: **ESTILO DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE EN EL DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE ODONTOLOGÍA**. Presentado por la ciudadana **OD. CARMEN L JIMENEZ J**, titular de la cedula de identidad N° **16.619.023**, para optar al título de Magíster en Investigación Educativa, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como: \_\_\_\_\_

<b>NOMBRE Y APELLIDO</b>	<b>CI</b>	<b>FIRMA</b>
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

En Valencia, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ de 2.016.

## DEDICATORIA

En primer lugar a mi querido y adorado **Dios** quien me ha permitido ser lo que soy ahora y alcanzar con mucho esfuerzo mis metas.

A mis **Padres y Familia** por estar siempre conmigo y apoyarme en todo momento.

*“La felicidad estriba en hacer lo que se quiere y tener agrado en lo que se hace”*

## AGRADECIMIENTO

A mi **Dios** todo poderoso, misericordioso, mi **Virgen del Valle** y **Virgen del Carmen** por estar siempre a mi lado guiándome por el mejor camino. Gracias.

A todos mis **Familiares y Amigos** que de alguna u otra forma me apoyaron y siempre me dieron palabras de alientos. Gracias

A la Profesora **Ma. Elena Labrador**, su enseñanza, paciencia y alegría se aprovecha al máximo. Por su apoyo y su sabiduría, Gracias.

A la Profesora **Elizabeth Martínez**, por su constancia, dedicación y empeño en que cada día seamos mejores profesionales. Gracias.

*“Recuerda siempre soñar tu vida y nunca olvides vivir tus sueños”*



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**ESTILO DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE EN EL  
DESEMPEÑO DE LOS ESTUDIANTES DE  
PRIMER AÑO DE ODONTOLOGÍA**

**Autora:** Od. Carmen L, Jiménez

**Tutora:** Dra. María E, Labrador.

**Año:** 2.016.

**RESUMEN**

Durante los procesos de enseñanza y aprendizaje que se llevan a cabo en todas las carreras, los docentes deben convertirse en facilitadores y modeladores creando las condiciones necesarias para fortalecer las competencias del futuro profesional. El propósito del presente estudio fue determinar la influencia del estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes de primer año de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo durante el periodo 2012-2013. Existen diversos estilos de enseñanzas con los cuales el docente puede identificarse según su comportamiento, desarrollando un rol concreto y específico con sus creencias y personalidad, pudiendo influir en el desempeño de los estudiantes. Se trabajó con los estilos de enseñanza: autocrático, democrático, laissez-faire y las teorías de aprendizaje planteada por David Ausubel: La Teoría del Aprendizaje Significativo, la Teoría Socio-Histórica de Lev Vigotsky: Zona del Desarrollo Próximo y La Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural de Feuersteims. Tipo de investigación explicativa, con diseño ex post facto. La muestra conformada por el 30% de la población correspondiendo a 99 estudiantes del primer año de la carrera. Como instrumento de recolección de datos se utilizaron: lista de cotejo (autopercepción del docente), cuestionario tipo likert (percepción del estudiante con respecto al estilo de enseñanza del docente), los formatos de evaluaciones y valoración actitudinal; ambos empleados por la unidad. La técnica para el análisis de los datos empleada fue estadística descriptiva e inferencial paramétrica, resultando que el grupo de estudiantes que corresponden al estilo de enseñanza del docente democrático, fueron los que presentaron mayores promedio en cuanto a las calificaciones de osteología, huesos faciales, miología-atm, angiología, parcial y el aspecto actitudinal. Concluyendo el estilo de enseñanza del docente democrático es el más idóneo para las mejoras del desempeño estudiantil, por lo menos en el contexto estudiado.

**Palabras Clave:** Estilo de Enseñanza del Docente, Desempeño de los Estudiantes.

**Área Prioritaria de la Universidad de Carabobo:** Educación. **Área Prioritaria de FACE:** Educación. **Línea de Investigación:** Investigación Educativa. **Temática:** La Investigación Educativa y La Formación Profesional.





UNIVERSITY OF CARABOBO  
FACULTY OF EDUCATION  
ADDRESS OF GRADUATE  
MASTER OF EDUCATIONAL RESEARCH



**TEACHING STYLE OF TEACHERS IN  
PERFORMANCE OF FIRST YEAR STUDENTS  
OF DENTISTRY**

**Author:** Od. Carmen L, Jiménez.

**Tutor:** Dra. María E, Labrador.

**Year:** 2.016

**ABSTRACT**

During the processes of teaching and learning that take place in every careers, teachers must become facilitators and modellers creating the necessary conditions for strengthening the skills of professional futures. The purpose of this study was to determine the influence of the teaching style of the teacher in the performance of freshmen at the Faculty of Dentistry at the University of Carabobo during 2012-2013. There are different styles of teaching with which the teacher can be identified by their behavior, developing a concrete and specific role with their beliefs and personality may influence the performance of students. Work was done with teaching styles: autocratic, democratic, laissez-faire and learning theories raised by David Ausubel: The Theory of Meaningful Learning, Socio-Historical Theory of Lev Vygotsky: Zone of Proximal Development and Theory of modifiability Structural cognitive of Feuersteims. Explanatory research type, with ex post facto design. The sample comprised 30% of the population corresponding to 99 freshmen in the career. As an instrument of data collection were used: checklist (self-perception of teachers), Likert type questionnaire (perception of the student regarding the teaching style of the teacher) formats attitudinal assessments and assessment; both employed by the unit. The technique for data analysis used was descriptive and inferential statistical parametric and found that the group of students that correspond to the democratic style of teaching faculty, were those with higher average scores in terms of osteology, facial bones, ology -atm, angiology, partial and attitudinal aspect. Concluding the teaching style of the democratic teacher is the most suitable for improvement of student achievement, at least in the context studied.

**Keywords:** Teaching Style of the teacher, Student Performance.

**Priority Area of the University Carabobo:** Education. **FACE Priority Area:** Education. **Research Line:** Educational Research. **Theme:** The Educational Research and Professional Training.

## ÍNDICE GENERAL

pp.

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
INDICE GENERAL.....	ix
LISTA DE CUADROS .....	xi
LISTA DE GRAFICOS.....	xii
LISTA DE ANEXOS.....	xiii

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

### CAPÍTULO

#### I. EL PROBLEMA.

Planteamiento del Problema.....	4
Objetivos de la Investigación.	
Objetivo General.....	10
Objetivos Específicos.....	10
Justificación.....	11

#### II. MARCO TEÓRICO.

Antecedentes.....	13
Fundamentación Teórica.....	17
Definición de Variables.....	31
Operacionalización de Variables.....	32

Sistema de Hipótesis.....	34
---------------------------	----

### **III. MARCO METODOLÓGICO.**

Tipo de Investigación.....	35
Diseño de la Investigación.....	35
Población y Muestra.....	36
Técnica para la Recolección de Datos.....	36
Instrumento para la Recolección de Datos.....	37
Criterio de Validez y Confiabilidad.....	37
Técnica para el Análisis de los Datos.....	39

### **IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.**

Análisis Descriptivo.....	44
Análisis Inferencial.....	57

### **CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES**

Conclusiones.....	73
Recomendaciones.....	76

<b>REFERENCIAS</b> .....	78
--------------------------	----

## LISTA DE CUADRO

CUADRO	pp.
1. Operacionalización de Variables.....	32
2. Matriz resumen de los datos agrupados del desempeño estudiantil por tipo de docente.....	42
3. Matriz resumen de la data correspondiente a la asignación de calificaciones del aspecto actitudinal por tipo de docente.....	43
4. Estilo del Docente mediante la autopercepción del docente y la percepción del estudiante.....	44
5. Desempeño de los estudiantes mediante sus calificaciones, según el estilo de enseñanza del docente.....	46
6. Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente autocrático.....	48
7. Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente democrático.....	50
8. Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente laissez-faire.....	52
9. Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según los estilos de enseñanza del docente.....	54
10. Resumen del desempeño estudiantil según el estilo de enseñanza del docente.....	57
11. Resumen comparativo de los promedios ANOVA de diversas calificaciones, del componente cognitivo provenientes de tres estilos de enseñanza docente.....	64
12. Resumen del desempeño en el componente actitudinal estudiantil según el estilo de enseñanza del docente.....	66

13. Resumen de comparación de promedios ANOVA de diversas calificaciones, del aspecto actitudinal, provenientes de tres estilos de enseñanza de docentes.....	70
---	----

## LISTA DE GRÁFICOS

<b>GRÁFICO</b>	<b>pp.</b>
1. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante sus calificaciones, según el estilo de enseñanza del docente.....	47
2. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente autocrático.....	49
3. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente democrático.....	51
4. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente laissez-faire.....	53
5. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según los estilos de enseñanza del docente.....	55
6. Visualización del desempeño estudiantil según el estilo de enseñanza del docente.....	59
7. Visualización del desempeño en el aspecto actitudinal estudiantil según el estilo de enseñanza del docente.....	67

## LISTA DE ANEXOS

<b>ANEXOS</b>	<b>pp.</b>
A Instrumento Lista de Cotejo. Autopercepcion del Docente.....	82
B Instrumento Cuestionario. Percepción del estudiante.....	84
C Formato. Registro de Evaluación Aspecto Actitudinal.....	86
D Formato. Registro de Evaluación.....	87
E Formato. Validación del Instrumento.....	88

## INTRODUCCIÓN

El proceso de enseñanza aprendizaje debe ser orientado al diagnóstico, formación, orientación, comprobación, comparación y motivación de los intereses, habilidades, destrezas, actitudes y conocimientos del estudiante. Sin embargo, existe multiplicidad de factores internos, externos, o asociados de forma directa e indirecta que pudieran afectar el desempeño o la realización de una actividad específica por parte de las personas. Es así como, en los eventos de aprendizaje el estudiante se ve regido por dichos factores, los cuales son poco o nada conocidos por ellos, y representan un reto a superar en el proceso enseñanza aprendizaje.

Hoy en día, se busca que el docente se convierta en un facilitador de estrategias en acción que guíe el proceso de enseñanza-aprendizaje orientado a la adquisición de competencias de alto nivel por parte del estudiante: competencias cognitivas, aprendizajes complejos que resulten del proceso enseñanza-aprendizaje en acción, es decir, se requiere del fortalecimiento constante de las competencias del futuro profesional aunado a la interiorización de valores, actitudes y buena conducta; pues el proceso enseñanza-aprendizaje involucra comprensión cognitiva, la construcción progresiva de significados, el aprender a hacer, habilidades, destrezas y la evaluación de los mismos.

No cabe duda, que cada docente en el transcurrir del tiempo y progreso profesional va adquiriendo y formando su propio estilo de enseñanza, fundamentado en actitudes personales que han sido abstraídas de su experiencia académica y profesional, y que pueden tener ascendencia en el proceso enseñanza-aprendizaje según sus criterios pedagógicos y andragógicos (ciencias agógicas). El estilo de enseñanza establece un rasgo característico, común y esencial del comportamiento y actuación del docente, pudiendo ser clasificado como docente autocrático, democrático o *laissez-faire*.

Cabe destacar, que en el primer año de estudios de la carrera de Odontología específicamente la Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental denota los inicios del aprendizaje en dicha carrera, demandando de sus estudiantes el aprendizaje de la anatomía humana general (competencia global). Dicha unidad curricular es impartida por varios docentes, cada uno tiene su estilo y forma de enseñanza. En consecuencia, se considera necesario conocer algunos factores influyentes en el aprendizaje de los estudiantes con el propósito de orientar en forma eficaz la formación del futuro profesional.

De lo expuesto anteriormente, la presente investigación se planteó como propósito determinar la influencia del estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes de primer año de la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

En el capítulo I, se trató a fondo el problema planteado en vista de las variables relacionadas con el desempeño estudiantil y el estilo de enseñanza del docente. También se plasmaron los objetivos a lograr, consecuentes del propósito fundamental del trabajo ya mencionado, así como la pertinencia, importancia, aportes y preeminencia que este estudio posee.

En el capítulo II, se encuentran temas relacionados con el conocimiento y desempeño estudiantil, estilo de enseñanza del docente, las competencias, la evaluación entre otros aspectos que servirán de fundamentación teórica al estudio. Sustentado por antecedentes de relevancia e hipótesis correspondientes a los objetivos presentes en la investigación. Adicionalmente, se plasman las teorías de aprendizaje pertinentes con dicho estudio, como la planteada por David Ausubel: La Teoría del Aprendizaje Significativo, la Teoría Socio-Histórica de Lev Vigotsky: Zona del Desarrollo Próximo y La Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural de Feuersteims.



En el capítulo III, se estableció la metodología a seguir en este estudio, contempla el tipo y diseño de investigación, la constitución de la muestra, la construcción del instrumento de recolección de datos y su validez, entre otros. Todo esto manifiesta los pasos a seguir para la obtención de los datos manejados en esta investigación.

En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos a través de la estadística descriptiva y estadística inferencial paramétrica, necesarios para dar respuesta a los objetivos planteados.

Posteriormente, se presentan las conclusiones y recomendaciones que surgen de la información tabulada y analizada previamente, con la finalidad de solventar y dar respuestas a las necesidades planteadas, presentando una aproximación al comportamiento de las variables y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

## **CAPITULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **Planteamiento del Problema**

El buen funcionamiento de las instituciones universitarias depende en gran proporción de: ¿qué son?, ¿cómo?, ¿quiénes son sus directivos? y en especial su amplio grupo de docentes; los cuales tienen la responsabilidad de orientar el proceso enseñanza-aprendizaje y deben asumir su rol por vocación y no por necesidad, logrando impulsar y desarrollar las competencias intelectuales, científicas y valores en sus aprendices para su desenvolvimiento en cualquier ámbito.

Por su parte, el docente universitario en su quehacer diario tiene entre sus deberes ampliar sus conocimientos, desarrollar habilidades y destrezas para la actualización, el manejo y la transferencia del conocimiento aunado a un reforzamiento positivo a fin de modelar las actitudes y valores presentes en los estudiantes.

Adicionalmente, la llegada del siglo XXI trae consigo nuevos lineamientos educativos, en consecuencia el proceso enseñanza-aprendizaje no solo considera al estudiante como punto focal, sino también incluye al docente junto a la institución educativa, familia y comunidad, es decir, es considerado un proceso global, en el cual no es suficiente con facilitar los temas y contenidos de una materia. Por tal motivo el docente asume compromisos, al afrontar responsabilidad ante los persistentes y novedosos cambios, aceptándolos sin que el miedo o el temor a estos cambios invadan las aulas de clases y seguir impartiendo una educación de calidad para forjar los futuros profesionales, sin olvidar el desarrollo integral del estudiante y del docente (una relación bidireccional).

El proceso de enseñanza y aprendizaje se orienta al diagnóstico, formación, motivación de los intereses, habilidades, destrezas, actitudes, valores y conocimientos del estudiante. Sin embargo, existe multiplicidad de factores internos, externos, o asociados de forma directa e indirecta que pudieran afectar el desempeño o la realización de una actividad específica del futuro profesional. En los eventos de aprendizaje el estudiante se ve regido por éstos factores, los cuales por lo general son desconocidos por ellos, y representan un reto a superar en el proceso enseñanza-aprendizaje.

Actualmente, se requiere de los docentes la organización de estrategias para el aprendizaje y la adquisición de competencias cognitivas, habilidades, valores, destrezas por parte del estudiante, tomando en cuenta que las mismas sean desarrolladas en el salón de clase y a su vez llevadas a cabo en situaciones reales, concretas y vivenciales en la comunidad, donde se ponga de manifiesto la solución de problemas, tomas de decisiones, trabajo en equipo, evidenciándose el aprender hacer, la construcción y mejoras constantes de las competencias adquiridas durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

La Universidad de Carabobo siempre a la vanguardia de los cambios asume el reto, instando a los docentes que integran esta casa de estudio a formar parte de esos cambios, exhortándolos a la preparación y autoformación permanente que les permita poseer un alto nivel de competencias, dominio y destrezas tanto pedagógicas como andragógicas (ciencias agógicas), conocimiento y aplicación de los avances tecnológicos, habilidades gerenciales, creatividad e innovación constante, fortaleciendo los pilares fundamentales de la Universidad: docencia, investigación y extensión. Esto, en correspondencia con los lineamientos de la academia venezolana y su búsqueda constante para la transformación y evolución del ámbito educativo en dirección a las reformas establecidas por la UNESCO y en torno a un nuevo sistema educativo de acuerdo al siglo XXI, debido a las exigencias que son planteadas a nivel nacional e internacional (García, 2012).

Por consiguiente, se requiere un docente cónsono con los nuevos retos educativos para evitar discordancia entre la enseñanza de la comprensión cognitiva, las habilidades y su evaluación, sin olvidar que el proceso enseñanza aprendizaje involucra tanto la construcción progresiva de significados como el aprender a hacer.

En consecuencia, este proceso del aprendizaje significativo, se orienta a la formación humana integral como condición esencial de todo proyecto pedagógico ó andragógico (ciencias agógicas) , integra la teoría con la práctica en las diversas actividades; promueve la continuidad entre todos los niveles educativos y entre estos y los procesos laborales, de igual manera fomenta la construcción del aprendizaje autónomo; orienta la formación, la convivencia y el afianzamiento del proyecto ético de vida.

En otras palabras, se concibe un docente capacitado para enfrentar los nuevos retos del milenio que facilite estrategias didácticas (en acción) que guíen al aprendiz a la adquisición de competencias cognitivas de calidad y con alto nivel educativo, que promueva la interiorización de valores, actitudes y aprendizajes complejos que resultan del accionar del proceso. En el entendido de que la capacitación del docente en sus dimensiones desarrollo personal, social y profesional incide en el rendimiento académico de los estudiantes. (Estrada, 2008).

En concordancia con lo anteriormente expuesto, el proceso enseñanza y aprendizaje, busca determinar el nivel de dominio de una competencia con base en criterios consensuados y evidencias para establecer los logros y los aspectos a mejorar, buscando que la persona tenga el reto del mejoramiento continuo, a través de la metacognición. Uno de los principales retos es el cambio de la educación y evaluación por competencias a nivel de la educación superior; es que exista una transformación de los saberes y la manera de interactuar con ellos para enfrentar situaciones nuevas y reales en su entorno de desarrollo profesional, asumiéndolas con una actitud positiva que le permita lograr sus objetivos (Tobón, 2006).

Sin embargo, es innegable que con el progreso profesional cada docente va adquiriendo y formando su propio estilo de enseñanza, pudiéndolo conceptualizar: las categorías de comportamiento de enseñanza que el docente exhibe en cada fase del proceso, fundamentadas en actitudes personales que le son inherentes, que han sido abstraídas de sus experiencias académicas y profesionales, que no depende de los contextos en los que se muestran y que pueden aumentar o disminuir los desajustes del proceso enseñanza- aprendizaje según sus criterios pedagógicos y andragógicos (ciencias agógicas). El estilo de enseñanza establece un rasgo característico común y esencial del comportamiento y actuación del docente. (Martínez y Ferraro, 2007).

En este sentido, algunos investigadores han estudiado las características más resaltantes del liderazgo o estilo de enseñanza de los docentes y discriminar entre tres constructos: líder transformacional, líder transaccional y el liberal o *laissez faire*, llegando incluso a encontrar mayor frecuencia de conductas relacionadas con la presencia de un maestro líder transformacional y se precisaron rasgos esenciales tales como: la confianza, respeto y compromiso. (Carrera, 2002)

Ahora bien, existen también otra clasificación similar a la anterior en relación a las características del liderazgo o estilo de enseñanza de los docente la cual lo define en autocrático, democrático o *laissez-faire* (flexible), esta clasificación se ajusta al estilo de docente que labora en nuestras Universidades Venezolanas y especialmente en la Universidad de Carabobo.

En la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, por ser un área de Salud, la naturaleza de las unidades curriculares contienen un alto componente práctico, en consecuencia se logra evidenciar con mayor precisión las características resaltantes del estilo de enseñanza de los docentes que laboran en el área. Pudiéndose discriminar entre tres constructos; autocrático, democrático y *laissez-faire* o flexible, según Lippitt y White, 1938 citado por Salmerón en el año 2011. Quienes llevan a cabo esta clasificación de estilo o liderazgo a un ámbito educativo.

Así, en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, se pueden evidenciar en el proceso enseñanza-aprendizaje tres estilos de docentes; el primer estilo de docente se caracteriza porque deciden por sí solos todas las actividades o tareas a realizar, es decir, ellos son quienes toman todas las decisiones, organizando y distribuyendo las actividades, permaneciendo distantes al grupo en su realización, evaluando de forma individualizada, presenta inconvenientes a la hora de adaptar la enseñanza a las nuevas tecnologías puesto que no tiene en cuenta la opinión ni la participación espontánea del estudiante, estos profesores de acuerdo a las características descritas pueden clasificarse con rasgos del estilo autocrático.

Seguidamente, se evidencia un segundo estilo de docentes, quienes planifican de acuerdo con los miembros del grupo, animando al grupo de estudiantes a discutir, decidir, programar y distribuir las actividades, sugieren diversos procedimientos; participan como un miembro más y evalúan los resultados en función del grupo. Pudiéndose por las características de estos profesores clasificarse con rasgos del estilo democrático.

Por último, se tiene un tercer estilo de docente, los cuales se caracterizan por la falta de participación general, manteniéndose al margen del proceso enseñanza-aprendizaje lo más posible, dejando la iniciativa a los aprendices y sólo cuando se requiere su opinión interviene para dar su consejo, este estilo de docente se puede clasificar como *laissez-faire* o flexible.

Es importante señalar, que los estudiantes cursantes de la Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología Universidad de Carabobo, inician su proceso de enseñanza-aprendizaje con la adquisición y construcción de competencias dirigidas a la anatomía humana general, destacando que dicha unidad curricular es impartida por varios docentes, quienes presentan su propio estilo y forma de enseñanza, que obviamente pudieran influir en el proceso de enseñanza de la Unidad Curricular.

Sin embargo, la enseñanza y la evaluación estudiantil en el área odontológica es un proceso complejo, donde el estudiante puede verse afectado por múltiples factores, entre los cuales se pueden mencionar: la edad, el ámbito socio económico, las habilidades propias del individuo, las capacidades intelectuales, la actitud hacia los conocimientos a adquirir, el incremento de la matrícula, el rendimiento académico, la relación docente estudiante, la infraestructura de la casa de estudio, el estilo de enseñanza del docente, entre otros factores a hacer analizados para realizar una enseñanza integral que permita la unificación disciplinaria; una unidad holística en aras de evitar fragmentar el conocimiento.

No obstante, es analizando el desempeño estudiantil por separado lo que permite percibir la interacción e influencia de estos factores mencionados, por lo que sería importante establecer la relación entre el estilo de enseñanza del docente y el desempeño de los estudiantes de primer año de Odontología en la unidad curricular anatomía humana general y dental. Entendiendo como desempeño la acción realizada para llevar a cabo una tarea en forma exitosa, es decir, cómo realiza, cumple o resuelve el estudiante las diversas tareas o actividades que les corresponde efectuar durante un período o ciclo determinado (Cerdeña, 2000).

Es por todo lo antes expuesto, que el estudio de la influencia del estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes de primer año de odontología resulta de interés fundamental, esto con el fin de proporcionar los datos que permitan desarrollar posibles alternativas de solución a situaciones evidentes: el índice de aplazados, el grado de deserción, el índice de repitientes, entre otras que afectan a la población estudiantil; alternativas que contribuirían al mejoramiento de las estrategias para facilitar por parte de los docentes los contenidos de la unidad curricular y los indicadores de logro de su gestión siendo una de las unidades curriculares principales y relevante del pensum actual de la carrera.

Por tal razón el propósito principal de este estudio fue determinar el desempeño de los estudiantes según el estilo de enseñanza del docente que imparten la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, durante el periodo 2012-2013.

Todo lo anteriormente planteado conlleva a plantear las siguientes interrogantes:

¿Cómo es el estilo de enseñanza de los docentes que integran la unidad curricular anatomía humana general y dental?

¿Cómo es el desempeño de los estudiantes según el estilo de enseñanza del docente de la unidad curricular anatomía humana general y dental?

## **Objetivos de la Investigación**

### **Objetivo General**

Determinar la influencia del estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes de primer año de la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo durante el período 2012-2013.

### **Objetivos Específicos**

1. Establecer el estilo de enseñanza de los docentes que integran la unidad curricular anatomía humana general y dental.
2. Describir el desempeño de los estudiantes mediante sus calificaciones y los indicadores actitudinales, según el estilo de enseñanza del docente.
3. Comparar el desempeño de los estudiantes mediante sus calificaciones según el estilo de enseñanza del docente.



4. Contrastar el desempeño de los estudiantes mediante los indicadores actitudinales según el estilo de enseñanza del docente.

### **Justificación de la Investigación**

El docente universitario es trascendental en el dinamismo educativo, concerniéndole definir los lineamientos habituales del proceso didáctico, pedagógico y andragógico (ciencias agógicas). Destacando el valor, mejora y perfeccionamiento de sus funciones cognoscitivas, emocionales, sociales, técnicas y metodológicas; siendo consideradas primordiales para el ejercicio de su profesión.

En este sentido, en el presente estudio se evidenciaron estadísticas en relación a la influencia del estilo de enseñanza del docente en el desempeño estudiantil, siendo de gran importancia para la Universidad de Carabobo en especial para la Facultad de Ciencias de la Educación y la Facultad de Odontología; específicamente en los docentes y estudiantes que forman parte de la Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental. Los docente que laboran en dicha unidad curricular guían el proceso de enseñanza-aprendizaje facilitando estrategias en acción pero cada uno tiene su estilo y forma de impartir los conocimientos, diferenciándose entre ellos tres estilos de enseñanza; docente autocrático, docente democrático y docente laissez-faire, misma clasificación empleada por otros autores en el campo educativo con el nombre de líder autoritario, líder democrático y líder laissez-faire.

Así mismo, la presente investigación contribuyó con los avances y cambios cualitativos y cuantitativos partícipes del proceso educativo, empleado en las distintas facultades que conforman nuestra casa de estudio la Universidad de Carabobo, lo cual favorece a afianzar la reforma curricular orientada a la educación y evaluación por competencias. En este estudio, la responsabilidad, organización, autonomía, iniciativa y la participación serán unos de los indicadores del desempeño de los estudiantes.

Propiciando el desarrollo de talentos innatos o adquiridos, sus habilidades, comprensión y potencialidad intelectual, efectivo y social de los mismos.

Desde el punto de vista científico, se accedió a la apertura de nuevas líneas de investigación, siendo utilizado de referencia en otros estudios que conlleven el mismo propósito investigativo; ampliando los conocimientos para el aporte y mejoras de situaciones determinadas que involucren instituciones educativas.

Esta investigación permite que el proceso de enseñanza aprendizaje cumpla con una de sus características como lo es la reflexión, existiendo una retroalimentación positiva entre docentes y estudiantes, lo cual contribuirá a mejorar deficiencias en el aprendizaje del estudiante, la forma de impartir los conocimientos y estrategias utilizadas por parte del docente. Creando un entorno de aprendizaje en atención al estudiante, brindando los conocimientos previos, convirtiéndose en facilitadores y así mismo transferirles responsabilidades para que estos logren el dominio pleno e independiente de las actividades competentes a su labor profesional, contribuyan con su desarrollo e interiorización de valores y actitudes para desenvolverse biopsicosocialmente.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

El marco teórico o referencial, es el producto de la revisión documental y bibliográfica, consiste en una recopilación de ideas, posturas de autores, conceptos y definiciones que sirven de base a la investigación por realizar (Arias, 2004).

#### **Antecedentes**

Siguiendo las ideas del autor antes reseñado, este apartado se refiere a los estudios previos, trabajos y tesis de grado, trabajos de ascenso, artículos e informes científicos relacionados con el problema planteado, es decir, investigaciones realizadas anteriormente y que guardan alguna vinculación con el problema en estudio, tanto a nivel nacional como internacional.

Es así como, Bolaños, Páez y Pinto (2001), en su trabajo titulado “Métodos activos de enseñanza y su influencia en el rendimiento académico en la asignatura farmacología del segundo año de la carrera Odontología en la Universidad de Carabobo”. Cuyo propósito fue establecer la influencia de la aplicación de métodos activos de enseñanza en el rendimiento académico de los estudiantes cursantes del segundo año de la carrera de Odontología de la Universidad de Carabobo en el período lectivo 1997-1998, con la finalidad de observar sus efectos en la problemática que representa el bajo desempeño estudiantil; para ello se realizó una investigación de tipo explicativo con diseño cuasiexperimental con post prueba únicamente en grupos intactos, donde la información pertinente se obtuvo a través de instrumentos estructurados, con la aplicación a 104 sujetos de un cuestionario y una prueba objetiva. A través del estudio diagnóstico y la revisión bibliográfica se aplicaron métodos activos de enseñanza durante el desarrollo de la Unidad VII del programa de

la asignatura. Para establecer la influencia de esta variable en el rendimiento académico se aplica el test "t" de diferencia de medias. Los resultados producto del análisis estadístico indican que al aplicar la estrategia planificada no hay cambio significativo en el rendimiento de la muestra estudiada.

Martínez (2001) publicó, “Factores que determinan el rendimiento estudiantil en el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula”, cuyo propósito principal fue analizar factores concomitantes en el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula que determinan el rendimiento estudiantil en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo. Es una investigación descriptiva de tipo longitudinal. Empleando la observación como técnica de recolección de datos y el instrumento fue un cuestionario con escala de tipo Likert de cinco opciones. La población constituida por dos estratos docentes y estudiantes de primer año. La muestra fue de 18 docentes ordinarios y 139 estudiantes regulares y repitientes del período académico 1997-1998. Los datos obtenidos fueron procesados a través de tablas de frecuencias relativas y absolutas, los cuales demuestran que la mayoría de los factores identificados por los docentes y los aprendices si determinan el rendimiento estudiantil. Los docentes jerarquizaron como factores determinantes del rendimiento estudiantil: 1) Las deficiencias en los métodos de estudios, 100%. 2) Bajo interés y concentración, 100%. 3) Dificultad en la comprensión lectora, 93%. 4) No utilizan la investigación como estrategia de aprendizaje. 5) Poca responsabilidad en el cumplimiento de los deberes, 86%. 6) Deficiencia en la dotación de laboratorios, 86%. Los estudiantes señalaron: 1) Estrategias de evaluación inadecuada. 2) Deficiencias en las estrategias de enseñanza aprendizaje. 3) Fallas en el pensum de estudio. 4) Deficiencias en los métodos de estudios. 5) Fallas desde el punto de vista pedagógico en los profesores. 6) Poca relación docente alumno.

Por su parte, Carrera (2002) en su publicación titulada “Tendencias de liderazgo en el docente venezolano de la I etapa de educación básica. Estudio de casos”, pretendió determinar las características más resaltantes del liderazgo de los

docentes de la I etapa de educación básica. Para ello se utilizó como fundamento el modelo del instrumento de Bass y Avolio (1991) que permite discriminar entre tres constructos: líder transformacional, líder transaccional y el liberal o *laissez faire*. El instrumento es una adaptación de 87 ítems en dos formatos: uno de autoevaluación, dirigido al docente y otro dirigido al alumno como evaluador de su maestro. El trabajo se orienta, según sus objetivos, hacia un estudio de casos. La población estuvo constituida por las maestras y alumnos de 3er grado "A" y "B" de la UE Colegio "María Inmaculada". Se encontró mayor frecuencia de conductas relacionadas con la presencia de un maestro líder transformacional y se precisaron como rasgos esenciales del mismo los siguientes: genera confianza y respeto (de acuerdo con la opinión de los niños) e inspira compromisos (de acuerdo con la opinión de las maestras). Ambas características se corresponden con las de un líder transformacional efectivo.

De igual manera, Estrada (2008) en su trabajo de grado de Magíster en Educación titulado "Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno. Lima, Perú", plantea que la presente investigación describe y explica la relación y el grado de influencia entre capacitación docente, sus dimensiones desarrollo personal, desarrollo social y desarrollo profesional con el rendimiento académico. Se basó en un estudio descriptivo, explicativo y correlacional; con un diseño no experimental y transversal. La población estuvo constituido por 20 docentes y 120 estudiantes de la Especialidad de Educación Primaria del IX Semestre del Instituto Superior Pedagógico de Puno. Se tomo una muestra intencional de 38 estudiantes y 20 docentes. Se emplearon cuestionarios aplicados a docentes y estudiantes. Concluye que existe una correlación real y directa de influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes, siendo esta de 74.1%. Se comprobó que el desarrollo personal docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes en un 85.1%. Además, el desarrollo social docente influye en un 74.6% sobre el rendimiento académico de los estudiantes y el desarrollo profesional

docente tiene una influencia de 55.6% en el rendimiento Académico de los estudiantes. En las tres dimensiones trabajadas la correlación es directa.

Seguidamente, Baggini (2009), realizó un trabajo de investigación titulado “La enseñanza para el desarrollo de habilidades prácticas” desarrollado en la Universidad Argentina J.F. Kennedy de la ciudad de Buenos Aires, pone en manifiesto las tareas del docente y de los alumnos, durante los procesos de enseñanza y aprendizaje que se llevan a cabo constantemente en todas las carreras, específicamente las caracterizadas por ser preponderantemente prácticas, como es la de Odontología. En aquellas carreras que presenten componentes prácticos, de aprendizaje en acción, los alumnos requieren que se les presenten conductas o prácticas cercanas a sus competencias cognitivas. Concluyendo que no existe una discordancia entre la enseñanza de las habilidades y la comprensión cognitiva.

En el mismo orden de ideas, Gómez (2009) publicó “Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara”, expresó que durante los últimos años se ha presentado un alto índice de reprobación en estudiantes de nuevo ingreso en una de las asignaturas del Departamento de Física, que motivaron una indagación sobre sus posibles causas. El estudio inició con carácter explicativo-descriptivo, se seleccionó un proceso de observación no participante en el aula relacionadas con el desempeño del docente, cuyas categorías se determinan a partir de la literatura (las características descritas sobre la buena enseñanza, la enseñanza efectiva y el profesor efectivo). La observación se llevó a cabo con seis profesores, tres profesores cuyos estudiantes obtuvieron los promedios más altos y tres profesores en la situación opuesta. Concluyendo que no existe una correlación directa con el método o estilo docente y el rendimiento de los estudiantes y puede afirmarse que el estilo docente no repercute de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

Posteriormente, en abril de 2011 la UNESCO dictó la “Primera Conferencia Internacional de educación avanzada Venezuela 2011”, durante la misma se explicó el método de investigación educativa, nuevas tecnologías psicológicas para el aprendizaje efectivo, avances en la comunicación andragógica y heurística en la educación de alto nivel. En la actualidad la academia venezolana busca la transformación en el proceso educativo debido a las reformas establecidas por la UNESCO en torno a un nuevo sistema educativo; al mismo tiempo, se dió a conocer que se quiere establecer una política académica de acuerdo al siglo XXI debido a todas las exigencias que se plantean tanto a nivel nacional como internacional para así, generar un aprendizaje fuera de las aulas realizando un proceso de aprendizaje a través de la resolución de problemas internos y externos (García, 2012).

Para finalizar, los estudios anteriormente planteados son empleados a fin de marco referencial y están en concordancia con la presente investigación. Tomando en cuenta lo señalado, se evidencia una misma problemática basada en el proceso de enseñanza aprendizaje y la influencia del estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes, en consecuencia se quiere significar que en pro de las mejoras del aprendizaje de los mismos se debe contar con docentes preparados, dispuestos al íntegro del cambio, lo novedoso, capaces de suministrar herramientas, ofrecer y brindar estrategias que sirvan en la transferencia y desarrollo de los conocimientos o saberes de la población estudiantil; que proporcionen una retroalimentación positiva, aumento del rendimiento académico, sin dejar a un lado el desarrollo e interiorización de valores y actitudes que deben poseer para integrarse y desenvolverse como un ser biopsicosocialmente.

### **Fundamentación Teórica**

Las bases teóricas de la investigación comprenden un conjunto de conceptos y proposiciones que conforman un punto de vista o enfoque, dirigido a explicar el problema planteado (Arias, 2004). También se definen como la validación conceptual

al tema de estudio, por ello se recurre a reforzar los supuestos del trabajo con referencia de primera fuente, es decir, con citas y afirmaciones de productores de teorías o en su defecto autores de reconocido prestigio por sus aportes al área del conocimiento (Labrador, Orozco y Palencia, 2002).

## **El Conocimiento**

Desde la antigüedad se ha entendido la gnoseología como el estudio del conocimiento, teoría del conocimiento o epistemología (del griego, *episteme*: conocimiento; *logos*: teoría). En la actualidad, tiende a ser relacionada el estudio de las creencias y los conocimientos racionalmente justificados, es decir los conocimientos científicos (Tobón, 2006).

Brevemente, se define a la epistemología: la rama de la filosofía que abarca los diversos ideales filosóficos que envuelven a la teoría del conocimiento. Es decir, se encarga de la definición del saber y los conceptos concernientes a este, la fuente, los criterios, los tipos de conocimientos posible y el grado con el que cada uno resulta cierto; así como la reciprocidad entre el que conoce y el objeto conocido.

En otras palabras conocer, consiste en obtener una información acerca de un objeto. En todo conocimiento se puede distinguir cuatro componentes: 1) el sujeto que conoce, 2) el objeto conocido, 3) la acción misma de conocer y 4) el resultado obtenido que es la información recabada acerca del objeto (León, 2012).

Aunado a los planteamientos expuestos anteriormente; Morín (2000), indica que todo conocimiento conlleva el riesgo del error y de la ilusión, el reconocimiento del error y de la ilusión es tan difícil que el error y la ilusión no se reconoce en absoluto. El conocimiento en forma de palabra, de idea, de teoría, es el fruto de traducción-reconstrucción mediada por el lenguaje y el pensamiento y por ende conoce el riesgo del error. También menciona que la afectividad puede sumergir el



conocimiento o fortalecerlo, ya que existe una relación estrecha entre la inteligencia y la efectividad, el razonamiento puede ser disminuido y hasta destruido por un déficit de emoción; el desmejoramiento de la capacidad para reaccionar emocionalmente puede llegar a ser la causa de comportamientos irracionales.

Por otra parte, es pertinente aclarar que saber algo puede indicar conocerlo pero indica una forma de conocimiento más global e inespecífica. Por lo tanto, saber es una actitud proporcional, cognitiva en la que el criterio de conocimientos se da por justificados o por no cuestionado. Conocer indica la creencia justificada explícitamente como verdad y cuando se habla del saber o distintos saberes se refiere a formas, normalmente institucionalizadas de conocimientos. El saber científico refiere globalmente a los conocimientos, las teorías y los métodos científicos (Tobón, 2006).

## **La Enseñanza**

Durante los procesos de enseñanza y aprendizaje que se llevan a cabo constantemente en todas las carreras que se caracterizan por ser preponderantemente prácticas, como es la de Odontología, los docentes son considerados facilitadores de un tipo particular de procesos que favorezcan las destrezas de los estudiantes. Esto implica también un replanteo institucional a cerca de las horas práctica que se le ofrecen a los educando para poder afianzar sus destrezas.

Según Bandura citado por Baggini (2009), para que el proceso de enseñanza-aprendizaje se lleve a cabo de manera apropiada en aquellas carreras que tengan componentes prácticos, de aprendizaje en acción, los estudiantes requieren se les demuestren conductas o prácticas cercanas a sus competencias cognitivas; que éstas sean presentadas de forma atractiva para generar su atención, establecer y organizar las condiciones necesarias para la práctica profesional.

Indiscutiblemente, dicha práctica se apoya en conceptos adquiridos con anterioridad en algunos casos y simultáneamente con la práctica que permitirán la acción crítica y el discernimiento basado en la teoría. De lo contrario, lo único hacia donde orientaremos la formación es al desarrollo de técnicos, que ejerzan sus destrezas sin respaldo científico que no pasen más allá de la mera repetición y mecanicismo. El docente en este tipo de proceso y contextos es fundamentalmente un guía, orientador, facilitador en la práctica, asistiendo al estudiante a que pueda realizar una integración entre el conocimiento sistemático y las prácticas, entre lo general y lo particular, entre el aprendizaje común y el tratamiento particular de los problemas. Cuanto más se ejercita una habilidad, más se la domina y más se promueve la creatividad de los estudiantes sobre los procesos (Baggini, 2009).

A su vez, toda práctica que refleje acción real para la vida profesional futura, estimula y motiva, ya que garantiza que lo aprendido va a ser absolutamente útil y necesario para lograr un mejor desempeño profesional. A través de la demostración del profesor, conjuntamente con la ejercitación activa de los estudiantes; se promueve el desarrollo de habilidades que requieren eficiencia, precisión y rapidez en las acciones prácticas, para alcanzar el dominio; siempre con las modificaciones que aportará individualmente el alumno.

No existe una discordancia entre la enseñanza de las habilidades y la comprensión cognitiva. Ambas deben ir de la mano, cuando se busca la formación integral de profesionales idóneos, responsables, con valores y confianza en sí mismos; algo que va más allá de la mera destreza en la ejecución de acciones. Las habilidades no son secuencias rígidas, sino que éstas, dentro de ciertos parámetros, pueden ser modificadas a partir de la acción de los propios aprendices, en quienes el docente deberá generar la formación de un sentido crítico, libre y comprometido con las prácticas (Baggini, 2009).

Es importante señalar, que las situaciones más motivantes son aquellas en las cuales se nos brinda la posibilidad de desempeñarnos en las condiciones cercanas a la realidad de la profesión elegida. Es en esa circunstancia donde lo aprendido se vuelve significativo y relevante para la realidad futura. Lo más maravilloso que ofrece la enseñanza de las prácticas operativas es el aprender haciendo, el contacto cercano que requiere el estudiante y la posibilidad de transmitir la pasión que uno mismo experimenta con su propia práctica, que a su vez incentiva a los educando.

### **Estilos de Enseñanza del Docente**

Las diferentes tipologías de estilos de enseñanza de los docentes han dado lugar a modelos tomados como marcos de referencia con los que el profesor puede identificarse o ajustarse según su comportamiento docente.

Ahora bien, el estilo se define como un conjunto de orientaciones y actitudes que describe las preferencias de una persona cuando interactúa con el medio. Weber (1976), citado por Salmerón en el 2011 pone de manifiesto que los estilos de enseñanza señalan el rasgo esencial, común y característico referido a la manifestación peculiar del comportamiento y la actuación pedagógica y andragógica de un educador o de un grupo de educadores que pertenece a la misma filosofía. Cada profesor va a desarrollar un rol concreto y específico según sus propias creencias y personalidad que condicionan formas concretas de actuación.

Continuando con las ideas del autor anterior, se presentan tres enfoques según Lippit y White en 1.938 (llevan a cabo estos enfoques de estilo o liderazgo a un ámbito educativo), quienes muestran los distintos modos de enseñanza-aprendizaje que el docente puede optar para formar a sus estudiantes. Cada enfoque marca diferencias pedagógicas y andragógicas para la adquisición de los conocimientos de los estudiantes (Salmerón, 2011).

### **El Estilo Autocrático**

Son aquellos profesores que deciden por sí solos todas las actividades o tareas a realizar, es decir, ellos son quienes toman todas las decisiones, organizando y distribuyendo, incluso, las actividades, permaneciendo distantes al grupo en su realización y evaluando de forma individualizada. Presentan inconvenientes a la hora de adaptar la enseñanza a las nuevas tecnologías puesto que el profesor no tiene en cuenta la opinión ni la participación espontánea del aprendiz.

### **El Estilo Democrático**

Son los profesores que planifican de acuerdo con los miembros del grupo, animando al grupo de alumnos a discutir, decidir, programar y distribuir las actividades: sugieren diversos procedimientos; participan como un miembro más y evalúan los resultados en función del grupo. Se considera que el estilo democrático es el más idóneo para la utilización de las nuevas tecnologías, ya que, el profesor tiene en cuenta la participación y la creatividad del educando.

### **El Estilo Laissez-Faire**

Estos docentes se caracterizan por la falta de participación general, manteniéndose al margen lo más posible, dejando la iniciativa a los alumnos, y sólo cuando se requiere su opinión, interviene para dar su consejo. Son propicios para el uso de las nuevas tecnologías, pero puede que este uso no sea muy educativo dado que la intervención del profesor es muy escasa.

### **Implicaciones Educativas de los Estilos de Enseñanza**

El proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes pueden verse influenciado por el estilo de enseñanza de cada docente. De esta manera, Salmerón en

el 2011 cita a Lippit y White (1938), quienes señalan:

- ✓ El Estilo Autocrático puede tener consecuencias negativas en cuanto fomenta la sumisión y dependencia, y no permite que el individuo se muestre tal como es, creando en el grupo un clima tenso y conflictivo. No se potencia el trabajo creativo y espontáneo, sino que el sujeto actúa de forma reacia a las iniciativas del líder. Las producciones intelectuales son mayores, pero de menor calidad.
- ✓ El Estilo Democrático puede ser, sin embargo, más eficaz, puesto que fomenta la originalidad y la participación crítica, despierta la motivación por el trabajo y la cooperación, se anima a los sujetos a que presten más atención al grupo y a las relaciones personales. Los estudiantes desempeñan un trabajo ligeramente de mayor calidad.
- ✓ Respecto al Profesorado Laissez faire, no pretende influir ni cambiar a los estudiantes, eliminando así cualquier relación educativa, sólo informa cuando se le demanda y no califica las actuaciones y los comportamientos de los miembros del grupo. Es menos aceptado por el grupo. En relación con las tareas, los logros, en esta situación, son inferiores tanto en calidad como en cantidad.

Es conveniente destacar que en la realidad educativa estos estilos normalmente no aparecen en sentido puro, la mayoría de los profesores pueden manifestar una mayor o menor preferencia por un determinado estilo. Se puede decir que cada vez que surgen nuevas teorías los docentes terminan adoptando esa nueva concepción a su práctica profesional, por lo tanto es necesario que cada profesor empiece a distinguir los tipos de docentes que existen ya que esto le permitirá saber en cuál de ellos ha estado o cual de ellos le conviene adoptar para cumplir con su objetivo primordial que radica en enseñar (Salmerón, 2011).

## **El Desempeño**

Si al ámbito educativo se refiere, el desempeño, las aptitudes y el rendimiento son los aspectos más evaluados en las instituciones educativas y se encuentran muy relacionadas entre sí. Los más comunes en el campo educativo son los que se relacionan con el desempeño (Cerdas, 2000).

El desempeño al igual que la mayoría de los términos que se utilizan en la pedagogía y en la educación en general, tiene muchos significados. Uno de ellos es que el desempeño se refiere al cómo realiza, cumple o resuelve el estudiante las diversas tareas o actividades que le corresponde efectuar durante un período o ciclo determinado. Algunos lo asocian con la “performance” inglesa, o sea la actuación destinada al cumplimiento de una tarea. Otros la relacionan con la eficiencia (particularmente docentes), es decir, la calidad y adecuación de los esfuerzos realizados en la consecución de todas aquellas metas que se hallan en la competencia directa del docente. Para la evaluación del desempeño en un estudiante tradicionalmente se utiliza como indicadores la responsabilidad, la organización, la iniciativa y la participación.

Uno de los rasgos que caracteriza la evaluación del desempeño, es que su información permite un tipo de retroalimentación entre estudiante-profesor que se considera indispensable para rectificar alguna deficiencia en el desempeño de los estudiantes y buscar mecanismos de mejora en la práctica educativa por parte de los profesores. La evaluación del desempeño centra su acción en dos conceptos básicos: 1) apreciación del desenvolvimiento del estudiante y 2) la identificación de su potencial en el desarrollo.

Algunos autores hablan de la aptitud como la disposición natural o adquirida de una persona que le permite desarrollar determinadas tareas o ejercer una actividad. El desarrollo de las aptitudes es fundamental para la formación del estudiante, de ahí

la importancia de identificar y definir los intereses, los gustos, las necesidades y las potencialidades de los estudiantes, no solo para ejecutar determinadas actividades sino también para desarrollar sus actividades y talentos innatos o adquiridos. Igualmente, asocian el rendimiento con el nivel de aprovechamiento o del logro en las actividades académicas, pero otros lo consideran como una variante de los resultados, ya que al final del proceso educativo se puede medir o evaluar el rendimiento (Cerdas, 2000).

### **Las Competencias**

Para Cerdas (2000), el término competencia lo define como el conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, sentimientos y valores que se requieren para desempeñar con éxito o con un determinado nivel de perfección una tarea o un conjunto de tareas. Por lo tanto una competencia no es conocimiento, una habilidad o un comportamiento aislado, sino la unión integrada y armónica de todos estos aspectos en el desempeño de una actividad laboral concreta que conlleva al desarrollo intelectual, social, afectivo y físico de los estudiantes.

Por otra parte, el concepto de competencia engloba no solo las capacidades técnicas requeridas para el ejercicio de una actividad profesional, sino también un conjunto de comportamientos y destrezas necesarios para interactuar eficazmente, los cuáles son altamente valorados en la actualidad. Educar por competencias es gestionar el conocimiento de los estudiantes para que como futuros profesionales respondan a los retos de la sociedad contemporánea, por lo tanto, se puede observar a través del comportamiento. La competencia incluye un saber (concepto), saber hacer (procedimiento) y saber ser (actitud), para el logro de una actividad, objetivo o meta (Velásquez, 2013).

Ahora bien, las competencias constituyen el conjunto de características que las personas poseen o desarrollan en función de las necesidades del entorno y de sus

motivaciones y aspiraciones personales; abarcando el saber reflexionar, valorar, organizar, seleccionar e integrar la mejor opción para el desarrollo de la actividad profesional. En otras palabras, la competencia se define como las capacidades que todo ser humano necesita para resolver, de manera eficaz y autónoma, las situaciones de la vida, fundamentada no sólo saber qué y saber cómo, sino saber ser persona en un mundo complejo, cambiante y competitivo (García, 2012).

En este mismo orden de ideas, una de las principales razones para introducir las competencias en la educación superior es que contribuye a mejorar su calidad, aportando elementos para superar algunas deficiencias muy importantes de la educación superior tradicional, como las señaladas por Tobón (2006):

- ✓ El énfasis en la transmisión de conocimientos.
- ✓ La escasa pertinencia de las carreras frente al contexto disciplinario, social, investigativo y profesional-laboral.
- ✓ El escaso trabajo interdisciplinario entre los docentes.
- ✓ El empleo de sistemas de evaluación autoritarios, rígidos y con baja pertinencia.
- ✓ La dificultad para homologar los estudios y validar el aprendizaje.

El reto actual es consolidar el enfoque por competencia en la educación superior que tenga como base no solo el contexto laboral-empresarial sino también el contexto social y disciplinario-investigativo, buscando orientar al estudiante con competencias científicas además de las profesionales, teniendo en cuenta la articulación del saber con el ser y el hacer, buscando que la evaluación sea tanto cualitativa como cuantitativa. Esto implica tener claridad frente a las metas de aprendizaje en los estudiantes, con el fin de evaluar de manera confiable el logro de dichas metas y planear estratégicamente la formación, buscar los recursos apropiados



y gestionar el talento humano docente y administrativo necesario. Para formar seres humanos con autonomía, responsabilidad personal y social, emprendimiento, liderazgo y solidaridad (Tobón, 2006).

Hoy en día, se puede decir que el enfoque de competencias en las universidades ayuda a:

- ✓ El establecimiento de metas claras.
- ✓ Planes pertinentes de formación.
- ✓ Evaluación integral y criterial del aprendizaje.
- ✓ Gestión del talento humano.
- ✓ Docencia enfocada al desempeño.
- ✓ Parámetros para facilitar el reconocimiento, validación y homologación de los aprendizajes.

## **La Evaluación**

Según Cerdas (2000), el término evaluación ha perdido esa simplicidad y ese significado que tenía en la década de los 40, cuando por primera vez se comenzó a utilizar en la educación y cuando el trabajo evaluativo se limitaba a comparar objetivos y resultados, dominada por modelos positivistas y en los cuales la evaluación se confundían con la medición numérica.

Se entiende por evaluación la acción de juzgar o inferir juicios sobre cierta información recogida directa o indirectamente de la realidad evaluada, atribuir o negar calidades y cualidades al objeto evaluado, medir la eficacia de un método o los resultados de una actividad.

Aun cuando, la evaluación educativa es un medio que sirve para juzgar, medir, sistematizar o investigar el proceso educativo; también sirve para el diagnóstico, selección, jerarquización, comprobación, comparación, formación, orientación y motivación. En otras palabras para los estudiantes la modalidad prescriptiva que apunta hacia la calificación del rendimiento como mecanismo de promoción es el tipo de evaluación más común, pero también son importantes el diagnóstico inicial de sus intereses, habilidades, destrezas, actitudes y conocimientos antes de iniciar el proceso educativo.

El mismo autor también plantea, nuevas propuestas que buscan darle una dimensión más cualitativa a la evaluación, donde el proceso tiene tanta importancia como los objetivos y los resultados, de ahí que se comience hablar de una nueva evaluación criterial, formativa e integral para oponerla a una evaluación tradicional de tipo sumativo, cuantitativo y calificadorio.

Hoy la evaluación se percibe como un proceso global, donde su único referente no es solo el alumno sino también el docente, la institución y aun la propia comunidad educativa y en ella la familia (Cerdas, 2000). Los objetivos de la evaluación educativa más importante son los estudiantes, los docentes, el proceso de enseñanza aprendizaje, el currículo, realidad institucional y el medio social donde se ubica este proceso educativo.

Con respecto a las teorías del aprendizaje que sustentan esta investigación se presentan:

**La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel (1986):** los docentes deben poseer conocimientos que le permitan desenvolverse al tono de los cambios dentro de las aulas, el educando aprende mediante la incorporación e interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva del individuo (conocimientos previos) y la información nueva. El aprendizaje del

educando, depende de la estructura cognitiva previa que este posea y se relaciona con la información nueva. El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe y su disposición de querer aprender.

Continuando con las teorías se plasma **la Teoría Socio-Histórica de Lev Vygotsky: Zona del Desarrollo Próximo (1988)**, en el **Andamiaje**, el tutor es de gran ayuda para elevar el potencial y crecimiento progresivo del conocimiento y aprendizaje en el estudiante. En otras palabras el andamiaje radica primordialmente en el apoyo, motivación, recordatorios, ejemplos que le permitan al educando ser un aprendiz autónomo, independiente y capaz de desarrollarse como un ser biopsicosocial.

**La Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky (1988)**, se refiere al espacio o diferencia entre las habilidades que ya posee el estudiante y lo que puede llegar a aprender a través de la guía o apoyo (andamiaje) que le puede proporcionar el educador. Según Vygotsky, la enseñanza debe partir del nivel de desarrollo real, lo que permite al sujeto avanzar en el conocimiento y desarrollarse progresivamente.

El estudiante necesita del tutor (docente) para el refuerzo de esos conocimientos nuevos y esas experiencias vividas por el docente que son de gran utilidad para el estudiante al momento de forjar su conocimiento permitiéndole hacer su propia metacognición. El aprendiz entiende e internaliza todo lo explicado, hace metacognición y adapta su propia forma de estudio, siguiendo los lineamientos dados por el docente.

Ahora bien, la **Teoría del Aprendizaje Acelerado de Georgi Lozanov (1966)**: señala que el aprendizaje es óptimo cuando el cuerpo y la mente están equilibrados, crear un estado de gran receptividad intelectual que permiten desarrollar los recursos y potencial para favorecer el aprendizaje óptimo. Por otra parte Colín y Malcolm, mencionan que aprender a aprender resulta más importante que lo que se

aprende en sí. Según Christian Drapeau, los estudiantes deben ser preparados para entender y seguir siendo buenos aprendices en el futuro, en los diferentes ambientes de su vida y fuera del aula.

En esta teoría se debe propiciar un ambiente positivo, motivador, aumento de retos, disminución de amenazas, se fomenta la creatividad unida al conocimiento e innovaciones. El estudiante acepta riesgos y cambios.

**La Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural de Feuerstein (1995)**, todos somos modificables, el docente debe ser un líder democrático y resonante, es decir, debe dejar huellas en sus estudiantes e influir de manera positiva. La modificabilidad no es solo a nivel cognitivo básico, principalmente se busca modificar la estructura del intelecto, guiando al educando a generar su propio conocimiento y aquellas concepciones lógicas que contribuirán a la formación de un pensador autónomo.

Es de gran importancia resaltar que los estudiantes deben tomar la responsabilidad de su propio aprendizaje, debe haber una transferencia de responsabilidades y al mismo tiempo promover el desarrollo integral, en un ambiente de respeto, de libertad, experiencia y creatividad. El estudiante aprende lo que le interesa aprender.

La aplicación de estas teorías permite como docentes mediar, facilitar, brindar y transferir herramientas para una adquisición de habilidades, destrezas, un mejor aprendizaje e interiorización de valores y actitudes por parte de los estudiantes.

Enseñar no sólo implica proporcionar información, sino también ayudar a aprender y a desarrollarse como persona, una de las metas del docente debe ser incrementar la competencia, la comprensión y la actuación autónoma de sus estudiantes, teniendo siempre presente que todos son diferentes.

## **Definición de las Variables**

**Estilo de Enseñanza del Docente:** es el rol, comportamiento y actuación de uno o más educadores que se encuentran dentro de una misma corriente filosófica, pedagógica y andragógica (ciencias agógicas), tomando en cuenta sus propias creencias y personalidad. En esta investigación el estilo de enseñanza del docente será la variable independiente.

**Desempeño de los Estudiantes:** en el contexto educativo se describe como el cumplimiento de una actividad durante un período determinado, llevándose a cabo con responsabilidad y organización. Siendo esta la variable dependiente en el estudio.

**Cuadro 1.****Operacionalización de Variables**

Objetivo General	VARIABLES	Dimensiones	Indicadores	Criterios
Determinar la influencia del estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes de primer año de la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo durante el período 2012-2013.	Estilo de Enseñanza del Docente	Tipo de Docente	Docente Autocrático  Docente Democrático  Docente Laissez-Faire	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Toma de decisiones</li><li>✓ Distancia con los estudiantes</li><li>✓ Evalúan de forma individual</li> <li>✓ Planifican y programan junto con los estudiantes</li><li>✓ Evalúan en función del grupo</li><li>✓ Relación docente-estudiante.</li> <li>✓ Poca participación</li><li>✓ Se mantienen al margen.</li><li>✓ Dejan la iniciativa a los estudiantes</li></ul>

	Desempeño de los Estudiantes	<p>Calificaciones</p> <p>Aspecto Actitudinal</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aprobó</li> <li>✓ No aprobó</li>   <li>✓ Calidad y profundidad de las asignaciones</li> <li>✓ Transferencia de los saberes</li> <li>✓ Aplicación de los saberes</li> <li>✓ Respeto</li> <li>✓ Responsabilidad</li> </ul>	<p>10-20 pts. 0-09 pts.</p> <p>Evidencia de los indicadores actitudinales</p>
--	------------------------------	--	---	---

## **Sistema de Hipótesis**

### **Hipótesis General**

Existen diferencias significativas en las calificaciones obtenidas por los estudiantes de primer año en la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología. Universidad de Carabobo 2012-2013, según el estilo de enseñanza del docente.

Existen diferencias significativas en el aspecto actitudinal por los estudiantes de primer año en la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología. Universidad de Carabobo 2012-2013, según el estilo de enseñanza del docente.



## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

El Marco Metodológico indica las directrices que encaminaron la investigación, con la finalidad de que la misma tenga credibilidad y carácter científico. En este sentido a continuación se describe cada uno de los elementos que lo conforman.

#### **Tipo de Investigación**

Esta investigación de acuerdo a su propósito se considero de tipo explicativo, sustentada en un análisis descriptivo, ya que fue dirigida inicialmente a describir las variables que se van a estudiar (Hernández, Fernández y Baptista, 2011). En esta investigación se tiene como variable independiente: el estilo de docencia y como variable dependiente: el desempeño de los estudiantes. Adicionalmente se conoció las implicaciones entre las variables anteriormente mencionadas y si el desempeño del estudiante varía según el estilo de enseñanza del docente.

#### **Diseño de la Investigación**

El siguiente trabajo, de acuerdo a sus objetivos planteados se considero una investigación no experimental, tipo ex post facto, es decir, realizada posterior al hecho, donde no se manipulo intencionalmente la variable independiente ni se tuvo control sobre ella. A su vez, está se ubico en una investigación transeccional, ya que la data se recolecto en un único momento (Sierra, 2004).

## **Población y Muestra**

La población es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación, estando delimitada por el problema y los objetivos (Arias, 2004). Es por ello, que la población de este estudio fue constituida por 330 estudiantes del primer año que cursan la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental de la de la Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo durante el periodo 2012-2013.

En concordancia, la muestra se cálculo en base al 30% de la población estudiantil, lo cual equivale a 99 estudiantes del primer año de la carrera, constituida por tres grupos divididos de acuerdo al estilo del docente previamente clasificado. Considerando una muestra representativa para los fines de dicha investigación, cuyos resultados posteriormente podrán ser traspolados a la población en estudio (Palella y Martins, 2006).

Cabe destacar, que durante la realización de este estudio no se comprometió la integridad de los estudiantes ni de los docentes que forman parte de dicha unidad curricular, se busca aportes y mejoras que intervengan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

## **Técnica para la Recolección de Datos**

Es el procedimiento o forma particular de obtener los datos o información, la cual es específica de una disciplina lo que sirve de complemento al método científico (Arias, 2004). La técnica empleada en dicha investigación fue la observación indirecta, ya que parte de los datos se obtuvieron de las evaluaciones aplicadas y desarrolladas durante el período 2012-2013; además del registro de valoración actitudinal empleado por los docentes que dictan la unidad curricular.

## **Instrumento para la Recolección de Datos**

Los instrumentos de recolección de datos son recursos metodológicos que materializan la obtención de los datos, informaciones y aspectos relevantes de la investigación (Sierra, 2004). En éste estudio se empleó para la determinación del estilo de enseñanza del docente una lista de cotejo que contempla la autopercepción del docente basado en los criterios establecidos tales como: docente autocrático, docente democrático y docente laissez-faire (ver anexo A), aunado a la realización de un cuestionario conformado por 18 ítems y una escala tipo Likert entre [1 y 5], donde el valor 1 comprende la mínima puntuación y el valor 5 equivale la máxima puntuación (ver anexo B), con el propósito de conocer la percepción del estudiante y establecer así el estilo de cada docente.

Para el desempeño de los estudiantes se emplearon las calificaciones registradas en los formatos de evaluaciones aplicadas durante el periodo 2012-2013 y el registro de valoración actitudinal que contempla la calidad y profundidad de las asignaciones, aplicación de los saberes, transferencia de los saberes, respeto y responsabilidad; los cuales han sido previamente utilizados por los docentes que integran la unidad curricular (ver anexo C, D).

## **Criterio de Validez y Confiabilidad**

Los instrumentos utilizados para el registro de las evaluaciones fueron tomadas del banco de evaluaciones existentes en dicha unidad curricular; desarrolladas y aplicadas durante el periodo 2012-2013. También se empleó, el formato de registro de valoración actitudinal. Ambos han sido revisados y avalados por la comisión Curricular y Docencia de la Facultad de Odontología y por los Docentes que imparten la asignatura mencionada, los cuales han sido aprobados y aplicados durante el reciente rediseño curricular por competencias de la Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental desde el año 2012. Por lo tanto, no

será necesario realizar ni la validez ni la confiabilidad del instrumento, con respecto a la evaluación para las calificaciones y valoración actitudinal.

El instrumento utilizado para conocer la percepción del estudiante en relación al estilo de enseñanza del docente fue un cuestionario de escala tipo Likert, para su validación se empleo el juicio de expertos en el área de conocimiento y un metodólogo, el cálculo de la confiabilidad se realizo mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach por ser el más apropiado para este tipo de instrumento.

**Fórmula para el cálculo del Coeficiente de Alfa de Cronbach:**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

**$\alpha$ :** Coeficiente de Alfa de Cronbach.

**K:** Número de Ítems.

**$S_i^2$ :** Sumatoria de Varianzas de los Ítems.

**$S_T^2$ :** Varianza de la Suma de los Ítems.

$$\alpha = \frac{18}{18-1} * \left[ 1 - \frac{18,304}{68,6} \right]$$

$$\alpha = \frac{18}{17} * 1 - 0,266$$

$$\alpha = 1,05 * 0,734$$

$$\alpha = 0,77$$

El Coeficiente Alfa de Cronbach, es empleado en los instrumentos que presentan una Escala Tipo Likert. Se evidencio que el instrumento cuenta con una Confiabilidad Alta (Palella y Martins, 2006) dando así, como resultado un coeficiente de 0.77, lo cual permite aplicar el instrumento en la investigación planteada.

### **Técnica para el Análisis de los Datos**

El análisis de la data se calculó mediante el uso de la estadística descriptiva a través del programa Excel de Microsoft Office, para el analisis inferencial se utilizando el paquete estadístico SPSS versión 20.0. El análisis descriptivo, de acuerdo al tipo de escala de medición de la variable se realizo mediante el cálculo de las medidas de tendencia central y la desviación. El análisis comparativo se llevo a cabo mediante el análisis inferencial paramétrico a través de la prueba de ANOVA, por tratarse de tres grupos en estudio.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE LA DATA Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS**

A continuación se presentan los resultados obtenidos con la finalidad de establecer el estilo de enseñanza de los docentes que integran dicha unidad curricular; correspondiente a la autopercepción del docente, determinado a través de la lista de cotejo y el cuestionario aplicado para la percepción de los estudiantes del primer año de la carrera. De igual manera, los formatos de registro de las evaluaciones empleados para evaluar los contenidos y saberes en los estudiantes del primer año cursantes de la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental, de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo en el periodo 2010-2013. Y el registro de valoración actitudinal previamente utilizados por los docentes que dictan la asignatura.

Es pertinente acotar que estos formatos contemplaron los contenidos, saberes evaluados durante y al finalizar los lapsos, la evaluación sumativa y la evaluación formativa que se correspondieron a los contenidos y saberes que integran el sistema locomotor de la anatomía humana: fundamentos anatómicos (F.A), osteología que incluye hueso frontal, etmoides, esfenoides (H.F.E.E), hueso occipital, temporal, parietal (H.O.T.P), cráneo articulado (C.A) y huesos del macizo facial; miología, artrología-articulación temporomandibular (A.T.M), angiología. Es importante señalar que para el periodo 2012-2013 se le adiciono la evaluación del aspecto actitudinal del aprendiz (correspondiente al cambio de curriculum y la evaluación por competencia). (Jiménez y colaboradores, 2012).

La muestra estuvo constituida por 99 estudiantes del primer año de la carrera, conformada por tres grupos (33 estudiantes en cada grupo) que fueron divididos de acuerdo al estilo del docente previamente clasificado.

Como se mencionó anteriormente para la autopercepción del docente se les facilitó a los mismos una lista de cotejo que contempló los criterios que identifican al docente autocrático, democrático y laissez-faire. El docente señalaba con cuál de los rasgos se identificaba más; el puntaje [1 al 3] depende de los criterios que marque según sea el caso.

Consecutivamente, se calculó el promedio correspondiente a los ítems del cuestionario aplicado para conocer la percepción del estudiante con respecto al estilo del docente, mediante la conjugación de estos dos instrumentos se logró así, determinar el estilo de enseñanza del docente.

Luego, se presenta el análisis descriptivo de los resultados, dando respuesta a los objetivos del presente estudio; empleando cuadros y gráficos estadísticos, con las medidas de tendencia central y la desviación, correspondientes a los datos obtenidos del instrumento de evaluación y aspecto actitudinal de la unidad curricular Anatomía Humana General con sus respectivos análisis.

Posteriormente, se presenta la matriz de los resultados obtenidos de la aplicación del análisis inferencial paramétrico a través de la prueba de ANOVA; respondiendo a las hipótesis planteadas durante la investigación. Todo lo anteriormente expuesto se plasma a continuación, presentando en primera instancia la data de dicha investigación:

## Cuadro 2.

### Matriz resumen de los datos agrupados del desempeño estudiantil por tipo de docente.

Calificaciones(pts)/ Estilo Docente	Huesos F.E.E	Fundamentos Anatómicos	Huesos O.T.P	Osteología/ C.A	Huesos Faciales	Miología/ A.T.M 1	Miología/ A.T.M 2	Angiología	Parcial	Definitiva
Docente Autocrático	14	14	15	12	11	10	07	11	08	10
Docente Democrático	11	14	13	13	13	12	09	12	09	11
Docente Laissez- Faire	13	13	14	12	13	09	08	12	08	10

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

#### Leyenda

**Huesos F.E.E:** Hueso Frontal, Etmoides, Esfenoides.

**Huesos O.T.P:** Hueso Occipital, Temporal, Parietal.

**Osteología / C.A:** Cráneo Articulado.

**Miología / A.T.M 1 – 2:** Articulación Temporomandibular



**Cuadro 3.**

**Matriz resumen de la data correspondiente a la asignación de calificaciones del aspecto actitudinal por tipo de docente.**

Calificaciones(pts) Actitudinal/ Estilo Docente	Calidad, Profundidad de las Respuestas	Aplicación de los Saberes	Transferencia de los Saberes	Respeto	Responsabilidad
Docente Autocrático	2	2	2	3	3
Docente Democrático	3	3	3	4	3
Docente Laissez- Faire	3	2	2	3	3

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

## Análisis Descriptivo

En concordancia con el objetivo específico de investigación 1, se procedió a determinar descriptivamente el estilo de enseñanza de los docentes que integran la unidad curricular anatomía humana general y dental. Los resultados y su interpretación se muestran a continuación,

**Variable:** Estilo de Enseñanza del Docente.

**Dimensión:** Tipo de Docente.

**Indicadores:** Docente Autocrático, Docente Democrático, Docente Laissez-Faire.

### Cuadro 4

**Estilo del docente mediante la autopercepción del docente y la percepción del estudiante.**

<b>Estilo Enseñanza del Docente</b>	Dimensión Autocrático			Dimensión Democrático			Dimensión Laissez-Faire		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Docente(1,2,3)	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Autopercepción del Docente	3	1	2	2	3	1	2	1	3
Percepción del Estudiante	3,5	3,48	3,54	2,54	2,88	2,55	2,81	3,37	3,12
<b>Total</b>	<b>6,5</b>	4,48	5,54	4,54	<b>5,88</b>	3,55	4,81	4,37	<b>6,12</b>

**Fuente:** Datos obtenidos de la lista de cotejo y el cuestionario aplicada a los docentes y estudiantes (respectivamente) de la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental. 2012-2013.

**Análisis:** luego de sumar los datos obtenidos de la autopercepción del docente y los promedios de la percepción de los estudiantes se observó que en la dimensión autocrático el mayor puntaje de 6,5 lo obtuvo el docente 1 clasificándolo como docente autocrático. Seguidamente en la dimensión democrática, el docente 2 resulto con un puntaje de 5,88 para determinarlo como docente democrático. Y finalmente en

la dimensión laissez-faire el resultado más alto de 6,12 evidenciándose en el docente 3, ubicándolo así como docente laissez-faire. De esta forma se determino el estilo de enseñanza de los docentes en estudio.

Análogamente, de acuerdo a lo establecido en el objetivo específico 2 en el cual se describe el desempeño de los estudiantes mediante sus calificaciones según el estilo de enseñanza del docente, se realizó el procedimiento que se despliega a continuación:

**Variable:** Desempeño de los Estudiantes.

**Dimensión:** Calificaciones.

**Indicadores:** Aprobó, No Aprobó.

### Cuadro 5

**Desempeño de los estudiantes mediante sus calificaciones, según el estilo de enseñanza del docente.  
Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.**

Calificaciones(pts)/ Docente	Huesos F.E.E		Fundament Anatómicos		Huesos O.T.P		Osteologia C.A		Huesos Faciales		Miologia/ A.T.M 1		Miologia/ A.T.M 2		Angiologia		Parcial		Definitiva	
	M	Ds	M	Ds	M	Ds	M	Ds	M	Ds	m	Ds	M	Ds	M	Ds	M	ds	m	ds
	Autocrático	14	6,46	14	5,54	15	5,68	12	4,10	11	6,42	10	5,63	7	5,04	11	4,07	8	3,89	10
Democrático	11	6,03	14	3,99	13	4,91	13	4,09	13	5,26	12	6,17	9	6,59	12	5,48	9	4,30	11	3,32
Laissez-Faire	13	6,89	13	6,40	14	6,25	12	4,70	13	7,32	9	6,85	8	5,42	12	4,48	8	4,12	10	3,61

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

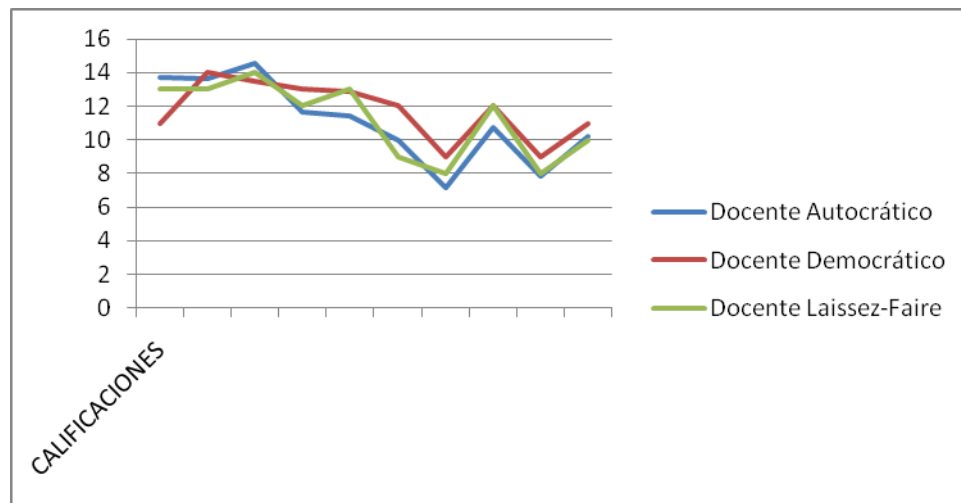
**Leyenda**

**Huesos F.E.E:** Hueso Frontal, Etmoides, Esfenoides.

**Huesos O.T.P:** Hueso Occipital, Temporal, Parietal.

**Osteologia / C.A:** Cráneo Articulado.

**Miología / A.T.M 1 – 2:** Articulación Temporomandibular.



**Gráfico 1. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante sus calificaciones, según el estilo de enseñanza del docente. Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.** Datos obtenidos de los registros de estrategias y evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Análisis:** con respecto al desempeño de los estudiantes correspondiente al estilo de enseñanza del docente democrático, se evidenció que este grupo es el que presentó los mayores promedios en cuanto a los aspectos osteología, huesos faciales, miología-articulación temporomandibular, angiología, parcial y definitiva; demostrando que los docentes pueden planificar y programar sus actividades junto con los estudiantes. Adicionalmente se pudo observar que este estilo de docente evalúa en función del grupo y existe una buena relación entre docente y estudiante propiciando un ambiente adecuado en beneficio al proceso de enseñanza y aprendizaje. En concordancia con lo descrito anteriormente, Carrera (2002) discrimina entre un líder transformacional, líder transaccional y el liberal o laissez faire, encontrando mayor frecuencia de conductas relacionadas con la presencia de un maestro líder transformacional y se precisaron como rasgos esenciales del mismo que genera confianza y respeto (de acuerdo con la opinión de los niños) e inspira compromisos. A diferencia de Gómez (2009), en su investigación Relación docente-

estudiante y rendimiento académico concluye que no existe una correlación directa con el método o estilo docente y el rendimiento de los estudiantes y puede afirmarse que el estilo docente no repercute de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

Así mismo, se continúa con la presentación de los resultados correspondientes al objetivo de investigación 2, que fue describir el desempeño de los estudiantes mediante los indicadores actitudinales según el estilo de enseñanza del docente, cuyos hallazgos se indican de la siguiente manera:

**Variable:** Desempeño de los Estudiantes.

**Dimensión:** Aspecto Actitudinal.

**Indicadores:** Calidad y Profundidad de las Asignaciones, Aplicación de los Saberes, Transferencia de los Saberes, Respeto, Responsabilidad.

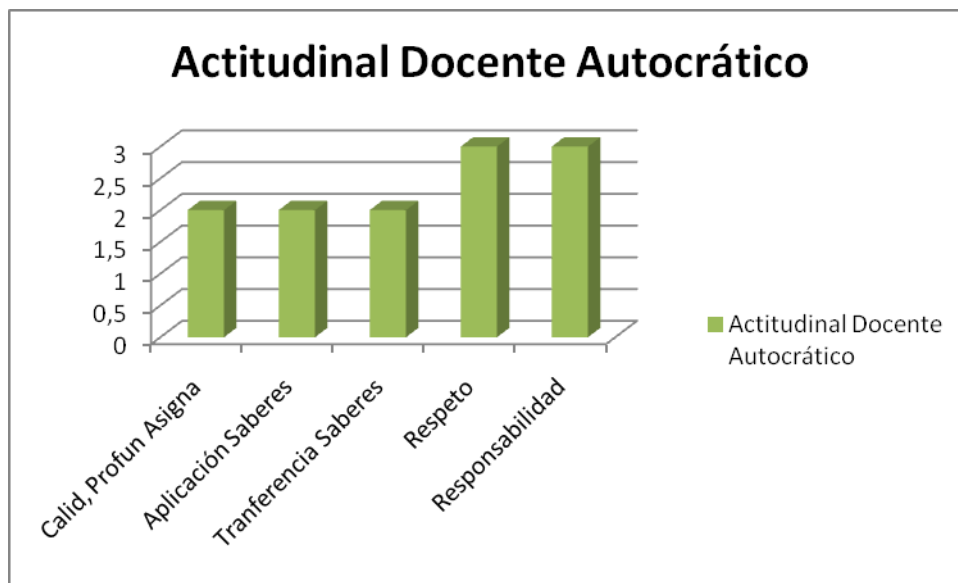
### Cuadro 6

**Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente autocrático. Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.**

Aspecto Actitudinal/ Docente	Calidad, Profundidad de las Asignaciones		Aplicación de los Saberes		Transferencia de los Saberes		Respeto		Responsabilidad	
	M	Ds	M	Ds	M	Ds	M	Ds	M	Ds
Docente Autocrático	2	0,57	2	0,59	2	0,49	3	0,54	3	0,69

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Leyenda** m: promedio; ds: desviación estándar.



**Gráfico 2. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente autocrático. Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.** Datos obtenidos de los registros de estrategias y evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Análisis:** los indicadores del aspecto *actitudinal* para el desempeño de los estudiantes se determinó según sus promedios obtenidos que los criterios: *calidad y profundidad de las asignaciones* ( $2 \pm 0,57$ ), *aplicación de los saberes* ( $2 \pm 0,59$ ) y *transferencia de los saberes* ( $2 \pm 0,49$ ); siendo este último el que tiene menos dispersión con respecto a la media, a pesar de que los tres indicadores presentaron el mismo promedio. De igual manera, se evidencio con el indicador *respeto* ( $3 \pm 0,54$ ); y la *responsabilidad* ( $3 \pm 0,69$ ). Por lo que se pudo concluir que *la transferencia de saberes y el respeto* son los dos criterios de mayor relevancia en relación al estilo de enseñanza del docente autocrático.

**Variable:** Desempeño de los Estudiantes.

**Dimensión:** Aspecto Actitudinal.

**Indicadores:** Calidad y Profundidad de las Asignaciones, Aplicación de los Saberes, Transferencia de los Saberes, Respeto, Responsabilidad.

### Cuadro 7

**Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente democrático. Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.**

Aspecto Actitudinal/ Docente Democrático	Calidad, Profundidad de las Asignaciones		Aplicación de los Saberes		Transferencia de los Saberes		Respeto		Responsabilidad	
	M	Ds	M	Ds	M	Ds	M	Ds	M	Ds
	3	0,74	3	0,55	3	0,57	4	0,60	3	0,62

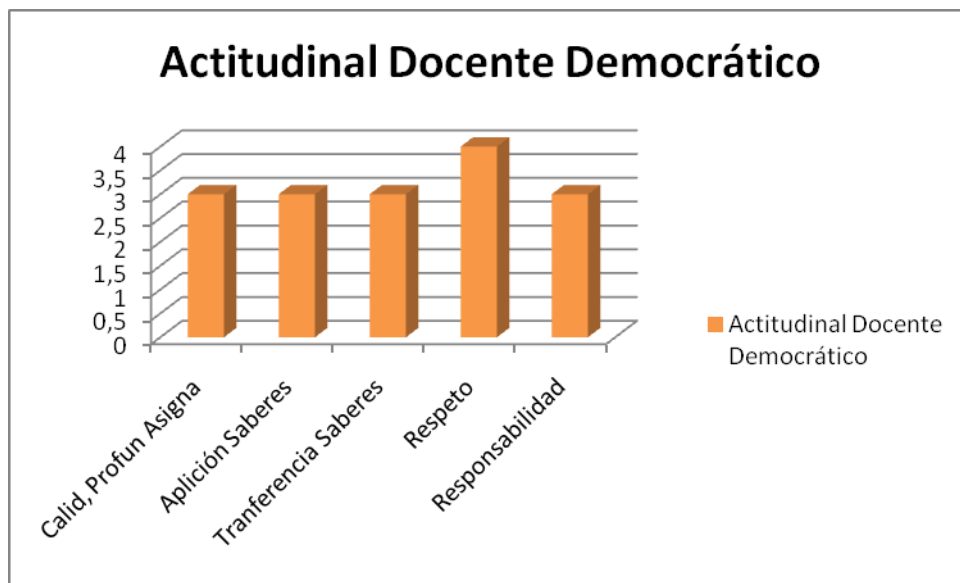
**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Leyenda**

**m:** promedio.

**ds:** desviación estándar.





**Gráfico 3. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente democrático. Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.** Datos obtenidos de los registros de estrategias y evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Análisis:** el estilo de enseñanza del docente democrático basándonos en los indicadores del aspecto actitudinal, por medio de los promedios obtenidos reflejo en el desempeño de sus estudiantes que el indicador *respeto* ( $4 \pm 0,60$ ) fue el que obtuvo mayor promedio. Posteriormente el indicador *aplicación de los saberes* ( $3 \pm 0,55$ ) presentó menos dispersión con respecto a la media, a pesar de que varios de los indicadores presentaron el mismo promedio como se evidenció en: *calidad y profundidad de las asignaciones* ( $3 \pm 0,74$ ); *transferencia de los saberes* ( $3 \pm 0,57$ ) y la *responsabilidad* ( $3 \pm 0,62$ ). Concluyendo que *el respeto y la aplicación de los saberes* son los criterios que sobresalen en relación al estilo de enseñanza del docente democrático.

**Variable:** Desempeño de los Estudiantes.

**Dimensión:** Aspecto Actitudinal.

**Indicadores:** Calidad y Profundidad de las Asignaciones, Aplicación de los Saberes, Transferencia de los Saberes, Respeto, Responsabilidad.

### Cuadro 8

**Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente laissez-faire. Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.**

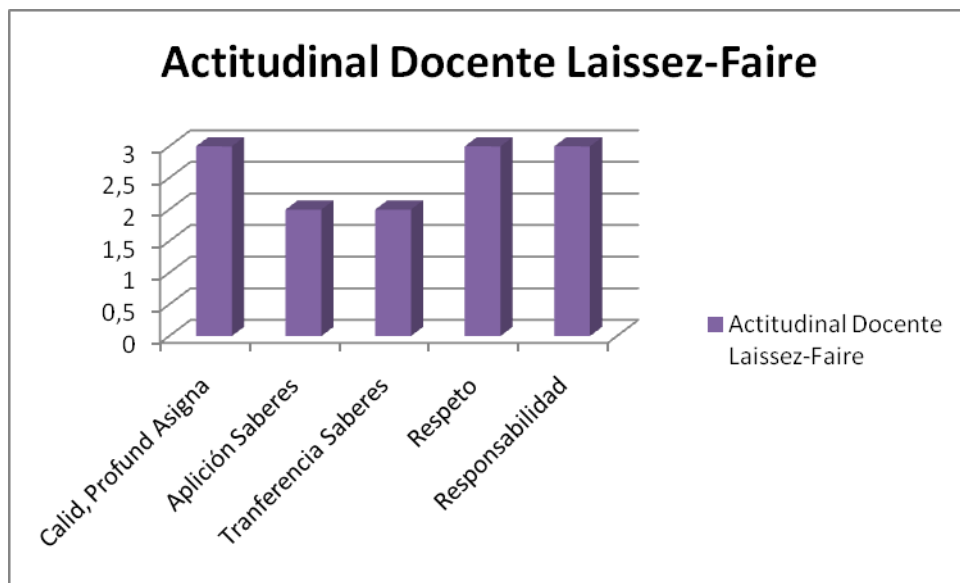
Aspecto Actitudinal/ Docente	Calidad, Profundidad de las Asignaciones		Aplicación de los Saberes		Transferencia de los Saberes		Respeto		Responsabilidad	
	M	Ds	M	Ds	m	ds	m	Ds	m	ds
Docente Laissez-Faire	3	0,85	2	0,77	2	0,77	3	0,74	3	0,78

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Leyenda**

**m:** promedio.

**ds:** desviación estándar.



**Gráfico 4. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza docente laissez-faire. Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.** Datos obtenidos de los registros de estrategias y evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Análisis:** con respecto al desempeño de los estudiantes relacionado al estilo de enseñanza del docente laissez-faire para el estudio de los indicadores del aspecto actitudinal se establecieron los promedios de los criterios: *calidad y profundidad de las asignaciones* ( $3 \pm 0,85$ ), la *responsabilidad* ( $3 \pm 0,78$ ) y *respeto* ( $3 \pm 0,54$ ) siendo este ultimo el que tiene menos dispersión con respecto a la media, es decir, es el que presento mayor promedio a pesar de que los tres criterios presentaron la misma media. De igual manera, la *aplicación de los saberes* ( $2 \pm 0,77$ ) y *transferencia de los saberes* ( $2 \pm 0,77$ ) presentaron los mismos valores con respecto a sus promedios. Es así, que se pudo concluir que el respeto y la responsabilidad son los criterios de mayor connotación en la relación al estilo de enseñanza del docente laissez-faire. En este caso los promedios de los criterios transferencia de los saberes y aplicación de los mismos fueron los que resultaron con menor promedio; entendiéndose que se presentan fallas por parte del docente al momento de aplicar las estrategias para la

transferencia de los saberes, las cuales deben ser corregidas y tomar nuevas directrices para dar cumplimiento a la retroalimentación positiva del proceso enseñanza aprendizaje.

**Variable:** Desempeño de los Estudiantes.

**Dimensión:** Aspecto Actitudinal.

**Indicadores:** Calidad y Profundidad de las Asignaciones, Aplicación de los Saberes, Transferencia de los Saberes, Respeto, Responsabilidad.

### Cuadro 9

**Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según los estilos de enseñanza del docente. Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.**

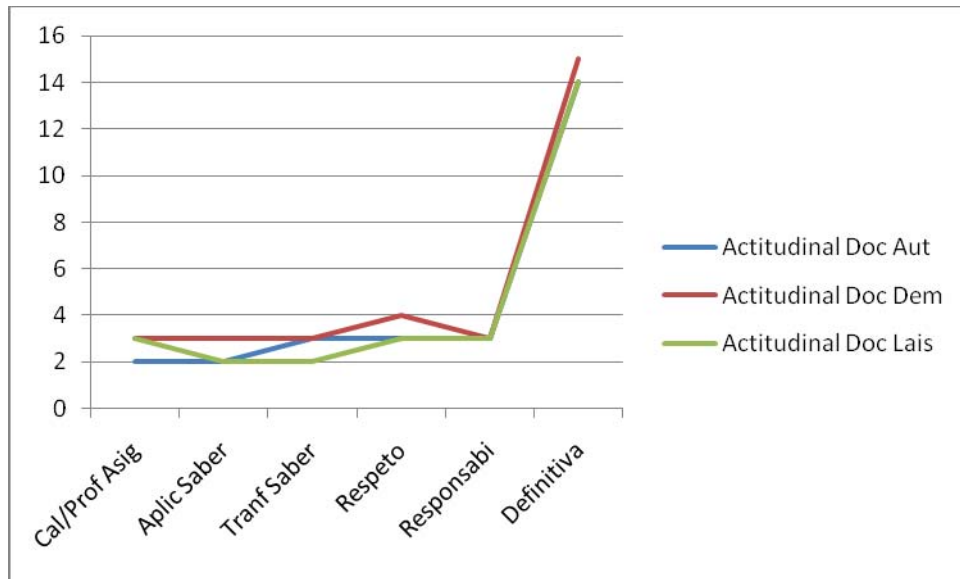
Aspecto Actitudinal/ Docente	Calidad, Profundidad Respuestas		Aplicación de los Saberes		Transferencia de los Saberes		Respeto		Responsabilidad	
	M	Ds	M	Ds	M	Ds	M	Ds	M	Ds
Docente Autocrático	2	0,57	2	0,59	2	0,49	3	0,54	3	0,69
Docente Democrático	3	0,74	3	0,55	3	0,57	4	0,60	3	0,62
Docente Laissez-Faire	3	0,85	2	0,77	2	0,77	3	0,74	3	0,78

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Leyenda**

**m:** promedio.

**ds:** desviación estándar.



**Gráfico 5. Índice del Desempeño de los estudiantes mediante el aspecto actitudinal, según los estilos de enseñanza del docente. Estudiantes 1er año de Odontología. Facultad de Odontología, Universidad de Carabobo. Período 2012-2013.** Datos obtenidos de los registros de estrategias y evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Leyenda**

- Actitudinal Doc Aut:** Docente Autocrático.
- Actitudinal Doc Dem:** Docente Democrático.
- Actitudinal Doc Lais:** Docente Laissez-Faire.
- Cal/Prof. Asig:** Calidad y Profundidad de las Asignaciones.
- AplicSaber:** Aplicación de los Saberes.
- TranfSaber:** Transferencia de los Saberes.
- Responsab:** Responsabilidad.

**Análisis:** la influencia del estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes con relación al aspecto actitudinal, como se evidenció en el cuadro 7 el docente democrático obtuvo los promedios con mayores puntajes en relación a los criterios: *calidad y profundidad de las asignaciones* ( $3 \pm 0,74$ ), *aplicación de los saberes* ( $3 \pm 0,55$ ), *transferencia de los saberes* ( $3 \pm 0,57$ ), *respeto* ( $4 \pm 0,60$ ) y la *responsabilidad* ( $3 \pm 0,62$ ). Por lo que se pudo observar, el estilo de enseñanza del

docente democrático es el idóneo para las mejoras del desempeño estudiantil, ya que planifican de acuerdo con los miembros del grupo, fomenta la originalidad y la participación crítica, despierta la motivación por el trabajo y la cooperación, los estudiantes desempeñan un trabajo de mayor calidad, tiene en cuenta la participación y la creatividad del educando. De igual manera, Carrera (2002) entre los hallazgos de su investigación se encontró con mayor frecuencia las conductas relacionadas a la presencia de un maestro líder transformacional y se precisaron como rasgos esenciales del mismo que genera confianza, respeto e inspira compromisos. Quedando demostrado la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural según Feuersteims, donde plasma que el docente debe ser un líder democrático y resonante, es decir, debe dejar huellas en sus estudiantes e influir de manera positiva. La modificabilidad no es solo a nivel cognitivo, también aquellas concepciones lógicas, actitudes y valores que contribuirán a la formación de un pensador autónomo.

## Análisis Inferencial

Una vez detectados aparentes patrones y discrepancias en el desempeño cognitivo y actitudinal y a objeto de determinar si las diferencias de calificaciones observadas, entre los estilos docentes, eran estadísticamente significativas se procedió a ejecutar un procedimiento de análisis inferencial paramétrico (comparativo) en concordancia con los objetivos de investigación 3 y 4 tal como se presenta a continuación,

**Variable:** Desempeño de los Estudiantes.

**Dimensión:** Calificaciones.

**Indicadores:** Aprobó, No Aprobó.

### Cuadro 10

#### Resumen del desempeño estudiantil según el estilo de enseñanza del docente.

	Tipo Docente		Mean ± Std. Deviation	Std. Error
H.FEE	Autocratico	Mean	13.72 ± 6.462	1.142
	Democratico	Mean	11.30 ± 6.034	1.050
	Laisser	Mean	13.12 ± 6.900	1.201
FA	Autocratico	Mean	13.63±5.546	.980
	Democratico	Mean	14.45±3.993	.695
	Laisser	Mean	13.48±6.409	1.116
H.OTP	Autocratico	Mean	14.56±5.685	1.005
	Democratico	Mean	13.39±4.911	.855
	Laisser	Mean	14.09±6.252	1.088
OSTE/CA	Autocratico	Mean	11.66±4.100	.725
	Democratico	Mean	12.70±4.096	.713
	Laisser	Mean	12.12±4.709	.820
H.FACIAL	Autocratico	Mean	11.44±6.425	1.136
	Democratico	Mean	12.94±5.262	.916
	Laisser	Mean	13.03±7.321	1.274
M/ATM1	Autocratico	Mean	10.03 ±5.637	.996
	Democratico	Mean	12.42 ±6.180	1.076
	Laisser	Mean	9.33±6.854	1.193
M/ATM2	Autocratico	Mean	7.19 ±5.045	.892
	Democratico	Mean	9.00±6.595	1.148

	Laisser	Mean	8.18 ± 5.428	.945
ANGIOLOG	Autocratico	Mean	10.75 ± 4.072	.720
	Democratico	Mean	11.91 ± 5.485	.955
	Laisser	Mean	11.70 ± 4.489	.782
PARCIAL	Autocratico	Mean	7.91 ± 3.890	.688
	Democratico	Mean	8.55 ± 4.309	.750
	Laisser	Mean	7.79 ± 4.121	.717
DEFINT	Autocratico	Mean	10.20 ± 2.881	.509
	Democratico	Mean	11.01 ± 3.323	.579
	Laisser	Mean	10.40 ± 3.614	.629

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

#### Leyenda

**H.F.E.E:** Hueso Frontal, Etmoides, Esfenoides.

**F.A:** Fundamentos Anatómicos.

**H.O.T.P:** Hueso Occipital, Temporal, Parietal.

**Oste / C.A:** Osteología / Cráneo Articulado.

**H. Fácil:** Huesos Faciales.

**M / A.T.M 1 – 2:** Miología/ Articulación Temporomandibular 1-2.

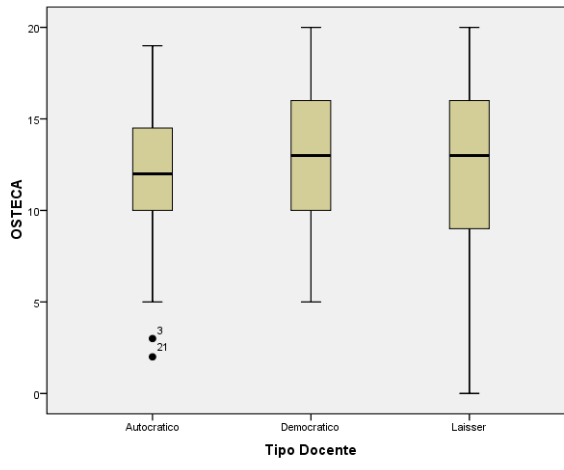
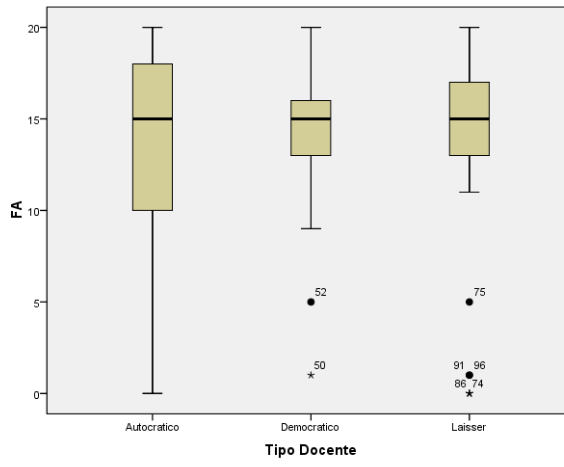
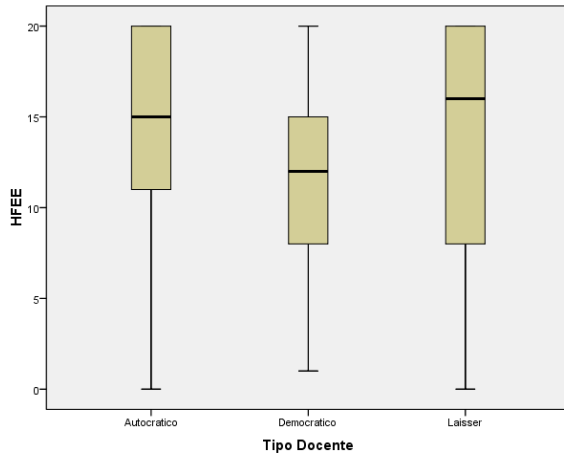
**Angiolog:** Angiología.

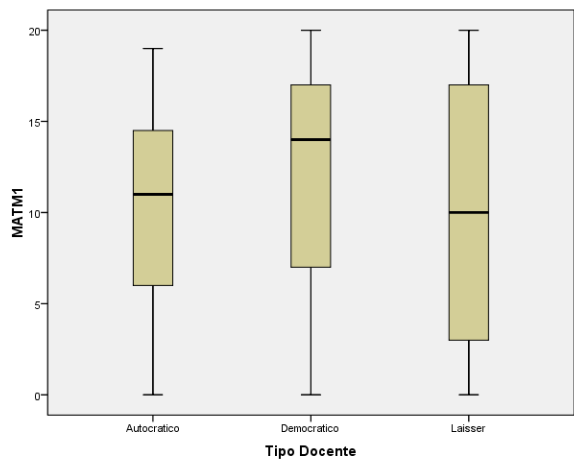
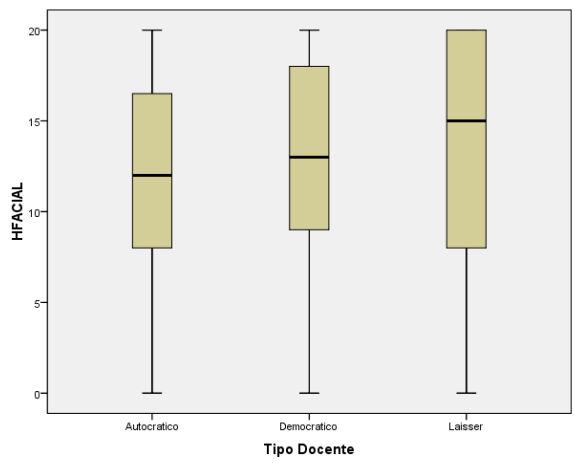
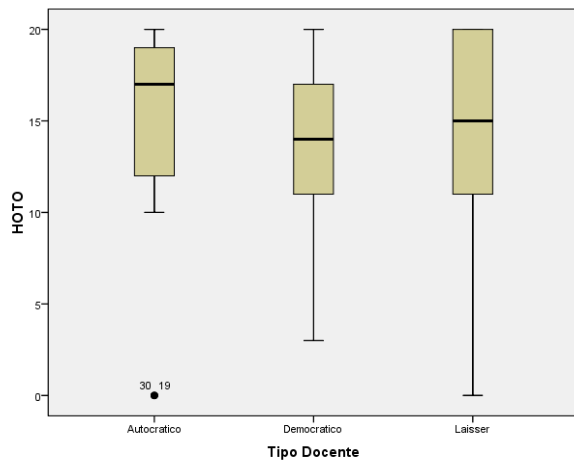
**Defint:** Definitiva

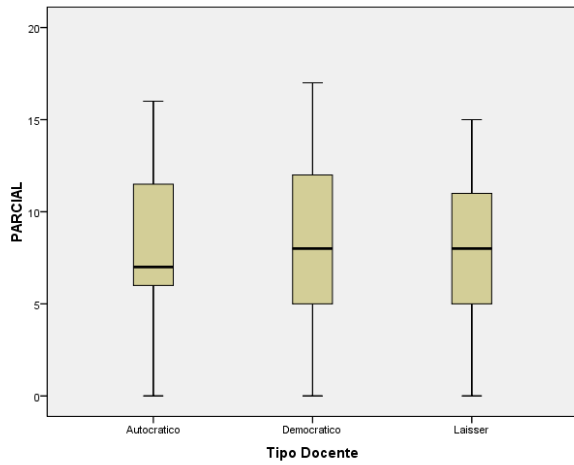
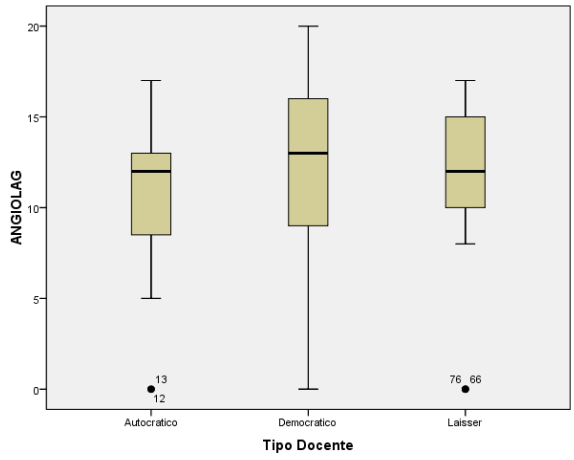
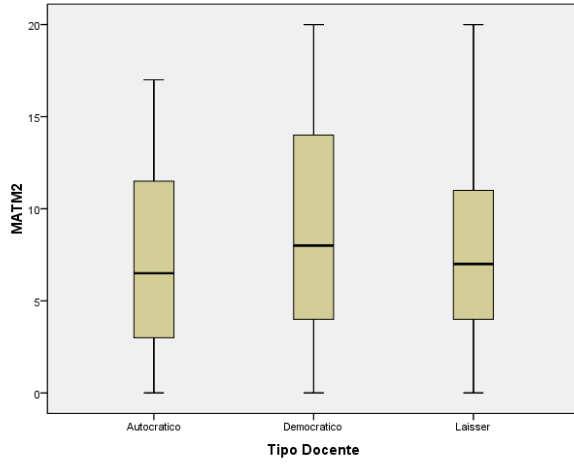
**Análisis:** el cuadro 10 despliega los resultados agrupados de las diferentes evaluaciones (continuas, parcial y definitiva) de los estudiantes según el de estilo de enseñanza del docente, aparentemente, se observa un patrón recurrente de superioridad del promedio de las evaluaciones asignadas por el docente democrático, con excepción de los promedios de calificaciones de hueso frontal, etmoides, esfenoides (H.F.E.E) y hueso occipital, temporal, parietal (H.O.T.P), en las cuales la calificación promedio superior es del docente autocrático, y en Huesos Faciales cuyo mayor promedio es en el docente Laissez-Faire.

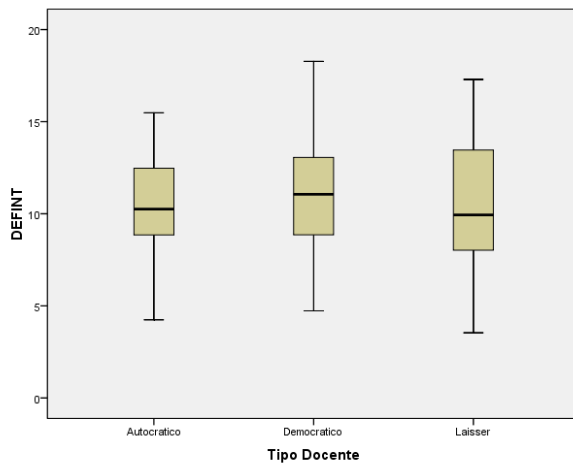
Como señala Carrera (2002) en su publicación, tendencias de liderazgo en el docente venezolano de la I etapa de educación básica y en concordancia con la presente investigación en ambas se observa mayor frecuencia de rendimiento académico y conductas relacionadas con la presencia de un maestro líder transformacional, en este caso docente democrático. Estas tendencias se muestran en el siguiente gráfico.











**Gráfico 6. Visualización del desempeño estudiantil según el estilo de enseñanza del docente.** Datos obtenidos de los registros de estrategias y evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Leyenda**

- H.F.E.E:** Hueso Frontal, Etmoides, Esfenoides.
- F.A:** Fundamentos Anatómicos.
- H.O.T.P:** Hueso Occipital, Temporal, Parietal.
- Oste / C.A:** Osteología / Cráneo Articulado.
- H. Fácil:** Huesos Faciales.
- M / A.T.M 1 – 2:** Miología/ Articulación Temporomandibular 1-2.
- Angiolog:** Angiología.
- Defint:** Definitiva

**Análisis:** en las gráficas correspondientes a las calificaciones asignadas, se observan diferencias relativas, entre los promedios de los tres tipos de docentes, en todas las evaluaciones de los estudiantes. Aunque a nivel del cuadro 10 las cifras lucen diferentes en algunas graficas las discrepancias no son tan evidentes visualmente y además hay casos en los que los puntos extremos afectan los promedios dificultando la comparación gráfica.

Como se muestra en el cuadro 10 el que presenta mejores resultados es el docente democrático sin embargo, en el grafico 6 de este trabajo y al igual que los resultados obtenidas por Bolaños, Páez y Pinto (2001), después de aplicar los análisis

estadístico correspondientes no hay cambios significativos en el rendimiento de la muestra estudiada.

Evidentemente, la descripción agrupada de la data y la visualización grafica corroboran los hallazgos preliminares y dan indicaciones de existencia de algunas diferenciaciones del desempeño estudiantil. Se conjeturó que éstas podrían ser debidas a los estilos docentes en estudio. En consecuencia dadas las características del diseño de investigación planificado, con tres grupos de comparación, es menester garantizar los supuestos teóricos del modelo ANOVA el cual es apropiado para comparación de más de dos grupos (promedios).

Consecuentemente, el supuesto de N grande es satisfecho dado que la muestra total alcanza 99 estudiantes y en promedio cada grupo cuenta con más de 30 sujetos cada uno. El supuesto de normalidad de las distribuciones se visualiza en las gráficas anteriores, las cuales muestran que una mayoría absoluta de los diagramas de caja, muestran puntuaciones en tendencia hacia la normalidad. Por otra parte, el supuesto de homogeneidad de las varianzas fue obviado puesto que el análisis computarizado incluye esta prueba como parte de los criterios de ANOVA.

En ese sentido se procedió a formular la hipótesis específica correspondiente al objetivo específico 3.

### **Hipótesis Operacional 1**

Los promedios de calificaciones en por lo menos una de las dimensiones de desempeño cognitivo estudiantil es significativamente diferente entre al menos un par de estilo de docente diferentes.

Con un índice de significación alfa de 0.005 y  $(n_1+n_2+n_3)-2 = 97$  grados de libertad, se realizó el contraste de hipótesis como se indica a continuación,

**Hipótesis de Nulidad 1 ( $H_{01}$ ).** Los promedios de cada calificación, en el componente cognitivo, son iguales en los tres grupos de estilo docente.

**Hipótesis Alternativa 1 ( $H_{11}$ ).** Los promedios de cada calificación, del componente cognitivo, son distintos, en al menos uno de los pares formados con los tres grupos de estilo docente.

Una vez verificada la fundamentación técnica de este análisis, y formuladas las hipótesis, se procedió a realizar el proceso de cálculo estadístico inferencial, ANOVA, mediante el programa SPSS 20.0 en español, obteniendo los siguientes resultados:

**Variable:** Desempeño de los Estudiantes.

**Dimensión:** Calificaciones.

**Indicadores:** Aprobó, No Aprobó.

### Cuadro 11

**Resumen comparativo de los promedios ANOVA de diversas calificaciones, del componente cognitivo provenientes de tres estilos de enseñanza docente.**

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
H.FEE	Between Groups	103.465	2	51.732	1.234	.296
	Within Groups	3982.954	95	41.926		
	Total	4086.418	97			
FA	Between Groups	18.076	2	9.038	.309	.735
	Within Groups	2777.924	95	29.241		
	Total	2796.000	97			
H.OTP	Between Groups	22.509	2	11.254	.354	.703
	Within Groups	3024.481	95	31.837		

	Total	3046.990	97			
OSTE/CA	Between Groups	17.684	2	8.842	.475	.623
	Within Groups	1767.704	95	18.607		
	Total	1785.388	97			
H.FACIAL	Between Groups	51.736	2	25.868	.633	.533
	Within Groups	3880.723	95	40.850		
	Total	3932.459	97			
M/ATM1	Between Groups	173.117	2	86.558	2.216	.115
	Within Groups	3710.363	95	39.056		
	Total	3883.480	97			
M/ATM2	Between Groups	53.491	2	26.746	.813	.446
	Within Groups	3123.784	95	32.882		
	Total	3177.276	97			
ANGIOLAG	Between Groups	24.640	2	12.320	.552	.578
	Within Groups	2121.697	95	22.334		
	Total	2146.337	97			
PARCIAL	Between Groups	10.896	2	5.448	.322	.725
	Within Groups	1606.884	95	16.915		
	Total	1617.781	97			
DEFINT	Between Groups	11.692	2	5.846	.540	.585
	Within Groups	1028.673	95	10.828		
	Total	1040.364	97			

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

#### Leyenda

**H.F.E.E:** Hueso Frontal, Etmoides, Esfenoides.

**F.A:** Fundamentos Anatómicos.

**H.O.T.P:** Hueso Occipital, Temporal, Parietal.

**Oste / C.A:** Osteología / Cráneo Articulado.

**H. Facial:** Huesos Faciales.

**M / A.T.M 1 – 2:** Miología/ Articulación Temporomandibular 1-2.

**Angiolog:** Angiología.

**Defint:** Definitiva

**Análisis:** el cuadro 11 despliega valores de F oscilando entre 0.309 y 2.216 y con significación p entre 0.115 y 0.735. Con este patrón uniforme de comportamiento

probabilístico, en todas las calificaciones, de  $p > 0.05$ . Se tiene que aseverar, con un 95% de confianza, que en ninguna de las dimensiones de desempeño -incluida la definitiva- hay evidencia significativa de diferencia entre las calificaciones provenientes de los tres estilos de enseñanza del docente. Luego, dada la uniformidad y contundencia de los resultados la prueba Post Hoc de Tukey, no fue reportada debido a la condición de homogeneidad de los promedios de desempeño cognitivo en los tres grupos.

Consecuentemente, a objeto de verificar el efecto del estilo de enseñanza del docente en el componente actitudinal estudiantil, se procedió a desarrollar el análisis correspondiente al objetivo específico 3, con base en los siguientes datos experimentales.

**Variable:** Desempeño de los Estudiantes.

**Dimensión:** Aspecto Actitudinal.

**Indicadores:** Calidad y Profundidad de las Asignaciones, Aplicación de los Saberes, Transferencia de los Saberes, Respeto, Responsabilidad.

## Cuadro 12

### Resumen del desempeño en el componente actitudinal estudiantil según el estilo de enseñanza del docente.

	Tipo Docente	Mean	Std. Deviation	Std. Error
Cal/Prof. Asig	Autocratico	2.44	.592	.105
	Democratico	2.61	.556	.097
	Laissez-Faire	2.44	.916	.160
AplicSaber	Autocratico	2.36	.496	.088
	Democratico	2.50	.573	.100
	Laissez-Faire	2.44	.908	.158
TranfSaber	Autocratico	3.33	.548	.097
	Democratico	3.52	.606	.105
	Laissez-Faire	3.29	.740	.129
Respeto	Autocratico	2.94	.693	.122
	Democratico	3.32	.623	.108
	Laissez-Faire	3.12	.829	.144



Responsab	Autocratico	13.752.356	.416
	Democratico	14.822.663	.464
	Laissez-	14.063.791	.660

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Leyenda**

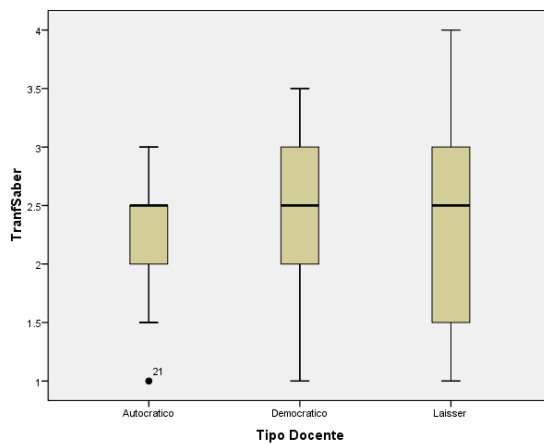
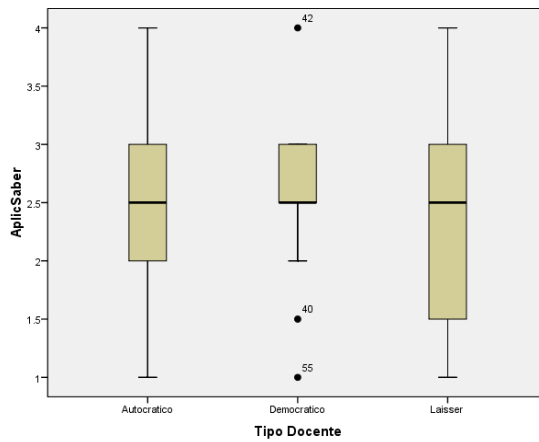
**Cal/Prof. Asig:** Calidad y Profundidad de las Asignaciones.

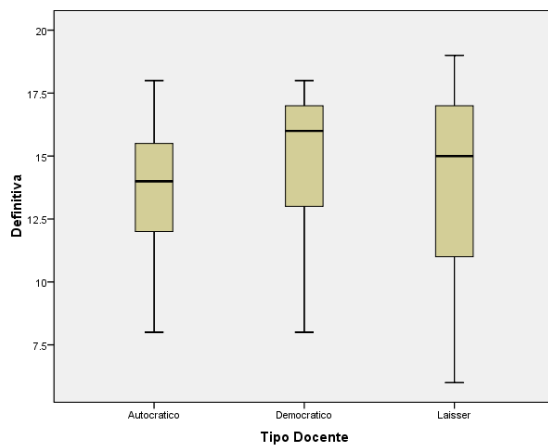
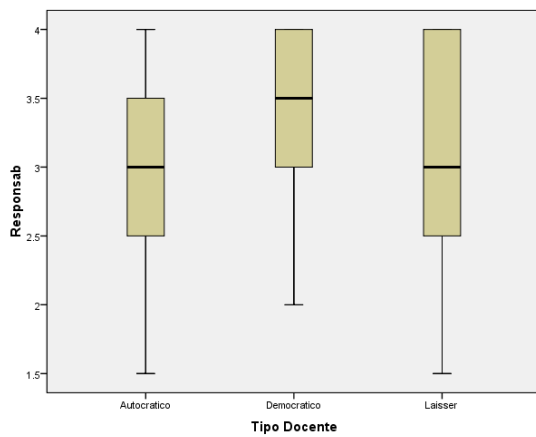
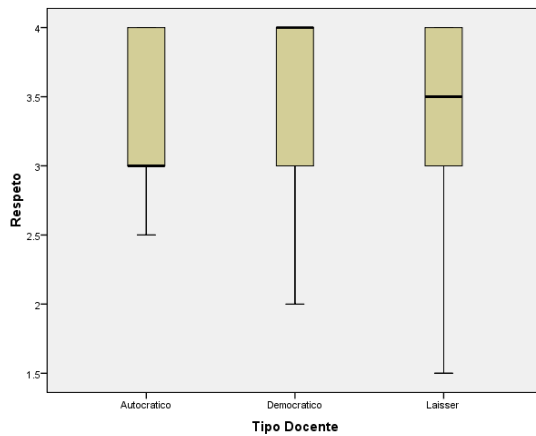
**AplicSaber:** Aplicación de los Saberes.

**TranfSaber:** Transferencia de los Saberes.

**Responsab:** Responsabilidad.

**Análisis:** el cuadro 12, muestra un patrón fijo y recurrente en los promedios dimensionales del componente actitudinal estudiantil con una superioridad aparente en el estilo docente democrático.





**Grafico 7. Visualización del desempeño en el aspecto actitudinal estudiantil según el estilo de enseñanza del docente.** Datos obtenidos de los registros de estrategias y evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

**Leyenda****Cal/Prof. Asig:** Calidad y Profundidad de las Asignaciones.**AplicSaber:** Aplicación de los Saberes.**TranfSaber:** Transferencia de los Saberes.**Responsab:** Responsabilidad.

**Análisis:** el gráfico 7, corrobora visualmente la tendencia detectada en el cuadro 12. Aunque en los indicadores actitudinales: aplicación de los saberes y respeto el diagrama de caja correspondiente al estilo docente democrático muestra signos de asimetría, es gráficamente notorio que el grupo bajo la dirección del docente democrático obtuvo mayor promedio de calificaciones en las dimensiones actitudinales. Como estas diferencias son descriptivas y a objeto de determinar que tan significativas son las discrepancias observadas se procedió a analizar inferencialmente la comparación actitudinal de los tres grupos.

Análogamente al tratamiento estadístico anterior, la fundamentación técnica de este análisis fue verificada para formuladas las hipótesis correspondientes al componente actitudinal. El supuesto de  $N$  grande con una muestra total de 99 estudiantes y con tres grupos de más de 30 sujetos cada uno, es considerado satisfecho. En cuanto al supuesto de normalidad de las distribuciones, los diagramas de caja muestran que la mayoría de las puntuaciones tienden hacia la distribución normal y se asumió una relativa tendencia normal. Por otra parte, al igual que en el tratamiento previo, el supuesto de homogeneidad de las varianzas se consideró incluido como parte del análisis computarizado siguiendo los criterios de ANOVA calculado con el programa SPSS 17.0 en español.

**Hipótesis Operacional 2.** Los promedios de calificaciones en por lo menos una de las dimensiones de desempeño actitudinal estudiantil es significativamente diferente entre al menos un par de estilos de docente diferentes.

**Hipótesis de Nulidad 2 ( $H_{02}$ ).** Los promedios de cada calificación, del componente actitudinal, son iguales en los tres grupos de estilo docente.

**Hipótesis Alternativa 2 (H<sub>12</sub>).** Los promedios de cada calificación, del componente actitudinal, son distintos en al menos uno de los pares formados con los tres grupos de estilo docente.

Con un índice de significación alfa de 0.05 y  $(n_1+n_2+n_3)-2 = 97$  grados de libertad, se realizó el contraste de hipótesis como se indica a continuación,

**Variable:** Desempeño de los Estudiantes.

**Dimensión:** Aspecto Actitudinal.

**Indicadores:** Calidad y Profundidad de las Asignaciones, Aplicación de los Saberes, Transferencia de los Saberes, Respeto, Responsabilidad.

### Cuadro 13

**Resumen de comparación de promedios ANOVA de diversas calificaciones, del aspecto actitudinal, provenientes de tres estilos de enseñanza de docentes.**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
H.FEE	Between Groups	103.465	2	51.732	1.234	.296
	Within Groups	3982.954	95	41.926		
	Total	4086.418	97			
FA	Between Groups	18.076	2	9.038	.309	.735
	Within Groups	2777.924	95	29.241		
	Total	2796.000	97			
H.OTP	Between Groups	22.509	2	11.254	.354	.703
	Within Groups	3024.481	95	31.837		
	Total	3046.990	97			
OSTE/CA	Between Groups	17.684	2	8.842	.475	.623
	Within Groups	1767.704	95	18.607		
	Total	1785.388	97			
H.FACIAL	Between Groups	51.736	2	25.868	.633	.533
	Within Groups	3880.723	95	40.850		
	Total	3932.459	97			
M/ATM1	Between Groups	173.117	2	86.558	2.216	.115

	Within Groups	3710.363	95	39.056		
	Total	3883.480	97			
M/ATM2	Between Groups	53.491	2	26.746	.813	.446
	Within Groups	3123.784	95	32.882		
	Total	3177.276	97			
ANGIOLAG	Between Groups	24.640	2	12.320	.552	.578
	Within Groups	2121.697	95	22.334		
	Total	2146.337	97			
PARCIAL	Between Groups	10.896	2	5.448	.322	.725
	Within Groups	1606.884	95	16.915		
	Total	1617.781	97			
DEFINT	Between Groups	11.692	2	5.846	.540	.585
	Within Groups	1028.673	95	10.828		
	Total	1040.364	97			

**Fuente:** Datos obtenidos de los registros de evaluación, unidad curricular Anatomía Humana y Dental. 2012-2013.

#### Leyenda

**H.F.E.E:** Hueso Frontal, Etmoides, Esfenoides.

**F.A:** Fundamentos Anatómicos.

**H.O.T.P:** Hueso Occipital, Temporal, Parietal.

**Oste / C.A:** Osteología / Cráneo Articulado.

**H. Fácil:** Huesos Faciales.

**M / A.T.M 1 – 2:** Miología/ Articulación Temporomandibular 1-2.

**Angiolog:** Angiología.

**Defint:** Definitiva

**Análisis:** el cuadro 13, correspondiente a la comparación de tres grupos respecto al desempeño actitudinal estudiantil, según el estilo docente, despliega cifras del modelo con un comportamiento similar al detectado en el componente cognitivo. Los valores F de cada calificación se encuentran dentro del rango (0.309 ; 2,216), con una tendencia generalizada de probabilidad  $p > 0.05$  en todas las dimensiones actitudinales. Se confirma que las diferencias de calificación actitudinal, por estilo docente, observadas son eminentemente descriptivas e insustancialmente significativas. Este hecho permite afirmar con 95% de confianza que no hay diferencias significativas de actitud estudiantil referidas al estilo docente; razón por la cual no tiene sentido reportar el análisis Post Hoc de Tukey para determinar la mayor diferencia entre estilos docentes.

Para concluir los análisis de los cuadros 11, 12, 13 y gráfico 7 después de aplicar el análisis estadístico inferencial ANOVA, se evidencio que no hay diferencia significativa entre las calificaciones de los estudiantes, el componente actitudinal y el estilo de enseñanza del docentes; se compara con el estudio realizado por Gómez (2009), quien concluye que no existe una correlación directa con el método o estilo docente y el rendimiento de los estudiantes y puede afirmarse que el estilo docente no repercute de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

En discrepancia con Estrada (2008), los resultados de su investigación concluyen que existe una correlación real y directa de influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes, el desarrollo personal docente influye en el rendimiento académico de los estudiantes, el desarrollo social docente influye sobre el rendimiento académico de los estudiantes y el desarrollo profesional docente tiene una influencia en el rendimiento académico de los estudiantes. En las tres dimensiones trabajadas la correlación es directa.

## CONCLUSIONES

Mediante los resultados obtenidos, aunado a los objetivos planteados se pudo establecer las conclusiones con respecto al estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes de primer año de odontología de la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental. Dichas conclusiones se presentan a continuación:

1. Los estilos de enseñanza son rasgos esenciales, comunes y característicos referidos a la manifestación peculiar del comportamiento y la actuación pedagógica y andragógica (ciencias agógicas) de un educador o de un grupo de docentes pertenecientes a la misma corriente filosófica. Particularmente cada docente va a desarrollar un rol concreto y específico según sus propias creencias y personalidad que condicionan formas concretas de actuación.
2. El docente debe estar preparado no solo para la transferencia de los saberes, también debe calificar, retroalimentar los mecanismos del aprendizaje, dirigir la atención al estudiante, mantenerlo consciente de su grado, avance o nivel de logro, reforzar oportunamente algunas aéreas de estudio en el aprendizaje que se perciban como insuficientes, planear nuevas experiencias de aprendizaje.
3. En el desempeño de los estudiantes habitualmente se utiliza como indicadores la responsabilidad, la organización, la iniciativa y la participación. Su información permite un tipo de retroalimentación entre estudiante-profesor que se considera indispensable para rectificar alguna deficiencia en el desempeño de los estudiantes y buscar mecanismos de mejora en la práctica educativa por parte de los profesores.

4. Lo descrito anteriormente, fué comprobado en esta investigación al determinar el estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes de primer año de odontología.
5. Al sumar los datos resultantes de la autopercepción del docente y los promedios de la percepción de los estudiantes se determino el estilo de enseñanza de cada docente correspondiente a: docente autocrático con un puntaje de 6,5. Continuando con el docente democrático y un puntaje de 5,88. Finalmente el docente laissez-faire con 6,12.
6. El grupo de estudiantes que corresponden al estilo de enseñanza del docente democrático, fueron los que presentaron mayores promedio en cuanto a las calificaciones de los aspectos osteología, huesos faciales, miología-atm, angiología, parcial y definitiva; en comparación a los estudiantes pertenecientes a los estilos de enseñanza autocrático y laissez-faire, demostrando que los docentes pueden planificar y programar sus actividades junto con los estudiantes.
7. El docente democrático obtuvo los promedios con mayores puntajes en relación al desempeño de los estudiantes específicamente en el aspecto actitudinal y sus criterios evaluados: *calidad y profundidad de las asignaciones* ( $3 \pm 0,74$ ), *aplicación de los saberes* ( $3 \pm 0,55$ ), *transferencia de los saberes* ( $3 \pm 0,57$ ), *respeto* ( $4 \pm 0,60$ ) y la *responsabilidad* ( $3 \pm 0,62$ ).
8. Con un patrón uniforme de comportamiento probabilístico, en todas las calificaciones, de  $p > 0.05$ . Se tiene que aseverar, con un 95% de confianza, que en ninguna de las dimensiones de desempeño -incluida la definitiva- hay evidencia significativa de diferencia entre las calificaciones provenientes de los tres estilos de enseñanza del docente.



9. Con una tendencia generalizada de probabilidad  $p > 0.05$  en todas las dimensiones actitudinales, se confirma que las diferencias entre las calificaciones actitudinal, por estilo docente, observadas son eminentemente descriptivas e insustancialmente significativas. Este hecho permite afirmar con un 95% de confianza que no hay diferencias significativas de actitud estudiantil referidas al estilo docente.
  
10. El estilo de enseñanza del docente democrático es el más idóneo para las mejoras del desempeño estudiantil. El docente democrático es quien planifica de acuerdo con los miembros del grupo, fomenta la originalidad y la participación crítica, despierta la motivación por el trabajo y la cooperación, los estudiantes desempeñan un trabajo de mayor calidad, tiene en cuenta la participación y la creatividad del educando, evidenciándose una retroalimentación positiva y bidireccional durante el proceso de enseñanza aprendizaje.
  
11. Por otro lado, la Teoría de la Modificabilidad Cognitiva Estructural según Feuersteims, plasma que el docente debe ser un líder democrático y resonante, es decir, debe dejar huellas en sus estudiantes e influir de manera positiva. La modificabilidad no es solo a nivel cognitivo, también aquellas concepciones lógicas, actitudes y valores que contribuirán a la formación de un pensador autónomo.

## RECOMENDACIONES

Es importante señalar, que en la realidad educativa los estilos de enseñanza tradicionalmente no aparecen en sentido puro, pero la mayoría de los docentes pueden exteriorizar preferencia por un determinado estilo. En consecuencia, cada vez que surgen nuevas teorías los docentes terminan adoptando esa nueva concepción a su práctica profesional, por lo tanto es necesario que cada profesor empiece a distinguir los tipos de estilo de enseñanza que existen, lo cual les permitirá saber en cuál de ellos ha estado o cual de ellos le conviene adoptar para cumplir con su objetivo primordial que radica en enseñar.

En pro de las mejoras del aprendizaje de los estudiantes se debe contar con docentes preparados, dispuestos al integro del cambio, lo novedoso, capaces de proporcionar herramientas, estrategias que sirvan en la transferencia y desarrollo de los conocimientos o saberes de la población estudiantil; que proporcionen una retroalimentación positiva, aumento del desempeño y rendimiento académico, sin dejar a un lado el desarrollo e interiorización de valores y actitudes que deben poseer para integrarse y desenvolverse como un ser biopsicosocial.

Durante los procesos de enseñanza y aprendizaje, los docentes deben brindar los conocimientos previos a los estudiantes, convertirse en facilitadores, guías, orientadores, pero también deben transferirse responsabilidades para que estos logren el dominio pleno e independiente de las actividades competentes a su labor profesional con las modificaciones que aportará individualmente el estudiante.

Evidentemente, las situaciones más motivantes son aquellas en las cuales se nos brinda la posibilidad de desempeñarnos en las condiciones cercanas a la realidad de la profesión elegida. Es en esa circunstancia donde lo aprendido se vuelve significativo y relevante para la realidad futura. Lo más maravilloso que ofrece la enseñanza de las prácticas operativas es el aprender haciendo, el contacto cercano que

requiere el estudiante y la posibilidad de transmitir la pasión que uno mismo experimenta con su propia práctica, que a su vez incentiva a los educandos.

## REFERENCIAS

1. Arias, F., (2004). *El proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Caracas, Venezuela: Espíteme.
2. Baggini, E., (2009). *La Enseñanza para el Desarrollo de Habilidades Prácticas*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.reflexioncientifica.com.ar>. [Consultado: 2012, Febrero 20].
3. Bolaños A., Páez H. y Pinto A., (2001). *Métodos Activos de Enseñanza y su Influencia en el Rendimiento Académico en la Asignatura Farmacología del Segundo Año de la Carrera Odontología en la Universidad de Carabobo*. Revista Odous Científica de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, (Ven). 2001 Enero-Julio. Volumen 2, numero 1.
4. Carrera, B., (2002). *Tendencias de Liderazgo en el Docente Venezolano de la I Etapa de Educación Básica. Estudio de Casos*. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1316-00872002000200008&lang=pt](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872002000200008&lang=pt). [Consultado: 2014, Abril 12].
5. Cerda, H., (2000). *La Evaluación como Experiencia Total. Logros-objetivos-procesos-competencias y desempeño*. Santa Fe de Bogotá, Colombia: Magisterio.
6. Data obtenida de la unidad curricular Anatomía Humana General y Dental (20013). Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, 2013.
7. Diario El Carabobeño. (2011) *Unesco dictará Primera Conferencia Internacional de Educación Avanzada*. Abril, 08 2011. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.el-carabobeño.com/impreso/articulo/t080411-ed06/unesco-dictar-primera-conferencia-internacional-de-educacin-avanzada>. [Consultado: 2012, Marzo 06].
8. Estrada, P., (2008). *Influencia del Nivel de Capacitación Docente en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno*. [Documento en línea]. Disponible: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2395/1/cutimbo\\_ep.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2395/1/cutimbo_ep.pdf). [Consultado: 2014, Abril 12].

9. García, T., (2012). *Integración de Saberes en el Área Fisiología y Patología Humana para la Formación por Competencias del Odontólogo*. Trabajo de Ascenso. Facultad de Odontología. Universidad de Carabobo.
10. Gómez, A., (2009). *Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara*. [Documento en línea]. Disponible: [http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Revista/SIN33\\_03/sin33\\_laraBarragan.pdf](http://portal.iteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Revista/SIN33_03/sin33_laraBarragan.pdf). [Consultado: 2014, Abril 12].
11. Hernández R, Fernández C, Baptista P., (2011). *Metodología de la Investigación*. 5ta ed. México: Mc Graw-Hill Interamericana.
12. Jiménez y colaboradores, (2012). *Micro-proyecto Formativo de la Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental*.
13. Labrador M, Orozco C, Palencia A, (2002). *Metodología. Manual teórico-práctico de metodología para tesis, tutores y jurados de trabajos de investigación y ascenso*. Venezuela: Ofimax de Venezuela.
14. León, F., (2012). *Teoría del Conocimiento*. 3era ed. Venezuela. Biblioteca Ciencias de la Educación. Universidad de Carabobo.
15. Martínez, A., (2001). *Factores que Determinan el Rendimiento Estudiantil en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje en el Aula*. Revista Odous Científica de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, (Ven). 2001 Enero-Julio. Volumen 2, numero 1.
16. Martínez, A., Ferrero, A., (2007). *El Profesor Universitario. Reflexiones Acerca de la Esencia del Docente Universitario en la Sociedad Actual*. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.edutecne.utn.edu.ar/debates/elprofesor\\_universitario.pdf](http://www.edutecne.utn.edu.ar/debates/elprofesor_universitario.pdf). [Consultado: 2014, Abril 12].
17. Morín, E., (2000). *Los Siete Saberes Necesarios a la Educación del Futuro*. Venezuela. Ediciones FACES/UCV-Caracas.
18. Palella S., Martins F., (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas. Editorial ONCE C.A.
19. Salmerón, M., (2011). *Estilos de Enseñanza y Funciones del Profesorado*. [Documento en línea]. Disponible:

<http://www.efdeportes.com/efd156/estilos-de-ensenanza-y-funciones-del-profesorado.htm>. [Consultado: 2014, Abril 12].

20. Sierra, C., (2004). *Estadística para la Elaboración de Un Proyecto de Investigación*. Maracay, Venezuela: Insertos Médicos.
21. Tobón, S., (2006). *Competencias, Calidad y Educación Superior*. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio.
22. Velásquez, B., (2013). *Estrategias Basadas en Competencias para el Desarrollo del Proyecto Formativo de la Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo*. Trabajo de Ascenso. Universidad de Carabobo.

# **ANEXOS**

## ANEXO A



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



El presente instrumento (lista de cotejo), ha sido elaborado con la finalidad de recabar información específicamente la autopercepción del docente, para realizar una investigación titula “**Estilo de Enseñanza del Docente en el Desempeño de los Estudiantes de Primer Año de Odontología**”, llevada a cabo en la Universidad de Carabobo durante el periodo 2012-2013. Plan de Trabajo de Investigación presentado por Carmen L, Jiménez J., como requisito académico para optar al Título de Magister en Investigación Educativa

Por favor, se le agradece marcar los ítems que considere necesario, es de hacer notar que en el instrumento no se le pide identificación alguna y la información suministrada por usted, es estrictamente confidencial, por lo tanto puede contestar con absoluta confianza y con la mayor veracidad posible.

### ***INSTRUCCIONES***

1. Lea cuidadosamente cada ítems antes de contestar.
2. Proceda marcar con una (X) la respuesta seleccionada.
3. La escala a evaluar está contemplada entre [1 y 3] donde el valor 1 comprende la mínima puntuación y el valor 3 equivale a la máxima puntuación.

Muchas gracias por su colaboración.



## AUTOPERCEPCIÓN DEL ESTILO DE ENSEÑANZA

Estilo del Docente	Criterios		Puntos
Autocrático	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Toma de decisiones</li> <li>✓ Distancia con los estudiantes</li> <li>✓ Evalúan de forma individual</li> </ul>		
Democrático	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Planifican y programan junto con los estudiantes</li> <li>✓ Evalúan en función del grupo</li> <li>✓ Relación docente-estudiante.</li> </ul>		
Laissez-Faire	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Poca participación</li> <li>✓ Se mantienen al margen.</li> <li>✓ Dejan la iniciativa a los estudiantes</li> </ul>		

## ANEXO B



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



El presente cuestionario ha sido elaborado con la finalidad de recabar información, para realizar una investigación titula “**Estilo de Enseñanza del Docente en el Desempeño de los Estudiantes de Primer Año de Odontología**”, llevada a cabo en la Universidad de Carabobo durante el periodo 2012-2013. Plan de Trabajo de Investigación presentado por Carmen L, Jiménez J., como requisito académico para optar al Título de Magister en Investigación Educativa.

Por favor, se le agradece responder a todas las preguntas, es de hacer notar que en el cuestionario no se le pide identificación alguna y la información suministrada por usted, es estrictamente confidencial, por lo tanto puede contestar con absoluta confianza y con la mayor veracidad posible.

### **INSTRUCCIONES**

1. Lea cuidadosamente cada pregunta antes de contestar.
2. Proceda a responder marcando con una (X) la respuesta seleccionada.
3. Cada pregunta acepta una sola respuesta.
4. La escala a evaluar está contemplada entre [1 y 5], donde el valor 1 comprende la mínima puntuación y el valor 5 equivale a la máxima puntuación.

Ejemplo:

Nº	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	Existe una buena relación y comunicación participativa entre los docentes y su estudiante.					

Nota: Si su respuesta es totalmente negativa el valor asignado será 1 como puntuación; si su respuesta es absolutamente positiva se le asignara un valor de 5.

Muchas gracias por su colaboración.

Nº	PREGUNTA	1	2	3	4	5
1	El proceso de enseñanza aprendizaje en el salón de clases se desarrolla bajo un clima tenso y conflictivo.					
2	El docente manifiesta creatividad y espontaneidad durante el proceso de enseñanza aprendizaje.					
3	El docente promueve la creación de estrategias por parte de los estudiantes para alguna práctica.					
4	Existe una buena comunicación y relación participativa entre su docente y los estudiantes.					
5	El docente coloca barreras y distanciamiento en el trato con sus estudiantes.					
6	El docente presta mayor importancia a la cantidad de asignaciones y no a la calidad de las mismas.					
7	El docente promueve la adaptabilidad, flexibilidad y originalidad en los estudiantes.					
8	El docente permite a los estudiantes ejercer una mayor participación en el desarrollo de las estrategias.					
9	El docente promueve la cooperación grupal en los estudiantes.					
10	El docente promueve un trato adecuado de los estudiantes entre sí.					
11	El docente implementa estrategias a reforzar el liderazgo.					
12	El docente demuestra interés en los cambios actitudinales y conductuales de los estudiantes.					
13	El docente demuestra interés en conocer el avance del estudiante en su proceso de aprendizaje.					
14	El docente permite una relación bilateral con sus estudiantes, es decir, existe una buena comunicación.					
15	La aceptación del docente por parte del grupo es excelente.					
16	Existe una retroalimentación entre docentes y estudiantes.					
17	El docente motiva al estudiante en la participación de las asignaciones durante la actividad en el aula.					
18	El docente promueve la producción de asignaciones en los estudiantes.					

ANEXO C



Facultad de Odontología  
 Dpto. Ciencias Morfofuncionales  
 Unidad Curricular: Anatomía Humana General y Dental

**FORMATO. REGISTRO DE EVALUACION ASPECTO ACTITUDINAL**

El siguiente instrumento será empleado para recaudar datos e información necesaria para la elaboración de la investigación titulada **“Estilo de Enseñanza del Docente en el Desempeño de los Estudiantes de Primer Año de Odontología”**, llevada a cabo en la Universidad de Carabobo durante el periodo 2012-2013. Plan de Trabajo de Investigación presentado por Carmen L, Jiménez J., como requisito académico para optar al Título de Magister en Investigación Educativa.

**Instrucciones:** el docente deberá llenar cada casilla de la opción cumple o no cumple en cada indicador actitudinal según sea el caso para cada estudiante seleccionado y que conforma la muestra en estudio. Dándole la puntuación correspondiente en cada casilla.

**Indicadores Actitudinales**

		1	2
		CUMPLE	NO CUMPLE
<input type="checkbox"/>			
Calidad y Profundidad de las Asignaciones (2pts)			
Aplicación de los Saberes (4pts)			
Transferencia de los Saberes (4pts)			
Respeto (5pts)			
Responsabilidad (5pts)			
Nota Total (20pts)			
10%			

**Fuente:** Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental, 2011 – 2012.

ANEXO D



Facultad de Odontología  
 Dpto. Ciencias Morfofuncionales  
 Unidad Curricular: Anatomía Humana General y Dental

**FORMATO. REGISTRO DE EVALUACION**

GRUPO 1		REGULARES										Periodo 1		2012 – 2013		
Prof.:		Diagnostica	Ev. 01 Osteología	Ev. 02 Miología	Ev. 03 Artrología	Ev. 04 Angiología			Acitudinal	ASISTENCIA	ACUMULADO	Parcial		Definitiva		
20	0%	20	20	20	20	20	9	20	1							
	10%	20%	15%	15%	10%	70%		30%								
1																
2																

**Fuente:** Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental, 2012 – 2013.

## **ANEXO E**

### **FORMATOS VALIDACION DEL INSTRUMENTO**



ASPECTOS GENERALES	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones para las respuestas	✓		
Los ítems permiten el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico	✓		
Los ítems están presentes en forma lógica-secuencial	✓		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems que hagan falta	✓		

OBSERVACIONES: *Tomar en cuenta las sugerencias*

	✓	VALIDEZ	
APLICABLE		NO APLICABLE	
APLICABLE ATENDIENDO LAS OBSERVACIONES			

Validado por: *Dr. Carly A. Sierra M.*

C.I.: *3494772*

Fecha: *01-07-2014*

e-mail: *carsierra.m@hotmail.com.*

Teléfono: *04168416873*

Firma:

*[Handwritten Signature]*





ASPECTOS GENERALES	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones para las respuestas	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico	X		
Los ítems están presentes en forma lógica-secuencial	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems que hagan falta	X		

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

VALIDEZ	
APLICABLE	X
NO APLICABLE	
APLICABLE ATENDIENDO LAS OBSERVACIONES	

Validado por: ISABEL VIRGINIA DIVO PLANCHART (FACULTAD ODONTOLOGIA)

C.I.: 4129648

Fecha: 23 de junio de 2014

e-mail: isabeldivo@yahoo.com

Teléfono: 0416-8428509

Firma: Isabel Divo



ASPECTOS GENERALES	SI	NO	OBSERVACIONES
El instrumento contiene instrucciones para las respuestas	X		
Los ítems permiten el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico	X		
Los ítems están presentes en forma lógica-secuencial	X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems que hagan falta	X		

OBSERVACIONES: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

VALIDEZ	
APLICABLE	X
NO APLICABLE	
APLICABLE ATENDIENDO LAS OBSERVACIONES	

Validado por: *Dra. Daniela López*

C.I.: *7016417*

Fecha: *23-6-2014*

e-mail: *m.lopez@uc.edu.ve*

Teléfono: *0416 7414695*

Firma: *[Signature]*

*(Facultad de Odontología U-C)*