



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**EFFECTO DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA ARGUMENTATIVA BASADA  
EN EL MODELO DE TOULMIN Y VAN DIJK EN LA PRODUCCIÓN DE  
TEXTOS ESCRITOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE  
EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**

**Autora:** Licda. *Celisar A. Ruiz S.*

**Tutora:** Dra. *Iliana Y. Rodríguez*

Abril, 2016



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## VEREDICTO

Nosotros, Miembros del Jurado designado para la evaluación del Trabajo de Grado titulado: **EFFECTO DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA ARGUMENTATIVA BASADA EN EL MODELO DE TOULMIN Y VAN DIJK EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**, presentado por la Licenciada Celisar A. Ruiz S., titular de la cédula de identidad N° V-16.242.603, para optar al título de Magíster en Investigación Educativa, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como:

\_\_\_\_\_

## JURADOS

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Valencia, \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_

## DEDICATORIA

A mi bella hija Valeria Antonella, motor y razón de mis días.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios todopoderoso por darme la vida y fuerzas necesarias para transitar este camino, hacerme entender que su tiempo es perfecto y que sus planes siempre serán mejor que los míos.

A mi madre que siempre ha sido mi gran apoyo en todo momento. Sin ella no hubiese sido fácil.

A mi tutora Iliana Rodríguez que ha formado parte importante en la realización de este trabajo y quien me impulso a culminarlo.

A mi apoyo en todo momento, Robert Valero.

A esta casa de estudio quien nuevamente me acogió para lograr otra meta más y sentirme orgullosamente Ucista.

## ÍNDICE GENERAL

	<b>Pág</b>
VEREDICTO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE CUADROS	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	01
<b>CAPÍTULO I. EL PROBLEMA</b>	
Planteamiento del Problema	04
Objetivo General	08
Objetivos Específicos	08
Justificación de la Investigación	09
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	
Antecedentes de la Investigación	11
Bases Teóricas	18
Definición de Términos Básicos	38
Sistema de Hipótesis	38
Sistema de Variables	39
Cuadro de Operacionalización de Variables	40

### **CAPÍTULO III. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN**

Tipo y Diseño de la Investigación	41
Población y Muestra	42
Procedimiento	43
Técnica e Instrumento de recolección de datos	44
Validez y Confiabilidad	49
Técnica de Análisis de los Datos	51

### **CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Análisis e interpretación de los resultados	52
CONCLUSIONES	69
RECOMENDACIONES	71
REFERENCIAS	72
ANEXOS	78

## ÍNDICE DE CUADROS

		<b>Pág</b>
Cuadro N°. 1	Zona de Desarrollo Próximo en el contexto educativo	20
Cuadro N°. 2	Zona de Desarrollo Próximo en situación de desarrollo lingüístico en el contexto educativo	21
Cuadro N°. 3	Cuadro de Operacionalización de las Variables	40
Cuadro N°. 4	Distribución de los estudiantes de Tercer año por secciones	42
Cuadro N°. 5	Rúbrica para medir el nivel de producción de unidades en la dimensión Completitud o Validez Formal	47
Cuadro N°. 6	Rúbrica para medir el nivel de Coherencia en la dimensión Calidad Textual	48
Cuadro N°. 7	Rúbrica para medir el nivel de Contra argumentación en la dimensión Intención Comunicativa	49
Cuadro N°. 8	Significado de Valores del Coeficiente	51
Cuadro N°. 9	Distribución de los datos obtenidos en cada dimensión por los grupos control al inicio del experimento	53

Cuadro N°. 10	Distribución de los datos obtenidos en cada dimensión por los grupos experimental al inicio del experimento	55
Cuadro N°. 11	Distribución de los datos obtenidos en cada dimensión por los grupos control al final del experimento	57
Cuadro N°. 12	Distribución de los datos obtenidos en cada dimensión por los grupos experimental al final del experimento	59
Cuadro N°. 13	Puntaje promedio que representan los grupos experimental y control en la prueba inicial	61
Cuadro N°. 14	Puntaje promedio que representan los grupos experimental y control en la prueba final	62
Cuadro N°. 15	Distribución de promedios obtenidos por los estudiantes en las dimensiones Completitud o Validez Formal, Calidad Textual e Intención Comunicativa por los grupos experimental y control, luego de haber aplicado el tratamiento	63
Cuadro N°. 16	Prueba de muestras independientes #1	65
Cuadro N°. 17	Prueba de muestras independientes #2	67



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## EFFECTO DE LA ESTRATEGIA DIDÁCTICA ARGUMENTATIVA BASADA EN EL MODELO DE TOULMIN Y VAN DIJK EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA GENERAL

**AUTORA:** Licda. Celisar Ruiz

**TUTORA:** Dra. Iliana Y. Rodríguez

**AÑO:** 2016

### Resumen

El propósito de este estudio fue determinar el efecto que produce la estrategia didáctica argumentativa basada en el modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del tercer año de educación media general. La misma fue enfocada teóricamente desde la Teoría de la Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky, el enfoque comunicativo para la enseñanza de la lengua y las teorías de la lengua como discursividad o textualidad y el aprendizaje como construcción propuesto por Marta Marín. De igual forma, se apoyó en el modelo de Toulmin para la producción de textos argumentativos y el modelo de Van Dijk para el análisis de las unidades comunicativas. Por último, este estudio se enmarcó en la modalidad explicativa con un diseño cuasiexperimental; la población estuvo conformada por ciento ochenta (180) estudiantes del tercer año de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”, en el cual se seleccionó una muestra de sesenta (60) estudiantes a través del muestreo aleatorio simple sin remplazamiento. Los instrumentos de recolección de datos para esta investigación fueron una *pre-prueba* y una *post-prueba*. Ambos fueron validados por el juicio de expertos y la confiabilidad se midió a través del coeficiente de Spearman Brown, arrojando un 0,85 de confiabilidad en la prueba inicial y 0,80 en la prueba final. Los resultados revelaron que la estrategia didáctica argumentativa basada en el modelo de Toulmin y Van Dijk tiene efectos positivos sobre la producción de textos escritos argumentativos de los estudiantes a nivel poblacional.

**Palabras clave:** Aprendizaje, Argumentación, Competencia discursiva, Enseñanza, Estrategia didáctica y Textos argumentativos.

**Línea de Investigación:** Currículo y Pedagogía

**Temática:** Currículo y Pedagogía

**Sub-temática:** Procesos Didácticos



UNIVERSITY OF CARABOBO  
FACULTY OF EDUCATION  
GRADUATE MANAGEMENT  
MASTER'S DEGREE IN EDUCATIONAL RESEARCH



## ARGUMENTATIVE EFFECT OF TEACHING STRATEGY BASED MODEL VAN DIJK TOULMIN AND PRODUCTION OF TEXTS WRITTEN IN THE THIRD YEAR STUDENTS OF EDUCATION GENERAL MEDIA

**AUTHOR:** Licda. Ruiz Celisar  
**TUTOR:** Dr. Iliana Y. Rodriguez.  
**YEAR:** 2016

### Abstract

The purpose of this study was to determine the effect of the argumentative teaching strategy based on the model of Toulmin and Van Dijk in the production of texts written in the third year students of general secondary education. It was focused theoretically from the Theory of Zone of Proximal Development Vygotsky, the communicative approach to language teaching and theories of language as discourse or textuality and learning as proposed by Marta Marin construction. Similarly, it relied on the Toulmin model for the production of argumentative texts and Van Dijk model for analysis of communication units. Finally, this study was part of the explanatory form a quasi-experimental design; the population was made up of one hundred eighty (180) students of the third year of the Education Unit "Field of Carabobo", in which a sample of sixty (60) students were selected through simple random sampling without replacement. The instruments of data collection for this research was a pre-test and post-test. Both were validated by expert judgment and reliability were measured using the Spearman Brown, shedding 0.85 reliability in the initial test and 0.80 in the final test. The results revealed that the argumentative teaching strategy based on the model of Toulmin and Van Dijk has positive effects on the production of texts written argumentative student at the population level.

**Keywords:** Learning, Reasoning, Discourse competence, Teaching, Teaching strategy and argumentative texts.

**Research Line:** Curriculum and Pedagogy

**Theme:** Curriculum and Pedagogy

**Sub-theme:** Educational Processes

## INTRODUCCIÓN

La educación establece el camino principal para mejorar el desarrollo completo de las sociedades, permite estar capacitado en los importantes cambios que día a día se experimenta en los múltiples campos enfrentados por el ser humano. De igual forma, se reconoce como la puerta de acceso al campo del conocimiento, buscando dar respuesta a las necesidades de desarrollo con equidad y diversificación, de innovación permanente del ser y de perfeccionamiento de la sociedad.

Para afianzar la intervención de las futuras generaciones en el progreso sociocultural y científico, la educación puede concebirse como un proceso voluntario, organizado y constante en la cual se les ofrezca a los estudiantes los conocimientos fundamentales para que logren desenvolverse y respondan en los distintos contextos y escenarios sociales del mundo de hoy. Como parte del avance completo del estudiante, las escuelas deben asegurar una educación no simplemente de memorización de contenidos sino también del progreso reflexivo para desarrollar y mejorar sus procesos de autoaprendizaje.

Por consiguiente, es importante lograr esto mediante el desarrollo de habilidades en el uso de las diversas informaciones que se encuentran en los textos de hoy día; la cual, los procesos de escritura proporcionen a los educandos perfeccionar su proceso académico y personal. Se considera importante el fortalecimiento en el proceso enseñanza-aprendizaje a través del uso de estrategias metacognitivas que propicien el desarrollo de

pensamientos complejos y reflexivos, en los que participen las habilidades orales, de lectura y de comprensión para así luego, hacer frente a la producción de textos escritos y críticos en la cual los estudiantes manifiesten sus puntos de vista frente a conocimientos específicos; sostengan sus opiniones con argumentos convincentes utilizando la información transitada en las múltiples fuentes escritas.

Por lo tanto, la enseñanza de la producción de textos argumentativos presume el desarrollo de prácticas como lo son la abstracción, el análisis, la síntesis, la inferencia, y la comparación, entre otras. Estas actividades favorecen el desarrollo de pensamientos, opiniones, críticas, acciones y conocimientos del individuo de cara a la sociedad presente.

En la actualidad los estudios enfocados en la tarea de argumentar han alcanzado una presencia importante, pues se reconoce que el desarrollo y dominio de esta competencia trasciende en el ámbito estrictamente académico, llegando a resultar necesaria en distintas situaciones de la vida cotidiana, cuando se intenta convencer a otras personas de la solidez de ideas y opiniones acerca de un determinado asunto.

En consideración a lo anterior, surge la inquietud de abordar el proceso de la argumentación en la producción de textos escritos, para la cual se plantea como objetivo general *Determinar el efecto que produce la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del Tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”*.

El estudio está estructurado en cuatro capítulos, los cuales se distribuyeron de la siguiente manera; en el Capítulo I, se describen

elementos relevantes del problema planteado, así como los objetivos y las razones la cual justifican la investigación.

El capítulo II, hace referencia a los antecedentes de investigaciones que guardan de alguna manera relación con el tema de los textos argumentativos, soporte teórico de la investigación, definición de términos, sistemas de variables e hipótesis y la operacionalización de las variables.

El capítulo III, corresponde al marco metodológico el cual está conformado por el tipo y diseño de investigación, población, muestra, procedimientos, técnicas e instrumentos para la recolección de la información, validez, confiabilidad del instrumento y la técnica para el análisis de los datos.

Por último, el Capítulo IV hace referencia al análisis de resultados obtenidos al aplicar el instrumento, además, de las conclusiones, recomendaciones y las referencias consultadas.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **Planteamiento y formulación del problema**

La argumentación implica una manera concreta de interacción entre los seres humanos, utilizada habitualmente para desarrollar numerosos temas, en los cuales se generan controversias en múltiples situaciones comunicacionales. Es decir, supone un diálogo que sirve para cambiar o modificar una opinión cuyo propósito es favorecer a la resolución en una discrepancia de opiniones. Al respecto, Perelman (1999), en su artículo *Textos argumentativos: Su producción en el aula* expresa:

La argumentación forma parte del día a día del ser humano y su presencia es altamente frecuente en las diversas situaciones de comunicación que se le presenta. Se encuentra en las discusiones (...) con las cuales intercambian frecuentemente problemas habituales; en la propaganda y la publicidad; (...); entre otros. (p. 1)

Tomando en cuenta la cita anterior, se puede afirmar que el discurso argumentativo conlleva a razonar sobre las diferentes situaciones o ciertas ideas en las cuales existan divergencias, para luego, presentar las alternativas de los diferentes puntos de vista.

Como habilidad cognitivo-lingüística, la argumentación está presente en forma explícita en las escuelas como contenido procedimental, aunque el esfuerzo por mejorar la comprensión lectora sólo se hace desde la utilización

de textos narrativos; por lo cual se pasa por alto los textos argumentativos en el contexto escolar. (Caballero, 2008, p. 7)

En múltiples circunstancias se observan que los niños, en edad escolar, desarrollan tempranamente sus capacidades argumentativas cuando intentan fijar su posición ante un tema que le genere curiosidad e interés, bien sea en el hogar como en las escuelas. Por ello, cada individuo, en sus investigaciones cotidianas, ha tenido la oportunidad de ser partícipe de múltiples situaciones en las cuales los infantes desarrollan una serie de argumentos para alcanzar su objetivo teniendo presente las refutaciones posibles de sus participantes.

Asimismo, las competencias argumentativas también fueron puestas en evidencia en investigaciones antropológicas realizadas en las aulas. Hurtado (2006) señala:

Considero pertinente que revisemos críticamente las prácticas de enseñanza de la lectura, la escritura y la argumentación en la educación básica y media, donde se puede observar la ausencia de propuestas didácticas encaminadas a desarrollar la argumentación oral y escrita en nuestros estudiantes. (p. 1)

Tomando en cuenta las ideas de la autora citada, se puede afirmar que una de las razones primordiales para considerar este trabajo y el uso del texto argumentativo desde edades tempranas es porque saber dominar un texto argumentativo, ya sea oral o escrito, abre la posibilidad de defender una postura e inclusive el oyente cambie de opinión en un tema específico. Por ello, saber argumentar es lo que permite al estudiante ser una persona con pensamiento crítico, reflexivo, independiente y divergente ante diversas opiniones entre sus pares, docentes y comunidad en general, logrando con ello obtener un aprendizaje activo y significativo.

Por consiguiente, “en el acto de escribir, específicamente en una producción argumentativa escrita es necesario enseñarle al estudiante lo imprescindible de este proceso, tanto la planificación de la sucesión de los argumentos como la coordinación de distintos puntos de vista” (Perelman, Ob. cit., p. 2). Asimismo, Serrano (2001) expresa que es legítimo considerar el proceso de escribir, como:

Actividad que promueve la planificación, reflexión, el desdoblamiento como productor, lector y evaluador y distanciamiento del productor respecto al producto, tiene implicaciones cognitivas importantes. La escritura no es un simple registro de información, sino una herramienta que promueve la producción, creación y representación del conocimiento. (p. 2)

Este enunciado resulta importante en la producción del texto escrito argumentativo, debido a los elementos presentes y a las condiciones principales las cuales deben existir para la producción argumentativa. Sin embargo, en la enseñanza practicada regularmente en las instituciones educativas, los discursos argumentativos no se elaboran sistemáticamente o se los introduce de forma tardía.

La actividad discursiva frecuentemente se delimita a la comprensión y producción de textos y sólo muestran una trama narrativa o descriptiva pues se presume a las producciones argumentativas como sumamente complejas para los estudiantes, dejando a un lado las múltiples posibilidades de saber organizar sus discursos y lograr una comunicación efectiva con sus receptores.

En adición, cuando los estudiantes comienzan el tercer año de educación media general presentan deficiencias al momento de elaborar una producción de texto argumentativo escrito, a pesar de ser trabajado en años anteriores, esto se evidencia en el momento cuando los discentes realizan la

actividad, porque no saben qué escribir y cómo hacerlo, no presentan razones fuertes para convencer al receptor de la validez de su posición en el texto, los argumentos habitualmente utilizados son muy deficientes y muestran escasez de recursos cohesivos debido a no relacionar en forma lógica los argumentos hacia la conclusión, logrando de esta forma ser promovidos a los próximos grados, en los cuales se requiere tener un nivel aceptable en competencia textual, trayendo como consecuencia un bajo desempeño.

Generalmente, los estudiantes no tienen muy presente la diversidad de habilidades argumentativas que lo conllevarían a tomar decisiones pertinentes al momento de defender sus acuerdos y opiniones dentro y fuera de cualquier contexto. Entre estas habilidades es importante resaltar el uso de los recursos retóricos, los cuales permiten llamar la atención de sus oyentes. Entre estos recursos se pueden mencionar *las comparaciones, las refutaciones y traslación de significados*.

Por otra parte, la enseñanza de la argumentación se ha constituido en preocupación desde mediados del siglo XX; sin embargo en los últimos decenios ha tomado una incidencia particular entre los publicitarios y los políticos y, en épocas más recientes, entre los educadores de Lengua (Marín, 2004; Canals, 2007; Camps, 2008 y Govea, 2008) e investigadores de diferentes disciplinas científicas (Campaner y De Longhi, 2007; León, 2008; Delicia, 2011; Archila, 2014; Piquet y Solar, 2015)

Desde la lingüística, son varios los trabajos de investigación existentes realizados sobre la argumentación como habilidad o contenido a aprender el cual apoyan su inclusión como contenido curricular (Camps y Dolz, 1995; Padilla, 2012). También desde la enseñanza en general y de la ciencia en particular se pueden encontrar grandes aportes destacados como un proceso inserto en la construcción del conocimiento científico como los de León (Ob.

cit.), Desinano (2009), Bravo y Jiménez (2010), Moyano (2010), Parodi (2010), Natale (2012).

Investigaciones realizadas en diferentes países (Carlino, 2011; Rosales y Vásquez, 2011; Cisneros, 2012 y Santos, 2013) permiten construir un amplio panorama sobre los procesos cognitivos presentes en producción del discurso escrito y de los múltiples factores influyentes en esta compleja actividad. Según Bolívar y Montenegro (2012), “La capacidad para producir textos escritos contribuye en gran medida al desempeño exitoso de las personas en su vida académica y profesional (p. 2)”.

Este planteamiento es sostenido por otros investigadores tales como Desinano, (Ob. cit.); Serrano, (Ob. cit.); Bravo y Jiménez (2010), quienes reiteran que los procesos de composición pueden generar efectos en la aplicación de estrategias y procesos cognitivos en los individuos. Mientras que, para Botello (2013) la escritura representa:

Una de las cuatro habilidades básicas desarrolladas por el hombre en su dimensión comunicativa, por este motivo es valorada como una herramienta o instrumento de la humanidad permitiendo no sólo la interacción entre individuos, sino entre épocas y visiones de mundos”. (p. 41)

En concordancia con lo anterior, la investigadora Chirinos (2008) ha proporcionado información relevante que conlleva a proporcionar una visión latente del problema en estudio, porque hace énfasis sobre la necesidad de analizar de qué modo se enseña y evalúa la producción de estos textos en el entorno educativo y, sobre todo, de estimular a los estudiantes a evaluar su propio crecimiento intelectual y proveerlos de diversos medios para una reflexión crítica

Adicionalmente, la autora en su discurso deja a la luz del lector que la realidad en estudio es notoria en todos los niveles del sistema educativo venezolano, gracias a una serie de vicios experimentados desde hace muchos años, tal como lo reconoce Obando (2007) cuando asevera: “los modelos pedagógicos han privilegiado, por un parte, la acumulación de datos y la repetición de fórmulas y por la otra, un flujo de información que no se somete al análisis y la crítica”. (p. 3)

En el ámbito municipal, la Unidad Educativa “Campo de Carabobo” reporta, según cifras del departamento de evaluación, el índice de aplazados en el segundo lapso en la asignatura castellano del tercer año de educación media general durante el período escolar 2014-2015 fue de 43.30%, lo cual corresponde a setenta y ocho (78) estudiantes de una población de ciento ochenta (180). Es de señalar a la producción de textos escritos como contenido se evalúa durante ese lapso y, por ende, las puntuaciones fueron las más bajas a pesar de las estrategias de evaluación en dicha asignatura también, se organizaban actividades remediales para el fortalecimiento en la redacción y composición de textos escritos.

Los resultados alcanzados por las indagaciones presentadas constituyen significativos aportes teóricos y hallazgos empíricos sobre los conocimientos de producción textual argumentativa y brindan orientaciones, para crear nuevos enfoques didácticos bajo la perspectiva pedagógica, y trazar caminos en relación a la manera de enseñar y a entender cómo los individuos desarrollan su competencia productiva.

En este sentido, las reflexiones sobre el problema señalado, conllevan a inferir que de mantenerse la situación de indiferencia se seguirá observando la ausencia de un modelo o método donde se permita la formación y desarrollo de individuos capaces de asumir los retos impuestos por la

sociedad, y defender sus ideas terminantes y claramente en cualquier situación. Por ello, resulta imperioso un cambio de perspectiva, función e interacción en los procesos pedagógicos, pues dada la inconmensurable información circulante en el mundo académico es necesario replantear el papel desempeñado, tanto de los sujetos como los diversos discursos en el desarrollo cognitivo de los futuros profesionales.

Aunado a ello, Obando (Ob. cit.) afirma, “la argumentación se reconoce como una competencia fundamental que acaba con las prácticas repetitivas de información y genera, en su lugar, un discurso pleno de sentido y fundamentado en la interacción comunicativa” (p.4). De acuerdo con esto, es necesario que los docentes reconozcan el argumento como un discurso, pues de esta forma estarán contribuyendo con la reflexión, lo cual posibilita la formación de entes críticos.

Ahora bien, en el actual modelo de la educación venezolana comienza una transformación positiva, desde el punto de vista del tema el cual se está tratado en este estudio, al incorporarse nuevos paradigmas para forjar y valorar una verdadera formación integral del individuo. Dentro de la transformación se encuentran *Los libros de la Colección Bicentenario*, editados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación, entregados en la Unidad Educativa “Campo de Carabobo” a partir del año escolar 2012-2013, donde a pesar de la implementación de ideologías partidistas, según la Ministra Hanson en un artículo publicado en la agencia venezolana de noticias (2011) manifiesta: “estos libros promueven el pensamiento crítico, analítico y creativo para la transformación de la realidad”. (p.1)

En dicho libro, se presentan en todos los capítulos o unidades didácticas, específicamente, en el libro de tercer año de educación media General, actividades en el proceso de enseñanza y aprendizaje en donde los

estudiantes deben analizar y luego producir argumentaciones sobre un tema estudiado, con la intención de capacitar a los estudiantes para el diálogo mediante el desarrollo de las competencias cognitivas y lingüísticas que implica esta práctica.

Por consiguiente, tomando en consideración la intencionalidad del *libro de tercer año de la Colección Bicentenario*, la principal implicación metodológica de dicha investigación es la necesidad de responder a la siguiente interrogante: ¿Cuál es el efecto que produce la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos de los estudiantes del Tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”?

## **Objetivos de la Investigación**

### **Objetivo General**

Determinar el efecto que produce la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del Tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

### **Objetivos Específicos**

- Diagnosticar, por medio de una prueba inicial, la capacidad de argumentación que tienen los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo, sobre un tema ya estudiado.
- Aplicar la estrategia didáctica argumentativa al grupo experimental y la metodología tradicional como tratamiento referencial al grupo control.
- Analizar por medio de la aplicación de una prueba final, la capacidad de argumentación alcanzada por los integrantes del grupo

experimental y control en la producción de un texto argumentativo escrito después del tratamiento.

- Evaluar la efectividad de la estrategia didáctica argumentativa en la producción de un texto escrito en los estudiantes del Tercer año de Educación Media General.

### **Justificación de la Investigación**

Comunicarse es una necesidad fundamental del ser humano. Por ello, el lenguaje oral, escrito y gestual son de gran relevancia, además de otros recursos o medios para el progreso de la humanidad y; es el medio para intercambiar experiencias e ideas así como para participar en las múltiples actividades cotidianas.

En la actualidad se plantea en la nueva exigencia educativa del proceso de enseñanza y aprendizaje, en el área de Lengua y Literatura del Tercer año de Educación Media General, facilitar la argumentación como una forma de interacción comunicativa particular en donde docentes y estudiantes confrontan sus saberes y opiniones sobre un tema con el propósito de convencer al otro, utilizando un tipo de texto determinado.

En atención a lo anterior, el presente estudio posee pertinencia porque mediante él se facilitará todo un soma teórico orientado a la comprensión e interpretación de la problemática planteada en este estudio, en función a la deficiencia de los argumentos habitualmente utilizados en la producción de textos argumentativos.

Por consiguiente, la investigación que se presenta es un aporte pedagógico y didáctico, la cual busca determinar el efecto producido por la estrategia didáctica argumentativa en la producción escrita de textos argumentativos en los estudiantes del Tercer año de Educación Media General, y así, demostrar la importancia de la argumentación desde una

perspectiva centrada en el logro de la adquisición de habilidades cognitivas-lingüísticas tales como: analizar, comparar, deducir, inferir, valorar, describir, definir, explicar, justificar, argumentar y demostrar.

En consecuencia, la investigación reviste de importancia desde el punto de vista institucional, porque los resultados obtenidos vendrán a proporcionar información relevante y pertinente para la búsqueda de estrategias, herramientas y métodos didácticos a futuros investigadores, al entorno y a los intereses de los estudiantes; contribuyendo así, a la formación de aprendizajes significativos y conformación de un panorama de acción y reflexión no exclusivo de la Educación Media General, por el contrario, será posible encontrar este tipo de experiencias educativas en todos los niveles de enseñanza y en diferentes contextos culturales.

Adicionalmente, los resultados obtenidos por esta investigación constituyen importantes aportes desde lo teórico hasta lo empírico sobre los procesos de producción textual y, brinda desde el punto de vista pedagógico, los senderos necesarios para la construcción de un mejor proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por último, se hace relevante la investigación al dejar abierta la posibilidad de profundizar un poco más sobre aquellos aspectos que durante la aplicación de la estrategia no hayan sido abordados en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la argumentación en Lengua y Literatura como área de estudio del Tercer año de Educación Media General, además, permitirá a los docentes de dicha área revisar y mejorar su praxis así como enfocarla hacia entornos de enseñanza en el cual les garanticen a los estudiantes el desarrollo de habilidades argumentativas a través de la producción escrita de textos coherentes y cohesivos.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

El marco teórico de esta investigación se presenta en cinco fases. La primera está constituida por los antecedentes relacionados con la temática planteada, en la segunda, se presentan las bases teóricas que delimitan y sustentan la orientación del trabajo propuesto. En la tercera, se hace referencia a los sistemas de variables e hipótesis planteadas en las variables en estudio, la cuarta en la definición de términos necesarios para clarificar las conceptualizaciones más relevantes y, por último, se presenta la operacionalización de las variables.

#### **Antecedentes de la Investigación**

Una revisión exhaustiva del material bibliográfico vinculado con el estudio, ha puesto de manifiesto una gran preocupación por parte de algunos investigadores. Entre los diferentes trabajos de investigación nacional e internacional que se han presentado recientemente, se pueden mencionar los siguientes: Suárez (2014); Jiménez, Morales y Ortiz (2013); Montoya y Motato (2013); Pérez (2013); Tallaferro (2013); Bolívar y Montenegro (2012); Zamora (2012); Delicia (2011)

Suárez (2014) realizó un estudio titulado *Estrategias metodológicas activas para desarrollar la capacidad de producción de textos, de los alumnos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “San*

*José” De Tallamac*, cuyo objetivo era determinar la influencia de las estrategias metodológicas activas en el desarrollo de la capacidad paraproducir textos, en los alumnos y alumnas de la Institución Educativa “San José” de Tallamac. Bambamarca, 2012. Entre sus conclusiones resalta que en las diferentes sesiones ejecutadas permitieron que tanto docente como alumnos tengan una participación activa en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en un aula pedagógicamente adecuada, logrando incrementar la creatividad e imaginación para la producción de textos diversos, y, determinando así una influencia significativa de las estrategias metodológicas activas en el aprendizaje de los alumnos. La autora recomienda talleres de capacitación para los profesores del nivel en mención, en la aplicación de diversas estrategias de metodología activa, puesto que así se mejorará el rendimiento académico de los estudiantes.

La vinculación de este antecedente con el presente estudio radica en la importancia que tiene el uso de nuevas estrategias en un contenido como lo es la producción de textos escritos. Es relevante destacar que la educación es un proceso continuo de uso de estrategias en la cual deben integrarse a los estudiantes; para así,, lograr un buen desempeño académico y obtener grandes resultados cualitativos y cuantitativos.

Jiménez, Morales y Ortiz (2013) realizaron un trabajo titulado *Mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los textos desde la producción de textos argumentativos*. El objetivo de esta investigación era implementar una propuesta didáctica para mejorar los procesos de aprendizaje mediante la producción de texto argumentativo, en estudiantes de grado 7º de la Normal Superior de Florencia. Los autores llegaron a la conclusión, la enseñanza de la lectura y la escritura debe partir de la selección consciente de los textos donde el proceso de enseñanza y aprendizaje sea más significativo y no como mecanismo de evaluación,

convirtiéndose en una posibilidad de enfrentar, ampliar y reflexionar sobre los saberes y su relación con la realidad. Por lo tanto, recomiendan principalmente se considere oportuno reorientar la política oficial respecto a la enseñanza precoz de la producción de texto argumentativo escrito.

Este trabajo se asemeja a la investigación en estudio porque buscan el desarrollo metacognitivo de los estudiantes, valoren la importancia de la producción de textos argumentativos y reflexionen sobre la manera como los nuevos conceptos se convierten en recursos de conocimiento para actuar en diferentes contextos.

Por su parte, Montoya y Motato (2013) en su trabajo titulado *Incidencia de una secuencia didáctica para la producción de ensayos en estudiantes de grado once de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez*. Dicho estudio tuvo como objetivo valorar la incidencia de una secuencia didáctica para la producción de ensayos en estudiantes de grado once de la Institución Educativa INEM Felipe Pérez. Los autores concluyeron, el estudiante debe apropiarse progresivamente de las diversas variables del discurso, de tal manera no sólo le posibilita utilizar estrategias garantizando la producción textual en el aula, sino también evidenciar el proceso de aprendizaje en los diferentes contextos en los que interactúan en la vida cotidiana.

Lo autores recomiendan, los docentes se deben interesar por cambiar las prácticas pedagógicas tradicionales, por procesos más incluyentes en donde los protagonistas sean los estudiantes, sobre quienes recae la labor de aprender para su desempeño en diferentes contextos en los cuales deban intervenir, principalmente cuando su labor se centra en el discurso.

Esta investigación guarda relación con este trabajo porque los dos pretenden mostrar el ejercicio pedagógico deba servir para hacer reflexionar a los docentes a interesarse por cambiar las prácticas pedagógicas

tradicionales por procesos de mayor interacción entre los estudiantes y; así, sean ellos quienes se evalúen, corrijan y modifiquen sus acciones.

Por su parte, Pérez (2013), realizó un estudio titulado *La producción de textos escritos mediante el desarrollo del círculo de lectura. Estrategia didáctica para estudiantes de octavo grado de la Unidad Educativa “Felipe Nery Pulido Sánchez” Valencia, Estado Carabobo* el cual tuvo como objetivo conocer las implicaciones de la producción de textos escritos mediante el desarrollo del Círculo de Lectura como estrategia didáctica en estudiantes de octavo grado en la Unidad Educativa “Felipe Nery Pulido Sánchez” ubicada en Valencia, Estado Carabobo. La autora concluye en este estudio afirmando que uno de los problemas influyentes en el bajo rendimiento académico de muchos estudiantes de educación básica en Venezuela es la dificultad que tienen para expresar sus ideas de manera escrita. Tal situación se debe tanto a dificultades al mantener una unidad temática como a la información basada fundamentalmente en la falta de una esquematización textual.

Por tal razón, la autora recomienda trabajar en el aula la expresión escrita como una forma de comunicación vital para el hablante. Sobre todo dentro del área académica, donde la mayoría de las actividades escolares se desarrollan de forma escrita. Para ello, los docentes deben poseer herramientas que contribuyan con el mejoramiento del uso escrito de la palabra de los y las estudiantes. De igual forma, se debe relacionar primero la comprensión lectora y acto seguido la producción de textos como una aspiración culminante del proceso de lectura y escritura. Es recomendable partir de lo simple a lo complejo, de lecturas de menor a mayor complejidad, a fin de potenciar el desarrollo de las habilidades y destrezas de los y las estudiantes.

La relación de este trabajo con la investigación se ve reflejado cuando enfatiza que es imperante que en las aulas de clases se trabaje con las producciones escritas. Además, en ambas se pone en evidencia que el gran problema de los estudiantes no es el lenguaje oral sino escrito. Es la falta de herramientas que carecen cada uno debido a que en la mayoría de los casos son pocos los docentes que trabajan la redacción y composición como objetivos.

Adicionalmente, Tallaferro (2013), en su investigación titulada *Estrategias metacognitivas empleadas en la producción de textos narrativos escritos*, la cual fue realizada en la Universidad de Carabobo, tuvo como objetivo describir las estrategias metacognitivas empleadas por cinco estudiantes de quinto año de bachillerato del Liceo Nacional Manuel Gual al producir textos narrativos. El autor llegó a dos conclusiones principales: no todos los estudiantes emplean las estrategias metacognitivas necesarias para la producción de un cuento y; b) existen incongruencias entre lo que manifiestan poner en práctica y lo que realmente hacen.

Por consiguiente, el autor recomienda tener presente que la escritura o expresión escrita es una actividad fundamental para el desenvolvimiento académico de los estudiantes en todos los niveles de la educación formal. De allí, la necesidad de realizar investigaciones enfocadas en los procesos cognitivos y meta-cognitivos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje al trabajar la composición escrita en el aula.

Esta investigación guarda relación con este trabajo porque busca emplear estrategias para mejorar el rendimiento de los estudiantes a la hora de trabajar con las producciones textuales. Hoy en día, son muchas las estrategias que pueden ser empleadas como herramientas para el mejoramiento de la calidad textual. Sólo basta la disposición del docente en

enseñarlas y que tengan efectividad pero esta práctica debe ser continua para que tenga resultado en los estudiantes.

De igual manera, Bolívar y Montenegro (2012) en su trabajo de investigación titulado *Estrategia Didáctica para mejorar la Producción de Textos Escritos Argumentativos en estudiantes de Décimo Grado*, tuvo como objetivo mejorar la producción textual argumentativa en estudiantes de Décimo Grado de una institución oficial, quienes evidenciaban dificultades al momento de producir este tipo de textos. Los autores concluyeron en su estudio sobre la valoración de la enseñanza-aprendizaje de producción textual, permitiendo establecer la escritura como una tarea muy compleja para los estudiantes y no tienen claridad sobre qué es un texto argumentativo; además, la gran mayoría de los docentes reconoce su poco dominio sobre el tema.

Por ello recomiendan, sea necesario dar sentido a las actividades de escritura las cuales tienen lugar en la escuela y, proponer la implementación de secuencias didácticas. Asimismo, destacaron la importancia de la argumentación en todos los dominios de la vida social y, por tanto, la necesidad de incluirla como eje fundamental en los programas de enseñanza de la Educación Básica. De igual manera, cambiar el estado de cosas es necesario hacer conscientes a los alumnos de la tipología textual, de las características, funciones, proyecciones, contenidos y sentidos de los textos que consultan y elaboran en los distintos espacios académicos.

La relación de este trabajo con la investigación se ve reflejado porque buscan ayudar a la construcción del pensamiento escrito donde implica conscientemente a los estudiantes adaptarlos a los procedimientos más efectivos en la comprensión textual y permitirles la adquisición de capacidades para saber, conocer y regular el conocimiento, construyendo no sólo el saber sino el saber hacer.

Zamora (2012) en su trabajo de investigación titulado *Producción escrita de textos expositivos por los estudiantes de 1º año del liceo bolivariano "Jesús Jaimes Altamiranda"* tuvo como objetivo valorar la efectividad de un conjunto de estrategias de aprendizaje para la producción escrita de textos expositivos coherentes en los estudiantes del 1º año sección "A" del Liceo Bolivariano "Jesús Jaimes Altamiranda", ubicado en el sector 3 del barrio La Florida Municipio Valencia Estado Carabobo. Entre las conclusiones de la autora se puede destacar que el uso de estrategias de aprendizaje empleadas para la producción escrita de textos expositivos coherentes es de gran importancia ya que las mismas se muestran como unas herramientas que permiten mejorar o modificar la práctica pedagógica y la calidad productiva de los participantes.

Por ello recomienda, tener en cuenta, que la composición escrita tiene una función en los procesos de reorganización cognitiva, ya que cuando el individuo escribe pone en funcionamiento un conjunto de estrategias y conocimientos que revelan las operaciones que se llevan a cabo durante la composición. Asimismo, recomienda a los docentes favorecer en los estudiantes el contacto con textos expositivos de diferentes estructuras para lograr que se incremente la posibilidad de comprensión y también de composición escrita, es decir, si se ayuda a los estudiantes a identificar y a utilizar las claves de estructuras comprenderán mejor y tendrán mejores resultados en la producción escrita del texto expositivo.

Este trabajo guarda relación con el presente estudio puesto que, ambos enfatizan la importancia de la coherencia dentro de un texto así como la estructuración del mismo, porque éstas vienen dadas por el dominio del procesamiento de la información. Ambas investigaciones establecen la presencia de macroestructura y superestructura textual.

Delicia (2011), en su investigación titulada *Madurez sintáctica y modos de organización del discurso: un estudio sobre la competencia Gramatical adolescente en producciones Narrativas y argumentativas*, tuvo como objetivo analizar las producciones escritas de adolescentes, la madurez sintáctica o capacidad para producir oraciones complejas desde el punto de vista estructural. Dicho autor llega a la conclusión que tanto los participantes de sexo masculino como los de sexo femenino tuvieron un desempeño más alto, desde el punto de vista sintáctico, en las producciones argumentativas y en las narrativas.

Por lo anterior, el autor recomienda un tema clave para abordar en futuras investigaciones, sobre todo por las vinculaciones directas de la enseñanza de la lengua, es la asociación compleja sintáctica y consciencia metalingüística. Acaso estudiar este aspecto de la temática podría derivar en un aporte donde se conozca cuán efectiva resulta o podría resultar la enseñanza de la gramática en las aulas, es decir, si ciertamente impacta en el desarrollo de la metacognición de los aprendices y, por lo tanto, si incide en el progreso de su competencia lingüística.

Esta investigación es de interés, pues se evidencia lo importante de implementar nuevas prácticas pedagógicas, las cuales no pueden ser ajenas a las necesidades particulares de cada individuo que se pretenda formar sino más bien en pro a su formación.

### **Bases Teóricas**

Esta investigación se sustenta teóricamente desde el punto de vista psico-sociolingüístico en los principios fundamentales de la Teoría de la Zona de Desarrollo Próximo de Lev Vigotsky (1977), y desde el basamento pedagógico-didáctico, con las ideas de Marta Marín (2004) en el cual hace referencia al enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua y a las

teorías que lo sustentan: la teoría de la lengua como discursividad o textualidad y la teoría del aprendizaje como construcción. Dicho enfoque permite un tratamiento de los textos diferentes del tradicional propuesto en las aulas de clases venezolana.

En adición, en este basamento teórico se hará énfasis a los aspectos de la lingüística del texto y el modelo Toulmin (2002) para la producción de textos argumentativos escritos, en el cual se plantea una revisión de la argumentación como una teoría del razonamiento práctico y como una visión de la argumentación desde la formalidad y la lógica. Y el modelo de Van Dijk (1978) el cual propone que el análisis de las unidades comunicativas va más allá de los límites de las oraciones gramaticales.

### **Base Psico-sociolingüística**

#### **Principios fundamentales de la Teoría de la Zona de Desarrollo Próximo de Lev Vigotsky como guía instruccional en la semiótica del lenguaje**

Vigotsky (1977) consideraba que la educación es dominante en el desarrollo cognitivo del hombre, la cual resulta significativa cuando va más allá de palabras vacías y el conocimiento de los estudiantes crezcan en el análisis de lo cotidiano.

En la Enciclopedia de Pedagogía y Práctica titulada *Escuela para Maestros (2005)* se establece que Vigotsky define la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como:

Distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz. (p. 643)

Se desprende de lo anterior, la función mediadora de la acción social debe ser respaldada por la mediación de los docentes. Éstos deben organizar la situación y el contexto dentro del cual se producirá el aprendizaje y actuar como mediadores semióticamente conscientes, es decir, dándole al estudiante la certeza de compartir significados. Según la ZDP, el proceso educativo debe brindar la información requerida por el estudiante a partir de su desarrollo actual y real enseñándole el paso inmediatamente superior y no redundar en lo se conoce. La ZDP se puede esquematizar como se muestra en el cuadro N° 1 presentado a continuación:

**Cuadro N° 1:** Zona de Desarrollo Próximo en el contexto educativo

<b>NDR</b> <b>Nivel de Desarrollo Real</b>	<b>ZDP</b> <b>Zona de Desarrollo Próximo</b>	<b>NDP</b> <b>Nivel de Desarrollo Potencial</b>
Aprendizaje alcanzado por el estudiante según su desarrollo biológico sin ayuda intencional.  Resuelve problemas sin ayuda	Interacción social. Relación semiótica.  Experto: adulto o igual. Mediador: consciente intencional.  Niño → Información. Nueva Conflicto sociocognoscitivo	Madurez y aprendizaje que podría alcanzar el estudiante.  Resolución de problemas con ayuda experta.
Individual	Participación guiada	Aprobación participativa o cooperativa
Desarrollo biológico		Desarrollo psicológico

**Fuente:** Bolívar, (2000)

Se presenta a continuación una modificación del cuadro N° 1 para ajustarla a lo que sería la ZDP en situación de desarrollo lingüístico tal como lo expresa la autora:

**Cuadro N° 2:** Zona de Desarrollo Próximo en situación de desarrollo lingüístico en el contexto educativo

<b>NDPSLE</b> <b>Nivel de Desarrollo Psico-Sociolingüístico de Entrada</b>	<b>ZDP</b> <b>Zona de Desarrollo Próximo</b>	<b>NDP</b> <b>Nivel de Desarrollo Potencial</b>
<p>Competencia Psico-sociolingüística</p> <p>Conocimientos Psico-sociolingüísticos alcanzados por el estudiante según su desarrollo psicológico y nivel educativo</p> <p>Producción lingüística espontánea en situaciones dadas sin ayuda intencional</p>	<p>Interacción social. Relación semiótica.</p> <p>Experto: adulto o igual. Mediador: consciente intencional.</p> <p>Actividades propuestas por el docente Mediador Interaccional Lector/autor</p> <p>Niño → Información Sociolingüística Nueva</p> <p>Conflicto sociocognoscitivo</p>	<p>Madurez y aprendizaje que podría alcanzar el estudiante.</p> <p>Resolución de problemas con ayuda experta.</p>
<p>Individual</p>	<p>Participación guiada</p>	<p>Aprobación participativa o cooperativa</p>

**Fuente:** Bolívar, (Ob. Cit.)

En el cuadro N° 2 el NDR es sustituido por el nivel de desarrollo psico-sociolingüístico de entrada (NDPSLE). Este nivel comprende la competencia psico-sociolingüística, que incluye competencia lingüística, comunicativa y pragmática del estudiante y dependerá de su progreso y de las conductas aprendidas en los niveles educativos previos. Conforma la manera espontánea como él utiliza el lenguaje en los contextos comunicativos determinados. Los discursos producidos según lo indicado aquí servirán de indicadores para determinar cuáles aspectos serán ofrecidos como

información sociolingüística nueva. En este cuadro la ZDP mantiene las características explicadas por Vigotsky. Sólo varía en algunos detalles a hacerla corresponder con una situación de desarrollo del lenguaje.

Por ejemplo, aparece la información sociolingüística nueva especificando el conocimiento a adquirir. Obviamente el docente debe asegurar realmente el aspecto a enseñar sea nuevo para el educando. Asimismo, el conflicto psico-sociolingüístico estaría caracterizado por la organización de una situación comunicativa en el cual se especifiquen aspectos como el acto de habla requerido, los elementos contextuales, la intención, constitución del discurso e introducción del aspecto a desarrollar en el proceso educativo. Se pretenderá aquí que el estudiante ofrezca las formas lingüísticas adecuadas y descubra o asimile la información sociolingüística nueva.

En lo referente a la entidad mediadora, el docente sigue siendo el mediador consciente por excelencia con la ayuda ocasional de los estudiantes más aplicados. No obstante, se sugiere la introducción de otro elemento mediador de mucha utilidad cuando cumple con las características adecuadas a cada actividad educativa planificada en el aula. Aunque éstos pudieran considerarse como elementos pasivos, con la orientación y uso adecuado se convertirán en mediadores interaccionales. Por consiguiente, el docente debe organizar el escenario o el contexto educativo y junto con los estudiantes más aplicados mediará en el proceso de adquisición del conocimiento.

Para culminar, si cada elemento del proceso cumple eficientemente su papel, el aprendizaje se dará sin complicaciones. Así el estudiante alcanzaría el NPSLP el cual implica el enriquecimiento de su competencia psico-sociolingüística y la posibilidad de actuar con la ayuda experta utilizando

discursos adecuados a las situaciones comunicativas estructuradas en cada caso.

### **La Competencia comunicativa y sus componentes según Marta Marín**

Los hallazgos lingüísticos, realizados a partir de los años sesenta, se concentraron ya no en la oración sino en el texto como unidad comunicativa, originando, junto con las investigaciones sobre el aprendizaje, una auténtica revolución acerca de la enseñanza de lengua y de los tipos de aprendizajes los cuales deberían promoverse.

Esta actividad textual, y no solamente oracional, muestra que la comunicación verbal de todos los seres humanos no se efectúa mediante oraciones, sino por medio de textos o discursos como bloques de significación. Los textos y los discursos se originan entre escenarios cambiantes y limitantes a los participantes para su escogencia en qué decir, cómo decirlo, y cómo organizar lo dicho. Esto presume una comunicación adecuada y eficaz puesta en juego en algunas competencias o habilidades formando la competencia comunicativa.

Cuando el sistema de signos usado para comunicarse es la lengua, la competencia comunicativa incluye otras competencias, Marín (2004):

- a. Competencia lingüística, consiste en la capacidad de formular enunciados sintáctica y léxicamente adecuados, de modo que puedan ser comprendidos.
- b. Competencia discursiva, capacidad de elegir el tipo de texto adecuado a la situación o circunstancia en que está el que se comunica.
- c. Competencia textual, consiste en la capacidad de construir un texto bien organizado dentro del tipo elegido. Para desarrollar la

competencia textual es necesario llevar a cabo procesos sistemáticos y secuenciales, para ir potenciando diversas habilidades que, puestas en acción de manera sinérgica, facilitarán al sujeto la labor de plasmar sus ideas por escrito, de manera coherente y con adecuada cohesión, mediante el uso de los diferentes recursos gramaticales.

- d. Competencia pragmática, capacidad de lograr un determinado efecto intencional mediante el texto que se ha construido.
- e. Competencia enciclopédica, consiste en el conocimiento del mundo y en el conjunto de saberes más particularizados que permiten un intercambio comunicativo eficaz, por parte de los interlocutores. Esta competencia excedería el ámbito de los aprendizajes en el área de la lengua que pueda proponerse en la escuela, pero forma parte de una concepción integral del lenguaje y de la educación.

Con relación a lo propuesto por la autora se destaca, tradicionalmente la ocupación de las instituciones educativas han sido los aspectos relacionados con las competencias lingüísticas. No obstante, esto no se justifica absolutamente, cuyo no sería ésa la competencia a la cual corresponderían dedicarse los máximos esfuerzos de la educación; porque lo requerido por los estudiantes es corregir su desempeño. Por consiguiente, las teorías vigentes de aprendizaje (mencionadas más adelante) ya han determinado que ese desempeño no se alcanza con la enseñanza memorística de la conjugación verbal, ni con el análisis sintáctico, ni con la clasificación de las palabras, sino con el desarrollo constante durante toda la vida.

### **Teoría del lenguaje como textualidad**

Bajo el enfoque estructuralista, la lengua se ha concebido como un grupo de signos y reglas combinadas estables formando una serie de recursos usados por el usuario en sus actos de habla.

De acuerdo con Marín (Ob. cit.):

La preocupación por describir fenómenos tanto sintácticos como semánticos, que ocurren entre enunciados o entre secuencias de enunciados y que no son explicables por la gramática de la oración ha llevado a considerar el texto como una unidad más adecuada a los estudios lingüísticos” (p. 31)

Por ello, surge la lingüística textual, cuyo estudio no son las palabras o las oraciones aisladas, sino el texto, siendo ahora la unidad fundamental de manifestación de la lengua, debido a que los seres humanos se comunican a través de textos y los fenómenos lingüísticos sólo pueden ser explicados como propios de un texto y no del sistema de la lengua.

Por otra parte, es cierto que esta inquietud por el texto y el discurso como unidad de comunicación humana, se origina una teoría del lenguaje y no sólo un sistema de signos y sus combinaciones, sino una institución social: los sujetos y la sociedad, se componen por los discursos transitados. Este enfoque de la lingüística significa el paso de una gramática oracional (la aprendida y enseñada habitualmente en un aula de clases) a una gramática transoracional, la cual se ocupa de la organización de los textos, de sus estructuras, de su coherencia y cohesión y de su adecuación a intenciones y situaciones comunicativas.

En adición, colocar el texto como centro de los estudios no significa pasar simplemente a una unidad mayor, porque la diferencia entre oración y texto no es de orden cuantitativo (es decir, no se trata simplemente de una mayor extensión de la unidad), sino de orden cualitativo. Implica ocuparse de cómo hace el ser humano para comunicar, Marín (Ob. Cit.). Por ejemplo, al redactar un escrito presume más conocimientos en vez de colocar sujetos, predicados y modificadores; presume más bien, entre otras cosas, qué formato darle, qué calidad y cantidad de información designar, cómo

conectar las ideas, las oraciones y los párrafos unos con otros en qué orden presentar esa información.

Esta perspectiva de los estudios de la lengua representa los conocimientos sobre la lengua y los textos corresponden con sus aspectos comunicativos, es decir, se estudia en función del uso formado por el usuario y no simplemente de la representación hecha por el gramático. Por ello, es importante corroborar que las personas se comunican a través de unidades lingüísticas tales como palabras, oraciones y construcciones. Esos elementos son unidades de estudio gramatical y no de uso comunicativo. En realidad, se comunican mediante unidades de sentido denominadas *textos*.

Un ejemplo de ello, es cuando una persona dice *buenos días* a otra persona, ninguna de las dos es consciente que ha empleado un adjetivo calificativo, masculino singular, antepuesto al sustantivo y por lo tanto apocopado, y un sustantivo común, masculino, singular. Tampoco esas personas son conscientes de haber emitido y escuchado una oración unimembre compuesta por un sintagma o construcción nominal con núcleo sustantivo y con un adjetivo en función de modificador directo. En cambio, sí podrían ser conscientes de haber emitido y recibido un saludo, porque ése es el sentido del texto enunciado.

### **Teoría del aprendizaje como construcción**

Los aprendizajes de la lengua en las instituciones educativas no sólo están determinados por cómo se concibe el objeto de aprendizaje, es decir, relacionar un contenido con una teoría lingüística, donde a ésta le corresponde más bien una teoría de aprendizaje. “Es así como el estructuralismo, con su concepción de la lengua principalmente como forma y no como significado, y su afán clasificatorio, encontró en la psicología

conductista el modo más viable de transmitir esos contenidos en las aulas” (Marín, Ob. cit., p. 32).

Ahora bien, si el fin de la lingüística es que los estudiantes se adapten a la lengua como parte para enunciar la palabra propia, y esta concepción se muestre en un avance del desempeño comunicativo, especialmente a través de la lectura y escritura de textos, los educadores deben plantearse en esta concepción sólo puede efectuarse por una construcción interna del aprendiz y no por una reproducción del conocimiento, tal como la repetición memorística de una programación o de un paradigma, o el reconocimiento involuntario del sujeto en varias oraciones.

Por consiguiente, educar según una teoría constructivista del aprendizaje no es apegarse a un único teórico de esta corriente; mucho menos es ponerle al estudiante un objeto de conocimiento y él solo llegue a sus conclusiones; radica más bien en: diagnosticar sus esquemas previos de conocimiento y su posible zona de desarrollo próximo, comparar lo que sabe y lo necesario saber para escribir o comprender un texto, brindarle actividades orientadas y con sentido, proponer aprendizajes significativos.

En pocas palabras, desde la perspectiva constructivista el alumnado es tomado como ente activo, responsable de construir su conocimiento y no como un ente pasivo y, el texto, va a jugar un papel definido, con propósitos educativos, puesto que proporciona al profesor situaciones de uso en clase y con su guía directa en los estudiantes, ayuda a la construcción cognoscitiva de éste.

### **Aspectos de la lingüística del texto**

Históricamente, los trabajos de la lingüística se enfocaban en la oración como la mayor unidad de análisis, y era conveniente mientras la gramática se mostrara sólo a la sintaxis, la morfología y la normativa. Sin embargo, cuando

en la segunda mitad del siglo XX la lingüística comenzó a interesarse por incluir dentro de la gramática los estudios semánticos y los estudios pragmáticos, se impuso el fenómeno evidente donde el sentido de lo comunicado no está inscrito en cada oración dicha o escrita, sino en la interrelación de unas oraciones con otras; describir el sentido de cada oración no alcanza para describir el efecto de sentido total obtenida por el conjunto de las oraciones que componen un texto. De acuerdo con esto, Cassany (2003) plantea que en un texto deben encontrarse las características siguientes:

- a. La *adecuación*, (encargada del dialecto y del registro y para la cual hay que tener sensibilidad sociolingüística)
- b. La *coherencia*, (que es el procesamiento de la información y viene dada por la intención comunicativa de crear un texto íntegro)
- c. La *cohesión*, (conexiones entre las frases)
- d. La *gramática* (formación de las frases)
- e. El *estilo*, (recursos retóricos o literarios empleados).

Algunos de estos conceptos son también definidos por Niño en *Los procesos de la comunicación y del lenguaje. Fundamentos y práctica* (1998). La *coherencia*, afirma el autor, es una cualidad mediante la cual la interpretación semántica de cada enunciado depende de la interpretación de los demás que le anteceden o siguen en la cadena, y también de la relación de adecuación lógica entre el discurso, el marco de conocimiento y las circunstancias contextuales presentes en los actos de habla.

La *cohesión*, por su parte, es de carácter gramatical y se refiere a la conexión y correlación de oraciones en el discurso. La cohesión, según Niño (Ob. cit.), puede conducir a la coherencia. Además, este autor incorpora otras características a un texto, como la *segmentación* y la *concordancia*. La

*primera*, se identifica por el uso de expresiones-señales, conectores y signos de puntuación ayudando a orientar el curso del pensamiento. Mientras, la concordancia es entendida como un elemento de relación, según el cual las palabras guardan cierta armonía entre sí, dentro de la oración, especialmente en lo que respecta a género, número, persona, modo y tiempo.

### **La argumentación como contenido de enseñanza y aprendizaje**

El estudiante debe alcanzar competencias para defender y argumentar sus opiniones e ideas, como también comprender, diferenciar y confrontar ideas u opiniones propias y de los otros. Según Cuencas (1995) la *argumentación*, es una forma de interacción comunicativa particular en la cual docentes y estudiantes confrontan sus saberes, sus opiniones sobre un tema determinado; mientras Camps y Dolz (Ob. cit.) van más allá cuando dicen que el discurso argumentativo constituye el medio de canalizar, a través de la palabra, las diferencias con la familia y la sociedad, defender sus ideas, examinar de manera crítica las ideas de los otros, rebatir argumentos de mala fe y resolver conflictos de intereses.

Por ello, si se quiere ampliar el pensamiento crítico se debe preparar a identificar, elaborar argumentos realmente coherentes además de convincentes con defensas y fundamentaciones relevantes, como también a comunicar decisiones usando un lenguaje adecuado de acuerdo al contexto y las metas o intenciones.

Por lo anterior, es conveniente definir qué se entiende por argumentar y cómo se caracteriza la argumentación desde una perspectiva didáctica. Según Canals (2007) argumentar es una habilidad del pensamiento donde se trata de dar razones para probar o demostrar una proposición con la intención de convencer a alguien de aquello donde se afirma o se niega.

Implica, por lo tanto, someter el propio pensamiento al juicio y la crítica de los demás mediante el diálogo, la discusión o el debate. Para él, la argumentación tiene un componente lógico y un componente dialógico. El primero establece la validez de la argumentación desde la razón y, el segundo, expresa la situación comunicativa producida en el discurso argumentativo. A continuación se examina ambos componentes expresado por el autor:

- a. La argumentación como una habilidad del pensamiento: la perspectiva filosófica.

La lógica formal se ocupa del análisis de los razonamientos lógicos o relaciones sintáctico-semánticas establecidas entre las premisas y la conclusión. Este tipo de razonamiento no admite la duda y se trata más de una demostración y no de una argumentación. En cambio, la lógica informal estudia los razonamientos como expresiones lingüísticas la cual explicitan el pensamiento individual con unas intenciones determinadas y en determinados contextos comunicativos.

La finalidad del discurso producido en esta situación de enseñanza y aprendizaje persigue el intercambio de argumentos hasta llegar a acuerdos en contextos de diálogo, siempre que sea posible. Para educar ciudadanos participantes en una sociedad democrática hace falta enseñarlos a guiarse por la razón y, a la vez, pensantes por sí mismos en un contexto presidido por la tolerancia, la comprensión y la aceptación de puntos de vista plurales.

- b. La argumentación como una competencia discursiva: la perspectiva lingüística.

La capacidad argumentativa del pensamiento se articula discursivamente a través del lenguaje. El dominio de los signos y símbolos del lenguaje verbal

y no verbal permiten expresar un pensamiento coherente. En este sentido, el discurso argumentativo tiene una doble dimensión. Por un lado, una dimensión monológica cuando se trata de un discurso interno y, por otro, una dimensión dialógica cuando la argumentación se produce en el contexto de una discusión o un debate. En este caso, la lengua se ocupa de analizar qué estructura tiene y qué recursos se emplean en este tipo de interacciones verbales.

Por lo tanto, hace falta atender simultáneamente al contenido y a la forma del discurso. El contenido del discurso tiene en cuenta qué se dice y cómo se organizan y se relacionan los conceptos en la construcción de ideas coherentes (Noguerol, 2003). El discurso argumentativo requiere de un bagaje de conocimientos para poder formular argumentos pertinentes, suficientes y fuertes adecuando la argumentación a la intención comunicativa. Por esto, no se puede trabajar el discurso argumentativo sin enseñar, a la vez, a estructurar y reconstruir el conocimiento.

Cabe destacar, “El texto argumentativo es un texto abierto, depende mucho del receptor: hay que presentarle razones fuertes para que él se convenza de la validez de la posición tomada”. (Perelman, Ob. cit, p. 5). Por ello, la producción de un texto argumentativo muestra no únicamente las opiniones elegidas por el autor, sino también las realidades exteriores, reconociendo el lugar y la interacción entre el sujeto el cual argumenta y sus lectores.

### **El Texto Argumentativo bajo la perspectiva de Toulmin y Van Dijk**

Argumentar es una competencia cognitivo-lingüística la cual necesita dos procesos simultáneos: el primero es la construcción del pensamiento a partir de una red de conocimientos rica y bien conectada; el segundo, es el tipo de discurso construido con la finalidad de convencer al destinatario de la fuerza

de las propias razones y, tal vez, modificar su estado de opinión. Por lo tanto, a la vez guiado al estudiante en la reconstrucción de un conocimiento complejo y relativo, también el docente debe proporcionarle las herramientas para elaborar y comunicar este conocimiento, y así se apropie de los rasgos propios de cada una de las tipologías discursivas y, específicamente, del discurso argumentativo.

Por consiguiente en este trabajo se toma como sustentación teórica en la estrategia didáctica argumentativa dos perspectivas: Primero, el modelo de Toulmin (Ob. cit.), para la producción de textos argumentativos escritos, en el cual se plantea una revisión de la argumentación como una teoría del razonamiento práctico y como una visión de la argumentación desde la formalidad y la lógica. La otra perspectiva teórica es la proveniente de la lingüística textual, representada por el modelo de Van Dijk (Ob. cit.) donde se propone que el análisis de las unidades comunicativas va más allá de los límites de las oraciones gramaticales.

Según Toulmin (Ob. cit.) hay normas universales en la construcción y evaluación las argumentaciones, sujetas a la lógica formal. Por ello, elabora un modelo de la estructura formal de la argumentación: describe los elementos constitutivos, representa las relaciones funcionales entre ellos y especifica los componentes del razonamiento desde los datos hasta las conclusiones. El modelo propuesto se basa en los siguientes componentes de la argumentación, los cuales son complementarios a los presentados por Rodríguez (2004):

**D = Datos:** Son los hechos y fenómenos que constituyen la afirmación sobre la cual se construye el texto argumentativo. En el contexto escolar, los datos pueden ser suministrados por el profesor o por el libro de texto, y los obtenidos, bien sea de forma empírica por medio datos hipotéticos.

**C = Conclusión:** La tesis que se establece.

**G = Justificación:** Es la razón principal del texto que permite pasar de los datos a la conclusión.

**F = Fundamentos:** Es el conocimiento básico de carácter necesario que permite asegurar la justificación.

**Q = Calificadores modales:** Aportan un comentario implícito de la justificación; de hecho, son la fuerza que la justificación confiere a la argumentación.

**R = Refutadores:** También aportan un comentario implícito de la justificación, pero señalan las circunstancias en que las justificaciones no son ciertas.

El modelo de Toulmin (Ob. cit.), amoldado a la enseñanza educativa, permite repasar con el estudiante sobre la estructura del texto argumentativo y aclarar cuáles son sus partes, destacándoles la importancia de relacionar lógicamente a cada una de ellas. Es decir, posibilita una reflexión sobre las características de una argumentación, profundizando sobre cómo se establecen las coordinaciones y las subordinaciones, sobre el uso de los diferentes tipos de conectores (adversativos, causales, consecutivos...), sobre la no-linealidad de los razonamientos, entre otros.

Por una parte, el estudio de la anatomía del texto permite estudiar con el aprendiz el significado de cada proposición del texto por sí misma, el tipo de secuencias que se pueden establecer con estos elementos y qué tipos de conectores permiten hacer el paso entre las diferentes oraciones del texto. Por otra, el estudio de la fisiología de la argumentación permite trabajar el uso de semejanzas lógicas entre las diferentes partes del texto. Estas relaciones de concordancia se concretan en el análisis de la aceptabilidad y de la relevancia de las proposiciones formuladas.

Cada tipología discursiva tiene una estructura y unos elementos lingüísticos propios. Su conocimiento ayudará a los estudiantes a construir textos argumentativos bien estructurados y coherentes. Canals (Ob. cit.) considera, por lo tanto, adecuado y estructurado el discurso argumentativo a partir de los siguientes:

- a. *Estructura del texto argumentativo*: El texto escrito se ha de estructurar para facilitar la claridad y coherencia en la exposición de forma que el destinatario pueda captar de qué trata el tema y las intenciones del autor. El texto presenta una estructura propia del discurso argumentativo si tiene en cuenta la presencia de los elementos siguientes:
  - Título: Resume de manera breve la idea principal del texto.
  - Introducción: Presenta el contenido del texto y sitúa la problemática que plantea.
  - Posicionamiento: Expone la opinión o punto de vista sobre el tema.
  - Argumentos y contraargumentos: Da argumentos, razones, datos, ejemplos, entre otros, a favor de su punto de vista o para rebatir puntos de vista diferentes. Puede aceptar parcialmente los argumentos de los demás y utilizarlos para justificar la tesis que defiende.
  - Conclusión: Hace un breve comentario que resume y destaca la idea principal o tesis.
  
- b. *Precisión del léxico*: Las palabras se usan con precisión de acuerdo con el área del conocimiento de las ciencias sociales. El registro lingüístico que se emplea es adecuado a la intención comunicativa y denota claridad en la exposición.

- c. *Uso de organizadores y conectores:* Se utilizan organizadores y conectores para:
- Matizar: pero, no obstante, a pesar de todo, entre otros.
  - Admitir: sin duda, seguramente, probablemente, entre otros.
  - Introducir una causa: porque, puesto que, por lo tanto, así pues., entre otros.
  - Introducir una consecuencia: por lo tanto, por esto, consecuentemente, entre otros.
  - Indicar una condición: si, siempre que, siempre y cuando, entre otros.
  - Indicar oposición: en cambio, ahora bien, no obstante, por el contrario, entre otros.
  - Indicar duda: es posible, parece que, puede que, es probable, entre otros.
  - Indicar objeción: aunque, pese a que, si bien, a pesar de, entre otros.
  - Afirmar o negar: seguro que, es evidente que, sin duda, es imposible que, entre otros.
- d. *Tipología discursiva e intencionalidad argumentativa:* El discurso argumentativo expresa una secuencia completa de pensamiento mediante el uso de tipologías textuales diversas (descripciones, narraciones, explicaciones, entre otros) con la intención de convencer al receptor y, quizás, modificar su estado de opinión.

Ahora bien, para analizar la validez del texto argumentativo, se presenta el modelo conceptual de la argumentación desde el ámbito de lingüística textual, propuesto por Van Dijk (Ob. cit.). Para él, un texto argumentativo lo define es su finalidad: convencer a otra persona. Según este modelo, los componentes fundamentales son la justificación y la conclusión. La justificación se construye partiendo del marco general, con el cual toman

sentido las *circunstancias* dadas con el fin de justificar las conclusiones. Estas hacen referencias a hechos y a condiciones iniciales o puntos de partida consideradas por el emisor que son compartidos por el receptor.

En el contexto del aula, por ejemplo, no se ve a un estudiante dar un argumento científico parafraseando o citando algún autor, en cambio, sí se observa en el contexto de un artículo científico, mientras en una clase de bachillerato se puede considerar que buena parte de los hechos forman parte del conocimiento vivido por estudiantes y profesorado. En uno y otro caso las circunstancias serán diferentes y, por lo tanto, también la argumentación construida.

Adicionalmente, este autor hace una aproximación a los rasgos estructurales resultantes de las operaciones cognitivas puestas en juego a la hora de escribir cualquier tipo de texto, distinguiendo la microestructura, la macroestructura y la superestructura. El modelo de Van Dijk (Ob. cit.) resulta muy interesante al trabajar el texto argumentativo en el aula.

Por una parte, la idea de la *macroestructura* en una argumentación permite trabajar con el estudiante la importancia de la secuencia de oraciones establecida debe estar destinada a justificar y razonar una tesis, con la finalidad e intencionalidad de convencer a los compañeros y compañeras. La atención a la macroestructura permite analizar los conceptos sobre un tema determinado y sus interrelaciones, por ello Van Dijk (Ob. cit.) explica “las macroestructuras de los textos son semánticas; así pues nos aportan una idea de la coherencia global y del significado del texto que se asienta en un nivel superior que el de las proposiciones por separado” (p. 56).

El hecho cuya intención comunicativa del texto responda a convenciones sociales puede ayudar a trabajar las normas de una sociedad democrática,

basada en el diálogo y la comprensión de los otros, donde no debería haber lugar para las falacias ni los engaños.

Para Van Dijk (Ob. cit.) *la microestructura* “son las estructuras de oraciones y secuencias de textos”. Por lo tanto, trabajar la *microestructura* del texto argumentativo puede ayudar a superar las múltiples dificultades manifestadas por los chicos y chicas en este aspecto, porque permite profundizar en el uso de oraciones subordinadas causales, consecutivas, adversativas, condicionales, entre otras y sus respectivas conjunciones, explicando más las relaciones lógico-argumentativas. También permite analizar el uso de los sustantivos de forma más precisa y sujetos más abstractos, frente a los términos *comodín* del lenguaje cotidiano; y la utilización de las oraciones pasivas e impersonales, frente al uso del indicativo y las primeras formas personales.

Por último, la *superestructura*, por su parte, es la estructura prototipo de cada texto y se encuentra íntimamente relacionada con el contenido discursivo. Este autor las define “las estructuras globales que caracterizan el tipo de un texto”.

Las superestructuras no sólo permiten reconocer otra estructura más, especial y global, sino que a la vez determinan el orden (la coordinación) global de las partes del texto. La expresión formal sería la siguiente: una superestructura se plasma en la estructura del texto. (Van Dijk, Ob. cit., p.143)

Entonces podemos afirmar que la noción de superestructura se utiliza en los modelos textuales para dar cuenta de la forma que presenta el conjunto del texto. Además, el receptor, mediante el conocimiento de la superestructura, puede hacer hipótesis antes de la lectura y durante ella sobre el tipo de información que queda por procesar.

## Definición de Términos Básicos

- **Competencia Argumentativa:** Habilidad del pensamiento que trata de dar razones para probar o demostrar una proposición con la intención de convencer a alguien de aquello que se afirma o se niega. Implica, por lo tanto, someter el propio pensamiento al juicio y la crítica de los demás mediante el diálogo, la discusión o el debate.(Canals, Ob. cit, p.2)
- **Producción escrita:** Proceso de generación de ideas, donde el individuo activa sus conocimientos previos acerca de un tema. Dicha activación puede llevarse a cabo a través de la lectura de un texto, revista o periódico, la cual le permite relacionar la lectura con el tópico a escribir, donde se establece la conexión entre la lectura y la producción de ideas de manera escrita. (Govea, 2008, p.7)
- **Producción escrita argumentativa:** Composición que implica una práctica discursiva llevada a cabo con la finalidad convencer al lector acerca de algún tema en disputa, defender un punto de vista en particular o sustentar una idea con argumentos y razones. (Calsamiglia y Tusón, 2002, p. 48).

## Sistema de Hipótesis

### Hipótesis General de Investigación

La estrategia didáctica argumentativa influye significativamente en la producción de textos escritos en estudiantes del Tercer año de Educación Media general de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”.

## **Hipótesis Específicas**

1. En condiciones iniciales los grupos experimental y control presentan homogeneidad en capacidad de argumentación en la producción de textos escritos.
2. La estrategia didáctica argumentativa mejora significativamente la completitud o validez Formal en la producción de textos escritos argumentativos del grupo experimental.
3. La estrategia didáctica argumentativa mejora significativamente la calidad Textual en la producción de textos escritos argumentativos del grupo experimental.
4. La estrategia didáctica argumentativa mejora significativamente la intención comunicativa en la producción de textos escritos argumentativos del grupo experimental.

## **Sistemas de Variables**

### **Variable Independiente:**

#### **Estrategia Didáctica Argumentativa basada en el modelo de Toulmin y Van Dijk:**

Estrategia para la producción de textos argumentativos escritos, en el cual se plantea una revisión de la argumentación como una teoría del razonamiento práctico y como una visión de la argumentación desde la formalidad y la lógica, y, donde se propone que el análisis de las unidades comunicativas va más allá de los límites de las oraciones gramaticales.

(Autora de la investigación)

## **Variable Dependiente:**

### **Producción de textos escritos:**

Producción de evidencias de continuidad lógica permitiendo que el individuo reciba el mensaje y pueda comprender la idea central que se defiende estando soportada por hechos, conceptos y demostraciones proposicionales ciertas e impregnando esa certeza a la hipótesis central. Los argumentos que presente el autor en el texto pueden estar basados en hechos y datos observables y objetivos, en la opinión razonada de quien argumenta o su conocimiento general sobre el tema, así como en las razones de un experto o autoridad en el asunto. (Parra, 2001).

**Cuadro N° 3:** Cuadro de Operacionalización de las Variables

<b>OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<p>Determinar el efecto que produce la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de un texto escrito en los estudiantes del Tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”</p>	<p><b>Dependiente:</b></p> <p><b><u>Producción de textos escritos:</u></b> Proceso de generación de ideas, donde el individuo activa sus conocimientos previos acerca de un tema. Dicha activación puede llevarse a cabo a través de la lectura de un texto, revista o periódico, la cual le permite relacionar la lectura con el tópico a escribir, donde se establece la conexión entre la lectura y la producción de ideas de manera escrita. (Govea, Ob. cit., p.7)</p> <p><b><u>Definición Operacional:</u></b></p> <p>Activación de un conjunto de procedimientos que permiten organizar las ideas y pensamientos en un texto escrito coherentemente cuya finalidad es la de convencer a otra persona.</p>	<p>Compleitud o Validez Formal</p> <p>Calidad Textual</p> <p>Intención comunicativa</p>	<p>Nivel de producción de unidades (Tesis inicial o Hechos, Justificación Principal y Fundamentación, Conclusión y Argumentos – Ventaja e Inconveniente)</p> <p>Nivel de Coherencia</p> <p>Nivel de contra argumentación</p>

**FUENTE:** Ruiz, (2014)

## CAPÍTULO III

### MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo se describen los métodos, técnicas y procedimientos aplicados, así como también las razones por las cuales se selecciona dicha metodología, y su adecuación al problema en estudio.

#### **Tipo y diseño de Investigación**

Martins y Palella (2010), comentan “el tipo de investigación se refiere a la clase de estudio que se va a realizar. Orienta sobre la finalidad general del estudio y sobre la manera de recoger las informaciones o datos necesarios” (p. 88).

De acuerdo al problema planteado y en función de los objetivos, el presente estudio corresponde a una modalidad explicativa el cual tuvo como propósito explicar un fenómeno estableciendo la causalidad de una variable (independiente) sobre una u otras variables (dependientes) y la generalización del fenómeno al contexto poblacional delimitado a partir de los resultados de una muestra y mediante el contraste de hipótesis (Labrador, Orozco y Palencia, 2002, p. 11). El diseño de este estudio fue *cuasiexperimental*, el cual según Martins y Palella (Ob. Cit.) “Es un método de control parcial, basado en la identificación de los factores que pueden intervenir en la validez interna y externa del mismo.” (p. 89). En este diseño se empleó un grupo experimental y un grupo control

con aplicación de pre-prueba a ambos grupos para determinar la conducta inicial al tratamiento y una post-prueba para determinar si hubo cambios, y en qué medida, en cada grupo después del tratamiento.

### **Población y Muestra**

Según Martins y Palella (Ob. cit.), se entiende por población al “conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones” (p. 105). Por ello, en esta investigación la población estuvo conformada por estudiantes del tercer año de educación media general de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo” la cual durante el período escolar 2014-2015 la matrícula de ese nivel fue de ciento ochenta (180) estudiantes.

**Cuadro N° 4:** Distribución de los estudiantes de Tercer año por secciones

<b>Estudiantes</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>33</b>	<b>30</b>	<b>27</b>
<b>Secciones</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>

**Fuente:** Control de Estudios de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

Para seleccionar la muestra se utilizó el muestreo aleatorio simple sin remplazamiento, en la cual cada elemento de la población tiene la misma posibilidad de ser incluido en la muestra y, dicho elemento, no puede elegirse varias veces. Es decir, una vez extraído, no regresa a la población. (Salama, 2002).

La técnica consistió en asignar letras en un papel. Las letras del abecedario desde la A hasta la F la cual representan las secciones del tercer año. Luego, se procedió a doblar los papeles e introducirlos dentro de una caja, teniendo cuidado de mezclarlos bien antes de cada extracción, para

después, extraer dos (2) papeles (uno por uno, sin devolver a la caja). El primer papel seleccionado representó la sección denominada *Grupo Experimental* y, el segundo, *Grupo Control*.

### **Procedimiento**

Previamente a la realización del presente estudio se procedió a cumplir con las siguientes actividades como parte de la deontología de un investigador:

- Informar a la directiva del plantel, la participación de los estudiantes del grupo experimental en la aplicación de la estrategia didáctica argumentativa y al grupo control con la estrategia tradicional.
- Informar a los estudiantes de su participación como muestra para una investigación relacionada con la producción de textos escritos argumentativos, el cual se necesita su autorización.
- Informar a los representantes de los estudiantes quienes participaron como muestra de la investigación a realizar, y así tener su autorización.
- Convocar al docente de la asignatura a colaborar con la prueba.
- Después de realizar las actividades anteriormente mencionadas, el estudio se inició con una sesión previa al tratamiento para identificar la capacidad de argumentación que tienen los integrantes del grupo experimental y control en la producción de textos escritos argumentativos, sobre un tema ya estudiado, luego se impartió la clase relacionada con la argumentación, tipología textual y texto

argumentativo (organización de los textos, de sus estructuras, de su coherencia y cohesión y de su adecuación a intenciones y situaciones comunicativas) empleando además ejercicios de identificación de unidades en textos escritos sobre temáticas similares a ambos grupos, pero al grupo experimental se le dio la clase con la Estrategia didáctica argumentativa basada en el modelo de Toulmin (Ob. cit) y Van Dijk (Ob. cit.), mientras que al grupo control con la metodología tradicional.

- Posteriormente al tratamiento, se realizó una sesión en el cual se analizó la capacidad de argumentación alcanzada por los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto argumentativo escrito después del tratamiento. Y, por último, se comparó el nivel de calidad de producción de textos escritos argumentativos en los estudiantes del tercer año de educación media general.

### **Técnicas de Recolección de Información**

Las técnicas de recolección de datos, Martins y Palella (Ob. Cit.) la definen como “las distintas formas o maneras de obtener la información” (p. 115). Por ello, para el acopio de los datos se utilizó *la prueba*; la cual es una técnica que identifica, por medio de una prueba inicial, la capacidad de argumentación de los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo, sobre un tema ya estudiado. Posteriormente a la aplicación de la estrategia didáctica argumentativa, se analizó, por medio de la aplicación de una prueba final, la capacidad de argumentación alcanzada por los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto argumentativo escrito después del tratamiento con el fin de valorar el resultado del aprendizaje.

## **Instrumento de recolección de información**

Según Martins y Palella (Ob. Cit), “Un instrumento de recolección de datos es, en principio, cualquier recurso del cual puede valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos la información” (p. 125). Por ello, en el presente trabajo de investigación se aplicó *una prueba escrita inicial* para identificar la capacidad de argumentación que tienen los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo, sobre un tema ya estudiado y, *una prueba escrita final*, con el fin de analizar la capacidad de argumentación alcanzada por los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto argumentativo escrito después del tratamiento.

Para el análisis y comparación de la producción de los textos escritos argumentativos realizados por los estudiantes, se tomó en cuenta una graduación (niveles en categorías) de la calidad de las diferentes dimensiones y sus respectivos indicadores mediante la elaboración de rúbricas cuyos rangos oscilaron desde cero (0) a dos (2) puntos, lo cual permitió hacer una apreciación justa e imparcial de los trabajos de cada uno de los estudiantes mediante estas escalas que proporcionaron una medida clara sobre las variables en estudio. A continuación, se presenta la matriz de valoración:

### **Matriz de Valoración o Rúbricas**

Para Capelletti y López (2005), una matriz de valoración o rúbrica es un instrumento y/o herramienta en donde se evalúa instancias de: a) Procesamiento de la información, b) Resolución de problemas y, c) Productos. Éstas están determinadas por un conjunto de criterios específicos y fundamentales permitiendo valorar el aprendizaje, los conocimientos, las

competencias y/o las expectativas de logro alcanzadas por los estudiantes en un trabajo o asignatura en particular.

Mediante ellas, se desarrolla una graduación por niveles de calidad la cual deben alcanzar los estudiantes a partir de diferentes criterios (establecidos directamente por el educador), permitiendo desarrollar una habilidad, un contenido o cualquier tipo de tarea que se lleve a cabo durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Generalmente, se diseña de manera donde el estudiante pueda ser evaluado en forma objetiva y consistente. Al mismo tiempo, permite al profesor especificar claramente qué espera del estudiante y cuáles son los criterios para calificar un objetivo previamente establecido, un trabajo, una presentación o un reporte escrito, de acuerdo con el tipo de actividad que desarrolle con los alumnos.

En el nuevo paradigma de la educación, las Matrices de Valoración se están utilizando para darle un valor más auténtico o real, a las calificaciones tradicionales expresadas en números o letras. De acuerdo con esto, una Matriz de Valoración sirve para averiguar cómo está aprendiendo el estudiante, y en ese sentido se puede considerar como una herramienta de evaluación formativa, cuando se convierte en parte integral del proceso de aprendizaje. Esto se logra en las siguientes situaciones: cuando a los estudiantes se les involucra en el proceso de evaluación de su propio trabajo (auto-evaluación), del trabajo de sus compañeros o cuando el estudiante, familiarizado ya con la matriz de valoración, participa en su diseño.

- **Rúbricas diseñadas en la investigación para evaluar los indicadores de las pruebas de ensayo**

Para determinar la *Compleitud o Validez formal* del texto argumentativo (Ver cuadro N° 5) se verificó en cada producción de los estudiantes la presencia de las siguientes unidades basadas en el modelo de Toulmin (Ob. cit) y Van Dijk (Ob. cit.): Tesis inicial o Hechos (Ti), Justificación Principal (JP) y Fundamentación (F); Conclusión (C) y Argumentos-Ventaja (V) e Inconveniente (I). A partir de ello se clasificó la producción de unidades en los niveles siguientes:

**Cuadro N° 5:** Rúbrica para medir el nivel de producción de unidades en la dimensión *Compleitud o Validez formal*

<b>Puntaje obtenido</b>	<b>Nivel</b>	<b>Indicador de logro</b>
<b>Dos (2) puntos</b>	<b>Producción Completa</b>	El estudiante redacta textos argumentativos que poseen los componentes o unidades esenciales de un texto argumentativo: Ti, JP y C y por lo menos un tipo de Argumento (V, I) sin discriminar su calidad.
<b>Un (1) punto</b>	<b>Producción medianamente completa</b>	El estudiante redacta textos argumentativos que poseen sólo las unidades esenciales (Ti, JP, C).
<b>Cero (0) punto</b>	<b>Producción Incompleta</b>	El estudiante redacta textos argumentativos que no poseen alguna de las unidades esenciales (Ti, JP, C).

En cuanto a *Coherencia* de los textos argumentativos (Ver cuadro N° 6) se valoró la *Concordancia entre (Ti) y (C)*; *Aceptabilidad de la (JP)* y *Relevancia de (V, I)*. La concordancia entre Ti y C se refiere a la correspondencia o conexión epistemológica entre estas dos unidades del

texto, pudiéndose ser *teórica*, utilizando términos del contexto científico o *de hecho* que sólo alude a los datos o hechos dados en la consigna.

Tanto la Aceptabilidad de la JP como la Relevancia de cada tipo de argumentos están centradas en la *pertinencia* (aludiendo al significado lógico de la expresión) y en la *justificación* o *fundamentación* de estas unidades textuales, estableciendo si las razones provienen del conocimiento de la *vida cotidiana* o de la *ciencia-tecnología*.

**Cuadro N° 6:** Rúbrica para medir el nivel de *Coherencia* en la dimensión *calidad textual*

<b>Puntaje obtenido</b>	<b>Nivel</b>	<b>Indicador de logro</b>
<b>Dos (2) puntos</b>	<b>Coherente</b>	El estudiante construye textos argumentativos completos que además poseen Concordancia entre Ti-C, Aceptabilidad de la JP (cuando es pertinente o está fundamentado) y por lo menos expone un Argumento Relevante (pertinente o justificado y-o fundamentado)
<b>Un (1) punto</b>	<b>Medianamente coherente</b>	El estudiante construye textos argumentativos completos o incompletos, que teniendo las unidades esenciales (Ti, JP y C) poseen alguna de las condiciones de Concordancia Ti-C, Aceptabilidad de la JP o Relevancia de Argumentos.
<b>Cero (0) punto</b>	<b>Escasamente Coherente</b>	El estudiante construye textos argumentativos aquellos textos completos o incompletos que teniendo las unidades esenciales (Ti, JP y C) carecen de todas las condiciones de Concordancia Ti-C, Aceptabilidad de JP y Relevancia de Argumentos.

Por último se analizó el *tipo de argumentos y contraargumentos* (Ver cuadro N° 7). Para ello, se tomó como indicador la presencia de

Inconvenientes - pertinentes o fundamentados, como un tipo de contra argumentos o ideas pertenecientes a las teorías opuestas o alternativas en el discurso. Es decir, se valoró la inclusión de argumentos de los otros como un modo de convencer a los destinatarios.

**Cuadro N° 7:** Rúbrica para medir el nivel de *contra argumentación* en la dimensión *intención comunicativa*

<b>Puntaje obtenido</b>	<b>Nivel</b>	<b>Indicador de logro</b>
<b>Dos (2) puntos</b>	<b>Argumentos fuertes</b>	El estudiante redacta un argumento dejando evidencia no sólo las ideas seleccionadas por él, sino las circunstancias exteriores, entre las que se reconocen el lugar y su interacción con los lectores.
<b>Un (1) punto</b>	<b>Argumentos suficientes</b>	El estudiante redacta un argumento dejando evidencias suficientes de las ideas seleccionadas por él.
<b>Cero (0) punto</b>	<b>Argumentos ausentes</b>	El estudiante redacta un argumento pero repitiendo las ideas del autor.

Por último, se destaca que para la elaboración de dicho instrumento se tomó en consideración la fundamentación teórica, la operacionalización de las variables siguiendo el procedimiento analítico señalado en la respectiva tabla y cumpliendo los criterios de validez y confiabilidad.

### **Validez y confiabilidad del instrumento**

La validez, según Martins y Palella (Ob. Cit.) “se define como la ausencia de sesgos. Representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir” (p. 160). Por consiguiente, el método empleado en esta investigación en garantía de la validez fue el *de constructor y la técnica del juicio de experto*. El primero, según los autores mencionados, “implica que los distintos indicadores para elaborar un instrumento son el

producto de una buena operacionalización, es decir, cuando reflejan la definición teórica de la variable que se pretende medir” (p. 160).

El segundo método empleado en la investigación en garantía de la validez, Martins y Palella (Ob. cit.) lo definen de la manera siguiente:

Consiste en entregarle a tres, cinco o siete expertos (siempre números impares) en la materia objeto de estudio y metodología y/o instrucción de instrumentos un ejemplar del (los) instrumento (s) con su respectiva matriz de respuesta acompañada de los objetivos de la investigación, el sistema de variables y una serie de criterios para calificar las preguntas. Los expertos revisan el contenido, la redacción y la pertinencia de cada reactivo, y hacen recomendaciones para que el investigador efectúe las debidas correcciones, en los casos que lo consideren necesarios. (p.161)

Por otra parte, una vez revisada la validación de los expertos se procedió a calcular la confiabilidad del instrumento. Por ello, se aplicó a un grupo piloto conformado por cinco (5) estudiantes no pertenecientes a la muestra, pero sí a la población, dichos instrumentos con los cuales se verificó la correspondencia de los mismos. Es de resaltar, la confiabilidad según Martins y Palella (Ob. Cit.), es definida como “la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos (...) Representa el grado en que las mediciones están libres de la desviación producida por los errores causales” (p. 164).

Para calcular la confiabilidad se utilizó el coeficiente de Spearman-Brown cuyo propósito es hallar la “homogeneidad de los ítems al medir el constructo” (p. 166) El valor del coeficiente de correlación obtenido cuando se sustituyeron los datos, de la prueba inicial, en la ecuación del coeficiente fue  $\alpha = 0,85$  y de la prueba final fue  $\alpha = 0,80$  (Ver Anexos 8), demostrando que ambos instrumentos tienen una confiabilidad de consistencia interna “muy alta” de acuerdo con la tabla presentada por Martins y Palella (Ver

Anexo 8). Por lo tanto, se confirma que de ser aplicado los instrumentos en otros grupos los resultados serían similares porque la confiabilidad sobrepasa el 80% en todos los casos.

**Cuadro N° 8:** Significado de los valores del Coeficiente

<b>RANGO</b>	<b>CONFIABILIDAD (DIMENSIÓN)</b>
0,81 – 1	Muy Alta
0,61 – 0,80	Alta
0,41 – 0,60	Media
0,21 – 0,40	Baja
0 – 0,20	Muy Baja

**Fuente:** Martins y Palella, (Ob. cit.)

### **Técnica de Análisis de los datos**

La técnica de análisis de datos, la define Sierra (2004) al expresar:

Una vez recolectada la información a través de la aplicación del instrumento de recolección de datos, el investigador en posesión de un cúmulo de información, deberá organizarla, tabularla, codificarla con la finalidad de describir o explicar las posibles tendencias que se pueden reflejar.” (p. 84)

Cabe destacar que todo el procesamiento de datos fue posible, gracias al uso del procesador estadístico SPSS (Statistical Package for Social Science) versión N° 19, donde se realizaron los análisis estadísticos e inferenciales en concordancia con el sistema de hipótesis establecido previamente.

Por último, para explicar las tendencias observadas en el análisis descriptivo, se procedió a realizar un análisis inferencial en concordancia con el sistema de hipótesis establecido previamente.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

El presente capítulo, hace referencia a la divulgación de los resultados obtenidos en las pruebas de ensayo aplicadas con el fin de Identificar la capacidad de argumentación que tienen los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo, sobre un tema ya estudiado. Asimismo, se describe el análisis e interpretación de los resultados en función de los objetivos formulados comparando los resultados con el basamento teórico.

#### **Presentación de Resultados**

Una vez recogidos los valores que toman las variables en estudio, se procedió a su análisis estadístico, el cual según Martins y Palella (Ob. cit.) “permite hacer suposiciones e interpretaciones sobre la naturaleza y significación de aquellos en atención a los distintos tipos de información que puedan proporcionar” (p. 174). Por consiguiente, el análisis de los datos recopilados con la aplicación de la *pre-prueba* y *postprueba* se organizó y tabuló con la finalidad de describir e inferir respecto a las características iniciales y finales del grupo experimental y control, tomando en consideración las dimensiones y los indicadores establecidos en la tabla de especificaciones. Asimismo, la interpretación de la información se realizó destacando los datos de mayor relevancia en cada uno de los ítems.

**Cuadro N° 9:** Distribución de los datos obtenidos en cada dimensión por el grupo control al inicio del experimento.

N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	TOTAL Completitud o Validez Formal	TOTAL Calidad Textual	TOTAL Intención comunicativa
01	1	1	1	1	1	1	2	2
02	1	0	0	0	0	1	0	0
03	0	1	0	0	0	0	1	0
04	0	0	0	0	1	0	0	1
05	1	1	1	1	1	1	2	2
06	1	1	0	0	0	1	1	0
07	0	0	0	0	0	0	0	0
08	0	0	0	0	0	0	0	0
09	1	1	1	1	1	1	2	2
10	0	0	0	0	0	0	0	0
11	0	1	0	0	0	0	1	0
12	1	0	0	0	0	1	0	0
13	0	0	0	1	1	0	0	2
14	0	0	0	0	0	0	0	0
15	1	1	1	1	1	1	2	2
16	0	0	0	0	0	0	0	0
17	0	0	0	0	1	0	0	1
18	0	0	0	0	0	0	0	0
19	1	1	1	1	1	1	2	2
20	0	0	0	0	0	0	0	0
21	0	1	0	0	0	0	1	0
22	1	1	1	1	1	1	2	2
23	1	0	0	0	0	1	0	1
24	0	0	0	1	0	0	0	0
25	0	0	0	0	1	0	0	1
26	1	1	1	1	1	1	2	2
27	0	0	0	0	0	0	0	0
28	0	0	0	0	0	0	0	0
29	0	1	0	0	0	0	1	0
30	1	1	1	1	1	1	2	2

**Fuente:** Ruiz (2015)

**LEYENDA:**

**ÍTEM # 1**

**Dimensión:** Completitud o Validez Formal

**PC:** Producción Completa (2 pts)

**PMC:** Producción Medianamente Completa (1 pto)

**PI:** Producción Incompleta (0 pto)

**Indicador:** Nivel de producción de unidades (Tesis inicial o Hechos, Justificación Principal y Fundamentación, Argumentos –Ventaja e Inconveniente)

**ÍTEMS # 2 Y 3**

**Dimensión:** Calidad Textual

**C:** Coherente (2 pts)

**MC:** Medianamente Coherente (1 pto)

**EC:** Escasamente Coherente (0 pto)

**Indicador:** Nivel de Coherencia

**ÍTEMS # 4 Y 5**

**Dimensión:** Intención comunicativa

**AF:** Argumentos Fuertes (2 pts)

**AS:** Argumentos Suficientes (1 pto)

**AP:** Argumentos Pertinentes (0 pto)

**Indicador:** Nivel de contra argumentación

**Cuadro N° 10:** Distribución de los datos obtenidos en cada dimensión por el grupo experimental al inicio del experimento.

N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	TOTAL Compleitud o Validez Formal	TOTAL Calidad Textual	TOTAL Intención comunicativa
01	0	0	1	1	0	0	1	1
02	0	0	1	1	0	0	1	1
03	0	0	0	0	0	0	0	0
04	0	0	1	0	1	0	1	1
05	0	0	0	0	1	0	0	1
06	0	0	1	1	0	0	1	1
07	0	0	0	0	0	0	0	0
08	0	0	1	1	0	0	1	1
09	0	0	0	0	1	0	0	1
10	0	0	1	1	0	0	1	1
11	0	0	1	1	1	0	1	2
12	0	0	0	0	1	0	0	1
13	0	0	0	0	0	0	0	0
14	0	0	0	0	1	0	0	1
15	0	0	0	0	1	0	0	1
16	0	0	1	1	1	0	1	2
17	0	0	0	0	1	0	0	1
18	0	0	0	0	1	0	0	1
19	0	0	1	1	0	0	1	1
20	0	0	1	1	1	0	1	2
21	0	0	1	1	0	0	1	1
22	0	0	0	0	1	0	0	1
23	0	0	0	0	1	0	0	1
24	0	0	0	0	1	0	0	1
25	0	0	1	1	0	0	1	1
26	0	0	0	0	0	0	0	0
27	0	0	0	0	1	0	0	1
28	0	0	1	0	1	0	1	1
29	0	0	1	1	1	0	1	2
30	0	0	1	1	0	0	1	1

**Fuente:** Ruiz (2015)

**LEYENDA:**

**ÍTEM # 1**

**Dimensión:** Completitud o Validez Formal

**PC:** Producción Completa (2 pts)

**PMC:** Producción Medianamente Completa (1 pto)

**PI:** Producción Incompleta (0 pto)

**Indicador:** Nivel de producción de unidades (Tesis inicial o Hechos, Justificación Principal y Fundamentación, Argumentos –Ventaja e Inconveniente)

**ÍTEMS # 2 Y 3**

**Dimensión:** Calidad Textual

**C:** Coherente (2 pts)

**MC:** Medianamente Coherente (1 pto)

**EC:** Escasamente Coherente (0 pto)

**Indicadores:** Nivel de Coherencia

**ÍTEMS # 4 Y 5**

**Dimensión:** Intención comunicativa

**AF:** Argumentos Fuertes (2 pts)

**AS:** Argumentos Suficientes (1 pto)

**AP:** Argumentos Pertinentes (0 pto)

**Indicadores:** Nivel de contra argumentación

**Cuadro N° 11:** Distribución de los datos obtenidos en cada dimensión por el grupo control al final del experimento.

N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	TOTAL Completitud o Validez Formal	TOTAL Calidad Textual	TOTAL Intención comunicativa
01	0	0	1	1	1	0	1	2
02	0	0	1	1	1	0	1	2
03	0	0	1	0	0	0	1	0
04	0	1	1	0	0	0	2	0
05	1	1	0	0	0	1	1	0
06	0	0	0	1	1	0	0	2
07	0	1	1	0	0	0	2	0
08	0	0	1	0	0	0	1	0
09	0	1	1	0	0	0	2	0
10	0	0	1	1	1	0	1	2
11	0	0	1	0	1	0	1	1
12	0	0	1	1	1	0	1	2
13	0	0	1	1	1	0	1	2
14	0	0	0	1	1	0	0	2
15	0	1	1	1	1	0	2	2
16	0	0	1	1	1	0	1	2
17	0	1	1	0	0	0	2	0
18	1	0	1	1	1	1	1	2
19	0	0	1	0	0	0	1	0
20	1	1	0	0	0	1	1	0
21	2	1	1	1	1	2	2	2
22	0	0	1	1	1	0	1	2
23	0	1	1	0	0	0	2	0
24	0	0	1	1	1	0	1	2
25	0	0	1	1	1	0	1	2
26	0	0	0	1	1	0	0	2
27	0	0	1	0	0	0	1	0
28	1	1	0	0	0	1	1	0
29	0	0	1	0	0	0	1	0
30	0	1	1	0	0	0	2	0

Fuente: Ruiz (2015)

**LEYENDA:**

**ÍTEM # 1**

**Dimensión:** Completitud o Validez Formal

**PC:** Producción Completa (2 pts)

**PMC:** Producción Medianamente Completa (1 pto)

**PI:** Producción Incompleta (0 pto)

**Indicador:** Nivel de producción de unidades (Tesis inicial o Hechos, Justificación Principal y Fundamentación, Argumentos –Ventaja e Inconveniente)

**ÍTEMS # 2 Y 3**

**Dimensión:** Calidad Textual

**C:** Coherente (2 pts)

**MC:** Medianamente Coherente (1 pto)

**EC:** Escasamente Coherente (0 pto)

**Indicador:** Nivel de Coherencia

**ÍTEMS # 4 Y 5**

**Dimensión:** Intención comunicativa

**AF:** Argumentos Fuertes (2 pts)

**AS:** Argumentos Suficientes (1 pto)

**AP:** Argumentos Pertinentes (0 pto)

**Indicador:** Nivel de contra argumentación

**Cuadro N° 12:** Distribución de los datos obtenidos en cada dimensión por el grupo experimental al final del experimento.

N°	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	TOTAL Completitud o Validez Formal	TOTAL Calidad Textual	TOTAL Intención comunicativa
01	0	1	1	1	1	0	2	2
02	1	0	2	1	1	1	2	2
03	1	0	2	2	1	1	2	3
04	1	1	1	2	2	1	2	4
05	2	2	2	1	1	2	4	2
06	0	2	2	1	1	0	4	2
07	1	2	1	2	1	1	3	3
08	1	2	2	2	2	1	4	4
09	1	1	1	2	2	1	2	4
10	0	1	1	1	1	0	2	2
11	1	1	2	1	1	1	3	2
12	1	2	1	2	1	1	3	3
13	1	2	2	2	2	1	4	4
14	0	0	0	1	1	0	0	2
15	1	0	1	1	1	1	1	2
16	0	2	2	1	1	0	4	2
17	1	2	1	1	1	1	3	2
18	1	2	1	1	1	1	3	2
19	1	0	2	2	1	1	2	3
20	0	1	1	1	1	0	2	2
21	2	2	2	1	1	2	4	2
22	0	2	2	1	1	0	4	3
23	1	2	1	2	1	1	3	3
24	1	2	1	1	1	1	3	2
25	1	1	2	2	2	1	3	4
26	0	0	1	1	1	0	1	2
27	1	1	1	1	1	1	2	2
28	2	2	2	1	1	2	4	2
29	1	1	2	2	2	1	3	4
30	0	0	1	1	1	0	1	2

**Fuente:** Ruiz (2015)

**LEYENDA:**

**ÍTEM # 1**

**Dimensión:** Completitud o Validez Formal

**PC:** Producción Completa (2 pts)

**PMC:** Producción Medianamente Completa (1 pto)

**PI:** Producción Incompleta (0 pto)

**Indicador:** Nivel de producción de unidades (Tesis inicial o Hechos, Justificación Principal y Fundamentación, Argumentos –Ventaja e Inconveniente)

**ÍTEMS # 2 Y 3**

**Dimensión:** Calidad Textual

**C:** Coherente (2 pts)

**MC:** Medianamente Coherente (1 pto)

**EC:** Escasamente Coherente (0 pto)

**Indicador:** Nivel de Coherencia

**ÍTEMS # 4 Y 5**

**Dimensión:** Intención comunicativa

**AF:** Argumentos Fuertes (2 pts)

**AS:** Argumentos Suficientes (1 pto)

**AP:** Argumentos Pertinentes (0 pto)

**Indicador:** Nivel de contra argumentación

## Análisis Descriptivo

### Prueba inicial

#### Paquete Estadístico: SPSS 19

**Cuadro N° 13:** Puntaje promedio obtenido por los estudiantes del Tercer Año de Educación Media General que representan los grupos experimental y control en la prueba inicial.

Grupo	Media Prueba inicial
Control	1,90
Experimental	1,50

**Fuente:** Ruiz (2015)

**Interpretación:** El grupo control al inicio del experimento reflejó una media aritmética de 1,9 puntos. Por su parte, el grupo experimental, al inicio del experimento su media aritmética fue de 1,5 puntos.

Como se pudo observar, a nivel muestral en condiciones iniciales existe una leve diferencia en cuanto a la media aritmética de los grupos experimental y control relacionados con la capacidad de argumentación al momento de producir un texto escrito tomando como referencia la *Complejidad* o *Validez Formal* en el texto, su *Calidad Textual* y la *Intención Comunicativa* que presenta.

## Prueba final

### Paquete Estadístico: SPSS 19

**Cuadro N° 14:** Puntaje promedio obtenido por los estudiantes del Tercer Año de Educación Media General que representan los grupos experimental y control en la prueba final.

Grupo	Media Prueba final
Control	2,33
Experimental	6,03

**Fuente:** Ruiz (2015)

**Interpretación:** En el grupo control, después del tratamiento, se obtuvo una calificación promedio de 2,33 puntos. Por otra parte, el grupo experimental después obtuvo una calificación promedio de 6,03 puntos.

Descriptivamente, al final del experimento, a nivel muestral se evidencia una marcada diferencia entre las calificaciones promedio de la prueba final perteneciente a los grupos experimental y control relacionadas con la capacidad de argumentación al momento de producir un texto escrito, tomando como referencia la *Complejidad o Validez Formal* en el texto, su *Calidad Textual* y la *Intención Comunicativa* que presenta. Por lo tanto, se hace necesario realizar un análisis inferencial para poder verificar si dicha diferencia es estadísticamente significativa a nivel poblacional.

**Cuadro N° 15:** Distribución de promedios obtenidos por los estudiantes del tercer año de educación media general en las dimensiones *Compleitud o Validez Formal, Calidad Textual e Intención comunicativa* por los grupos experimental y control, luego de haber aplicado el tratamiento.

Dimensiones	Grupos	Media	Desv. Típica	N
<b>Compleitud o Validez Formal</b> <b>Indicador</b> Nivel de producción de unidades (Tesis inicial o Hechos, Justificación Principal y Fundamentación, Argumentos – Ventaja e Inconveniente)	Control	0,20	0,48	30
	Experimental	0,80	0,61	30
<b>Calidad Textual</b> <b>Indicador</b> Nivel de Coherencia	Control	1,17	0,59	30
	Experimental	2,67	1,09	30
<b>Intención Comunicativa</b> <b>Indicador</b> Nivel de contra argumentación	Control	1,03	0,99	30
	Experimental	2,60	0,81	30

**Fuente:** Ruiz (2015)

**Interpretación:** Descriptivamente, se pudo observar una relativa recurrencia estadística que marca diferencias sustanciales entre los grupos control y experimental en las dimensiones *Compleitud o Validez Formal, Calidad Textual e Intención Comunicativa* al momento de producir textos argumentativos, luego de haber sido administrada la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk y la estrategia didáctica convencional respectivamente. Con esta información se puede concluir que el modelo de Toulmin y Van Dijk permite desarrollar habilidades y destrezas para usarlas como herramientas en el momento de la producción escrita.

## **Análisis inferencial de los resultados**

A fin de explicar las tendencias observadas en el análisis descriptivo anterior, se procedió a realizar un análisis inferencial en concordancia con el sistema de hipótesis establecido previamente.

### **Tratamiento Inferencial # 1**

Se seleccionó una prueba de hipótesis mediante diferencia de medias en relación a la capacidad de argumentación que tienen los integrantes del grupo experimental y control en la producción de textos escritos argumentativo, el cual equivale a la Prueba de Levene para homogeneidad de varianzas. Esto permitió demostrar si dichos grupos de estudio eran equivalentes, al inicio del experimento, respecto a la variable dependiente *producción de textos escritos*.

### **Diferencias de medias en la prueba inicial para el grupo control y experimental**

#### **Hipótesis estadísticas**

**Hipótesis nula ( $H_{01}$ ):** No existen suficientes evidencias para afirmar que las diferencias observadas en los promedios aritméticos, en relación a la capacidad de argumentación de los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo en la prueba inicial sean significativas.

**Hipótesis Alternativa 1 ( $H_{11}$ ):** Los promedios aritméticos relacionados con la capacidad de argumentación que tienen los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo en la prueba inicial muestran diferencias significativas.

Simbólicamente:

**(H<sub>01</sub>):**  $\mu_{C1} = \mu_{E1}$   
**(H<sub>11</sub>):**  $\mu_{C1} \neq \mu_{E1}$

**Donde:**  
 $\mu_{C1}$  = Promedio del grupo control en la prueba inicial  
 $\mu_{E1}$  = Promedio del grupo experimental en la prueba inicial

**Reglas de decisión**

Si p - valor es menor que el nivel de riesgo ( $\alpha$ ), se rechaza la hipótesis nula (Si p - valor  $\leq \alpha \Rightarrow$  **se rechaza H<sub>0</sub>**)

Si p - valor es mayor o igual que el nivel de riesgo ( $\alpha$ ), no se rechaza la hipótesis nula (Si p - valor  $> \alpha \Rightarrow$  **no se rechaza H<sub>0</sub>**)

**Cuadro N° 16:** Prueba de muestras independientes

Promedio	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias	
	F	Sig.	T	Sig. (bilateral)
Se han asumido varianzas iguales	20,001	0,000	-1,011	0,316
No se han asumido varianzas iguales			-1,011	0,316

**Fuente:** Ruiz (2015)

**Interpretación:** De la prueba de Levene para la igualdad de varianzas, se observa un  $F = 20,001$  y un p - valor =  $0,000$  menor que  $\alpha = 0,05$ , por lo tanto no existen suficientes evidencias para afirmar que las diferencias observadas en los promedios aritméticos en relación a la capacidad argumentación que tienen los integrantes del grupo experimental y control al momento de producir un texto escrito, tomando como referencia la *Compleitud o Validez*

*Formal* del texto, su *Calidad Textual* y la *Intención Comunicativa* que presenta en la prueba inicial sean significativas lo que permite aseverar con un 95 % de confianza que ambos grupos tienen varianzas homogéneas o provienen de la misma población. Esto es corroborado con la prueba T de Student, en la cual se asumen varianzas iguales, con  $t = -1,011$  y un  $p$  – valor = 0,316 mayor que  $\alpha = 0,05$ , concluyendo que no existen evidencias suficientes para no rechazar la hipótesis nula. En otras palabras, ambos grupos son equivalentes respecto a las variables de la investigación.

## **Tratamiento Estadístico #2**

### **Diferencia de medias en la prueba final para el grupo control y experimental**

**Hipótesis de nula 2 ( $H_{02}$ ):** No existen suficientes evidencias para afirmar que las diferencias observadas en los promedios aritméticos, en relación a la capacidad de argumentación de los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo en la prueba final sean significativas.

**Hipótesis Alternativa 2 ( $H_{12}$ ):** Los promedios aritméticos relacionados con la capacidad de argumentación de tienen los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo en la prueba final son significativamente mayor que el alcanzado por el grupo control.

#### **Simbólicamente:**

**( $H_{02}$ ):**  $\mu_{C2} = \mu_{E2}$

**( $H_{12}$ ):**  $\mu_{C2} > \mu_{E2}$

**Donde:**

$\mu_{C2}$  = Índice promedio integral del grupo control en la prueba final

$\mu_{E2}$  = Índice promedio integral del grupo experimental en la prueba final

**Reglas de decisión**

Si p - valor es menor que el nivel de riesgo ( $\alpha$ ), se rechaza la hipótesis nula (Si p - valor  $\leq \alpha \Rightarrow$  **se rechaza  $H_0$** )

Si p - valor es mayor que el nivel de riesgo ( $\alpha$ ), no se rechaza la hipótesis nula (Si p - valor  $> \alpha \Rightarrow$  **no se rechaza  $H_0$** )

**Cuadro N° 17:** Prueba de muestras independientes

Promedio	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias	
	F	Sig.	T	Sig. (bilateral)
Se han asumido varianzas iguales	5,976	0,018	9,815	0,000
No se han asumido varianzas iguales			9,815	0,000

**Fuente:** Ruiz (2015)

**Interpretación:** De acuerdo con la Prueba de Levene para la igualdad de varianzas, se observa un  $F = 5,976$  y un p - valor = 0,018 menor que  $\alpha = 0,05$ , por lo tanto existen evidencias significativas para rechazar la hipótesis nula ya que las diferencias observadas en los promedios aritméticos de los grupos experimental y control en cuanto a la capacidad de argumentación al momento de producir un texto escrito, tomando como referencia la *Complejidad o Validez Formal* del texto, su *Calidad Textual* y la *Intención Comunicativa*. Esto permitió afirmar con un 95 % de confianza que ambos

grupos tienen varianzas homogéneas después de aplicado el tratamiento. . Esto es corroborado con la prueba T de Student, en la cual se asumen varianzas iguales, con  $t = 9,815$  y un  $p - \text{valor} = 0,000$  menor que  $\alpha = 0,05$  concluyendo que no existen evidencias suficientes para no rechazar la hipótesis nula. Puesto que el promedio del grupo experimental es significativamente mayor al grupo control. En otras palabras, la estrategia didáctica argumentativa mejora significativamente la *Complejidad o Validez Formal* del texto, su *Calidad Textual* y la *Intención Comunicativa* en la producción de texto escritos en el grupo experimental de los estudiantes del tercer año de educación media general en la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

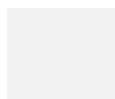
## CONCLUSIONES

Después haber procesado los datos e interpretado los resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

En condiciones iniciales, a nivel muestral existe una leve diferencia en cuanto a la media aritmética de los grupos relacionados con la capacidad de argumentación de los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo. Esto quedó demostrado mediante la realización de una prueba de diferencia de medias y la Prueba de Levene la cual arrojó que no existían diferencias significativas, sólo leve, respecto a la variable dependiente con un 95% de confianza.

Así se concluye, siendo los grupos equivalentes en condiciones iniciales y diferenciándose durante el tratamiento pedagógico, las diferencias observadas en la capacidad de producción de un texto escrito argumentativo y en sus dimensiones se deben a la estrategia didáctica argumentativa basada en el modelo de Toulmin (Ob. cit) y Van Dijk (Ob. cit).

Después de aplicada la estrategia didáctica argumentativa basada en el modelo de Toulmin (Ob. cit.) y Van Dijk (Ob. cit.), el contraste de hipótesis demostró en forma general, el efecto de la estrategia argumentativa aplicada a la producción de textos escritos del grupo experimental es significativamente mayor al del grupo control. Esto fue demostrado mediante una diferencia de medias con respecto al promedio obtenido por cada grupo con respecto a la variable dependiente.



Por lo tanto, se puede concluir con un 95% de confianza, que la estrategia didáctica argumentativa basada en el modelo de Toulmin y Van Dijk tiene efectos positivos sobre la producción de textos escritos argumentativos de los estudiantes a nivel poblacional.

Por ello, se puede deducir que la estrategia didáctica argumentativa basada en el modelo de Toulmin y Van Dijk influyó significativamente en el grupo experimental con respecto a las dimensiones *Calidad Textual e Intención Comunicativa*, mientras en la dimensión *Complejidad y Validez Formal* la estrategia didáctica influyó levemente.

Por lo tanto, es necesario destacar que en el desarrollo la capacidad de producción de textos argumentativos en las instituciones educativas se deben utilizar estrategias la cual proporcionen a los estudiantes oportunidades frecuentes para pensar racional y creativamente, conduciéndolos a cambios de actitudes y pensamientos; en la cual es necesario en la formación de un individuo crítico y capaz de optar entre los diferentes argumentos presentados, de manera el cual pueda tomar decisiones en su vida como ciudadanos en una sociedad democrática.

Para finalizar, se ratifica las conclusiones presentadas con lo afirmado por Araujo (2007) “La estructura textual argumentativa es una excelente herramienta para el aprendizaje en el aula” (p. 24). Para ello, los docentes deben incentivarse en mejorar la educación utilizando materiales educativos que permitan el crecimiento de los estudiantes desde el punto de vista cognoscitivo y, de esta forma, tener ciudadanos críticos, creativos, con un pensamiento libre pero racional, rompiendo con la enseñanza mecánica y poco motivante en las aulas de clase venezolanas, la cual no contribuye con una sociedad cambiante y con alto nivel de exigencia.

## RECOMENDACIONES

Se hace oportuno expresar algunas apreciaciones con respecto al tema de estudio, las cuales podrán contribuir a solventar la problemática planteada. Por lo tanto, realizadas las conclusiones de esta investigación se permite hacer las siguientes recomendaciones:

- Incluir en la planificación de cada lapso académico de las diversas áreas curriculares la temática *producción de textos escritos argumentativos*, de manera que se convierta en una estrategia permanente para estimular la capacidad crítica y argumentativa.
- Extender la producción de textos argumentativos a los niveles de Educación Básica, e ir familiarizando a los estudiantes con esta estructura textual para beneficiar a todas las áreas del conocimiento.
- La autora de este estudio propone el empleo de la estrategia didáctica argumentativa basada en el modelo de Toulmin (2002) y Van Dijk (1978), considerada como efectiva según los resultados obtenidos, conllevando a decir que permite desarrollar la capacidad de pensamiento en la producción de textos de los estudiantes.
- Así como también, hace un llamado a los docentes a profundizar más sobre la estrategia metodológica mencionada y, si consideran que pueden aportar mejoras para su aplicación será una excelente contribución.
- Con la realización de este ejercicio pedagógico, se espera que sirva de reflexión a otros docentes y se interesen por cambiar las prácticas pedagógicas tradicionales, por procesos más incluyentes en donde los protagonistas sean los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Agencia Venezolana de Noticias (2011). *Libros de la Colección Bicentenario promueven pensamiento crítico y reflexivo*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.avn.info.ve/contenido/libros-colecci%C3%B3n-bicentenario-promueven-pensamiento-cr%C3%ADtico-y-reflexivo>.
- Araujo, C. (2007.) *Programa de intervención para mejorar la producción de textos argumentativos escritos, a partir de imágenes, en alumnos de Octavo Grado de Educación Básica*. [Documento en línea]. Disponible: [w2.ucab.edu.ve/tesis-digitalizadas2/.../especializacion-en-educacion.html](http://w2.ucab.edu.ve/tesis-digitalizadas2/.../especializacion-en-educacion.html)
- Archila, P. (2014). *La argumentación de profesores de Química en formación inicial (Práctica Profesional Docente II): un estudio de caso en Colombia*. [Documento en línea]. Disponible: <http://dx.doi.org/10.5565/rev/ensciencias.1530>
- Bolívar, A. y Montenegro, R. (2012). *Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado*. [Documento en línea]. Disponible: [Dialnet-ProduccionDeTextosArgumentativosEnEstudian12](http://Dialnet-ProduccionDeTextosArgumentativosEnEstudian12)
- Bolívar, M. (2000). *Enseñanza de la Lengua dentro del Contexto Sociolingüístico*. Valencia: Fondo Editorial Predios.
- Botello, S. (2013). *La escritura como proceso y objeto de enseñanza*. [Documento en línea]. Disponible: [repository.ut.edu.co/bitstream/001/1039/1/RIUT-BHA-spa-2014-La%20escritura%20como%20proceso%20y%20objeto%20de%20ense%C3%B1anza.pdf](http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1039/1/RIUT-BHA-spa-2014-La%20escritura%20como%20proceso%20y%20objeto%20de%20ense%C3%B1anza.pdf)
- Bravo, B. y Jiménez, M. (2010). *¿Salmones o sardinas? Una unidad para favorecer el uso de pruebas y la argumentación en ecología*. [Documento en línea]. Disponible: [dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3122021](http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3122021)
- Caballero, E. (2008). *Comprensión lectora de los textos argumentativos en los niños de poblaciones vulnerables escolarizados en Quinto Grado de Educación Básica Primaria*. [Documento en línea]. Disponible:

- tesis.udea.edu.co/.../ComprensionLectoraNiniosPoblacionesVulnerables.pdf
- Campaner, G. y De Longhi, A. (2007). *Enseñar a argumentar. Un aporte a la didáctica de las Ciencias*. [Revista en línea]. Disponible: [www.adbia.com.ar/eidibi\\_archivos/aportaciones/.../campaner\\_tesis.pdf](http://www.adbia.com.ar/eidibi_archivos/aportaciones/.../campaner_tesis.pdf)
- Camps, A. (2008). *Hacia un modelo de composición escrita*. [Documento en línea]. Disponible: [www.xtec.cat/~ilopez15/materials/expressioescrita/haciaunmodelodeensenanzadelacomposicionescrita.pdf](http://www.xtec.cat/~ilopez15/materials/expressioescrita/haciaunmodelodeensenanzadelacomposicionescrita.pdf)
- Camps, A. y Dolz, C. (1995). *Por una enseñanza precoz de la argumentación. Cuaderno de pedagogía*.
- Canals, R. (2007). *La argumentación en el aprendizaje del conocimiento social*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Capelletti, G. y López, S. (2005). *Enciclopedia de pedagogía práctica*.
- Carlino, P. (2011). *Leer y escribir en las ciencias sociales en universidades argentinas*. Argentina: Contextos de Educación.
- Casamiglia, H. y Tusón, A. (2002). *Las cosas del decir. Manual de Análisis del Discurso*. Barcelona: Ariel.
- Cassany, D. (2003). *Describir el escribir*. Barcelona: Paidós.
- Chirinos, L. (2008). *Nivel de competencia discursiva en la producción de textos argumentativos. Un estudio con alumnos del primer semestre de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo (2006-2007)*. Trabajo de Ascenso No Publicado. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- Cisneros, M. (2012). *Reseña de "Didácticas de la lengua y de la argumentación escrita" de Ramírez, R.* [Revista en línea]. Disponible: [www.redalyc.org/pdf/1570/157023091006.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/1570/157023091006.pdf)
- Cuencas, M. (1995). *Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación*. [Revista en línea]. Disponible: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941559.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2941559.pdf)
- Delicia, D. (2011). *Madurez sintáctica y modos de organización Del discurso: un estudio sobre la competencia Gramatical adolescente en producciones Narrativas y argumentativas*. [Documento en línea]. Disponible: [www.redalyc.org/articulo.oa?id=134522498008](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134522498008)

- Desinano, N. (2009). *Los alumnos universitarios y la escritura académica: análisis de un problema*. Rosario: Homo Sapiens.
- Enciclopedia de pedagogía y práctica. Escuela para maestros*. (2005). (Vols. 1-4). Edición Tercer Milenio. Colombia.
- Jiménez, H., Morales, M. y Ortiz, C. (2013). *Mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes desde la producción de textos argumentativos*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.udla.edu.co/revistas/index.php/amazonia-investiga/article/.../26](http://www.udla.edu.co/revistas/index.php/amazonia-investiga/article/.../26)
- Govea, L. (2008). *La lectura en producción de textos argumentativos en inglés como lengua extranjera*. [Documento en línea]. Disponible: [www.redalyc.org/articulo.oa?id=73712297008](http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73712297008)
- Hurtado, R. (2006). *La Argumentación en la escuela primaria*. Universidad de Antioquia: Medellín.
- Labrador, M., Orozco, C. y Palencia. A. (2002). *Manual teórico práctico de metodología para tesis, asesores, tutores y jurados de trabajos de investigación y ascenso*. Ofimax de Venezuela. C.A.
- León, C. (2008). *La competencia argumentativa en ciencias sociales y humanas: estudio comprensivo sobre argumentos de estudiantes de la Maestría en Educación y Desarrollo Humano*. [Documento en línea]. Disponible: [biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/2013040410293.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/2013040410293.pdf)
- Marín, M. (2004). *Lingüística y Enseñanza de la Lengua*. México: Grupo Editorial Aique
- Martins, F. y Palella, S. (2010). *Metodología de la investigación*. Caracas: FEDUPEL
- Montoya, A. y Motato, J. (2013). *Secuencia didáctica para la producción de texto argumentativo (Ensayo) en estudiantes de Grado Once de la Institución INEM Felipe Pérez de la ciudad de Pereira*. [Documento en línea]. Disponible: <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/3056/1/3712686132M798.pdf>
- Morales, M. y Ortiz, C. (2010). *Mejoramiento de los procesos de aprendizaje de los estudiantes desde la producción de textos argumentativos*.

- [Documento en línea]. Disponible:  
[www.elitv.org/documentos/tesis/tesis3procesosestudiantes.pdf](http://www.elitv.org/documentos/tesis/tesis3procesosestudiantes.pdf)
- Moyano, E. (2010). *Escritura académica a lo largo de la carrera: un programa institucional*. [Documento en línea]. Disponible:  
[www.scielo.cl/pdf/signos/v43n74/a04.pdf](http://www.scielo.cl/pdf/signos/v43n74/a04.pdf)
- Natale, L. (2012). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Niño, V. (1998). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje. Fundamentos y práctica*. Santafé de Bogotá: Ecoe.
- Noguerol, A. (2003). *Leer para pensar, pensar para leer: La lectura como instrumento para el aprendizaje en el siglo XXI*. [Documento en línea]. Disponible: [bibliotecadigital.univalle.edu.co/.../2734/.../Lenguaje31,p.36-58,2003.pdf](http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/.../2734/.../Lenguaje31,p.36-58,2003.pdf)
- Obando, L. (2007). *El texto argumentativo en la vida académica universitaria: Aproximación pedagógica*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.ascun.org.co/eventos/lectoescritura/lucilaobando.pdf>
- Padilla, C. (2012). *Escritura y argumentación académica: factores docentes y contextuales*. [Documento en línea]. Disponible:  
<http://magisinvestigacioneducacion.javeriana.edu.co/>
- Parodi, G. (2010). *Alfabetización académica y profesional en el Siglo XXI: Leer y escribir desde las disciplinas*. Santiago de Chile: Academia Chilena de la Lengua/Ariel.
- Perelman, F. (1999). *Textos argumentativos: Su producción en el aula*. Bogotá: Editorial Norma. [Documento en línea]. Disponible:  
[www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/.../22\\_02\\_Perelman.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/.../22_02_Perelman.pdf)
- Pérez, L. (2013). *La producción de textos escritos mediante el desarrollo del círculo de lectura. Estrategia didáctica para estudiantes de octavo grado de la Unidad Educativa "Felipe Nery Pulido Sánchez" Valencia, Estado Carabobo*. Trabajo de investigación de Maestría No Publicado. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- Piquet, J. y Solar, H. (2015). *Condiciones para promover la argumentación en el aula de matemáticas*. [Documento en línea]. Disponible:

[http://xiv.ciaem-iacme.org/index.php/xiv\\_ciaem/xiv\\_ciaem/paper/viewFile/1477/599](http://xiv.ciaem-iacme.org/index.php/xiv_ciaem/xiv_ciaem/paper/viewFile/1477/599)

- Pinto, T. y Sánchez, Y. (2015). *La Concordancia de Género y Número en la Producción de Textos Argumentativos en los estudiantes de 4to año de educación media del Liceo Mercedes I. De Corro*. Trabajo de investigación de Pregrado. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- Ramos, B. (1997). *Técnicas de Investigación Social*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Rodríguez, L. (2004). *El modelo argumentativo de toulmin en la escritura de artículos de investigación educativa*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/ene\\_art2.pdf](http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art2/ene_art2.pdf)
- Rosales, P. y Vázquez, A. (2011). *Leer para escribir y escribir para aprender en la Educación Superior: el caso de la escritura académico argumentativa a partir de fuentes*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos](http://www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos)
- Salama, D. (2002). *Estadística. Metodología y Aplicaciones*. 5<sup>ta</sup> Edición. Caracas: Torino.
- Santos, N. (2013). *La argumentación oral en primaria*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/download/914/611](http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/download/914/611)
- Serrano, S. (2001). *La argumentación como problema en la composición escrita de estudiantes de formación docente*. [Revista en línea]. Disponible: [www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a22n4/22\\_04\\_Serrano.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a22n4/22_04_Serrano.pdf)
- Sierra, C. (2004). *Estrategias para la Elaboración de un proyecto de Investigación*. Maracay: Insertos médicos de Venezuela, C.A.
- Suárez, L. (2014). *Estrategias metodológicas activas para desarrollar la capacidad de producción de textos, de los alumnos del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa "San José" De Tallamac. Bambamarca, 2012* Tesis de Maestría Publicada. Universidad César Vallejo. Perú. [Documento en línea]. Disponible en: <https://es.scribd.com/doc/217864040/tesis-de-produccion-de-textos>

- Tallaferro, M. (2013). *Estrategias metacognitivas empleadas en la producción de textos narrativos escritos*. Trabajo de investigación de Maestría No Publicado. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- Toulmin, S. (2002). *Los usos de la argumentación*. Madrid: Península.
- Van Dijk, T. (1978). *La Ciencia del Texto*. Barcelona: Paidós.
- Vignaux, G. (1978). *La argumentación*. [Documento en línea]. Disponible en: [www.unesco-lectura.univalle.edu.co/pdf/la\\_argumentacion.pdf](http://www.unesco-lectura.univalle.edu.co/pdf/la_argumentacion.pdf)
- Vygotsky, L. (1977). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade.
- Zamora, S. (2012). *Producción escrita de textos expositivos por los estudiantes de 1º año del Liceo Bolivariano "Jesús Jaimes Altamiranda"*. Trabajo de investigación de Maestría No Publicado. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.

**ANEXOS**

### TABLA DE ESPECIFICACIONES DEL INSTRUMENTO

<b>Objetivo General de la Investigación:</b> Determinar el efecto que produce la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del Tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”				
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
<p>Diagnosticar, por medio de una prueba inicial, la capacidad de argumentación que tienen los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto escrito argumentativo, sobre un tema ya estudiado.</p> <p>Analizar por medio de la aplicación de una prueba final, la capacidad de argumentación alcanzada por los integrantes del grupo experimental y control en la producción de un texto argumentativo escrito después del tratamiento.</p>	<p><b>Dependiente:</b></p> <p><b><u>Producción de textos escritos:</u></b> Proceso de generación de ideas, donde el individuo activa sus conocimientos previos acerca de un tema. Dicha activación puede llevarse a cabo a través de la lectura de un texto, revista o periódico, la cual le permite relacionar la lectura con el tópico a escribir, donde se establece la conexión entre la lectura y la producción de ideas de manera escrita. (Govea, Ob. cit, p.7)</p> <p><b><u>Definición Operacional:</u></b> Activación de un conjunto de procedimientos que permiten organizar las ideas y pensamientos en un texto escrito coherentemente cuya finalidad es la de convencer a otra persona.</p>	<p>Complejidad o Validez Formal</p>	<p>Nivel de producción de unidades (Tesis inicial o Hechos, Justificación Principal y Fundamentación, Conclusión y Argumentos – Ventaja e Inconveniente)</p>	1
		<p>Calidad Textual</p>	<p>Nivel de Coherencia</p>	2 – 3
		<p>Intención comunicativa</p>	<p>Nivel de contra argumentación</p>	4 – 5

- **Rúbricas diseñadas en la investigación para evaluar los indicadores de las pruebas de ensayo**

Para determinar la *Compleitud o Validez formal* del texto argumentativo (Ver cuadro N° 5) se verificó en cada producción de los estudiantes la presencia de las siguientes unidades basadas en el modelo de Toulmin (Ob. cit) y Van Dijk (Ob. cit.): Tesis inicial o Hechos (Ti), Justificación Principal (JP) y Fundamentación (F); Conclusión (C) y Argumentos-Ventaja (V) e Inconveniente (I). A partir de ello se clasificó la producción de unidades en los niveles siguientes:

**Rúbrica para medir el nivel de producción de unidades en la dimensión *Compleitud o Validez formal***

<b>Puntaje obtenido</b>	<b>Nivel</b>	<b>Indicador de logro</b>
<b>Dos (2) puntos</b>	<b>Producción Completa</b>	El estudiante redacta textos argumentativos que poseen los componentes o unidades esenciales de un texto argumentativo: Ti, JP y C y por lo menos un tipo de Argumento (V, I) sin discriminar su calidad.
<b>Un (1) punto</b>	<b>Producción medianamente completa</b>	El estudiante redacta textos argumentativos que poseen sólo las unidades esenciales (Ti, JP, C).
<b>Cero (0) punto</b>	<b>Producción Incompleta</b>	El estudiante redacta textos argumentativos que no poseen alguna de las unidades esenciales (Ti, JP, C).

En cuanto a *Coherencia* de los textos argumentativos (Ver cuadro N° 6) se valoró la *Concordancia entre (Ti) y (C)*; *Aceptabilidad de la (JP) y Relevancia de (V, I)*. La concordancia entre Ti y C se refiere a la correspondencia o conexión epistemológica entre estas dos unidades del

texto, pudiéndose ser *teórica*, utilizando términos del contexto científico o *de hecho* que sólo alude a los datos o hechos dados en la consigna.

Tanto la Aceptabilidad de la JP como la Relevancia de cada tipo de argumentos están centradas en la *pertinencia* (aludiendo al significado lógico de la expresión) y en la *justificación o fundamentación* de estas unidades textuales, estableciendo si las razones provienen del conocimiento de la *vida cotidiana* o de la *ciencia-tecnología*.

**Rúbrica para medir el nivel de *Coherencia* en la dimensión *calidad textual***

<b>Puntaje obtenido</b>	<b>Nivel</b>	<b>Indicador de logro</b>
<b>Dos (2) puntos</b>	<b>Coherente</b>	El estudiante construye textos argumentativos completos que además poseen Concordancia entre Ti-C, Aceptabilidad de la JP (cuando es pertinente o está fundamentado) y por lo menos expone un Argumento Relevante (pertinente o justificado y-o fundamentado)
<b>Un (1) punto</b>	<b>Medianamente coherente</b>	El estudiante construye textos argumentativos completos o incompletos, que teniendo las unidades esenciales (Ti, JP y C) poseen alguna de las condiciones de Concordancia Ti-C, Aceptabilidad de la JP o Relevancia de Argumentos.
<b>Cero (0) punto</b>	<b>Escasamente Coherente</b>	El estudiante construye textos argumentativos aquellos textos completos o incompletos que teniendo las unidades esenciales (Ti, JP y C) carecen de todas las condiciones de Concordancia Ti-C, Aceptabilidad de JP y Relevancia de Argumentos.

Por último se analizó el *tipo de argumentos y contraargumentos* (Ver cuadro N° 7). Para ello, se tomó como indicador la presencia de

Inconvenientes - pertinentes o fundamentados, como un tipo de contra argumentos o ideas pertenecientes a las teorías opuestas o alternativas en el discurso. Es decir, se valoró la inclusión de argumentos de los otros como un modo de convencer a los destinatarios.

**Rúbrica para medir el nivel de *contra argumentación* en la dimensión *intención comunicativa***

<b>Puntaje obtenido</b>	<b>Nivel</b>	<b>Indicador de logro</b>
<b>Dos (2) puntos</b>	<b>Argumentos fuertes</b>	El estudiante redacta un argumento dejando evidencia no sólo las ideas seleccionadas por él, sino las circunstancias exteriores, entre las que se reconocen el lugar y su interacción con los lectores.
<b>Un (1) punto</b>	<b>Argumentos suficientes</b>	El estudiante redacta un argumento dejando evidencias suficientes de las ideas seleccionadas por él.
<b>Cero (0) punto</b>	<b>Argumentos ausentes</b>	El estudiante redacta un argumento pero repitiendo las ideas del autor.

Por último, se destaca que para la elaboración de dicho instrumento se tomó en consideración la fundamentación teórica, la operacionalización de las variables siguiendo el procedimiento analítico señalado en la respectiva tabla y cumpliendo los criterios de validez y confiabilidad.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## PRUEBA DE ENSAYO INICIAL

Apreciado (a) Estudiante:

La presente prueba ha sido diseñada con la finalidad de identificar la capacidad de argumentación que usted tiene en la producción de un texto escrito argumentativo, sobre un tema ya estudiado. Los datos obtenidos tienen carácter científico, confidencial y serán utilizados exclusivamente para los fines antes expuestos.

### Instrucciones:

- ✓ Proceda a responder cuando se le indique.
- ✓ Contará con 90 min para resolverla.
- ✓ Este instrumento está compuesto por 05 textos
- ✓ Lea detenidamente cada texto antes de responder.
- ✓ Use los espacios adicionales para la producción de ideas que le conduzcan a obtener la solución a la pregunta.

**¡ÉXITOS!**

## PRUEBA DE ENSAYO INICIAL

Lea con mucha atención el siguiente texto y conteste a las preguntas que se le presentan al final.

### El Aborto

El aborto es un método médico que acaba con el embarazo, dicho de otra forma, es una interrupción voluntaria del embarazo. No todas las mujeres creen que está bien abortar, pero desde mi punto de vista toda mujer tiene el derecho de tomar su propia decisión.

En primer lugar estoy a favor del aborto porque un embrión en las fases tempranas del embarazo no es un ser humano, es tan solo un puñado de células.

También, pienso que si es un embarazo no deseado y aún se es joven e inexperta para traer un bebé al mundo, no debemos estar el resto de nuestras vidas con la carga que conlleva un hijo y no poder formarnos o educarlo como es debido. La gente que está en contra del aborto pretende que el hijo de esta chica crezca en estas duras circunstancias haciendo así sufrir a la madre y también al niño/a. En el mundo que nos rodea hay muchas situaciones similares y con un aborto estas historias podrían evitarse.

Finalmente, en otro de los casos en los que creo adecuado que las mujeres aborten es si el embrión tiene alguna deficiencia, tanto psíquica como física. En esos casos, para qué dejar nacer a un humano que va a sufrir no solo por sus malformaciones, sino también porque por desgracia la sociedad de hoy en día no acostumbra a aceptar del todo a personas discapacitadas, les suelen marginar. Y además de que sufra él, también va a sufrir la madre ya que un hijo discapacitado siempre implica más cuidados y preocupaciones.

Por estas razones y muchas más estoy a favor del aborto y creo que debería estar legalizado en todos los países. En conclusión, el aborto es una opción, debemos ver esta opción como un respiro para la mujer que lleva años de sumisión y la oportunidad de escoger que es lo mejor para ella, al tomar una decisión madura e informada.

Tomado de: [cuaderno3.wordpress.com/2012/02/04/el-aborto/](http://cuaderno3.wordpress.com/2012/02/04/el-aborto/)



3.- Dado el siguiente extracto del texto, completar los párrafos que faltan, tomando en cuenta la coherencia y calidad textual.

**El aborto es un método médico que acaba con el embarazo, dicho de otra forma, es una interrupción voluntaria del embarazo. No todas las mujeres creen que está bien abortar, pero desde mi punto de vista toda mujer tiene el derecho de tomar su propia decisión.**

**En primer lugar estoy \_\_\_\_\_ del aborto porque**

\_\_\_\_\_

(favor/contra)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ **En**  
**conclusión, el aborto es**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4.- De acuerdo al texto principal, redacta un argumento en donde la intención comunicativa sea a favor del autor.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

5.- Redacta una argumentación en desacuerdo a la postura del autor en el texto El Aborto.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## PRUEBA FINAL

Apreciado (a) Estudiante:

La presente prueba ha sido diseñada con la finalidad de identificar la capacidad de argumentación que usted tiene en la producción de un texto escrito argumentativo, sobre un tema ya estudiado. Los datos obtenidos tienen carácter científico, confidencial y serán utilizados exclusivamente para los fines antes expuestos.

### Instrucciones:

- ✓ Proceda a responder cuando se le indique.
- ✓ Contará con 90 min para resolverla.
- ✓ Este instrumento está compuesto por 05 textos
- ✓ Lea detenidamente cada texto antes de responder.
- ✓ Use los espacios adicionales para la producción de ideas que le conduzcan a obtener la solución a la pregunta.

**¡ÉXITOS!**

## PRUEBA FINAL

Lea con mucha atención el siguiente texto y conteste a las preguntas que se le presentan al final.

### **El uso de internet en los adolescentes**

**Internet se ha convertido hoy día en una herramienta indispensable en la vida de las personas. Sería difícil, especialmente para los más jóvenes, concebir un mundo en el cual “no estemos conectados”**

**Ingo Lackerbauer, en su libro "Internet", señala que la importancia de internet en el futuro desborda todo lo acontecido hasta ahora, se está convirtiendo en el "medio de comunicación global". No hace falta explicar con detalles los beneficios de este maravilloso invento tecnológico. Nos permite educarnos, conocer, disfrutar. Es decir, es una herramienta multiuso.**

**Precisamente, es este uso el que puede volverse negativo. Estamos hablando de la adicción al internet. Muchos jóvenes pasan una gran parte del día navegando por páginas, publicando en las redes sociales, o viendo videos en youtube.**

**Usar el internet para el entretenimiento no es algo malo en sí. Lo malo es abusar. El mundo de la web está plagado de conocimientos muy útiles, lo ideal sería también utilizarse en esa faceta, y que no sea sólo como manera de ocio.**

**¿Cuáles son los perjuicios que puede acarrear la adicción a internet? Debido a que el adolescente pasa un tiempo considerable frente al ordenador, una de las mayores consecuencias es la pérdida de una vida social activa. Es probable que pierda el contacto que tenga con sus amigos más cercanos, y pasé más tiempo con los amigos “virtuales.”**

Tomado de: <http://reglasespanol.about.com/od/redaccionyestilo/fl/Ejemplo-de-texto-argumentativo.htm>



3.- Dado el siguiente extracto del texto, completar los párrafos que faltan, tomando en cuenta la coherencia y calidad textual.

**Internet se ha convertido hoy día en una herramienta indispensable en la vida de las personas. Sería difícil, especialmente para los más jóvenes, concebir un mundo en el cual “no estemos conectados”**

**Ciertamente estoy \_\_\_\_\_ del uso del internet porque**

\_\_\_\_\_  
(favor/contra)  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. **En conclusión, el uso del internet es**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4.- Leído con mucha atención el texto argumentativo sobre **El Uso del Internet en los Adolescente**. Escribe una argumentación secuencial acerca del texto.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5.- Con el mismo texto principal, escribe un contraargumento exponiendo tus ideas sobre el tema.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENSAYO INICIAL

**Investigación:** Efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

**Instrumento:** Prueba de ensayo para evaluar el efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos demostrados por los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS ÍTEM	1		2		3		4		5	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
1. La redacción de ítem es clara.		✓	✓			✓	✓		✓	
2. El ítem tiene coherencia.	✓			✓		✓	✓		✓	
3. El ítem induce a la respuesta.	✓		✓			✓	✓		✓	
4. El ítem mide lo que se pretende	✓		✓		✓		✓		✓	
5. El lenguaje es adecuado con el nivel que se trabaja.	✓		✓			✓	✓		✓	

Leyenda: S: Sí

N: no

ANEXO # 5

Aspectos Generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para la solución			
El número de ítem es adecuado			
Los ítem permite el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico.			
Los ítem están presentado en forma lógica-secuencial			
El número de ítem es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítem que falta.			

**Validez:**

Puede ser aplicado el instrumento	
Puede aplicarse el instrumento después de efectuarse las correcciones u observaciones	
Debe ser reelaborado el instrumento. Se recomienda no aplicar	

Observaciones:

---



---



---

Validez:  Aplicable  No Aplicable  Aplicable atendiendo a la observación

Validado por: Prof. Natalia Chovio Vidaneta

C.I.: 7-144-259

Fecha: 13/10/2015

### FORMATO DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENSAYO INICIAL

**Investigación:** Efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

**Instrumento:** Prueba de ensayo para evaluar el efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos demostrados por los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS ÍTEM	1		2		3		4		5	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
1. La redacción de ítem es clara.	✓		✓		✓		✓		✓	
2. El ítem tiene coherencia.	✓		✓		✓		✓		✓	
3. El ítem induce a la respuesta.		✓		✓		✓		✓		✓
4. El ítem mide lo que se pretende	✓		✓		✓		✓		✓	
5. El lenguaje es adecuado con el nivel que se trabaja.	✓		✓		✓		✓		✓	

Leyenda: S: Sí      N: no

Aspectos Generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para la solución	✓		
El número de ítem es adecuado	✓		
Los ítem permite el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico.	✓		
Los ítem están presentado en forma lógica-secuencial	✓		
El número de ítem es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítem que falta.	✓		

**Validez:**

Puede ser aplicado el instrumento	✓
Puede aplicarse el instrumento después de efectuarse las correcciones u observaciones	
Debe ser reelaborado el instrumento. Se recomienda no aplicar	

Observaciones:

---



---



---

Validez:  Aplicable

No Aplicable

Aplicable atendiendo a la observación

Validado por: Néstor Martínez S.

C.I.: 7.240.126 Fecha: 14/10/2015.

### FORMATO DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENSAYO INICIAL

**Investigación:** Efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

**Instrumento:** Prueba de ensayo para evaluar el efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos demostrados por los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS ÍTEM	1		2		3		4		5	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
1. La redacción de ítem es clara.	✓		✓		✓		✓		✓	
2. El ítem tiene coherencia.	✓		✓		✓		✓		✓	
3. El ítem induce a la respuesta.	✓		✓		✓		✓		✓	
4. El ítem mide lo que se pretende	✓		✓		✓		✓		✓	
5. El lenguaje es adecuado con el nivel que se trabaja.	✓		✓		✓		✓		✓	

Leyenda: S: Sí

N: no

Aspectos Generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para la solución	✓		
El número de ítem es adecuado	✓		
Los ítem permite el logro del objetivo relacionado con él diagnóstico.	✓		
Los ítem están presentado en forma lógica-secuencial	✓		
El número de ítem es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítem que falta.	✓		

**Validez:**

Puede ser aplicado el instrumento	Sí
Puede aplicarse el instrumento después de efectuarse las correcciones u observaciones	
Debe ser reelaborado el instrumento. Se recomienda no aplicar	

Observaciones:

---



---



---

Validez:  Aplicable

No Aplicable

Aplicable atendiendo a la observación

Validado por: Gloris Rodríguez

C.I.: 6.649.770 Fecha: 07/10/15

## FORMATO DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENSAYO FINAL

**Investigación:** Efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

**Instrumento:** Prueba de ensayo para evaluar el efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos demostrados por los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS ÍTEM	1		2		3		4		5	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
1. La redacción de ítem es clara.		✓	✓				✓	✓		✓
2. El ítem tiene coherencia.	✓			✓			✓	✓		✓
3. El ítem induce a la respuesta.	✓		✓				✓	✓		✓
4. El ítem mide lo que se pretende	✓		✓				✓	✓		✓
5. El lenguaje es adecuado con el nivel que se trabaja.	✓		✓				✓	✓		✓

Leyenda: S: Sí      N: no

ANEXO # 6

Aspectos Generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para la solución			
El número de ítem es adecuado			
Los ítem permite el logro del objetivo relacionado con él diagnóstico.			
Los ítem están presentado en forma lógica-secuencial			
El número de ítem es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítem que falta.			

**Validez:**

Puede ser aplicado el instrumento	
Puede aplicarse el instrumento después de efectuarse las correcciones u observaciones	
Debe ser reelaborado el instrumento. Se recomienda no aplicar	

Observaciones:

Validez:  Aplicable

No Aplicable

Aplicable atendiendo a la observación

Validado por: Prof. Natalia Chourio Aidaneta

C.I.: 7.144.259

Fecha: 13/10/2015

### FORMATO DE VALIDACION DE LA PRUEBA DE ENSAYO FINAL

**Investigación:** Efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

**Instrumento:** Prueba de ensayo para evaluar el efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos demostrados por los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS ÍTEM	1		2		3		4		5	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
1. La redacción de ítem es clara.	✓		✓		✓		✓		✓	
2. El ítem tiene coherencia.	✓		✓		✓		✓		✓	
3. El ítem induce a la respuesta.		✓		✓		✓		✓		✓
4. El ítem mide lo que se pretende	✓		✓		✓		✓		✓	
5. El lenguaje es adecuado con el nivel que se trabaja.	✓		✓		✓		✓		✓	

Legenda: S: Sí      N: no

Aspectos Generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para la solución	✓		
El número de ítem es adecuado	✓		
Los ítem permite el logro del objetivo relacionado con él diagnóstico.	✓		
Los ítem están presentado en forma lógica-secuencial	✓		
El número de ítem es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítem que falta.	✓		

**Validez:**

Puede ser aplicado el instrumento	✓
Puede aplicarse el instrumento después de efectuarse las correcciones u observaciones	
Debe ser reelaborado el instrumento. Se recomienda no aplicar	

Observaciones:

---



---

Validez:  Aplicable

No Aplicable

Aplicable atendiendo a la observación

Validado por: Nestor Mantecón S.

C.I.: 7.240.126 Fecha: 14/10/2015

### FORMATO DE VALIDACIÓN DE LA PRUEBA DE ENSAYO FINAL

**Investigación:** Efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

**Instrumento:** Prueba de ensayo para evaluar el efecto de la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos demostrados por los estudiantes del tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa “Campo de Carabobo”

ASPECTOS RELACIONADOS CON LOS ÍTEM	1		2		3		4		5	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
1. La redacción de ítem es clara.	✓		✓		✓		✓		✓	
2. El ítem tiene coherencia.	✓		✓		✓		✓		✓	
3. El ítem induce a la respuesta.	✓		✓		✓		✓		✓	
4. El ítem mide lo que se pretende	✓		✓		✓		✓		✓	
5. El lenguaje es adecuado con el nivel que se trabaja.	✓		✓		✓		✓		✓	

Leyenda: S: Sí      N: no

Aspectos Generales	Si	No	Observaciones
El instrumento contiene instrucciones para la solución	✓		
El número de ítem es adecuado	✓		
Los ítem permite el logro del objetivo relacionado con el diagnóstico.	✓		
Los ítem están presentado en forma lógica-secuencial	✓		
El número de ítem es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta sugiera el ítem que falta.	✓		

**Validez:**

Puede ser aplicado el instrumento	Si
Puede aplicarse el instrumento después de efectuarse las correcciones u observaciones	
Debe ser reelaborado el instrumento. Se recomienda no aplicar	

Observaciones:

Validez:  Aplicable  No Aplicable  Aplicable atendiendo a la observación

Validado por: Gloris Rodríguez

C.I.: 6.649.770 Fecha: 07/10/15



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
PROGRAMA: MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Ciudadana:  
Licda: Niurka Canelón  
Director(a) del Liceo: U.E. Campo de Carabobo

Reciba un cordial saludo.

Por medio de la presente me dirijo a Usted en la oportunidad de solicitar su consentimiento para la aplicación de un instrumento de investigación cuya finalidad es (Determinar el efecto que produce la estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos en los estudiantes del Tercer año de Educación Media General de la Unidad Educativa "Campo de Carabobo"). La información será utilizada sólo con fines académicos por lo que se garantiza estricta confidencialidad.

Gracias por su colaboración, atentamente:

Ruiz Celisar 16.242.603  
Licda. Celisar Ruiz

Yo, Niurka Canelón C.I.: 13552148, en mi condición de directora de la institución antes mencionada, concedo el permiso para la aplicación del instrumento de investigación propuesto por la licenciada: Celisar A. Ruiz S.

[Firma]  
DIRECTOR



**Prueba Inicial aplicada en esta investigación a estudiantes piloto del  
Tercer Año de Educación Media General**

**Resultados de la prueba inicial**

<b>Sujeto / Ítems</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	1	1	1	1	0
<b>2</b>	0	0	0	0	0
<b>3</b>	0	1	0	0	0
<b>4</b>	0	0	0	0	1
<b>5</b>	1	1	1	1	1

**Prueba Final aplicada en esta investigación a estudiantes piloto del  
Tercer Año de Educación Media General**

**Resultados de la Prueba Final**

<b>Sujeto / Ítems</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	1	1	1	1	1
<b>2</b>	1	0	0	0	0
<b>3</b>	0	1	0	0	0
<b>4</b>	0	0	0	0	1
<b>5</b>	1	1	1	1	1

**Análisis de Confiabilidad**

**Ecuación de Spearman-Brown**

$$R_{12} = 2 r_{AB} / (1 + r_{AB})$$

Donde  $R_{12}$  indica el coeficiente de fiabilidad de los instrumentos y  $r_{AB}$  la correlación entre las dos mitades.

### Índice de confiabilidad Spearman-Brown de la Prueba Inicial Piloto

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte	Valor	,750
	1	N de elementos	3 <sup>a</sup>
	Parte	Valor	,800
	2	N de elementos	2 <sup>b</sup>
		N total de elementos	5
Correlación entre formas			,745
Coeficiente de	Longitud igual		,854
Spearman-Brown	Longitud desigual		,858
Dos mitades de Guttman			,833

a. Los elementos son: ITEM1, ITEM2, ITEM3.

b. Los elementos son: ITEM3, ITEM4, ITEM5.

### Índice de confiabilidad Spearman-Brown de la Prueba Final Piloto

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Parte	Valor	,913
	1	N de elementos	3 <sup>a</sup>
	Parte	Valor	,286
	2	N de elementos	2 <sup>b</sup>
		N total de elementos	5
Correlación entre formas			,670
Coeficiente de	Longitud igual		,802
Spearman-Brown	Longitud desigual		,808
Dos mitades de Guttman			,723

a. Los elementos son: ITEM1, ITEM2, ITEM3.

b. Los elementos son: ITEM3, ITEM4, ITEM5.

Los resultados se interpretaron de acuerdo con el siguiente cuadro de relación:

**Cuadro N° 8:** Significado de los valores del Coeficiente

<b>RANGO</b>	<b>CONFIABILIDAD (DIMENSIÓN)</b>
0,81 – 1	Muy Alta
0,61 – 0,80	Alta
0,41 – 0,60	Media
0,21 – 0,40	Baja
0 – 0,20	Muy Baja

**Fuente:** Martins y Palella, (Ob. cit.)

Como se puede observar, los coeficientes de confiabilidad obtenidos es una función del grado de equivalencia entre sus partes. Su valor representa el grado en que los instrumentos son homogéneos. Por esta razón este coeficiente se considera como un coeficiente de consistencia interna.

Por último, comparando el valor obtenido con la tabla presentada, dicho valor de refleja una confiabilidad “Muy Alta”. Por lo tanto, se confirma que de ser aplicado el instrumento en otros grupos los resultados serían similares porque la confiabilidad sobrepasa el 80% en todos los casos.

## Diseño de la Estrategia Didáctica Argumentativa

### Identificación

<b>Institución Educativa:</b> U.E. "Campo de Carabobo"	<b>Año:</b> 3ero	<b>Asignatura:</b> Castellano
<b>Tema:</b> Estrategia didáctica argumentativa basada en el Modelo de Toulmin y Van Dijk en la producción de textos escritos.		
<b>Docentes Responsables:</b> Celisar Ruiz y Roselen Romero	<b>Duración:</b> 1 mes	<b>Contexto:</b> Salón de clases

### Contenidos

<b>Conceptuales</b>	<b>Procedimentales</b>	<b>Actitudinales</b>
---Qué es un texto escrito -Características -Elementos -Clasificación ---Qué es la argumentación -Elementos -Características -Clases de argumentos	---Proceso de producción de un texto escrito argumentativo: Planificación, redacción, revisión. ---Elaboración de citas textuales ---Normas básicas para la presentación de trabajos escritos, contra argumentos	---Valoración de la opinión de los demás. ---Respeto por la propiedad intelectual. ---Uso de un lenguaje respetuoso ---Aceptación de sugerencias o críticas.

## Estrategia Didáctica Argumentativa

<b>No de Clase:</b> 1	<b>Contenido:</b> Los Textos: Clasificación, elementos y características
<b>Objetivo:</b> Identificar distintos tipos de texto y establecer las diferencias entre ellos	
<b>Recursos:</b> Textos, cuadernos, lápices, diccionario, folletos	

### **INICIO**

Para introducir al grupo en el tema de *Los Textos*, el docente elaboró una lluvia de ideas en el pizarrón donde cada uno de los estudiantes debían expresar cuáles eran las características para reconocer un texto. El docente sólo copiaba lo expresado por los educandos, siendo ellos los que iban corrigiendo sus ideas.

### **DESARROLLO**

- ✓ Culminado la actividad de inicio el docente procedió a explicar qué es un texto, elementos y características.
- ✓ Luego, los estudiantes iban corrigiendo la actividad de inicio, en donde se dieron cuenta de sus errores y/o la de sus compañeros.
- ✓ Se les presentó a los estudiantes diversos textos (5) y se les pidió que con sus propias palabras expresaran qué diferencian le encontraban a cada una.
- ✓ Explicación de los diferentes tipos de textos (se explicó los más usados para ese nivel): Descriptivo, Narrativo, Expositivo, Informativo y Argumentativo.

- ✓ Nuevamente, cada estudiante corroboró si la identificación de los textos fueron las correctas de acuerdo a la intención del mismo. Cada uno defendió su posición.

### **CIERRE**

Se les pidió a los estudiantes que se colocaran en grupo de tres personas y le entregó tres tipos de textos, a los cuales debían identificar las diferencias que existen entre cada texto y escribirlas en la siguiente tabla:

	<b>TEXTO 1</b>	<b>TEXTO 2</b>	<b>TEXTO 3</b>
Tipo de texto			
Intención			
Lenguaje utilizado			
Formato			
Posible lector			

Seguidamente, se realizó un intercambio de ideas entre los estudiantes en donde debían responder a las siguientes interrogantes:

1. ¿Qué razones tienes para clasificar cada texto de la manera como lo hiciste?
2. ¿Qué palabras de cada texto te ayudan a aclarar la intención con la que se escribió?
3. ¿A qué tipo de personas crees que está dirigido cada texto y por qué?

<b>No de Clase:</b> 2	<b>Contenido:</b> Texto argumentativo
<b>Objetivo:</b> Elaborar un texto argumentativo	
<b>Recursos:</b> Textos, hojas, lápices, diccionario	

### **INICIO**

Se realizó una recapitulación de la clase anterior a cerca de los diferentes tipos de textos y se hizo hincapié en el texto argumentativo.

### **DESARROLLO**

- ✓ Se escribió varias tesis en el pizarrón y se les pidió que respondieran a una de las situaciones que se presentan (cada estudiante escogió el tema a su gusto y criterio)

<b>Ver televisión a altas horas de la noche es perjudicial</b>
<b>No hay que educar físicamente a nadie</b>
<b>Quiero llegar el sábado una hora más tarde de lo habitual</b>
<b>Este año me apetece ir a clase de fútbol</b>

- ✓ Elaboraron, con la tesis escogida, un pequeño texto argumentativo en donde defiendan su postura de acuerdo al tema escogido.
- ✓ Observación: El docente dio libertad de escoger el tema a su gusto, ya que se da una buena justificación siempre y cuando se conozca el tema o sea de interés.

### **CIERRE**

Cada estudiante lee su texto y, entre ellos, con ayuda del docente, van haciendo las semejanzas y diferencias de cada uno con respecto a un texto argumentativo. Se les pide a todos que guarden su texto realizado para una futura clase (No 6).

Observación: Es de destacar que sólo se ha dado muy escuetamente qué es un texto argumentativo.

<b>No de Clase:</b> 3	<b>Contenido:</b> Texto argumentativo, características
<b>Objetivo:</b> Ejercitarse en la identificación y elaboración de los elementos propios del texto argumentativo	
<b>Recursos:</b> Textos, cuadernos, lápices, diccionario, hojas	

### **INICIO**

En primer lugar se sugirió hacer una actividad de lectura de un texto (argumentativo) que se iba a abordar en clase. El propósito de este ejercicio es que los estudiantes elaboren predicciones en relación con el posible contenido del texto; esto con el propósito de incluir una lectura periférica y hacer evidente que los estudiantes pueden tener ideas previas en relación con los temas que se trabajen.

### **DESARROLLO**

- ✓ Luego de la lectura, se pasó al desarrollo de competencia interpretativa textual y los estudiantes debían responder preguntas como: ¿cuál es el tema o la idea central del texto?, ¿qué tipo de texto es?, ¿cuál es su finalidad?, entre otras; de esta manera, abren las posibilidades de análisis al texto argumentativo.
- ✓ Seguidamente, se aclaró la intención del texto.
- ✓ Finalmente, luego de reconocer la intención y tipología del texto, se identificó la estructura argumentativa y definió sus principales elementos: tesis, argumentos y conclusión. Aquí se orientó y explicó cada concepto de acuerdo con la lectura del texto anterior, el cual giró en torno a la argumentación como una forma de convencer o persuadir a los demás sobre la veracidad de la idea o tesis que se está tratando.

### **CIERRE**

Ahora que se conocía los elementos que forman el texto argumentativo, se les invitó a los estudiantes a responder ante sus compañeros:

- ¿La intención del texto argumentativo es?
- ¿Una estructura argumentativa se puede dar de qué manera?
- ¿La tesis es el elemento del texto argumentativo que?
- ¿Los argumentos son aquellos que?
- ¿La conclusión sirve en un texto argumentativo para?

<b>No de Clase:</b> 4	<b>Contenido:</b> Marcadores textuales, Tipos de argumentos
<b>Objetivo:</b> Ejercitarse en la identificación de los marcadores textuales propios del texto argumentativo y de su clasificación	
<b>Recursos:</b> Copias, lápices, diccionario, papel bond, marcadores	

### **INICIO**

Se escribió en un papel bond las palabras que los estudiantes creían que eran los *marcadores textuales* o *conectores*.

### **DESARROLLO**

- ✓ A continuación, la docente les dio a conocer una lista de palabras y marcadores textuales que les ayudará en la construcción de textos argumentativos.
- ✓ Luego, se les explicó los tipos de argumentos y las palabras claves para su identificación.

### **CIERRE**

Se le trajo varios textos fotocopiados y se les pidió que subrayaran los marcadores textuales en cada texto y que identificaran el tipo de argumento. Luego que compartieran las experiencias con sus compañeros e hicieran su autoevaluación y coevaluación. La docente concluyó con las respuestas correctas de la actividad. Se les pidió investigar sobre la *lingüística textual* para la siguiente clase. (*Microestructura, macroestructura y superestructura*)

<b>No de Clase:</b> 5	<b>Contenido:</b> Lingüística textual
<b>Objetivo:</b> Sintetiza los aspectos lingüísticos dentro de un texto argumentativo	
<b>Recursos:</b> Texto, lápices, diccionario, cuaderno, colores	

### **INICIO**

Se mandó a agrupar a los estudiantes de manera que queden 4 grupos y, a sacar sus investigaciones sobre *lingüística textual*.

### **DESARROLLO**

- ✓ De manera democrática, se seleccionó 2 grupos para que hicieran un mapa mental cada uno y los otros 2 grupos un mapa conceptual en donde reflejaron el uso y función de la *microestructura*, *macroestructura* y *superestructura*.
- ✓ Esta actividad sirvió para que entre ellos fueran intercambiando ideas sobre el tema (ZDP)
- ✓ Aquí el andamiaje sólo fue entre estudiantes, en donde entre ellos debían defender su postura acerca del tema y así convencer a los demás para que su opinión fuera plasmada en el mapa.

### **CIERRE**

Culminado los mapas, cada grupo expuso sus ideas sobre el tema de la clase. Se hizo por grupos de mapas (conceptual-conceptual y mental-mental). Es aquí cuando entró el andamiaje del docente en donde entre todos iban intercambiando ideas e iban realizando las respectivas correcciones.

Es importante destacar, que utilizar el mismo tema pero bajo 2 perspectivas de mapas ayuda a la parte lógica y creativa de los estudiantes

en donde ellos pueden observar que un mismo tema puede ser plasmado bajo ideas diferentes.

Se les pidió a los estudiantes que trajeran para la próxima clase sus producciones escritas realizadas en la clase No 2.

<b>No de Clase:</b> 6	<b>Contenido:</b> Textos Argumentativos
<b>Objetivo:</b> Revisar y corregir textos argumentativos	
<b>Recursos:</b> Producción escrita, lápices, resaltadores	

### **INICIO**

Se pidió a los estudiantes que su producción se la entregara a otro compañero.

### **DESARROLLO**

- ✓ Cada alumno tuvo un lapso de tiempo aproximado de 20 min para que evaluara la producción de su compañero.
- ✓ Se les pidió que identificaran la estructura del texto argumentativo, resaltaran los marcadores textuales, corrigieran los errores ortográficos, verificaran si los textos tenían coherencia y relación entre sí.
- ✓ Por último, debían ver cuál es el argumento del texto y si cumple con su intención.

### **CIERRE**

Cada estudiante leyó ante sus compañeros las fallas del trabajo que evaluó. Culminado la apreciación del estudiante evaluador, tanto los compañeros, el autor del texto, así como el docente hicieron y agregaron algún comentario sobre las apreciaciones hechas.

<b>No de Clase:</b> 7	<b>Contenido:</b> Texto argumentativo
<b>Objetivo:</b> Reelaborar un texto argumentativo	
<b>Recursos:</b> Textos, hojas, lápices, diccionario	

### **INICIO**

Cada estudiante tomó su texto escrito en la clase No 2 y evaluado en la clase No 6 y revisó detalladamente sus correcciones.

### **DESARROLLO**

- ✓ Se les pidió a cada uno que reescribieran un texto argumentativo con el mismo tema que escogieron anteriormente.

<b>Ver televisión a altas horas de la noche es perjudicial</b>
<b>No hay que educar físicamente a nadie</b>
<b>Quiero llegar el sábado una hora más tarde de lo habitual</b>
<b>Este año me apetece ir a clase de fútbol</b>

- ✓ Se pidió que con paréntesis ( ) identificaran la estructura del texto.
- ✓ Con resaltador ( : : : : ) identificaran los marcadores textuales.
- ✓ El argumento lo subrayaran con un color e identificaran su tipo.

### **CIERRE**

Cada estudiante leyó su texto y, entre ellos, con ayuda del docente, iban haciendo las correcciones pertinentes de cada uno con respecto a un texto argumentativo.

Se les pidió a todos que dijeran su valoración al respecto sobre la importancia de la lectura y escritura de los textos argumentativos. Además, de corregirlo atendiendo las sugerencias.