



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GENERALES  
CÁTEDRA INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA**



**REPRESENTACIONES SOCIALES ASOCIADAS A LA TRANSFERENCIA  
SOCIAL DEL CONOCIMIENTO**

Un estudio desde la perspectiva de los profesores clasificados PEII en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

Trabajo de Ascenso, presentado como requisito parcial para ascender a la categoría de Profesor Asistente en el escalafón universitario.

**Autor: Nairobi Osorio  
C.I: 10.344.291**

**Bárbula, Noviembre 2014**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES  
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS GENERALES  
CÁTEDRA INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA**



## **CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR**

### **REPRESENTACIONES SOCIALES ASOCIADAS A LA TRANSFERENCIA SOCIAL DEL CONOCIMIENTO**

Un estudio desde la perspectiva de los profesores clasificados PEII en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

Trabajo de Ascenso, presentado como requisito parcial para ascender a la categoría de profesor Asistente en el escalafón universitario.

**ACEPTADO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO.**

---

**Dr. Carlos Zambrano**  
**CI: 4.066.663**

**Bárbula, Noviembre 2014**

## INDICE

	PAG
<b>Introducción</b>	6
<b>Momento I.</b>	
Trayectoria Ontoepistémica	10
Contexto problematizador	10
Propósitos del estudio	18
General	18
Específicos	18
Justificación	19
Orientación epistémica de la selección metódica	20
Contexto metódico	21
Tipo de investigación	21
La arquitectura del método	22
Conglomerado de informantes	23
Informantes clave	23
Informantes privilegiados	24
Contexto de generación de lo representacional	24
Estrategias para la recolección de la información	24
Las estrategias interpretativas	25
<b>Momento II</b>	
Arqueogenealogía	27
Arqueología sistemática	28
A nivel Internacional	28
A nivel Nacional	31
Genealogía de lo fundacional	34
Representaciones sociales	34
Enfoques sobre la transferencia social del conocimiento	39
Producción de conocimiento en la universidad	41
Políticas de clasificación PEII	45
Formación de investigadores	49
Las tendencias en los indicadores sobre la investigación	55
Asimetrías del conocimiento	58
<b>Momento III</b>	55
Comprensión-interpretación	62
La argumentación inicial	62
Las pistas para la comprensión interpretación	63
Información proveniente de la observación	64
Sistematización de la información provenientes de la entrevistas	65
Las representaciones desde las comunidades de práctica	65

El Conflicto financiamiento y labor científica	70
La tensión entre lo público y lo privado	72
Sobre el apoyo software para tratamiento de información	74
Transcripciones	75
Conversión a unidad hermenéutica	75
Categorización	75
Matrices y esquemas de articulación principales	76
<b>Momento IV</b>	87
Reconstrucción de las representaciones	92
Las configuraciones representacionales	92
Perspectiva discursivas reveladas	93
Cosmovisión docente sobre la transferencia social del conocimiento	97
Formas representacionales de las instituciones	99
Los visos de la elección racional en las comunidades de práctica	101
<b>Referencias</b>	109
<b>ANEXOS</b>	115

## **REPRESENTACIONES SOCIALES ASOCIADAS A LA TRANSFERENCIA SOCIAL DEL CONOCIMIENTO**

Un estudio desde la perspectiva de los profesores clasificados PEII en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

Autora: Nairobi Osorio

Tutor: Dr. Carlos Zambrano

Año: 2014

### **RESUMEN**

La universidad venezolana, se reconoce como una instancia que está inmersa en un espacio social de profundos cambios; en su conjunto, tales instituciones constituyen el medio expreso para el proceso de transformación de la vida nacional; por lo tanto, es de urgencia reorganizar el esfuerzo del aparato universitario y de investigación, en todos sus niveles, orientándolo hacia la búsqueda de respuestas a las estrategias de configuración de un nuevo perfil para la política de investigación, que la haga acorde con las exigencias de la transferencia social del conocimiento. Desde estas conjeturas, la investigación se orientó a comprender los elementos teóricos vinculados a las representaciones sociales asociadas a la transferencia social del conocimiento. Se formuló como objetivo general: Generar una interpretación sobre las representaciones sociales asignadas a la transferencia social del conocimiento por los profesores clasificados como investigadores nacionales PEII en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. El trabajo se estructuró en el marco del enfoque cualitativo, por ser un estudio de carácter interpretativo. Partiendo de esta observación, se estimó procedente indagar esta arista de problematización de la actividad investigativa en la institución universitaria. Para el desarrollo del estudio se utilizó el enfoque hermenéutico, el cual permitió interpretar los discursos que emergieron para su conceptualización, desde las representaciones sociales de los docentes investigadores PEII adscritos a la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, durante el segundo lapso 2014. Los hallazgos indican que las representaciones sociales de los docentes se refieren a convertir al conocimiento en algo más que un instrumento, llevándolo al plano de la libertad y la creatividad, así como único factor a diferenciar en la productividad intelectual en la universidad.

**Palabras clave:** investigación, conocimiento, transferencia, docentes.

## **SOCIAL REPRESENTATIONS ASSOCIATED WITH SOCIAL KNOWLEDGE TRANSFER**

A study from the perspective of teachers ranked PEII at the Faculty of Economics and Social Sciences of the University of Carabobo.

Author: Nairobi Osorio  
Tutor: Dr. Carlos Zambrano  
Year: 2014

### **ABSTRACT**

Venezuelan university, is recognized as an instance that is embedded in a social space deeps changes; together, these institutions are the means to express the transformation of national life; Therefore, it is urgent effort reorganize university system and research at all levels, directing it towards the search for answers to the strategies of setting up a new profile for research policy, that makes it consistent with the demands of social knowledge transfer. From these assumptions, the research was aimed at understanding the theoretical aspects related to social representations associated with social knowledge transfer. It was formulated as a general objective: Generate an interpretation of social representations assigned to the social transfer of knowledge by teachers PEII classified as national researchers at the Faculty of Economics and Social Sciences of the University of Carabobo. The work was organized in the framework of the qualitative approach, being an interpretative study. Starting from this observation, it was considered appropriate to investigate this edge problematization of research activity in the university. To study the development of hermeneutic approach, to interpret the discourses that emerged for conceptualization, from the social representations of teachers investigators PEII attached to the Faculty of Economics and Social Sciences of the University of Carabobo, during the second period 2014. The findings indicate that social representations of teachers relate to convert to knowledge something more than an instrument, leading to the plane of freedom and creativity, as well as the only differentiating factor in the intellectual productivity in the university.

**Keywords:** research, knowledge, transfer, teachers.

## INTRODUCCIÓN

Las transformaciones que se evidencian en los campos más disímiles del quehacer humano y que incluyen los cambios en la ciencia y en la dinámica social misma, revela una importancia fundamental en los sistemas educativos y con preponderancia en la educación universitaria. Tal relevancia educativa no está solo focalizada en la tarea de formación de profesionales sino en la configuración de sus perfiles integrales y en la operatividad de las funciones que cumple la universidad como son la investigación y la extensión. Es en la función investigación en la cual se aprecian dinámicas emergentes en lo atinente a la transferencia social del conocimiento.

Así, en la responsabilidad que tiene la institución universitaria con el desarrollo y producción de conocimiento científico, conocimiento social o conocimiento relacionado con las ciencias humanas, se enmarca una tarea que todavía no está clarificada con formas conceptuales que se construyen para interpretar los procesos empleados para la puesta en escena social del producto de la investigación así como operatividad de este proceso viabilizado en hacer socialmente útil la producción intelectual de sus comunidades de práctica investigativa.

En correspondencia con lo argumentado, el uso de procedimientos expresos como la observación directa, el arqueo bibliográfico documental y la aplicación de entrevistas, permitieron en términos de la problematización constatar que no hay suficiente información sobre la forma empleada por la universidad para hacer visible y socialmente empleable el conocimiento que en ella se produce.

Por otra parte, en Venezuela, hay referencias formales sobre el asunto, existen registros del número de investigadores que están clasificados

a nivel nacional como responsables de la investigación en las instituciones universitarias, hay también registros sobre qué se investiga, cómo se investiga y dónde se investiga, pero no hay información clara sobre lo que corresponde a la transferencia social del conocimiento.

Allí, necesariamente se fija la atención de la presente investigación tomando como eje central las representaciones sociales que asignan los docentes a las categorías conceptuales asociadas a la transferencia social del conocimiento; esto en razón a que entendemos que los elementos representacionales son claves para comprender e interpretar la actuación de los docentes universitarios clasificados como investigadores nacionales PEII en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

De esta manera, la investigación se estructuró en cuatro capítulos; el primero de ellos, contiene la discusión sobre los argumentos para justificar el momento ontoepistémico que delinea la articulación, desde la perspectiva epistemológica de un estudio cualitativo, a la problematización con el enfoque metodológico que sirvió de orientación al estudio; son expuestos entonces los criterios para la identificación de la idea fuerza sobre la transferencia social del conocimiento como un problema de carácter externo a la ciencia, pero que se vincula, de manera directa con las formas operacionales de las representaciones sobre la función investigación en la universidad la cual deviene en barreras para la puesta en escena del conocimiento generado en la actividad rutinaria de los profesionales que se identifican como investigadores nacionales clasificados PEII en la institución.

En correspondencia con la argumentación planteada, es dispuesta la caracterización de los propósitos del estudio, su justificación y la selección



metódica que sirve de puente para la interpelación del problema. En esta última, la investigación se ubicó como un trabajo fijado en el paradigma interpretativo con una variante fenomenológica hermenéutica para aplicar en ella las recomendaciones de Hans George Gadamer sobre el círculo hermenéutico. El conglomerado de informantes fueron los docentes clasificados PEII en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo durante la Convocatoria 2013, cuyo número asciende a 44 docentes; los informantes privilegiados fueron los profesores de mayor nivel de clasificación como investigadores en la misma convocatoria; en este caso, cuatro docentes investigadores.

En el capítulo II, signado como momento arqueogenealógico, se presenta una discusión de los contenidos inherentes al estado del arte, en términos de arqueología sistemática para exponer el contraste de la realidad y lo real desde la visión de los sistemas conceptuales, tanto inherentes al problema y la investigación como a los soportes del marco teórico que revela la teoría principal, la teoría intermedia y la teoría particular en esta investigación.

El eje orientador de la diagnosis, deja revelado el tratamiento que se dio en investigaciones previas al tema/problema así como a la manera mediante la cual se ha desarrollado estas investigaciones. Se expone así, la aproximación genealógica al contenido de las redes discursivas propias de los registros a nivel internacional y a nivel nacional que corresponden al problema y a la investigación para elucidar el sentido histórico de tales concepciones; luego, se expone como hallazgo de la misma genealogía, la estructura teórica que sirve de soporte al estudio; en ésta, se considera como teoría más particular la que tiene que ver con la producción de conocimiento, la teoría intermedia toca la valoración de las representaciones sociales

vinculadas con la generación de conocimiento en la universidad y finalmente, la teoría particular discute cuestiones sobre las características que evidencian los canales de transferencia social del conocimiento en la universidad.

El capítulo III, denominado momento comprensivo interpretativo, dirigido a dar consistencia al propósito de comprender la práctica institucional inherente a la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, recoge la información proveniente de la estrategia de interpelación empleada; en este caso, la entrevista en profundidad, centrada en reconocer el discurso representacional de los docentes investigadores que forman el cuerpo de informantes clave en el estudio.

Este segmento del reporte investigativo, permitió la presentación del tratamiento que se le dio a la información recolectada a través de los registros de grabaciones y otras observaciones generadas en la interacción con los docentes investigadores en el trabajo de campo; la sistematización de la información fue dispuesta en piezas discursivas, a modo de unidad hermenéutica para su procesamiento.

En el capítulo IV, momento reconstructivo, desde la perspectiva de los discursos aportados por los docentes investigadores, se someten a discusión las claves conceptuales de las representaciones sociales que se asignan a la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, empleando como eje el instrumental hermenéutico, asociado al criterio sobre el círculo hermenéutico promovido por Hans Georg Gadamer (Gadamer, 1996).

## **MOMENTO I**

### **TRAYECTORIA ONTOEPISTÉMICA**

#### **Contexto problematizador**

En el espacio correspondiente a la educación universitaria, el eje de interés de la llamada gestión del conocimiento entrelaza las funciones de investigación y extensión para dar cuerpo a la idea fuerza no sólo de la transferencia de conocimiento como derivación de la compra de tecnologías o de los acuerdos institucionales sobre el uso y aplicaciones tecnológicas, sino de las formas empleadas por los centros de producción de conocimiento y uso de tecnologías para la puesta en escena social del producto intelectual de los miembros de las comunidades de práctica investigativa.

En el marco de la reflexión expuesta, puede derivarse un requerimiento formal a las organizaciones que se identifican en el entramado social como responsables de la producción, aplicación y transferencia social del conocimiento; entre ellas, como ya lo hemos señalado, las instituciones universitarias, en las cuales las orientaciones que toman las funciones que tradicionalmente se le han asignado: investigación, docencia y extensión, se vinculan de manera directa con la necesidad de reposicionar las estructuras conceptuales que sostienen la idea fuerza de generar conocimiento y transferirlo al entorno social.

Tal requerimiento, tiene su centralidad en la necesidad de interpelar, desde los criterios de los actores sociales implicados, la estructura de las representaciones sociales sobre el fenómeno denominado transferencia social del conocimiento y en consecuencia, generar un espacio de teorización que facilite su comprensión.

Así, en las nuevas condiciones que plantea la realidad social a las instituciones universitarias se requiere poner énfasis, no sólo en una sólida formación general dispuesta a los usuarios de los servicios educativos de este nivel sino también a las estrategias y tácticas usadas para la generación, producción y transferencia social del conocimiento de modo que el impacto social del quehacer institucional contribuya a la mejora del bienestar colectivo.

Atendiendo a las necesidades colectivas en los centros de producción y difusión del conocimiento en Venezuela e interpelando los reportes de trabajo de los investigadores, el grueso de la preocupación por el fenómeno de transferencia social del conocimiento obliga revisar las maneras como se clasifican o ranquean las instituciones universitarias en el escenario institucional que valida a los investigadores nacionales.

Así, en términos de los registros venezolanos sobre investigación, en cuanto al número de investigadores que existen en las universidades nacionales, se consigue información que reporta, según lo muestra el Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología (OnCTI, 2012, en línea), lo siguiente:

Los resultados de un universo de 59.959 docente-investigadores, agrupados en dos tipos de universidades, las experimentales con 43.239 (72%) profesionales y las no experimentales con 16.720 (28%), este último grupo es más pequeño pero corresponde a las universidades tradicionales, con mejor infraestructura para la investigación y más tradición y desarrollo.

Como un elemento preponderante en la temática tratada en la cita, puede señalarse que la construcción del conocimiento y la mediación del saber, se evidencian como centro de interés de la cultura institucional en las

universidades, no sin observar que existen otras instancias desde las cuales se genera también investigación como espacio para la producción de conocimiento y que hoy aparece evidenciada en instituciones públicas o privadas que no necesariamente son universidades o se vinculan con ellas, tal como ocurre con el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas o los departamento de investigación y desarrollo en las grandes empresas que conforman el escenario productivo nacional.

Las cifras comentadas en el documento aludido, tienen como base una matriz de clasificación de los investigadores por institución según se evidencia en el cuadro siguiente:

Cuadro 1: Registros de los investigadores clasificados PEII por universidades oficiales. Período 2011-2013.

INSTITUCIONES	AÑO		
	2011	2012	2013
Universidad del Zulia	1044	1210	1388
Universidad de los Andes	1035	1158	1257
Universidad Central de Venezuela	780	898	979
Universidad de Carabobo	439	576	670
Universidad de Oriente	371	459	530
Universidad Simón Bolívar	329	354	373
Universidad Centro Occidental Lisandro	313	387	425
Universidad Pedagógica Experimental Libertador	292	413	581
Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas	286	338	360
Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas	251	350	432
Universidad Bolivariana de Venezuela	218	333	427
Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora	125	159	211
Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora Francisco de Miranda	114	196	306
Universidad Nacional Experimental del Táchira	112	136	171
Universidad Nacional Experimental Politécnica Antonio José de Sucre	112	147	157
Sin información	337	772	631
Otras instituciones	1650	2370	3894
<b>Total</b>	<b>7808</b>	<b>10256</b>	<b>12792</b>

Fuente: Tomado de PEII-OCNTI, 2011-2013

La revisión de la clasificación de los investigadores nacionales, permite sistematizar la información por institución, obteniéndose en este caso para la Universidad de Carabobo un registro de 439 investigadores en la convocatoria 2011, para el 2012 un total de de 576 clasificados y para la convocatoria más reciente correspondiente al 2013; la diferencia en esta última convocatoria es de 94 investigadores, número que representa un incremento de 14,02 % del total del año anterior.

En los reportes de profesionales clasificados PEII, el observatorio ONCTI, presenta una tabla en la cual están registrados 564 investigadores que muestran categorías entre A y C; de ellos, sólo quince (15) corresponde a la clasificación PEII nivel C, siendo ésta la máxima escala que se obtiene en la valoración de la producción intelectual de este tipo de personal. Los registros señalados, para los PEII C, se muestran en la tabla siguiente

Tabla No. 2. Listado de investigadores acreditados PEII convocatoria 2013-2014 estado Carabobo. Categoría C

<b>Nº</b>	<b>CÉDULA</b>	<b>NIVEL</b>	<b>COMISIÓN</b>
549	3831210	C	HUM. ARTES Y EDUCACIÓN
550	3998375	C	POLÍTICA Y SOCIEDAD
552	4066663	C	HUMANIDADES, ARTES Y EDUCACIÓN
553	4246181	C	HUMANIDADES, ARTES Y EDUCACIÓN
554	4456089	C	HUM., ARTES Y EDUCACIÓN
555	4631415	C	VIVIENDA, HÁBITAT Y DES. URB.
556	4866184	C	HUMANIDADES, ARTES Y EDUCACIÓN
57	5521244	C	TECNOLOGÍA, INFORMAC.Y TELECOM.
558	6101724	C	CIENCIAS EXACTAS
559	7035996	C	HUMANIDADES, ARTES Y EDUCACIÓN
560	7044036	C	BIOLOGÍA Y SALUD
561	7122704	C	AMBIENTE
562	9547343	C	POLÍTICA Y SOCIEDAD
563	9645014	C	VIVIENDA, HÁBITAT Y DES. URB.
564	9959898	C	AMBIENTE

Fuente: elaborado a partir de ONCTI (2014)

En la tabla, puede observarse que de los clasificados PEII C, solamente cuatro investigadores (Resaltado nuestro), están adscritos a la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, por lo cual serán considerados como la base potencial de informantes en el estudio. Esto en razón a que tales investigadores tienen características identitarias en su clasificación que le ubican como: responsables de proyectos en ejecución, participan de la formación de cuadros de investigación, difunden su producción intelectual en instancias certificadas, participan en los eventos científicos nacionales e internacionales.

Aunque la revisión de las cifras sobre los investigadores clasificados PEII, dejan ver, en el caso de la Universidad de Carabobo, una tendencia de aumento, es conveniente reflexionar sobre las implicaciones que la producción de conocimiento tiene en cada uno de los factores determinantes del desarrollo que se observa en el entorno de acción de la universidad, porque lo que está consensuado es que, transformado en saberes, información y formación, el producto de la función investigación, que se cumple en las instituciones universitarias, incide de manera directa en los factores dinamizadores de la sociedad y prácticamente en todos los órdenes de la actividad humana.

Desde el argumento formulado, se entiende que la institución universitaria es un subsistema social-humano en el cual la interacción de los modos de vida habituales revelados en el lenguaje de los actores sociales implicados es transformacional; cuestión que, en concordancia con van Dijk (2000, 263), permite señalar que una organización productora de conocimiento es: "... Una colectividad social, que se produce, se reproduce y se transforma por medio de las prácticas de comunicación habituales, interdependiente y deliberadas de sus miembros."

En tal sentido, como un primer elemento para la reflexión y orientación de la acción, se tiene la caracterización de la actividad relacionada con la transferencia social de conocimiento en instituciones adscritas o vinculadas con el ente rector de la educación universitaria venezolana, de manera que se pueda generar una estructura nocional que facilite la comprensión de las representaciones sociales sobre este fenómeno propio de la universidad.

En términos de lo planteado, la transferencia social del conocimiento no se entiende en este caso como la difusión del conocimiento consolidado o la interposición de los mejores oficios de los investigadores a través de los espacios académicos para discutir el contenido y alcance de la evolución de los saberes humanos, menos aún puede entenderse el fenómeno como una posibilidad para popularizar el conocimiento científico o exaltar el conocimiento cotidiano, sino más bien lo representacional debería contener las más claras nociones de la aplicación en sociedad de los productos derivados de la producción de conocimiento, haciendo buena la promesa de transformar y mejorar el contexto en el cual tiene lugar la producción científica desde la universidad.

En consecuencia, en el escenario intermedio que nos ocupa, la universidad venezolana se reconoce como una instancia que está inmersa en un espacio social que sufre una serie de profundos cambios, que en su conjunto constituyen el proceso de transformación de la vida nacional, de sus instituciones, los marcos regulatorios, la concepción de la seguridad social y otros factores neurálgicos del quehacer nacional, proceso en el que es de urgencia reorganizar el esfuerzo del aparato universitario y de investigación nacional, en todos sus niveles, orientándola hacia la búsqueda de respuestas a las estrategias de configuración de un nuevo perfil para el docente investigador acorde con las exigencias sobre la participación de estos en la



transferencia social del conocimiento.

Por lo expuesto, es en el marco de la Universidad de Carabobo donde emergió el centro de interés de la presente investigación, siendo en ella el problema de las formas mediante las cuales se manifiestan las representaciones sociales sobre la transferencia social del conocimiento, en los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, clasificados PEII.

En el arqueo sobre los registros asociados al problema, en el caso particular de la Universidad de Carabobo, en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, un estudio sobre las comunidades de práctica investigativa, revela los registros siguientes:

En el Campus Bárbula el 7% de los encuestados expresó que ha desarrollado materiales tales como revistas, libros y artículos científicos, un 27 % ha desarrollado diseño de programas departamentales de asesoría académica, un 35 % ha elaborado material audiovisual, un 7 % ha elaborado planes de intervención para resolver problemas de la comunidad. Se refleja en un 18 % que los docente participan en proyectos de investigación, en baja proporción sólo un 4 % en la elaboración de programas de computadoras para procesar datos y resolver problemas y el 1% no ha desarrollado ninguna de las anteriores (Correa, 2006, 117).

Como puede evidenciarse, el reporte referenciado es sólo una muestra del problema asociado a la producción de conocimiento en la institución universitaria, en éste no se incluye la discusión sobre las formas que adquiere la transferencia social del conocimiento producido en la universidad; esta observación, permite fijar como eje focal del estudio el plano epistemológico de la problematización, por cuanto no están expresamente claras en la teoría de soporte sobre gestión de conocimiento

las concepciones que facilitan la comprensión del fenómeno denominado transferencia social del conocimiento.

Lo expuesto, plantea una necesidad adicional en el escenario de intervención ya referido que se asocia a indagar sobre las formas operacionales que toma la transferencia social del conocimiento en la institución universitaria tomada como centro de interés de la investigación.

Partiendo de lo expuesto, el eje relacional del estudio se configuró con las siguientes interrogantes directivas:

¿Cuáles elementos epistémicos definen las representaciones sociales sobre la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

¿Cómo se operacionaliza la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

¿Cómo representan los docentes investigadores universitarios la transferencia social del conocimiento?

¿Desde cual perspectiva teórica pueden generarse aristas facilitadoras para la comprensión de la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

Para buscar respuesta a las interrogantes formuladas, el problema de investigación se enunció de la manera siguiente:

¿Cuáles representaciones sociales asignan a la transferencia social del conocimiento los profesores clasificados PEII en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

Por lo tanto, el presente trabajo de investigación tuvo como objetivos los que se enuncian así:

### **Propósitos del estudio**

#### **General**

-Generar una interpretación sobre las representaciones sociales asignadas a la transferencia social del conocimiento por los profesores clasificados como investigadores nacionales PEII en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

#### **Específicos**

-Diagnosticar los elementos constitutivos del discurso representacional, asociado a la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, a partir de la perspectiva de los docentes investigadores.

-Comprender la práctica institucional inherente a la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

-Interpretar, desde la perspectiva de los docentes investigadores, las claves conceptuales de las representaciones sociales que se asignan a la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

## **Justificación:**

La generación de un cuerpo teórico que facilite la interpretación de las representaciones sociales asociadas a la transferencia social del conocimiento reviste una importancia primordial en las investigaciones que se vinculan al campo educativo; esto, en razón a la valorización que tiene la socialización del conocimiento que se produce en las instancias investigativas. De este modo, la investigación que se desarrolló adquiere una relevancia apreciable en tanto desde ella se elucidan los factores implicados en la transferencia social del conocimiento.

Por otra parte, la comprensión plena de los procesos inherentes a la puesta en escena de la producción intelectual de los investigadores en las instituciones universitarias recobra una consideración positiva desde la perspectiva institucional puesto que mediante la interpelación del impacto que tiene la generación de conocimiento es posible reivindicar la articulación universidad sociedad.

Del mismo modo, en términos de los resultados que se obtuvieron en el estudio, es posible plantear que en atención a los movimientos de transformación y cambio que se evidencian en el campo científico y social, que tocan de cerca a las funciones que realiza el docente en la universidad específicamente la de investigación; la búsqueda de aristas para la comprensión e interpretación de los elementos vinculados a las representaciones sociales asociadas a la transferencia social del conocimiento que se produce en la universidad venezolana tomando como referencia los discursos de los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, es un canal para emprender la transformación de esta institución y de los procedimientos

empleados para socializar la producción científica que se registra en la universidad.

### **Orientación epistémica de la selección metódica**

La rigurosidad constructiva del llamado objeto de estudio en esta investigación siguió como pauta las recomendaciones relacionadas con la episteme interpretativa, para conocer desde la perspectiva de los informantes (Goetz y LeCompte, 2000) las representaciones sobre el evento examinado.

No se trata de asumir que se dispone de explicaciones teóricas consistentes, que muchas veces dan cuenta de los eventos a explicar en términos de mecanismos ocultos, sino de intentar evidenciar el problema y asociarlo con un proceso constructivo del método mediante el cual puede producirse la acción resolutoria o el canal generatriz de lo interpretativo, sin que la investigadora asuma el compromiso de explicar –uso del componente técnico estadístico para la comprobación de un sistema de hipótesis- sino en contrario, buscar vías para la comprensión, interpretación y aplicación, en términos de hermenéutica gadameriana (Gadamer, 1998) cuya arquitectura metódica permite la derivación de las propiedades o características del fenómeno interpretable a través de la tarea central de dar soporte desde el plano empírico o problema real, a las implicaciones de lo problematizado.

Lo planteado, supone ubicar el problema a la luz del contraste de la teoría, para evidenciarlo desde un plano particular que vincula el apoyo de la teoría en una variedad de circunstancias y orienta la aplicación de la misma al fenómeno examinado.

Así, abordamos desde lo interpretativo el proceso de articulación problema método y avanzamos en la construcción del sistema relacional problema-método-teoría-acción resolutive-teorización de modo que pudo darse cuenta de que es lo que representa integralmente el fenómeno estudiado; en el caso, las representaciones sociales sobre la transferencia social del conocimiento, en docentes clasificados PEII en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

### **El contexto metódico**

La configuración de la metódica, tomó sus bases desde los lineamientos vinculados a la espíteme teórica que indican como ubicación de la posibilidad de interpretación del fenómeno en la hermenéutica, en concordancia con la advertencia de Dilthey (1986) respecto a la mirada que se hace a las ciencias humanas como implicación de un proceso que comporta el ámbito de problematización, la conceptualización, las técnicas y el campo de investigación, en un movimiento recursivo de construcción cuyo cierre es el ejercicio intelectual de teorizar.

### **Tipo de Investigación**

El trabajo investigativo se ubicó en la línea de investigación: Representaciones sociales y producción de conocimiento, adscrita al Ciset, en el marco del enfoque cualitativo, por ser un estudio de carácter interpretativo (Gadamer, 1998). Partiendo de esta observación, se estimó procedente indagar sobre las representaciones sociales que asignan los docentes universitarios a la transferencia social del conocimiento, con la finalidad de generar un corpus teórico que facilite la comprensión de los discursos asociados a esta arista de problematización de la actividad

investigativa en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo.

### **La arquitectura del método**

Como una opción metodológica para la revisión de fenómenos sociales existe una variante del método referida a los diseños cualitativos en general, esta es utilizable en investigaciones sociológicas o antropológicas y por su consistencia procesual constituye hoy una tradición investigativa que, tal como lo señala Gutiérrez (2008), es soporte fuerte de “la interpretación”. Este enfoque investigativo, va a ocuparse de cómo la interacción entre humanos conduce a la construcción y reconstrucción de la realidad social. Sobre esta variante metódica, Goetz y LeCompte, recalcan que las acciones humanas, están condicionadas por los significados que otorgamos a las acciones de las personas y a los objetos con los que nos relacionamos (Goetz y LeCompte, 2000, 13).

Atendiendo a lo planteado, la organización del proceso metódico fue constituido partiendo de los criterios sobre tres momentos sostenidos por Vieytes (2007, 127), denominados: momento epistémico, técnico-metodológico y momento teórico.

Vieytes, considera que la metódica implica un Momento epistémico, en el cual se tejen el problema y el enfoque metódico. Del mismo modo propone emplear el momento técnico-metodológico, que se ocupa de la operacionalización del estudio, de los dispositivos para la recolección de datos y el procesamiento, análisis e interpretación de los mismos; para el cierre de la indagación, la autora citada remite a la teorización, momento en el cual se produce la posibilidad de interpretación de lo investigado y que se vincula con lo que Ricouer (2002) denomina teoría de la interpretación.

### **Conglomerado de informantes**

Para la comprensión del objeto de estudio, fue necesario fijar como estrategia de ubicación del conglomerado de informantes, la interacción entre los docentes investigadores clasificados PEII, adscritos a la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, así como estos y el contexto en cual se mueve la institución universitaria, tomando como temporalidad el segundo lapso del año 2014. Aquí se hizo de interés la confrontación de las representaciones que sobre la transferencia social del conocimiento tienen aquellos docentes investigadores, identificados bajo la condición de adscripción al Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación PEII.

### **Informantes clave**

El grupo de informantes clave estuvo configurado por los docentes adscritos al PEII (Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación) en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, el criterio de selección se fijó con referencia a la convocatoria 2013 en los PEII y que alcanzaron el mayor nivel de clasificación en la misma.

Cuadro 4: Distribución de Docentes Investigadores clasificados según ONCTI en la Faces-UC.

Nivel	Cantidad
A1	14
A2	18
B	8
C	4
Total	44

Fuente: Registros del Oncti. Año 2013.



### **Informantes privilegiados**

Son los profesores ubicados en el mayor nivel de clasificación como investigadores en la Facultad. Por los criterios de accesibilidad fueron seleccionados 4 docentes PEII categoría C, adscritos a la Faces UC.

El criterio de selección empleado con los informantes fue la accesibilidad y la disposición a participar en el estudio; se atendió también el criterio de saturación referido por Goetz y LeCompté (2000).

### **Contexto de generación de lo representacional**

El estudio se focalizó en la interacción humana desde la cual se producen las representaciones sociales y se evidencia lo representacional sobre la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo desde el seno mismo de las comunidades de práctica investigativa.

### **Estrategias para la recolección de la información**

En el proceso de indagación fue tomada como eje relacional la entrevista en profundidad; por su intermedio se buscó obtener las concepciones personales de los entrevistados sobre la situación objeto de la investigación en medio de un esfuerzo de inmersión y reinversión con intimidad y familiaridad para reconstruir a través de la discursividad el punto de vista (perspectiva) del informante en el cual se ubica el problema y su contexto.

Taylor y Bogdan (2000), ven la entrevista en profundidad, como encuentros reiterados, cara a cara entre el entrevistador y el informante, son encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen

los informantes respecto a sus experiencias vividas en la situación. El entrevistado es el principal sujeto de la investigación y no lo es el protocolo o formulario de la entrevista porque se asume con empatía y rapport del conocimiento. Esta metodología asume la individualidad representativa de la disposición de cambio y se distingue de la entrevista en profundidad a grupos enteros.

En este sentido, la entrevista se hizo en base a un guión orientador para captar el significado que se busca, para comprender como el entrevistado actúa, se estuvo pendiente de su sentido compartido pero preponderantemente del sentido compartido que le da a sus actos. La entrevistadora se acercó al mundo simbólico del entrevistado de manera juiciosa y gradual, flexible y escalonada para poder extraer las experiencias y disposiciones que requiere la investigación. Esto, fue acercarse al núcleo de experiencias del mundo interior del entrevistado de manera ininterrumpida ya que existía un guión preconcebido.

### **Las estrategias de interpretativas**

La reconstrucción de los aportes provenientes de los entrevistados, siguió un proceso de sistematización de la información, para su posterior tratamiento mediante una aplicación software, que en el caso estuvo contenida en el paquete Atlas ti. Versión 7.0, esta herramienta informatizada facilitó la tarea de categorizar y diagramar los discursos como flujos de sentidos y de significados que conjeturalmente muestran la visión del mundo del entrevistado como un auténtico mapa cognitivo, un diagrama/modelo que se fue elaborando con el tratamiento sucesivo de relecturas y escuchas de las grabaciones de la entrevista. El manejo operacional del software se efectuó siguiendo las recomendaciones de Muñoz Justica (2006).

El estudio interpretativo de la información se hizo mediante la configuración discursiva aportada por el software ya mencionado y la técnica interpretativa refirió necesariamente a la semiótica social, para evidenciar cuáles fueron los elementos que facilitan la interpretación del sentido que le guía. Por ello, la deconstrucción de los conceptos implicados en el evento en estudio, pasó a ser una cuestión central en la indagación sobre los giros que tomaron los cuerpos conceptuales desde la discursividad de los agentes informantes.

## **MOMENTO II**

### **ARQUEOGENEALOGÍA**

Para Zambrano (2014), los planteamientos de Foucault (1986), sobre la visión de arqueología como ciencia, que tienen alguna similitud con las llamadas reglas del Método Sociológico de Durheim (1970), son dispuestos para develar los presupuestos subyacentes que predominan en los discursos científicos durante largos períodos de tiempo, dando así la posibilidad de adentrarse en un nuevo escenario para la adquisición de conocimiento desde las ciencias sociales.

Esta forma de pensamiento, señala el autor citado, aunque anclada en el estructuralismo, no se desarrolla recurriendo al análisis estructuralista, constituyéndose en una referencia para potenciar la combinación de diferentes corrientes intelectuales, orientándolas hacia la adquisición de conocimiento en la perspectiva autorreferencial. Bajo esta cosmovisión, la episteme discursiva ajustada al pensamiento foucaultiano hace referencia a reglas implícitas y compartidas que operan, como lo señala Foucault (1986) a espaldas de los individuos, como condición indispensable para que se configuren las afirmaciones; es de observar la consideración que hace Foucault, sobre las concepciones de ciencia en los planteamientos sobre la nueva visión de la epistemología y las consideraciones sobre el impacto en la investigación revela la existencia de un hilo tensional fuerte en el discurso histórico.

Bajo la reflexión arqueogenealógica, en el presente capítulo se exponen los registros del arqueo bibliográfico documental previo, hecho en términos de diagnosis, para apoyar la consistencia teórica del trabajo investigativo. La revisión de materiales propios del estado del arte vinculados

con la transferencia social del conocimiento (TSC) en la universidad tiene como referentes las investigaciones que sobre el asunto se han realizado en dos direcciones: las de corte internacional, reportadas por instituciones europeas y latinoamericanas; las que se ubican en el escenario nacional de investigación arqueadas para fijar la orientación que toma el fenómeno de TSC en Venezuela.

La exposición de los materiales referidos alcanza los registros siguientes:

### **Arqueología sistemática**

Los estudios relacionados con transferencia social del conocimiento se reportan desde diferentes posturas y desde la producción de instituciones disímiles; no obstante, los criterios inherentes a la temática vista desde las instituciones universitarias se ubican en los siguientes materiales:

#### **A nivel internacional**

El estudio realizado por Cárcel F. y Roldán C. (2013), titulado: “Principios básicos de la gestión del conocimiento y su aplicación a la empresa industrial en sus actividades tácticas de mantenimiento y explotación operativa: Un estudio cualitativo”. Esta investigación centra la discusión en desarrollar un acercamiento de la situación de la gestión del conocimiento en las actividades técnicas internas de las empresas industriales, señalar los procesos de gestión del conocimiento más usados así como los instrumentos utilizados e identificar las barreras y facilitadores que podrían tener incidencia en dichas actividades. Sobre esta base se analiza una población formada por técnicos operativos y mandos de un

departamento de mantenimiento de una empresa industrial del sector agroalimentario.

La metodología utilizada fue el estudio de casos, mediante entrevistas semiestructuradas, observación directa y documentos, que permitieron identificar los procesos de generación y transferencia del conocimiento y los mecanismos que intervienen dentro de una organización de mantenimiento de una empresa industrial, marcando las barreras y facilitadores que están presentes en dicha actividad.

Los aportes del estudio citado para el presente trabajo de investigación se focalizan en las reflexiones sobre las formas en que las organizaciones de mantenimiento de las empresas generan, transfieren y utilizan su conocimiento, y los impactos que pueden producir en toda la organización.

Por otra parte, el trabajo realizado por Pedraza E. y Velázquez J. (2013), titulado: “Oficinas de Transferencia Tecnológica (OTT), en las Universidades como Estrategia para Fomentar la Innovación y la Competitividad. Caso: Estado de Hidalgo, México”, analiza la manera como se lleva a cabo la transferencia tecnológica así como el papel que cumplen las OTT como facilitadores de estos procesos en apoyo a las Universidades para fortalecer la innovación en el estado de Hidalgo.

En atención a lo expuesto, se puede afirmar que las OTT deben mantenerse en constante búsqueda para expandir prácticas más eficientes que permitan a las Universidades adecuarse al dinámico entorno en el que se encuentran y satisfacer así tanto las expectativas internas: investigadores, autoridades, como las externas: empresarios y sociedad. El espacio académico y el empresarial deben desenvolverse en conjunto para intentar

satisfacer las necesidades sociales y lograr un entorno económico, sociocultural y natural conveniente para el país.

Los aportes del trabajo a la investigación se centran en que las OTT ejercen un papel importante para lograr gestionar adecuadamente el conocimiento que desarrollan sus investigadores y que pueda ayudarlas a solucionar los múltiples problemas u obstáculos a los que se enfrentan los proyectos tecnológicos, cuestión que permite generar beneficios tanto para las empresas, las Universidades y por supuesto para la sociedad.

En otro orden de ideas, la investigación realizada por Malizia A., Sánchez M., Lombera G. y Castro E. (2013), titulado: “Análisis de los Mecanismos de Transferencia Tecnológica entre los Sectores Científico-tecnológico y Productivo de Argentina”; analiza la actuación de las estructuras de gestión que actúan como interfaz en la relación entre los sectores científico-tecnológicos y los productivos en el contexto argentino. Estas estructuras son denominadas “Oficinas de Vinculación Tecnológica y Transferencia (OVTT)”.

En la investigación citada, se realizó un análisis cuantitativo de los distintos mecanismos de gestión que las OVTT emplean para establecer la vinculación entre los sectores científico-tecnológicos y los productivos. Dicha relación está definida estrictamente en función de la transferencia de conocimiento alcanzado como resultado de investigaciones concebidas en el ámbito de distintas instituciones pertenecientes al Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología argentino.

En relación a lo planteado, las OVTT universitarias deberán ser receptoras de una atención y tratamiento especial por parte del Estado. En ese sentido, las Universidades Nacionales en Argentina fundan el eslabón

principal para la generación de conocimientos científicos y tecnológicos a partir de la acción de grupos de investigación de prestigio a nivel internacional. Siendo su misión la formación de recursos humanos de excelencia que retroalimentan al propio sistema nacional de ciencia y tecnología o pasan a integrar los sistemas productivos del sector privado que son los que motorizan la industria y la economía nacional.

Las contribuciones del estudio al trabajo de investigación que acá se expone, se focalizan en la actuación de las estructuras de interfaz para gestionar la relación entre sectores científico-tecnológicos y los productivos. Permitiendo medir sus fortalezas y debilidades particulares, a los fines de planificar políticas y estrategias a largo plazo para la promoción y fomento de estas indispensables estructuras de interfaz.

### **A nivel nacional**

El trabajo realizado por Rojas B. (2012), titulado: “Gestión del conocimiento y desarrollo de la competitividad empresarial en las PYMES del Sector Tecnologías de la Información y la Comunicación”, se discute la relación que existe entre la gestión del conocimiento y el desenvolvimiento de la competitividad Empresarial en la PYMES del sector de las Tecnologías de la información y Comunicación. El estudio de la variable competitividad empresarial está basado en el modelo de Manuel Jiménez de la fundación Universitaria Manuela Beltrán de Colombia.

El resultado reportado permite una mejor comprensión de cómo las PYMES gestionan convenientemente el conocimiento para el desarrollo de la competitividad empresarial.



En función de lo planteado, se puede comprender que existe una correspondencia positiva frágil entre las dos variables, lo que se concluye, que no se alcanza un desarrollo de la competitividad empresarial sin la apropiada del conocimiento en las PYMES del Sector Tecnologías de la Información y Comunicación en el Estado Zulia.

Los alcances del estudio al trabajo de investigación se focalizan en la necesidad que las PYMES incorporen los procesos de gestión del conocimiento para innovar mediante el manejo direccionado de los procesos de conocimiento, formando el capital humano en gestión de la información y comunicación.

Por otra parte el trabajo realizado por Leal L. (2012), titulado: “La personalidad creativa del investigador en la producción del conocimiento científico”; donde analiza el contenido de los constructos de personalidad y creatividad en los procesos de producción del conocimiento. Estas constituyen las variables primordiales para un modelo de investigador problematizador sobre todo creador de nuevas premisas científicas.

Lo expuesto permite afirmar que la personalidad creativa del investigador se muestra como un elemento base para crear y aceptar los valores de los investigadores como productores de nuevos conocimientos. Lo que conlleva a que los investigadores, principalmente los que están en proceso de formación científica, aporten al proceso integral del quehacer científico, tomando como elementos guías la propia creatividad y personalidad.

El estudio citado se relaciona con el presente trabajo de investigación ya que muestra la manera como se gestiona el conocimiento a partir del estudio de la personalidad de cada investigador.

Fernández M., Bolívar, A., Galván I. (2013), en el trabajo titulado: “Comunicación y transferencia de conocimiento en los acuerdos de cooperación: una aplicación en la franquicia”, plantea la importancia de la comunicación sobre la transferencia de conocimiento adecuada entre los socios de un acuerdo de cooperación.

Los autores citados aplicaron una metodología basada en un estudio empírico de los sistemas de franquicias que operan, señalando el análisis en la relación franquiciador-franquiciado.

Según los autores referenciados, se percibe el impacto de la comunicación entre el franquiciador y el franquiciado, como socios de un convenio de cooperación, en el logro de una provechosa transferencia del conocimiento.

La atención a lo expuesto, permite señalar la importancia de que el franquiciador facilite una atención especial a la comunicación. Esto se puede conducir a través del diseño y utilización de un sistema de información que consista en recoger, analizar y difundir la información esencial a todos sus franquiciados para lograr alcanzar sus objetivos, lo que pretende instaurar un sistema respaldado en el intercambio mutuo y continuo de la información necesaria y útil para la relación, así como otorgar una comunicación de calidad. Unos apropiados sistemas de información y comunicación beneficiarán el acceso a los conocimientos, capacidades y otros recursos diferentes y complementarios de los socios de la franquicia, facilitando así la coordinación indispensable para que la organización pueda operar de modo eficiente.

Los aportes del estudio al trabajo de investigación aquí presentado, se focalizan en la importancia que se le da a la comunicación bidireccional,

haciendo énfasis en la frecuencia de la misma, su adecuación, completitud y oportuna aplicación, para la generación de un clima de confianza, compromiso y relacionismo, permitiendo así una adecuada transferencia de conocimiento.

## **Genealogía de lo fundacional**

### **Representaciones sociales**

La Teoría de las Representaciones Sociales, tuvo su origen en la década de los sesenta cuando Serge Moscovici presenta su tesis doctoral: el psicoanálisis, su imagen y su público. Él estudió de la manera en que la sociedad francesa veía el Psicoanálisis, mediante el análisis de la prensa y entrevistas en diferentes grupos sociales.

Por otra parte, Émile Durkheim, quien desde la sociología propuso el concepto de representación Colectiva. La crítica a dicho concepto constituyó punto de partida para que Moscovici ofreciera su propuesta. Para Durkheim la Representación colectiva es la forma en que el grupo piensa en relación con los objetos que lo afectan. De naturaleza diferente a las representaciones individuales, las considera hechos sociales de carácter simbólico, producto de la asociación de las mentes de los individuos.

Sobre este argumento Moscovici establece que la propuesta durkheimniana en relación a la suya era más rígida y estática, tal como la propia sociedad en que la desarrolló; donde los cambios se encausaban más lentamente. De tal modo Moscovici (1984, 3), planteó:

En el sentido clásico, las representaciones colectivas son un mecanismo explicativo, y se refieren a una clase general de ideas o creencias (ciencia, mito, religión, etc.), para nosotros

son fenómenos que necesitan ser descritos y explicados. Fenómenos específicos que se relacionan con una manera particular de entender y comunicar - manera que crea la realidad y el sentido común -. Es para enfatizar esta distinción que utilizo el término "social" en vez de colectivo.

Al reconocer que las representaciones sociales son interpretaciones del sentido común, Moscovici realiza una distinción entre ambos fenómenos, al tiempo que establece su mayor dinamismo y fluidez en la intensidad y ritmo de los procesos sociales en general y de movilidad social en particular, del adelanto de la ciencia y de las interacciones comunicativas, característicos de la modernidad y los distingue de los rasgos del período de Durkheim.

Por otra parte, Moscovici describe tres tipos de Representaciones sociales existentes, las cuales son:

- Representaciones hegemónicas: es característico un alto grado de consenso entre los miembros del grupo y se corresponderían más con las representaciones colectivas expresadas por Durkheim.

- Representaciones emancipadas: no tienen una condición hegemónica ni uniforme, surgen entre subgrupos específicos, portadores de nuevas formas de pensamiento social.

- Representaciones polémicas: emergen entre grupos que atraviesan por escenarios de conflicto o controversia social en relación a hechos u objetos sociales notables y ante los cuales expresan formas de pensamiento divergentes.

En función de lo planteado, se presentan ciertas diferencias. Una primera diferenciación es que, a criterio de Durkheim, las representaciones colectivas, son entendidas como formas de conciencia que la sociedad impone a los individuos, ello significa que dicha expresión tiene un poder coercitivo sobre los miembros de una sociedad, poseen un carácter supraindividual. En tanto las representaciones sociales, por el contrario, son creadas por los sujetos sociales, fundadas en la interacción social en la realidad en la cual estos viven.

Otra diferencia se halla en que el concepto de representación propuesto por Durkheim involucra la reproducción de una idea social. En tanto que para Moscovici son creadas como una producción y una transformación de carácter social, no impuestas externamente a la subjetividad.

De modo general las Representaciones Sociales establecen una formación subjetiva multifacética y polimorfa, donde expresiones de la cultura, la ideología y la pertenencia socio estructural dejan su rastro; al mismo tiempo que elementos afectivos, cognitivos, simbólicos y valorativos intervienen en su constitución.

Jodelet (1989), en el mismo tenor de las ideas de Moscovici plantea, que el concepto de representación social alude una forma de conocimiento específica, el saber del sentido común, cuyos contenidos muestran la operación de procesos generativos y funcionales socialmente definidos. En sentido más extenso designa una forma de pensamiento social. Sus principales elaboraciones pueden resumirse en los siguientes aspectos:

- La manera en que nosotros, sujetos sociales, formamos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio

ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano.

- El conocimiento espontáneo, ingenuo o de sentido común, por oposición al pensamiento científico.

- Conocimiento socialmente elaborado y compartido, formado a partir de nuestras experiencias y de las informaciones y modelos de pensamiento que aceptamos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social.

- Conocimiento práctico que informa en la construcción social de una realidad común a un conjunto social e intenta dominar esencialmente ese entorno, comprender y explicar los hechos e ideas de nuestro universo de vida.

- Son a un mismo tiempo producto y proceso de una actividad de apropiación de una realidad externa y de elaboración psicológica y social de esa realidad. Son pensamiento constitutivo y constituyente.

Fue después de varias décadas cuando Moscovici (1979), ofrece dentro de la psicología social un nuevo modelo o teoría con marcada tendencia sociológica ya que la mayor tendencia era las investigaciones enfocadas en lo individual debido a la influencia norteamericana.

Con su teoría de las representaciones sociales Moscovici integra en una psicología social las aportaciones de diversas disciplinas, dentro de un contexto europeo de rápida expansión.

Para Moscovici (1979: 17).

La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un hábeas organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación.

Así entonces, son las representaciones sociales y su manera de comunicarse lo que permite que los individuos puedan sentirse parte de un ambiente social y desenvolverse dentro de él, originando a través del lenguaje los intercambios de comunicaciones grupales.

Otros investigadores como Banchs (1998), definen las RS estableciendo el doble carácter que poseen, vistas como contenido y como proceso, en tanto una particular forma de conocimiento.

Al respecto autoras como Casado y Colange (2001), plantean:

Si estamos de acuerdo en que una representación social es siempre la representación de alguna cosa por alguien, entonces la representación no existe en tanto que realidad “objetiva”, sino un tanto construcción del sistema cognitivo de los individuos que pertenecen a una sociedad o grupo determinado. Esto significa también que esa construcción integra el conjunto de valores y representaciones ya existentes en esos grupos sociales.

Por otra parte, las representaciones sociales surgen desde las interacciones de cada individuo y las formas como estos interactúan con la sociedad, como el modo de producción cognitiva que corresponde a una persona y grupo en un contexto socio-histórico determinado.

## **Enfoques sobre transferencia social del conocimiento**

La palabra conocimiento hay que interpretarla, ya que esta abarca toda la gama de productos culturales (ideas, ideologías, creencias jurídicas y éticas, filosofía, ciencia, tecnología). Pero sea cual fuere la definición de conocimiento, la orientación de esta disciplina sigue siendo en gran parte la misma: se interesa principalmente por las relaciones entre el conocimiento y otros factores existenciales de la sociedad o de la cultura.

La sociología del conocimiento nació con la notable hipótesis de que aun las verdades tenían que considerarse socialmente explicables, que había que ponerlas en relación con la sociedad histórica que aparecían.

El punto central del enfoque de la sociología del conocimiento es la tesis de que el pensamiento tiene una base existencial en la medida en que no es determinada inmanentemente y en cuanto uno u otro de sus aspectos puede derivarse de factores extra-cognoscitivos. Esto constituye un consenso formal, que deja lugar para una amplia variedad de teorías concernientes a la base existencial.

El conocimiento crea valor cuando se circula y se activa. Necesariamente es la circulación de ideas y conocimiento lo que crea valor. Para Nonaka y Takeuchi (1999) existen dos tipos de conocimiento: el tácito que presenta sus raíces en lo más profundo de las acciones y experiencias individuales, así como los ideales, valores, emociones, imágenes y símbolos de cada persona; el explícito es el conocimiento que se puede expresar fácilmente a través del lenguaje formal con palabras y números. Puede ser transmitido sencillamente de una persona a otra.



La gestión del conocimiento ocupa un lugar especial para los investigadores, docentes, gobernantes, directivos de empresas, instituciones y organizaciones en general. Por lo que la gerencia de una organización implica la administración del conocimiento y tener presente las actividades y perspectivas requeridas para manejar y obtener beneficios del capital intelectual de la organización. Administrar hoy es enfocarse en el manejo del conocimiento y gerenciarlo como un activo intangible dentro de la organización.

Hoy la clave de la competitividad sostenida de las organizaciones en la sociedad del conocimiento esta en gestionar los activos intangibles que constituyen el capital intelectual, incluyendo a las universidades, las cuales deben tener gran capacidad para adaptarse a su entorno y generar valor. Por lo que en la actualidad, ninguna organización puede escapar a la necesidad de considerar los valores intangibles, principalmente los vinculados con la construcción, difusión, aplicación y explotación del conocimiento.

En función de lo planteado, es decisiva la participación de la universidad en la creación de capital intelectual señalado como el más importante activo intangible de las organizaciones. El capital intelectual emerge de la interacción del capital humano y del capital estructural y está constituido por una serie de factores que tradicionalmente han sido calificados intangibles.

Según Medellín (2003), los activos intangibles no tienen existencia material; están incorporados en procesos, prácticas, saberes, competencias y destrezas de los individuos, en culturas organizacionales y filosofías de gestión, en infraestructuras organizacional y en elementos de propiedad intelectual. (p.73). Por ende, es importante que en las universidades se

generen ambientes favorables para facilitar la conversión de las competencias individuales en capital organizacional, permitiendo así, desde la construcción de conocimientos, desarrollar sus efectivos multiplicadores dentro de la institución.

Según Nonaka y Toyama (2003) el mecanismo principal para facilitar el aprendizaje organizacional es la instrumentación de transferencia de conocimiento. La creación de conocimiento es un proceso que trasciende fronteras de una entidad a otra a través de la adquisición de nuevo conocimiento. El modelo de transferencia de información y conocimiento propuesto por Nonaka y Tomaya, ofrece un mecanismo de espiral que integra cuatro procesos clave de conversión y transferencia de conocimiento. El proceso de socialización permite el intercambio de conocimiento tácito, es decir, implícito en los individuos a través de los procesos de comunicación no verbales. El proceso de exteriorización se refiere a la codificación del conocimiento tácito a un lenguaje comprensible y entendido por otros. El proceso de combinación genera conocimiento codificado a partir de conocimiento exteriorizado previamente a través de procesos sociales de comunicación., difusión y sistematización. El proceso de interiorización se refiere a interpretar el conocimiento explícito y convertirlo en conocimiento tácito a través de la experiencia práctica.

### **Producción de conocimiento en la universidad**

Para Escobar (2007) el papel que juegan las universidades en la modernidad subyace en varias concepciones que hoy en día los poderes dominantes colocan en acción a la academia. Como lo es el caso de la ciencia, cuando se tiene una idea de una sociedad como estructura equilibrada primordialmente desde la razón, el papel atribuido a la ciencia

está relacionado con la contribución al progreso, pero también al estudio de todo eso considerado como desorden y, por tanto, desigual dentro de una sociedad que procura la armonía. Por lo tanto, la tarea de la producción del conocimiento se constituye en estrategias para superar el atraso que como sociedad tendríamos al respecto del modelo imperante para el desarrollo global y, además, dirigida por unas intencionalidades asépticas frente a los poderes circulantes. La función de la producción social del conocimiento es entonces presentada con intenciones universalistas, indiferentes, meritocráticas e incluyentes.

De esta manera, se trata de demostrar como la producción de conocimiento difiere de ser inocente y neutra frente a las relaciones de poder presentes en la sociedad, y como en el mismo espacio universitario la llamada actividad científica muestra las presiones y conflictos de los poderes en desacuerdo, especialmente de los ideales y proyectos de sociedad que los alientan. En conclusión no todos los resultados, ni todos los aspectos para generarlos son beneficiados por los distintos poderes que operan en la universidad, pues ciertos tipos de conocimiento se muestran más pertinentes para una concepción de sociedad que se funda como dominante.

Por otra parte, según Sánchez (2007) la función de generar y transmitir el conocimiento, como la de facilitar el aprendizaje, debe pensarse en el marco de un sistema social y en tanto que institución en específico dentro del mismo. Pero lo que caracteriza el actual periodo que aún las funciones sociales que la universidad cumple son susceptibles de: ser tratadas desde una perspectiva económica como potencialmente rentables por el valor económico de los conocimientos obtenidos y por los cualificados que están en condiciones de impartir, siempre que están se inscriban en las condiciones mercantiles (Galceran, 2003,19).

Para las organizaciones actuales el cambio del nuevo paradigma se dirige hacia su transformación en instituciones que aprenden y es en el conocimiento donde sostienen todas sus nuevas estrategias. Por lo que en el esperado paradigma el conocimiento es el principal recurso y la búsqueda de la excelencia en la presencia de los servicios y de la calidad de los procesos y productos.

A pesar de las nuevas inclinaciones de las instituciones universitarias en aspectos académicos como la internacionalización, el currículo por competencias, sistemas de créditos y modernos enfoques administrativos que concuerdan con la importancia que está teniendo el conocimiento en las organizaciones, no se logra tener precisión respecto al modelo organizacional de las universidades en el nuevo contexto social y económico, en particular a partir del impacto que tienen en los procesos universitarios tres fenómenos importantes: globalización, revolución tecnológica y economía del conocimiento.

En función de esta última, la estructura organizativa de la universidad debe cambiar para transformarse en una institución adaptable, ágil, pertinente e innovadora, con la finalidad de responder a los retos que le propone la sociedad actual.

Así entonces, para que la universidad u otro organismo se transformen en organizaciones del conocimiento, deben mantener constantemente una estrategia integrada de gestión. Según Arbonies y Aldazabal (2005), con base en las teorías de Svelby, una organización del conocimiento debe desarrollar un conjunto de conocimientos sobre temas estratégicos necesarios para su sustentabilidad, el logro de objetivos y el funcionamiento eficiente. Por lo que consideran que las organizaciones basadas en el

conocimiento las personas gestionan su trabajo y la innovación del mismo, transformándose en trabajadores del conocimiento.

De cara a la estructura del modelo clásico de la universidad, se plantea hoy de caracterizar a la universidad en el marco del fenómeno de globalización del conocimiento y sus alcances para la sociedad. Por lo que la universidad no puede estar ajena a los problemas de la sociedad porque tiene que hallar su misión en la colectividad, debe crear desarrollo y es su compromiso que la sociedad se apropie del conocimiento que en ella se construye.

En esta nueva sociedad ha surgido la discusión de las formas que adquiere la vinculación universidad-empresa-Estado, en el marco de las propensiones globales que hoy provocan la puesta en marcha del triángulo de Sábato y Botana (1968), modelo de política científico- tecnológica, el cual postula que es preciso la existencia de un sistema de ciencia y tecnología constituido por el Estado de modo que cumpla la función de creador y ejecutor de la política, la infraestructura científico-tecnológica y el sector productivo quien cumple la función de demandante de tecnología, los cuales deben estar conectados de manera estrecha y constante.

Por lo que es importante destacar que existen sectores de la sociedad no involucrados que, no obstante, representan un papel primordial en el desarrollo científico y tecnológico y, por ende, deben ser tomados en cuenta para la toma de decisiones o para la realización de proyectos de esta índole.

Según Ramírez (2006) la institución universitaria venezolana se ubica en un proceso de transformación global y complejo con múltiples aristas y dimensiones. Ante tendencias de orden mundial como: la ciencia y la tecnología están variando aceleradamente el mundo de trabajo y la vida

cotidiana, el aparato productivo penetrado y renovado por la globalización de los mercados, por la revolución informática y por nuevos modelos de gerencia. Esto nos ubica en la denominada globalización del conocimiento, entendida como un proceso de transición de una sociedad, cuyo soporte es la producción de bienes materiales, a otra fundamentada en el conocimiento y la información; lo que exige a los países y por ende a las universidades a asumir los retos que tal proceso impone.

Por otra parte, la educación universitaria está siendo sometida por un conjunto de tensiones y discusiones por parte de la sociedad, del estado, del gobierno y de la propia universidad. Plantearse esto nos lleva permite considerar el contexto de la universidad venezolana y sus principales manifestaciones.

En relación a lo planteado, se exhorta a la transformación para adecuar a la universidad a los nuevos tiempos. Ambas conjeturas también señalan posturas o visiones a asumir o debatir, no excluidas de conflictos. En efecto se opera la transformación bajo políticas limitadas al efecto del mercado y al valor económico del conocimiento, generalmente conocidas como neoliberales, o se toman en cuenta el valor social, cultural, colectivo e individual, expresados en la necesidad de propagar la capacidad de todo ser humano para aprender, crear, innovar y comunicar lo aprendido bajo nociones que apuntan hacia la construcción de sociedades más humanas, solidarias democráticas y participativas.

### **Políticas de clasificación PEII**

Las políticas de clasificación de los investigadores en Venezuela han sido reflejadas en la reglamentación que se emplea para adscribirse al programa de estímulo a la innovación e investigación (Programa PEII).

Regentado por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Innovación (Oncti, 2014), cuyo alcance establece dos (2) categorías: Innovador (a) e Investigador(a). La categoría Innovador (a) comprende dos niveles: A y B. La categoría Investigador (a) comprende tres niveles: A, B y C. Este es el foco central de la discusión sobre la política de clasificación de los investigadores planteándose como eje regulador las normas que hablan de la transferencia social del conocimiento

Por otra parte, en la clasificación de la última convocatoria, el Observatorio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (Oncti, 2013), estableció una segmentación de los investigadores ubicados en el nivel A, para ampliarlos en las gradaciones A1, A2, y A. discriminando así los requisitos de ingreso para este nivel de clasificación.

Respecto a la clasificación de los aspirantes a la categoría de Investigador(a), además de los requisitos establecidos en el artículo 6 del reglamento aludido, deberán reunir como condiciones para los del nivel A1, poseer título universitario, o demostrar que ha realizado actividades de Innovación e Investigación en espacios socio comunales, refiriendo este requisito a lo contenido en la Ley Orgánica de las Comunas y otras organizaciones socio comunitarias; de igual modo se exige haber participado, en los últimos cinco (5) años, en proyectos de investigación enmarcados en las áreas prioritarias de ciencia, tecnología e innovación, de acuerdo a la Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación, así como lo establecido en las Leyes del Poder Popular.

En los requisitos para el nivel que nos ocupa, está planteada como exigencia demostrar que el postulante ha generado al menos un (1) producto de investigación en los últimos tres (3) años, enmarcado en las áreas

prioritarias de ciencia, tecnología e innovación, o haber realizado actividades de ciencia, tecnología e innovación con impacto en espacios socio comunales u organizaciones socio comunitarias, tal como lo establecen las Leyes del Poder Popular.

Requisitos similares se establecen para el Subnivel A-2: en los cuales adicionalmente a los del Subnivel A1, se requiere: haber dirigido en los últimos cinco (5) años, ó estar dirigiendo un (1) proyecto y además haber participado o estar participando en un (1) proyecto colectivo, los cuales no sean conducentes a títulos académicos; haber generado al menos un (1) producto colectivo de investigación, en los últimos tres (3) años.

En función de lo planteado, permite evidenciar los requisitos indispensables para ser clasificados dentro de la categoría A del Sub nivel A1 y A2 para ser clasificados como investigador PEII.

Sobre el investigador(a) nivel B:, se requiere: Poseer título de Doctor(a), Magíster o Especialista, o demostrar que ha realizado actividades de investigación y haber generado productos equivalentes a trabajos de Grado o Tesis Doctoral; haber coordinado, en los últimos cinco (5) años, proyectos de investigación de grupo, interdisciplinario, intra o interinstitucional o en red, enmarcados en las áreas prioritarias de ciencia, tecnología e innovación; evidenciar continuidad en la generación de productos de investigación, que contribuyan al desarrollo científico y tecnológico del país; demostrar su contribución en la difusión del conocimiento a través de la formación de talento humano o en su defecto, haber realizado actividades de ciencia, tecnología e innovación, con impacto en espacios socio comunales u organizaciones socio comunitario, según lo establecido en las Leyes del Poder Popular.



Finalmente, los requerimientos planteados para los Investigador(a) C, están referidos a: poseer título de Doctor(a); haber coordinado, en los últimos cinco (5) años, proyectos de investigación de grupo interdisciplinario, intra o interinstitucional y en red, enmarcados en las áreas prioritarias de ciencia, tecnología e innovación; evidenciar continuidad en la generación de productos de investigación, que contribuyan al desarrollo científico y tecnológico del país; demostrar su contribución en la difusión del conocimiento a través de la formación de talento humano, o en su defecto, haber realizado actividades de ciencia, tecnología e innovación, con impacto en espacios socio comunales, según lo establecido en las Leyes del Poder Popular; ser reconocido(a) por la trascendencia de sus investigaciones útiles al país, por el liderazgo de grupos de investigación, participación en redes nacionales, regionales o internacionales de cooperación científica e innovación tecnológica, realización de eventos o, por haber realizado actividades de promoción y divulgación de la ciencia, la tecnología y la innovación, según lo establecido en la LOCTI y en las Leyes del Poder Popular; deberá demostrar además, su contribución en el fortalecimiento y consolidación de las capacidades de la unidad de investigación donde ejerce sus funciones.

La transferencia social del conocimiento está enmarcada en el desarrollo de actividades de investigación en los espacios socio comunales, permitiendo así enfocar el rumbo hacia donde deben gestionar el conocimiento los docentes PEII, que forman parte de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales.

En este sentido, es importante resaltar que la generación de productos de investigación debe estar dirigido a permitir que el conocimiento

desarrollado por las universidades basados en la investigación puedan ser transferidos a la sociedad.

### **Formación de Investigadores**

Sobre la formación de los investigadores en Venezuela, se han venido realizando estudios que centran su interés en las nociones de la representación colectiva, sus implicaciones sociales y psicológicas, así como su connotación como sistema sociocognitivo, como sistema contextualizado, sobre su valor heurístico y por sus funciones orientadoras y justificadoras de la actuación del hombre en los grupos sociales; es sobre este último aspecto que se hace énfasis en los elementos referenciales empleados para fijar los hitos del estado del arte en el presente trabajo investigativo. Así, se tienen como de relevancia los siguientes registros:

Aranguren (2002), reflexiona sobre la indagación del trabajo de docentes investigadores, en el examen de su labor práctica, apuntando que su interés es incorporar cambios en las actividades de investigación como fuente de producción de conocimiento de los educadores.

Para el autor citado, la activación del proceso investigativo en la institución universitaria es un medio para descubrir falsas concepciones que se subsumen en las acciones y valores de la educación, sobre el asunto, el autor citado refiere que la crítica permanente permite el acercamiento a construcciones más acabada sobre el deber ser del docente en el aula a partir de su función investigadora.

Otro trabajo de relevancia se tiene en Vessuri (2002), quien presenta una argumentación consistente, sobre el ejercicio de la observación sociotécnica, desde la cual revisa la evolución del pensamiento estadístico

que se ocupa de reportar la producción de conocimiento; allí, la autora, apologiza las ciencias sociales como productoras y consumidoras de datos cuantificables, exigiéndose entonces un deslinde de los estudios llamados “científicos” pero que se corresponden con áreas como economía, administración pública, capital financiero, dinámica social y otros, que son en esencia estudios atinentes a las ciencias sociales.

El aporte fundamental del trabajo de Vessuri, consiste en la explicitación que hace de los modelos de organización de la investigación dándole vértices comprensivos al asunto, señalando que en una primera fase, se desarrolló una visión de la investigación como “investigación académica”, en tal sentido, señala la autora aludida, se consideraba que: “...la sociedad delega a los investigadores la misión de incrementar el stock de conocimiento accesibles a todos y movilizables por todos...Las modalidades de organización de la comunidad científica, especialmente su estructura normativa, le garantizan el ejercicio de su autonomía”. (p. 9).

Según Vessuri, esta concepción de la investigación mantuvo al margen de la intervención a la sociedad, pues esta se garantizaba así un apreciable nivel de productividad y calidad del trabajo realizado por los investigadores. Esta base criterial, fundada en la publicación de resultados de la actividad de investigación, la inserción de artículos en revistas acreditadas y la evaluación por pares, se mantuvo fuertemente hasta tiempos recientes en los países desarrollados y sobrevive sólidamente en los países de poca tradición en investigación en los cuales los científicos se adhieren a un rol social específico desde el cual intentan alcanzar diferenciación.

Para Vessuri, un segundo modelo de gestión del conocimiento se funda en la llamada gestión de la innovación tecnológica, cuya orientación apuntaba a gerenciar proyectos destinados a la producción de nuevos productos transferibles al usuario sea en lo personal o como organización consumidora de tecnofactos. Es en este plano en el cual se produce la valoración de la calidad, eficacia o competitividad del producto científico-tecnológico.

Por otra parte, ante el cambio de los modelos de gestión del conocimiento, la autora aquí presentada, replantea la orientación de las reglas de gestión, afirmando que no son fijas en ningún modelo, que estas evolucionan con la práctica y que en consecuencia generan nuevas formas de organización y control de la producción y transferencia del conocimiento. En tal sentido, señala, que en lo contemporáneo, se caracteriza al conocimiento como una derivación de la práctica intelectual interdisciplinaria, gestado en estrecha conexión con un contexto de aplicación. Ya de manera directa en este nuevo enfoque, se produce una interrogación a la tradicional forma de producir el conocimiento a lo interno de las disciplinas y la ciencia misma. En la nueva visión, crece la demanda social sobre la consistencia y aplicabilidad del conocimiento, que emplazan a los científicos a considerarlas en la actividad investigativa; parece ser –a criterio de Vessuri- que la ciencia apunta a una nueva entidad neocorporativa cuya ligazón muestra hibridaciones de ciencia, tecnología y política.

Adicionalmente, en el trabajo referido, se plantea la emergencia de un modelo de triple hélice, en el cual se evidencia una articulación entre los factores académicos, la industria y el gobierno, en interdependencia dinámica, allí coexisten enfoques del cambio en las relaciones entre los factores vinculados a la triada aludida, cuestión que exige una profunda

reflexión respecto a la urgencia de los temas que el asunto involucra. Este modelo también es desplazado y aparece una nueva dimensión de gestión del conocimiento, signada como modelo de rosa de los vientos en investigación, desde la cual se matiza la investigación con la complejidad que implica tal actividad asumiendo que su naturaleza y resultados pueden dar lugar a consideraciones sobre aspectos valorativos de: conocimientos certificados por las comunidades de pares; procesos de valoración económica de la producción e innovación en elementos concretos o procedimientos tecnológicos; la realización de bienes colectivos, la incorporación de competencias movilizables en sectores socioeconómicos y la divulgación de los resultados en un lenguaje accesible al usuario último.

Otro elemento referencial de importancia para la investigación se tiene en los criterios de Fernández, Bordons y Gómez (2003), quienes plantean que los indicadores de la gestión y producción de conocimiento en una comunidad de investigadores dan cuenta de las áreas en la cuales se genera investigación y por ende se produce conocimiento. Estos autores, afirman que un consistente indicador de la producción de conocimiento debe registrar además de los elementos cuantitativos, otros como: índice de actividad, factor de impacto, impacto relativo y transferencia de ciencia y tecnologías.

El trabajo de Fernández, Bordons y Gómez, ya citado, hace resaltar la importancia de las publicaciones que los investigadores colocan en la comunidad científica internacional, las patentes que registran y las comparaciones con otras comunidades. Esta postura es coincidente con lo sostenido por Requena (2005) y más recientemente con lo planteado por Chirinos, Figueredo, Goyo, Méndez, Rivero y Rojas (2009), quienes convergen en señalar que un aspecto relevante del problema consiste en que la discusión relacionada con la producción de conocimiento científico no

muestra fuerza o consistencia cuando es referida a las áreas de conocimiento inherentes a ciencias sociales.

Finalmente, los registros citados, ubican el discurso de formación de investigadores en el ámbito focal de las comunidades de práctica y producción de conocimiento al interior de la institución universitaria venezolana como un proceso complejo que reclama consideración en aspectos como: el currículum de pregrado, la concepción sobre la formación en los apartados del postgrado, la visión sobre el trabajo de especialización, las características de los trabajos de grado de maestría y los aportes al conocimiento derivados de las investigaciones que se desarrollan en los doctorados. A tenor de estas observaciones, somos coincidentes en la necesidad de buscar un canal de sistematización de la investigación que articule las instancias investigativas en los diferentes niveles en los cuales se produce conocimiento en la universidad.

En el marco de la globalización y su dinámica, el cambio generalizado afecta por igual a la sociedad y a las empresas, en ella, las oportunidades son también globales y alcanzar posiciones estables implica producir nuevos conocimientos sean para adaptarse a las nuevas exigencias sociales o para hacerse más competitivas; este nuevo conocimiento deberá también difundirse e incorporarse como nuevas tecnologías y en los procesos transformacionales del entorno. Este sígnico campo es el que define al nuevo escenario de la sociedad del conocimiento, pues en ella, el conocimiento y su dominio es un elemento fundamental en la gestión de las ventajas competitivas que poseen las empresas, organizaciones y países.

Por ello, uno de los aspectos fundamentales que se deben plantear las universidades es la búsqueda de nuevo conocimiento, para ello deben

contemplar algunos cambios de fondo en la gestión de las funciones universitarias, enfocándolas no solo en la comunidad de actores que en ella se mueven, sino también en el entorno social en el cual se enmarcan, para que siempre como institución se mantenga no solo la calidad académica sino la calidad en toda la gestión universitaria.

En otras palabras, si asociamos a la función docencia los productos de la función investigación y asumimos un tratamiento diferenciado a la transferencia social del conocimiento, entonces los procesos de enseñanza tendrán su fuente matriz en la investigación y dejarán de ser los viejos canales para la transmisión de información no contextualizada tal como ocurre en la visión restrictiva de la docencia universitaria en los actuales momentos.

Como opción resolutive de este problema, la generación de un sistema fundado por ejemplo en los modelos de sistemas viables de Stanford Beer (Beer, 1976), puede facilitar la tarea de articulación de la actividad investigativa desde el pregrado hasta los cursos de formación de investigadores de alto nivel. El sistema viable, por su característica flexibilizada y polivalente, generaría una cadena de acciones en la investigación que pondría en escena la creación de bases de datos desde el pregrado, la generación de soluciones especializadas o metódicamente consistentes sobre problemas reales en el entorno de la universidad empleando como soporte la formación de especialistas y magister en postgrado y el monitoreo riguroso de los doctores sobre la producción de conocimiento que emerge desde las bases de datos de pregrado, las soluciones aportadas desde los cursos de especialización o maestría y la interpelación a la problemática interna de la ciencia o la atención a la

demanda social desde la producción de conocimiento que se focaliza en el doctorado.

Siendo que el conocimiento es una creación humana, su representación y registro corresponde a la conjunción del esfuerzo bien de individuos o de colectivos cuya actuación viene delineada por su concepción tanto de la ciencia como de los modos de producción de conocimiento; en ese plano, se hace entonces relevante las formas que se evidencian en la interacción humana de los grupos de investigadores, en tanto comunidad de intereses, que comparten una concepción en su relación con lo disciplinar de su área de conocimiento.

### **Las tendencias en los indicadores sobre la investigación**

La investigación y la innovación salen del círculo restrictivo y excluyente y se proyectan con amplitud y firmeza en un cambio esencial que se realiza en ese espacio; en el, las estrategias de articulación de los procesos de producción de conocimiento con las necesidades de transferencia social del mismo han movilizad los indicadores sobre logros en el área; así, 2.065 ponencias fueron presentadas en el 1er Congreso Venezolano de Ciencia, Tecnología e Innovación en el marco de la LOCTI y del PEII (2012), de las cuales 955 fueron orales y 1.110 carteles ponen en evidencia cómo la aptitud transformadora está tocando el sector de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Estas cifras exceden la asistencia de ponencias a cualquier evento de ciencia, tecnología e innovación que se haya realizado en el ámbito nacional, por ejemplo en la Convención Anual de ASOVAC 2012 hubo una presentación de trabajos cercana a la tercera parte con relación a la del 1ER



CONGRESO. Demostrándose como la investigación y la innovación continúan cada día más creciendo.

En todas las áreas de investigación hubo manifestación en ponencias e intercambio de saberes, siendo las de mayor intervención las de educación 555 ponencias; salud colectiva 432 ponencias; ambiente 366 ponencias; y soberanía y seguridad alimentaria 364 ponencias. Por lo que en otras áreas, no obstante, de especial importancia en la coyuntura actual del país, tuvieron una participación prudente, entre ellas energía 64 ponencias; vivienda, hábitat, y desarrollo urbano 64 ponencias; telecomunicaciones 43 ponencias y seguridad y defensa 10 ponencias. Circunstancia que debe ser considerada, pues el Estado venezolano contempla estas áreas de orden estratégico y sobre ellas impulsa y garantiza el desarrollo de importantes proyectos de inversión.

Por otra parte, el evento comprendió el ámbito nacional con una extensa participación de trabajos expuestos procedentes de los estados Miranda (421), Distrito Capital (352), Zulia (245), Aragua (183), Carabobo (148), Falcón (135), Mérida (124) y Lara (100) los cuales representaron el 82,71% de las ponencias presentadas. La concentración de trabajos en estos estados, obedece al mayor número de investigadores inscritos en el Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación (PEII) y al lugar en el que se realizó el evento (la ciudad de Caracas). La realización de este tipo de eventos a nivel regional conformará una mayor asistencia de la comunidad de investigadores, innovadores, tecnólogos y estudiantes de los estados que tuvieron menor participación.

De igual forma, el congreso permitió estimular la articulación que entre los investigadores e innovadores y las necesidades de investigación del país

identificadas por el Ministerio del Poder Popular para Ciencia, Tecnología e Innovación (MCTI).

En el área Política se expusieron nueve (09) simposios, en los cuales se abordaron distintos temas relacionados con la ciencia, la tecnología y la innovación.

Los simposios, formaron instancias de reflexión consustanciadas con las políticas dirigidas a orientar la investigación y la innovación en función de los objetivos nacionales de transformación, soberanía y construcción del socialismo en el siglo XXI, permitieron penetrar en las interioridades y los aspectos de esa reflexión, y llegar a las siguientes conclusiones:

1. Denunciaron el carácter colonial y eurocéntrico de la ciencia, tecnología e innovación en la Venezuela del pasado, así como el impacto que ello ha tenido en términos de la imposibilidad de realización de un proyecto nacional (ausencia de transferencia tecnológica, no adecuación de los estilos científicos a las necesidades del pueblo venezolano, entre otros). Se cuestionó una perspectiva de la Ciencia “Universal”, “Neutra” y “Ofertiva” en el campo de la salud; resaltando que la Ciencia Nuestra debe ser para los venezolanos, hecha en la medida de lo posible por venezolanos, para resolver problemas de los venezolanos, es decir una Ciencia Nuestra que responda a las necesidades e intereses nacionales.

2. Recalaron la necesidad de replantearnos el horizonte ético-político sobre el cual sentar las nuevas bases para la formación en Ciencia, Tecnología e Innovación en el país logrando la reconciliación de la actividad científica con el ser humano y este horizonte esta dado por los valores constitutivos del Socialismo Bolivariano: justicia social, igualdad, hermandad,

solidaridad, corresponsabilidad, cooperación, armonía con la naturaleza, entre otros.

3. Destacaron que las universidades constituyen un espacio importante en la formación científica espacios de formación en ciencia, tecnología e innovación, a saber: Unidades Socioproductivas, Universidades Politécnicas Territoriales, entre otros.

4. Insistieron en la necesidad de diseñar Métodos Nuestros que conjuguen la transdisciplinariedad y la investigación-acción. Se planteó la necesidad de construir una ciencia emancipadora, crítica y que genere saber libertario para producir bienestar para nuestro pueblo: “la máxima suma felicidad posible”. Trascender la ciencia individual hacia la ciencia colectiva, multidisciplinaria y multinstitucional.

### **Asimetría del Conocimiento**

Los debates que presenta Vessuri (2014) sobre los resultados de los estudios sociales de la ciencia y la tecnología como lo son: las condiciones periféricas de la producción de conocimiento en América Latina, las disputas y jerarquías entre conocimientos y saberes, la rigidez de la matriz disciplinaria en la forma actual de producción de conocimiento, las estrategias de visibilización y reconocimiento de los científicos en países sin tradición científica, las negociaciones interdisciplinarias en el campo empírico, así como las desigualdades y asimetrías, y su respectivas traducciones en el conocimiento.

Por lo que la existencia de asimetrías, de la presencia de la desigualdad en un mundo latinoamericano que aspiraba profundamente a la

igualdad y donde estaba instalada una retórica de la igualdad de derechos de oportunidades y moral.

Con respecto a las asimetrías y a cómo éstas se traducen después en el área del conocimiento, el punto de partida era la constatación de que sí hay diferencias y hay desigualdades; son desigualdades que se incrustan y juegan en lo social, lo económico, lo político, incidiendo sobre los derechos básicos de las personas y los pueblos.

El conocimiento científico es un tipo de conocimiento muy especializado y que ha mostrado una elevada eficacia. Sin embargo, esa eficacia no siempre ha sido incontestable. A lo largo del siglo XX crecieron las polémicas y dudas acerca del valor supremo del conocimiento científico. En los campos agrícola, ambiental, incluso de la salud, al comienzo se percibió que el menosprecio, abandono o ignorancia del conocimiento de grupos sociales que sufrían los impactos de las acciones derivadas de la aplicación del conocimiento científico, en casos determinados podían empeorar los resultados perturbando negativamente a esos grupos. Se fue haciendo cada vez más certero que cuando se usan las diferencias naturales para implantar jerarquías sociales se está construyendo un sistema de discriminación social con secuelas graves y moralmente injustas.

En este sentido, para hablar de asimetrías se hace necesario aclarar que el término conocimiento ya que dispensa a varios procesos diferentes. Porque está el conocimiento científico al que está referido anteriormente y que está particularmente institucionalizado, pero también hay otras múltiples formas o regímenes de conocimiento.

Entre los problemas que esta coexistencia ha generado, se da el tema del conocimiento o no conocimiento del otro en el proceso de comunicación,

de interacción, de validación, de legitimación, que con frecuencia refiere a una insuficiencia o a una ausencia de reconocimiento del carácter humano o adulto del otro. Desde la ciencia, eso lleva a que se pueda ignorar, desconocer o desmerecer otras formas de conocimiento por juzgarlas como conocimiento que no es autorizado, que no es conocimiento válido y al cual, efectivamente, puede no prestársele atención. Esta situación es muy perniciosa y difícil de superar porque usualmente los canales que admitimos son sólo aquellos que aparentemente están dentro de la estructura oficial del conocimiento científico institucionalizado (la escuela, la universidad, el criterio del médico, entre otros), especialmente cuando se relacionan con ámbitos o cuestiones que no son propiamente científicas, sino que se sostienen meramente por el prestigio de la autoridad de la ciencia.

De esto hay una variante que tiene que ver ya no con el sujeto cognoscente, sino con el bagaje del conocimiento mismo; ese saber, esa cosa que de entrada es eliminada porque no se lo considera conocimiento, sino un “saber del otro” ilegítimo. Son otros saberes, descartables. Entonces, conocimiento no es sino el conocimiento científico, validado por la comunidad científica y, en el mejor de los casos, se habla de diálogos de saberes. Pero aun así se están separando los saberes de lo que se considera conocimiento.

Es allí, donde se revelan formas que son consideradas diferentes y más o menos incompatibles con el conocimiento. No es que no reconozca que hay una diferencia en el tiempo y en la realidad con estas formas de conocimiento. Pero hay que trabajar con ellas para demostrar, en cada caso específico, si se sustentan por sí mismas o meramente por la corrección política que, hoy en día, con frecuencia se les atribuye. Porque parece que

todo lo que se plantea como saberes de grupos subalternos son buenos porque son otros saberes, ancestrales y originarios, y tampoco es así.

Desde los estudios sociales de la ciencia y tecnología reconocemos que la ciencia ha sido, y sigue siendo, profundamente elitista. Es un conocimiento complejo, que requiere largos años de aprendizaje, entrenamiento y socialización; decisivamente no es para todos. Pero, aun así, se puede democratizar, y puede ayudar a derribar esquemas negativos que están muy radicados en la sociedad. Como la ciencia tiene un aparato crítico que puede admitir hacer estudios comparativos, desde distintas realidades, puede ser usada para ayudar a desmontar la visión elitista reduccionista de que hay un sólo conocimiento verdadero, pudiendo manifestar que puede haber distintos caminos para lograr conocimiento.

Un aspecto importante desde los estudios sociales de la ciencia es que se observa en la propia organización social de la ciencia cómo ésta se encuentra fuertemente estratificada y reproduce en su propio seno aspectos de las asimetrías, diferencias e injusticias a las que nos referíamos antes con respecto a conocimientos no científicos. Un apellido latino o una institución de un país latinoamericano o africano en una revista científica estimulan, en primera instancia, menos seguridad que uno proveniente de Estados Unidos o de Alemania. El sistema generalizado de evaluación científica, la constitución de prestigio de la ciencia pone un valor muy alto en los centros mundiales de producción de conocimiento que son también los que ofrecen mejores beneficios de reconocimiento y mayor visibilización.

## **MOMENTO III**

### **COMPRENSIÓN-INTERPRETACIÓN**

#### **La argumentación inicial**

El presente trabajo de investigación se inscribe en el paradigma interpretativo a partir del estudio de caso y del relevamiento y procesamiento de datos que le da base. El uso del método múltiple de captura de información para su legitimación, propio de la investigación cualitativa, refleja un intento de comprender en profundidad el fenómeno en cuestión. En este sentido, cabe señalar que es consustancial a las metodologías cualitativas, la adopción de una perspectiva que aprehende endógenamente el problema desde el punto de vista de los sujetos investigados, intentarlo entenderlo según éstos lo perciben y categorizan (Llovet y Ramos 1995:103), condujo expresamente a comprender para interpretar los discursos de los aportantes.

La elección de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, se debió a que dicha instancia institucional, siguiendo los lineamientos de la Universidad de Carabobo, ha desarrollado en forma expresa una fuerte política de apertura y vinculación con la sociedad que incluye acciones de vinculación Facultad-Sector de la Producción de Bienes y Servicios, y acciones de complementación entre la Facultad y el Sector Público de producción, comercio y servicios a partir de los programas de investigación, extensión y servicio comunitario creado para poner en escena lo que se produce en la universidad.

Así, la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales ha llevado a cabo esa vinculación con áreas especializadas de la producción de bienes y servicios: en el sector de la producción de bienes se ha vinculado con las industrias y empresas de la región; en forma simultánea ha desarrollado

servicios referenciales para el desarrollo de personal y de los sistemas de control en las medianas y pequeñas empresas ubicadas en el radio de acción de la universidad. Estas interacciones constituyeron el anclaje para evidenciar consistentemente el fenómeno que se produce en la vinculación universidad sociedad en el marco del escenario de la investigación.

El trabajo de campo se basó en entrevistas abiertas, no directivas y en profundidad a docentes-investigadores clasificados como PEII con nivel C, de acuerdo al Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación (Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, la Tecnología e Innovación, 2013), las cuales fueron grabadas previo consentimiento de los entrevistados. En la misma se requirió información de carácter cualitativo acerca de las percepciones que tiene el personal entrevistado en relación al tema presentado. El empleo de la entrevista supuso que el objeto temático de la investigación fuese analizado a través de la experiencia que de él poseen cierto número de individuos que a la vez son parte y producto de éste; bajo esa perspectiva se estructuraron los procedimientos a ser aplicados.

### **Las pistas para la comprensión interpretación**

El trabajo comprensivo interpretativo, se realizó en base a la evidencia que se obtuvo de las entrevistas a los docentes investigadores, distribuidos en forma homogénea (incluyendo cada una de las instancias referenciales) en cuatro Direcciones o escuelas: Estudios Generales, Relaciones Industriales, Economía y Administración. Las mismas fueron administradas mediante entrevista personal como técnica de recolección de datos, en un único encuentro de una duración en promedio de una hora.



Tanto las entrevistas como los diálogos informales (en el sentido de no tratarse de una entrevista pactada de antemano y frente a un grabador) plantearon un problema típico del trabajo de campo y de la información cualitativa, representado en el caso por la accesibilidad del informante y su disposición para suministrar información abierta.

Estos diálogos proporcionaron dos tipos de información que requirieron una atención especial tanto en el momento de su producción como en el del análisis. Por una parte, el diálogo brindó información sobre la historia individual y colectiva del fenómeno estudiado desde la perspectiva del entrevistado. Por la otra, aportó información sobre las representaciones sociales de nuestro interlocutor. Un mismo testimonio, un mismo párrafo, contiene a la vez ambos elementos, simplemente porque la distinción entre estos aspectos no puede ser más que analítica.

### **Información proveniente de la observación**

El proceso observacional condujo a la investigadora a la ubicación de las instancias visibles de investigación que se ubican en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, en la cual es posible evidenciar el trabajo que se realiza en un Instituto de Investigación, tres Centros de Investigación, un Laboratorio de Investigaciones sobre Estudios del Trabajo, dos unidades y cinco grupos de investigación.

La relación proxémica con los informantes se puso de manifiesto en una interacción abierta, amistosa y flexibilizada, matizada por las expresiones de sinceridad y sana crítica. Por lo tanto, el acceso a la discursividad aportada por los docentes investigadores se desarrolló en el marco de la aceptación colaborativa.

## **Sistematización de la información proveniente de las entrevistas**

Con la información proveniente de la entrevista, se realizó una segmentación y codificación primaria de las respuestas y posterior reagrupamiento de los códigos. En primer lugar, cabe aclarar que se consideró dimensión de percepción al acercamiento a la representación que no requiere necesariamente conocimiento real sino que apunta a lo intuitivo, vivencial y que desde el análisis no puede establecerse como verdadero o falso, sino como aquello que ese sujeto en particular dice de la transferencia social del conocimiento en la Facultad.

Es en estos debates de lo representacional en cuyo escenario el docente investigador universitario se definió a partir de la aceptación o resistencia a dichas actividades. Las diferentes posturas adoptadas por los docentes investigadores en torno a estas dimensiones, resultaron representativas en general, de la dialéctica cultura académica que caracteriza a la Facultad y en general a la Universidad.

El análisis permitió identificar que esta centralidad de las representaciones sobre la transferencia social del conocimiento se evidencia dos tendencias claras que emergen desde: i) las representaciones acerca de las comunidades de práctica, ii) la diatriba entre financiamiento y labor científica, iii) los hilos tensionales en dupla público-privado.

### **i) Las representaciones desde las comunidades de práctica**

La cultura académica está conformada por las representaciones, motivaciones, concepciones e ideas acerca de los objetivos de las tareas de docencia e investigación que condicionan sustancialmente las maneras de realizar dichas tareas en la universidad venezolana. En el contexto de estas

entidades de formación, el ethos dominante de la Universidad de Carabobo desde sus inicios, fue una cultura de la investigación universitaria apartada de la posibilidad de articulación con el sector de la producción. Esta primera barrera en lo representacional y en lo operacional, deviene en idea hegemónica como heredad de la concepción del desarrollo científico que escindió a la comunidad académica a partir de la segunda mitad del siglo XX.

Las dos posiciones a las que nos referimos están definidas en nuestra cultura académica, que se manifiesta desde la operatividad tribal de aquellos que consideran que la ciencia no tiene intencionalidad productiva directa, sino que se mueve por el afán de conocer y enriquecer a la humanidad (concepción aristotélica), y por los que estiman a la ciencia como una fuerza productiva y que por lo tanto posee un interés económico por su capacidad de transformar la naturaleza y ponerla al servicio del hombre (concepción baconiana).

Estas posturas están aún presentes en el escenario de la Facultad y en la Universidad, son representativas de lo que ya Clark (1991) señalaba como creencias compartidas, las cuales llevan a que los miembros de una comunidad científica definan quiénes son, qué hacen, por qué lo hacen. De esta forma las universidades se convierten en un mosaico de concepciones, posiciones y valores diversos, derivado de la presencia de percepciones y filosofías distintas que hacen imposible un orden cultural consistente y que manifiestan más bien la existencia de tribus ancladas en el poder del conocimiento, sea en la llamada investigación básica o en la conocida como investigación aplicada.

Sobre el asunto, es de señalar que en este trabajo se entiende por investigación básica a los trabajos experimentales o teóricos que se

emprenden fundamentalmente para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de fenómenos y hechos observables, sin pensar en darles ninguna aplicación o utilización determinada; en cambio, la investigación aplicada se refiere a trabajos destinados a adquirir conocimientos para su aplicación práctica en la producción y/o comercialización.

En el campo señalado, el desarrollo experimental consiste en trabajos de profundización de los conocimientos existentes derivados de la investigación y/o la experiencia práctica, dirigidos a la producción de nuevos materiales, productos o dispositivos, nuevos tecnofactos o aplicaciones y al establecimiento de nuevos procesos, sistemas o servicios.

Por lo planteado puede señalarse que en la actualidad hay una tendencia general a darle más importancia a lo que tenga aplicación económica inmediata; ciertamente este es el eje movilizador de la investigación en sus dos dimensiones: pura y aplicada. No obstante, esta posición bien puede validarse en un país que tenga ciencia básica desarrollada, cuestión que no es el caso de Venezuela; en nuestro país la base de la investigación tiene que ser esencialmente básica porque es ella quien cumple la función primordial de ir a las fuentes, formar gente y luego sobre ella se pueden elaborar aplicaciones.

Esto pone en evidencia el énfasis de las instancias promotoras de investigación que en el caso concreto nuestro orientan los recursos hacia la ciencia aplicada más que para ciencia básica, produciéndose indefectiblemente una distorsión en la política de financiamiento de la investigación, pues ya sabemos que no se puede hacer ciencia aplicada sin los cuadros de especialistas formados en ciencias básicas.

Por otra parte, resulta particularmente importante destacar que los informantes refieren que a partir del cambio en la composición de las disciplinas, y la emergencia de nuevos objetos de investigación, en Venezuela se observó un incremento significativo de las publicaciones que surgieron de trabajos en colaboración entre distintos departamentos y cátedras de las universidades tradicionales, desde las cuales se movieron las orientaciones del desarrollo científico hacia las llamadas formas alternas para la generación de conocimientos. Otros investigadores, que partían de la aceptación de que cada investigación conlleva un presupuesto de condicionamiento económico y cultural, señalaron la necesidad de desmitificar la ciencia en tanto universal, absoluta y objetiva y por lo tanto libre de valoración.

Al respecto, los sujetos considerados como informantes clave consideraron que los investigadores están, en muchos casos, separados del mundo por las paredes de las instancias visibles de investigación, esto es coincidente con lo sostenido por Zambrano (2014b) al explicar la relevancia de estas entidades institucionales, argumentando que un aislamiento del contexto limita las posibilidades de acción del investigador sobre el mundo de referencias. En relación a esta observación, los entrevistados expresaron la necesidad de un cambio de mentalidad por parte de los actores sociales universitarios para incorporar las actividades de transferencia social del conocimiento como una actividad más del trabajo docente.

En la cultura del grupo de docentes investigadores ya aludido, se revela con una importancia fundamental la creencia de que de la investigación deben resultar conocimientos que deriven en aplicaciones prácticas. Según lo refieren los entrevistados, la importancia concedida a la búsqueda de soluciones de índole tecnológica hace que algunas instancias

de investigación incluyan en sus agendas, además de proyectos de investigación básica, proyectos de desarrollo sobre tecnología aplicada. Para los miembros de estas comunidades de práctica no es cuestionable realizar un trabajo que se sitúe en la frontera de la ciencia y la tecnología, ni realizar convenios que les posibiliten adquirir una experticia, es decir, un capital simbólico y también un capital económico que afiance la capacidad tecnológica, se revele como generadoras de recursos y se haga gestionaora de unidades productivas en la universidad.

En esta línea, el reconocimiento en el ámbito de la comunidad de práctica investigativa en la que se está inmerso fue otra motivación que surgió de la consideración de los investigadores que orientan sus representaciones hacia la investigación con convergencia en desarrollos tecnológicos o servicios complejos para el campo empresarial. Aquí, por lo general, un alto grado de valoración implica igual nivel de satisfacción, que en razón a que puede derivarse de factores intrínsecos o extrínsecos al trabajo mismo como la necesidad de acercamiento con la sociedad, dejar de ser un espacio privilegiado, para sentir que la labor que desarrollan tiene una aplicación a corto plazo y existe una utilidad social concreta de sus conocimientos.

La orientación hacia la solución práctica de problemas reales resultó ser una fuente de reconocimiento dentro de esta comunidad de práctica. Un apreciable cúmulo de los discursos sobre la investigación está asociado a la aplicación de los resultados en proyectos de Investigación y Desarrollo, de este modo, la vinculación con el entorno de acción de la universidad permite la construcción del llamado prestigio científico.

De acuerdo a la evidencia empírica, la aceptación de las actividades de generación y transferencia social del conocimiento, depende del tipo de ciencia y de la cohorte generacional del investigador. Aunque no avanzamos sobre este punto, podríamos postular como una conjetura fuerte para futuros trabajos que existe una visión pragmática de la investigación por parte de los investigadores más jóvenes, quienes que ponen más atención en las potenciales tasas de retorno de su inversión en la formación.

## **ii) El conflicto financiamiento y labor científica**

En la medida que los conocimientos científicos tienen valor económico, comienzan a generarse tensiones asociadas a las formas de distribución de los beneficios económicos que los mismos pueden originar; el tema cobra mayor relevancia si se trata de conocimientos técnicos y/o si aquel al tener valor comercial se convierte en tecnología (Bisang 1995, 34). Ello plantea además, una serie de inquietudes referidas a la forma de coordinación de la relación de la universidad con el entorno productivo, ya que el trabajo de los docentes investigadores con el sector productivo varía según el campo de estudio.

Por lo general, los departamentos y las cátedras de la universidad que se orientan a la investigación básica tienen menos posibilidades y menos interés en desarrollar estas acciones que los departamentos que cuentan con programas de investigación más vinculados a aplicaciones, y son los que efectivamente realizan actividades de transferencia tales como prestación de servicios y asesorías. Esto, plantea al interior de la Facultad un dilema difícil de resolver respecto de cuál es la aceptación de la producción científica en el mercado. Existen cátedras abocadas a ramas o áreas de investigación que

pueden producir conocimientos valiosos económicamente y otras que no están interesadas o no pueden producir en el mercado.

De este modo, la forma en que los beneficios son distribuidos al interior de la Facultad no es homogénea. La adquisición de recursos económicos genera capacidad para incrementar el capital de recursos materiales disponible en la unidad de docencia-investigación. La actual situación de dificultad con el financiamiento de proyectos investigativos, es un factor crítico que lleva a los docentes investigadores a la búsqueda de fuentes alternativas de fondos para subvencionar sus actividades. En las entrevistas realizadas, una apreciable parte de los discursos aportados por los docentes investigadores de la Facultad señaló la búsqueda de recursos para la investigación científica como la principal motivación para efectuar actividades de transferencia social del conocimiento.

Sin embargo, en la mayoría de los entrevistados se observó que la búsqueda de prestigio académico continúa orientando la práctica de investigación aun cuando en muchos casos, también se aspira a complementar o sumar a tal reconocimiento científico, desarrollos que implican cierta notabilidad económica como el incremento del ingreso que perciben los docentes investigadores intervinientes en tales acciones, ya que en la reglamentación existente en el campo de la disposición de recursos se dispuso una distribución de los fondos que contempla la provisión de incentivos económicos sólo para la investigación y no para los investigadores (Oncti, 2013).

En el discurso de muchos entrevistados, se señaló que la sustentabilidad económica no constituye un objetivo en sí mismo, pero es un requisito en el que se edifican y sostienen las posibilidades del desarrollo



científico-tecnológico. Desde la propia dinámica académica, la Facultad exige incrementar el financiamiento de la investigación para continuar siendo un centro de excelencia y estar a la par de otros centros de investigación y desarrollo.

Aun cuando las actividades de transferencia se suscriben a áreas que potencialmente tienen mayor contacto con las empresas, es decir, aquellos campos del conocimiento en los cuales es difícil establecer el límite que separa la investigación básica de la aplicada, todavía se observan ciertos conflictos entre aquellos que piensan que la Facultad sólo debe ocuparse de la producción y transmisión de conocimientos y los que consideran que también es correcto transferirlos y percibir haberes por esta actividad. Algunos entrevistados advirtieron que en términos de los mercados profesionales, esto lleva a contradecir algunos principios de incumbencia profesional en la confrontación entre la profesión académica y la actividad profesional; por ejemplo, la realización de consultorías suele originar conflictos con las llamadas unidades generadoras de ingreso en la universidad, ya que en estas acciones, los docentes investigadores estarían compitiendo con ventaja respecto de los profesionales externos a la Facultad, empleando como base el valor de marca de la Facultad y de la Universidad.

### **iii) La tensión entre lo público y lo privado**

Al situar a la democratización como uno de los ejes centrales de la reforma en Educación Universitaria, en las políticas gubernamentales, es posible evaluar las tensiones que se presentan entre lo público y lo privado, sobre todo a partir del propósito de hacer cada vez más difusos e indefinidos sus límites, posibilitando de este modo, que los fondos destinados a la

investigación manejados por el Estado, se distribuyan de manera directa o indirectamente también entre las instituciones universitarias y sus investigadores. El argumento que respalda esta nueva orientación del financiamiento estatal se basa en un criterio de asignación que no depende de la naturaleza de la propiedad de la institución, sino de la calidad de sus servicios expresada en indicadores de desempeño. Pero más importante aún, lo privado y lo público están siendo sometidos a análisis en cuanto a lo que significan como "bien privado" y como "servicio público" (Lander y Gentili 2001, 73). Estas categorías estuvieron presentes en los nuevos discursos que se estructuran a partir del valor mercantil asignado a los conocimientos. En la Facultad, tanto los servicios de asistencia técnica como consultoría o asesoramiento constituyen el ámbito de la vinculación que ha recibido más demanda en los últimos años.

En tal sentido hay que reconocer que la transferencia social del conocimiento ocurre en las mejores universidades del mundo pero en otros contextos económicos. Esta observación remite a considerar que las bondades del proceso de transferencia estriban en el nivel de compromiso de las partes en tanto opción para ganar; no solo para obtener un bien o servicio a mejor precio sino para articularse en la maximización de los recursos que provee el estado y apuntala el sector privado.

En relación al aprovechamiento por parte de la Facultad de los conocimientos desarrollados en el marco del PEII, fue necesario esclarecer que entre la participación en un convenio de asistencia técnica o un convenio de alta complejidad en productos o servicios existen diferencias considerables en términos de las posibilidades de desarrollo de conocimiento. Por otra parte, la creciente desindustrialización que ha sufrido el país a lo largo de la década de 1990 y las mencionadas características del

sector industrial en un país de rezago relativo (Zambrano, 2006) como el nuestro, con dificultades en lo que respecta a la innovación tecnológica, explica el hecho de que se realicen más prestaciones de servicios que desarrollos experimentales.

### **Sobre el apoyo software para tratamiento de información**

La aplicación software que se utilizó como soporte para el tratamiento y sistematización de la información denominada Atlas.ti (Versión 7.0), es un conjunto de herramientas que permite el análisis cualitativo de grandes cuerpos de datos textuales, gráfico y videos; tal como lo señala Muñoz Justicia (2006), se basa en el examen cuidadoso de diferentes documentos, notas, y archivos multimedia, y a examinar y comparar las fuentes en relación a una línea específica de investigación.

Por otra parte, el Atlas.ti permitió extraer, categorizar, y entrelazar segmentos de datos de una gran variedad y volumen de fuentes documentales. En base al análisis, el programa se apoya en el descubrimiento de patrones y contraste de hipótesis. Con numerosas funciones de salida de datos y herramientas para el trabajo en equipo.

Además, para el manejo del software Atlas.ti; se requiere transformar los materiales digitalizados en Word a matrices rtf; desde este sistema de transformación se constituye las unidades hermenéuticas contentivas de la transcripción de las entrevistas; de ésta unidad hermenéutica, los formatos matriciales de la secuencia de códigos que comprenden las subcategorías, las categorías principales y los núcleos categoriales conforman las estructuras guías de los categoriales empleados en la construcción de la interpretación. Con esta última estructura, el tratamiento del documento primario (DP) en el software, aporta posibilidad de trabajo con los elementos

identificados como Network, estos permiten generar una familia de conceptos y las salidas del mismo Atlas ti, conducen a gráficos de secuencia conceptual que orientan la comprensión de las piezas discursivas.

### **Transcripciones**

La ejecución de las entrevistas implicó la captura de la oralidad de los entrevistados para luego transformarlos a registros textuales mediante la transcripción fiel de lo grabado. Los textos, dispuestos en el procesador Word de Microsoff facilitan la conversión más específica a lo que ya fue señalado como registro rtf para una unidad hermenéutica.

### **Conversión a Unidad Hermenéutica**

Los textos sistematizados desde las entrevistas fueron convertidos a archivo rtf para viabilizar su procesamiento con el Atlas.ti, configurándose el archivo matriz que se expone en la anexo 1.

### **Categorización**

En la sistematización y tratamiento de la información fueron identificados trescientos treinta y dos (332) subcategorías, noventa y ocho (98) categorías y cuarenta y tres núcleos categoriales. Con estos elementos conceptuales se conformaron las redes discursivas que sirvieron de soporte para la interpretación de las construcciones representacionales derivadas de las entrevistas.

Una vez configuradas las redes discursivas, las matrices descriptivas fueron emergiendo desde cada uno de los núcleos categoriales tal como se muestra a continuación:

## MATRICES Y ESQUEMAS DE ARTICULACIÓN PRINCIPALES

**CUADRO 1: Matriz categorial núcleo Investigación.**

NUCLEO: INVESTIGACIÓN		
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍA	SENTIDO
Investigadores	Investigadores	En este segmento la direccionalidad de los conceptos la condición de investigador se entiende como un sujeto que actúa en redes, desarrolla proyectos y está asociado a una comunidad de práctica
Investigado		
Investigadores asociados	Asociados	
Investigaciones		
Investigador	Redes de investigadores	
Investigación		
Proyectos investigativos		
Redes de investigadores	Proyectos	

Como se puede observar, las matrices relacionan el núcleo categoría, por ejemplo, investigación y comunidades de práctica con sus subcategorías y categorías más particulares, por lo cual facilita la comprensión e interpretación del sentido del discurso mediante la generación de nuevas discursividades que dan cuenta de los conceptos que se asocian a las subcategorías con la idea de investigación.

La manera de asociar las representaciones más generales permiten enclave de solo dos conceptos en términos del alcance y sentido del discurso, aquí se muestra como idea fundamental las comunidades de prácticas que permite agrupar los diferentes investigadores comprometidos con un propósito común y la investigación.

**CUADRO 2: Matriz categorial núcleo Comunidades de práctica.**

<b>NÚCLEO: COMUNIDADES DE PRACTICA</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>SENTIDO</b>
Investigadores asociados Investigaciones Investigación Proyectos investigativos Persona con sustancial conocimiento Persona comprometida Redes de investigadores	Investigadores  Conocimiento sustancial  Redes	El discurso apunta a referir las comunidades de práctica como grupo de investigadores con intereses comunes, con sustancial conocimiento y comprometidas con proyectos investigativos individuales o de grupo pero que obedecen a interés de la comunidad o de la institución universitaria. En el marco de las regulaciones normativas institucionales las comunidades de práctica investigativa cumplen una función rectora en la transferencia social del conocimiento

El discurso se recoge en términos representacionales en el núcleo categorial denominado comunidades, en los cuales son revelados los conceptos que buscan representar la idea fuerza de las expresiones investigadores, proyectos de investigación, personas con sustancial conocimiento, personas comprometidas y redes de investigación.

De igual forma, se generan las matrices subsiguientes para ir hilvanando las fuentes de la discursividad de modo que se viabilizó la elaboración del sentido semiótico contenido en la articulación subcategoría-categoría-núcleo categorial.

Desde la perspectiva hermenéutica, la interpelación de los discursos para generar el sentido, es la raíz del proceso que se sigue en el círculo hermenéutico, es decir, comprender para interpretar, interpretar para aplicar, cerrando así el circuito comprensivo-interpretativo-aplicativo que aporta Gadamer. Todas las matrices derivadas se reúnen en el anexo 2 y los gráficos de articulación en el anexo 3.

**CUADRO 3: Matriz categorial núcleo Difusión.**

<b>NÚCLEO: DIFUSIÓN</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Búsqueda de los saberes Saberes para transferirlos Difundir el saber Difusión de los saberes Producción de saberes transferencia de los saberes Acreditación de saberes Compartimos los saberes. Conformación de los saberes Distintas alternativas Mecanismos Maneras Modos Maneras de comunicarse Decisión de vida Historia de vida Compromiso	Búsqueda intencionada  Transferencia de saberes  Producción de saberes  Alternativa  Mecanismo  Comunicación  Decisión  Compromiso  Temporalidad	La manera como se presentan la difusión del conocimiento se ve relacionada con la búsqueda de los saberes, saberes para transferirlos lo que permite la conformación de los saberes y la acreditación de estos. Del mismo modo, los discursos apuntan a conceptualizar la difusión como diferentes alternativas, mecanismos y modos para transferir el conocimiento a sociedad.

**CUADRO 4: Matriz categorial núcleo Producción.**

<b>NÚCLEO: PRODUCCIÓN</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Búsqueda de saberes Saberes transferibles Difundir el saber Producción de saberes transferencia de los saberes Acreditación de saberes Compartimos saberes. Conformación de los saberes	Búsqueda intencionada  Transferencia de saberes  Producción de saberes	Las maneras como se presentan la producción de conocimiento es a través de: Transferencia de los saberes, compartir los saberes los cuales constituyen las formas de cómo se lleva a cabo el proceso de puesta en escena social de lo que se produce en la universidad.

**CUADRO 5: Matriz categorial núcleo Transferencia.**

<b>NÚCLEO TRANSFERENCIA</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Reuniones Charlas Simposios Congresos Conversatorios Eventos académicos Foros Talleres Conferencia Encuentros cara a cara	Congresos Eventos académicos	Las formas de transferir conocimiento se consideran como eventos que ligan los encuentros entre pares tales como los congresos, reuniones, Charlas, simposios, conversatorios, foros y está asociado a encuentros cara a cara.



**CUADRO 6: Matriz categorial núcleo Medios de difusión**

<b>NÚCLEO MEDIOS DE DIFUSIÓN</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Memorias de los congresos	Tecnología  Avances en investigación	Los medios de difusión de la investigación son percibidos a través de las memorias de congresos, apoyos en la tecnología y los avances de las investigaciones que se lleva a cabo en las revistas.
Apoyándose en la tecnología		
Dar a conocer los avances en investigación		
Revistas		

**CUADRO 7: Matriz categorial núcleo Instancias institucionales**

<b>NÚCLEO INSTANCIAS INSTITUCIONALES</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Laboratorio	Laboratorios  Centros  Institutos  Importantes	El discurso refiere a las instancias visibles de investigación de las instituciones universitarias, asignando una relevancia especial de estas para los investigadores.
Centros		
Institutos		
Importancia para todos los investigadores		
Perspectiva teórica		
Importantes		

**CUADRO 8: Matriz categorial núcleo Responsabilidad social**

<b>NÚCLEO RESPONSABILIDAD SOCIAL</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Fenómenos sociales Campo económico Campo de las relaciones industriales Estudios del trabajo Sociología Micro	Fenómenos sociales Campo social	El evento transferencia social del conocimiento se asocia a un fenómeno de carácter axiológico inherente al impacto de la ciencia y sus interpretaciones en el ámbito institucional.
Macroeconomía	Ramas de la ciencia	En términos de lo representacional, los informantes planteas que la responsabilidad social se refleja en la disposición de medios de difusión, pertinencia social de lo investigado, el valor agregado de lo que se produce en la universidad, así como en los acuerdos institucionales alcanzados en la realidad de lo socio laboral.
Fenómeno social	Interpretaciones	
Comprende lo social		
Interpretar lo social		
Explicar lo social		

**CUADRO 9: Matriz categorial núcleo Campo de transferencia**

<b>NÚCLEO: CAMPO DE TRANSFERENCIA</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Ciencias sociales		
Ciencia		
Ciencias humanas	Ciencia Sociales	La percepción de los informantes se orienta a ubicar el categorial campo de transferencia en las dos grandes instancias de investigación: ciencias sociales y ciencias naturales; siempre en términos de la comprensión de su teleología.
Ciencias naturales	Ciencia humanas	
Riquezas de información	Ciencias naturales	
Enseñando	Información	
Comprender las cosas	Comprensión	
Biología		
Biología del amor		
Comprender lo social		
Campos del saber		
Perspectiva teórica con seriedad		

**CUADRO 10: Matriz categorial núcleo Elementos epistemológicos**

<b>NÚCLEO ELEMENTOS EPISTEMOLÓGICOS</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Compromiso		
Ámbito universitario		
Investigación organizada	Compromiso	La idea fuerza sobre las cosmovisiones que configuran la visión del mundo de la ciencia se asocia más a los componentes de carácter axiológico que a los que se definen como la manera expresa de producir conocimiento
líneas	Líneas	
Proyectos	Proyectos	
Epistemología	Epistemología	
Política	Epístemas	
Participar en actividades		
Realidad		

**CUADRO 11: Matriz categorial núcleo Formas de transferencias**

<b>NÚCLEO FORMAS DE TRANSFERENCIA</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Artículos científicos	Artículos Libros Actividades académicas	Las formas de transferencia del conocimiento, en el discurso de los actores sociales se focalizan en la difusión de información sobre el conocimiento generado en la universidad, su sistematización, articulada con la formación universitaria. Esta visión se aleja de la representación necesaria que ubica la transferencia social del conocimiento como un canal para accionar resolviendo problemas en los distintos campos de lo social.
Libros		
Capítulos de libros		
Sistematizar		
Artículo		
Publicación		
Actividades de aula		
Programas de la asignatura		
Prácticas académicas		

**CUADRO 12: Matriz categorial núcleo Representación social**

<b>NÚCLEO REPRESENTACIÓN SOCIAL</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Entendimiento Filosofía del lenguaje Lenguaje construye realidad Representaciones Representación social Prácticas del lenguaje Mediando Negociando Mundo Ideas sobre el mundo	Lenguaje Representaciones Mundo	El ideario que se revela en el discurso de los informantes, ubica la representación social en lo que ciertamente es: el lenguaje, allí ella revela la relación de lo representacional con la interacción del investigador en el sistema mundo.
Reglas de uso semánticos		
Construimos las posibilidades		
Significación de nuestras palabras		

**CUADRO 13: Matriz categorial núcleo Transformación universitaria.**

<b>NÚCLEO TRANSFORMACIÓN UNIVERSITARIA</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Sistema de creencias		
Valores		
Actitudes		
Creencias legítimas		
Universidad	Sistemas de creencias	La postura criterial de los informantes deja ver que los cambios en la universidad están asociados a la formación de sus trabajadores, las creencias que manifiestan, valores y otros componentes de corte axiológico.
Formación de los saberes	Universidad	
Comprender	Transformación	
Interpretar	Comprender	
Transformación social de la sociedad	Interpretar	
Comprensión de la realidad para poderla transformar	Valor	
Valor social del conocimiento		
Valor transformativo		
Calidad		
Demanda sociales		
Demanda social		
Legítima creencia		

**CUADRO 14: Matriz categorial núcleo Participación**

<b>NÚCLEO PARTICIPACIÓN</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Colectivo  Servicio  justicia social  Justicia  Distribución equitativa  Propensión a la participación  Derechos políticos  Acciones libertarias  Mecanismo de liberación social  Colectivos  Experticias sustanciales	Participación Justicia social Colectivos	La acción participación es reflejada en los discursos de los aportantes como ligada a la idea de justicia social, a la actuación colectiva vinculándose a los derechos políticos de las personas.



**CUADRO 15: Matriz categorial núcleo Dinámica económica**

<b>NUCLEO DINÁMICA ECONÓMICA</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Trabajo		
Riqueza nacional		
Rol	Trabajo	La movilidad de la economía, en términos de apoyo a la transferencia social del conocimiento es evidenciada en el discurso como asociada al trabajo, al bienestar de los investigadores, a la protección de los trabajadores y a la distribución justa y equitativa de la riqueza.
Estado	Bienestar	
Bienestar social	Protección de los trabajadores	
Capacidad	Distribución	
Fuerzas laborales		
Dialogo social		
Seguridad social		
Protección integral de los trabajadores		
Espacios de negociación		
Distribución social		
Equitativa		

**CUADRO 16: Matriz categorial núcleo Sociedad del conocimiento**

<b>NUCLEO SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Concepción  Transferencia de soluciones a la sociedad  Indicadores de productividad  Organismos internacionales Nacionales PEII Programa interno  Reconocimiento básico  Organización de eventos  Gestor del conocimiento  Sociedad del Conocimiento  Sujetos Infraestructura	Concepciones Programas de acreditación Indicadores Gestión del conocimiento	El categorial valorado, habla de la complejidad de los escenarios de movilidad de la universidad como entidad generadora de conocimiento; sus canales de transferencia social de lo que se produce en su seno, la alianza con organismos internacionales, los programas de estímulo a la investigación y básicamente al reconocimiento del valor social del conocimiento.

**CUADRO 17: Matriz categorial núcleo Innovación**

<b>NUCLEO INNOVACIÓN</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Infraestructura Investigativa Planes de investigación Líneas de investigación Acuerdos intersectoriales Nodo problemático Recursos humanos Infraestructura servicio de investigación Desarrollo económico Factor de producción Producción Procesos Innovadores valoración de bienes Calidad en la formación Excelencia en la investigación	Planes de investigación Redes Desarrollo económico Modelos productivo Innovación	En este componente categorial del discurso de los aportantes, la visión sobre innovación pasa por delinear ideas relacionadas con los planes de investigación, los modos de producción de conocimiento y la actuación en la dinamización del desarrollo tecnológico y social del entorno.

**CUADRO 18: Matriz categorial núcleo comunidades**

<b>NUCLEO COMUNIDADES</b>		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>SENTIDO</b>
Productos  Mercados  Negocios  comunidades  Rectora en la educación cultura Ley de Universidades crear Asimilar enseñanza enseñanza universitaria formación integral del alumno formación útil a la sociedad satisfacción de las necesidades actividades problemas de interés nacional niveles de la educación	Comunidades Marcos regulatorios Función rectora Formación	En el marco de las regulaciones normativas institucionales las comunidades de práctica investigativa cumplen una función rectora en la transferencia social del conocimiento

## **MOMENTO IV**

### **RECONSTRUCCIÓN DE LAS REPRESENTACIONES**

#### **Las configuraciones representacionales**

Las representaciones sociales tienen en la teoría sostenida por Pierre Bourdieu un símil conceptual que se refleja en la expresión "habitus" (Bourdieu, 1991), estos al igual que las representaciones son esquemas de percepción, de apreciación y de acción interiorizados que funcionan como sistemas de disposiciones a actuar, pensar, percibir y sentir. Es decir, maneras de ser permanentes y duraderas, productos de la historia que pueden llevar a los actores a reaccionar (resistiendo, aceptando, oponiendo) a los condicionamientos del propio ámbito.

El esquema de percepción habitus y la estructura se producen mutuamente, y las disposiciones y las posiciones sociales de los actores son mutuamente lógicas y constituyen una relación dialéctica. Como sistema adquirido de los esquemas generativos conformados a partir de las condiciones particulares en las cuales se constituye, el habitus engendra los pensamientos, las opiniones, las percepciones, las valoraciones y las acciones congruentes con esas condiciones.

En términos del autor citado, los "campos" son definidos como universos sociales relativamente autónomos: campo científico, campo cultural, entre otros, y es en estos campos de fuerzas en los que se desarrollan los conflictos específicos entre los agentes involucrados. Bourdieu define el concepto de "capital simbólico" como propiedad que percibida por agentes sociales dotados de las categorías de percepción y de valoración que permiten percibirla, conocerla y reconocerla, se vuelve

simbólicamente eficiente. Sólo existe en la medida que es percibido por los otros como un valor. Es decir, no tiene una existencia real, sino un valor efectivo que se basa en el reconocimiento por parte de los demás de un poder a ese valor. Para que ese reconocimiento se produzca tiene que haber un consenso social sobre el valor del valor.

En el plano de las concreciones, es de señalar que el Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación (PEII), dirigido a Investigadores e innovadores sustituyó al viejo Programa de Promoción al Investigador (PPI) sostenido con aporte financiero de una fundación, que permitió algo más que diez años de subvenciones en términos de recursos presupuestarios que hasta el surgimiento del PEII se destinaban a los investigadores de las Universidades Nacionales para actividades de Ciencia, Técnica y Humanidades.

El PEII, se puso en vigencia a comienzos de 2011 y continúa, actualmente, en plena ejecución, allí, el incentivo es un pago en efectivo, directamente al investigador, relacionado con la clasificación que este tiene en el Programa, categoría asignada al investigador por pares disciplinarios, que evalúan sus antecedentes académicos, tal incentivo, obliga también la evaluación de las actividades de investigación y sus resultados y el dictamen condiciona la continuidad de la percepción del incentivo.

### **Perspectivas discursivas reveladas**

Las nuevas orientaciones en las políticas de Educación Universitaria en las últimas décadas, pusieron en evidencia la aparición de una nueva cultura científica basada en la lógica racional que impera en los procesos de producción científica buscando asegurar resultados a través de la regulación del financiamiento conforme a los propios de la administración empresarial, y

opuesta a los principios y valores de la ciencia académica que aún convive en el ámbito de la formación de investigadores y en la práctica misma de la investigación. Aquí, entendemos como cultura científica aquellas orientaciones y disposiciones compartidas por los miembros de la comunidad científica. Estas pueden ser normas, valores, filosofías, perspectivas, creencias, expectativas, actitudes, concepciones acerca de las tareas de investigación. La inserción de los investigadores en la comunidad científica se genera a partir de la interiorización de estos valores y concepciones.

Esta tendencia a la intensificación de la relación entre la universidad y la sociedad y la consecuente vinculación de los principios del mercado con los valores académicos constituye el centro de la problemática de las transformaciones operadas en las instituciones universitarias. Podríamos decir que existen tres maneras de entender dicha tendencia se revela en los discursos de los investigadores en tres aristas: la perspectiva determinista, la perspectiva voluntarista y perspectiva dialéctica.

i) Mecanicismo como Perspectiva

Pretende interpretar dichas transformaciones en la vida académica de manera lineal y mecánica, considerando que éstas se producen debido a la implementación de mecanismos de estímulos o "premios" (por ejemplo salarios diferenciales a partir de la comercialización de conocimientos con valor comercial). Si bien es cierto que la frontera entre la investigación básica y la aplicación de resultados es cada vez más difusa, estimulando y promoviendo a su vez una creciente cercanía entre el investigador académico y la empresa, y también es cierto que las políticas universitarias de algún modo, fuerzan a los investigadores académicos a repensar la orientación de sus investigaciones temáticas, estas macrocondicionantes no

explican las acciones de los investigadores para adaptarse al nuevo contexto, ni revelan los motivos de acción de los actores individuales respecto de la nueva situación que les toca afrontar.

En este caso, el resultado de los procesos estructurales no necesariamente predice las motivaciones en las acciones individuales, ni explica las percepciones que los sujetos tienen acerca de dichos procesos.

A nuestro entender, no se pueden establecer correspondencias lineales entre las transformaciones estructurales acaecidas en los últimos años (en las políticas públicas, en las políticas universitarias, en las políticas institucionales), y las orientaciones de los sujetos introducidos en tales cambios.

#### *ii) Altruismo como perspectiva*

Contrariamente a la anterior, pretende explicar las acciones de cada investigador académico como una elección libre que los lleva a realizar acciones de transferencia tecnológica o no, a hacer que sus conocimientos sean más vendibles o no. Sin embargo, la mayor parte de las acciones humanas tienen como principio algo absolutamente distinto de la intención, es decir disposiciones adquiridas que hacen que la acción tenga que ser interpretada como una orientación hacia tal o cual fin sin que plantear por ello que como principio tenía el propósito consciente de ese fin.

De este modo, el estudio de las acciones de los docentes investigadores desde la perspectiva voluntarista, deja de lado un aspecto esencial para la comprensión de un escenario que guarda la complejidad del tramado de percepciones y valoraciones.



### iii) La Perspectiva Crítica-Dialéctica

Acepta el interjuego entre las dos perspectivas anteriores; es decir, considerar tanto las presiones externas provenientes de políticas institucionales, como las decisiones individuales, dejando de lado el intento de establecer un vínculo directo o correspondencia directa entre la investigación académica y las condiciones económicas o políticas del momento, y adoptando la mediación configurada por un microcosmos social relativamente autónomo que tiene su propia lógica.

Sin duda, la Facultad como ámbito de producción científica recibe coacciones externas del mundo social que lo engloba, pero también existen resistencias que caracterizan la autonomía relativa de la misma. Cualquiera que sea la naturaleza de las coacciones externas (la política científica del Estado, la política universitaria y la política institucional), éstas son mediatizadas y retraducidas por los actores. La teoría de la acción que al respecto propone Bourdieu (1991), con la noción de *habitus*, equivale a decir que existe un cuerpo socializado, estructurado, que se ha incorporado a las estructuras inmanentes de los diferentes *campos*, que estructura la percepción del mismo y también la acción de los actores sociales en el mismo. El *habitus* del científico supone un conjunto de disposiciones que configuran su práctica. No significa una determinación total por parte de aquellas, pero pueden ser tenidas en cuenta como elementos que conforman la acción de los actores.

Desde esta perspectiva, la acción de los actores académicos pudo ser indagada en la línea de considerar estas acciones optativas como resultado de motivaciones personales y de considerar cómo los arquetipos de acción que expresan aquellos motivos intervienen y median, de alguna manera

condicionando la conformación de las relaciones en dichas experiencias, a la vez que son condicionados por éstas, desde el enfoque que acentúa la importancia del componente subjetivo de lo social, concibiendo la producción de lo social como la resultante de la convergencia de las estrategias de los distintos actores, sin dejar de tener en cuenta la presencia de fuerzas impersonales que trascienden y condicionan la voluntad de los agentes.

En la sociología de Bourdieu, esta perspectiva de análisis debe entenderse en forma relacionada con el concepto de capital simbólico, es decir como propiedad que respondiendo a "expectativas colectivas", socialmente constituidas, ejerce una categoría de poder. La percepción que cada investigador tiene acerca de los distintos elementos del contexto, determina su trayectoria particular y sus respuestas particulares de aceptación, rechazo, adhesión, respecto de las acciones de vinculación.

### **Cosmovisión docente sobre transferencia social del conocimiento**

El examen de las bases sobre las cuales se fundan las tendencias de producción de conocimiento en las universidades venezolanas, tiene una conectividad directa con los procesos de investigación que a lo endógeno se desarrollan en estas instituciones. Para ello, emerge la necesidad de proyectar la construcción de un conjunto de alternativas que asoman como potencialmente asumibles en la transformación de la arquitectura investigativa universitaria.

No se trata aquí de aproximarse a la contribución que la investigación en la universidad da al desarrollo social o examinar el impacto que la producción de conocimiento tiene en el entorno social de la institución, sino más bien poner en relieve la percepción que los actores sociales de las comunidades de práctica tienen respecto a los saberes y conocimientos en la

universidad y dar testimonio de las representaciones que estas personas tiene sobre el asunto para avanzar en función de proponer una alternativa para democratizar la función investigación en la institución universitaria.

Bajo este criterio, la discursividad se ocupará de la forma en que los investigadores, desde el seno de las comunidades de práctica, dan representación a los caminos que toma la producción de conocimiento; esto permitirá aproximarse a la concepción del devenir de los saberes y conocimientos que se construyen en esta instancia.

La acción transformadora desde lo resolutivo, facilitará la atención a la diversidad de enfoques (escuelas de pensamiento), posturas culturales e ideologías, así como a la variedad y rivalidad de disciplinas y puntos de vista epistemológicos de los investigadores, siempre haciendo énfasis en el ejercicio efectivo de la actividad epistémica que responde a una situación social y a un momento histórico permitiendo revisar las concepciones sobre la metódica empleada en los procesos de indagación formal, los esquemas de intelección, y lo proximal a la visión de complejidad en las fronteras de lo disciplinar, que pudiera conducir a gestar una noción de conjunto en la práctica científica.

Se trata entonces de trazar, con registros gruesos, un mapa provisional, perfectible, de los focos nodales del problema de la investigación en la universidad, identificar su vecindad con los sectores afines en la reflexión de los investigadores, la multidimensionalidad del asunto y lo complejo del proceso de producción de conocimiento y su constante progreso, que evidencia trascendencia en el poder espiritual individual y en la elaboración del saber o de la búsqueda de su unificación desde los colectivos comprometidos.

Por otra parte, atendiendo a la ubicación del eje de interés que nos movió a plantear un desplazamiento de la racionalidad que asiste a los procesos implicados en la generación de conocimiento desde la investigación en la universidad venezolana empleamos como hito referencial la noción de representaciones sociales; al respecto cabe señalar que los estudios sobre representaciones sociales han venido tomando cuerpo en el escenario de las ciencias sociales desde mediados de los años ochenta, tales estudios dan cobertura a una serie de confrontaciones de especialistas ubicados en el contexto de la psicología y de la sociología, que se desprenden de dos fuentes fundamentales: la fenomenología y la psicología experimental hasta deslindar enfoques teóricos correspondientes a sociología comprensiva, que en el ámbito general recoge el pensamiento de Schutz y Luckmann (1973); Schwartz y Jacobs (1984); en el plano nacional se mueven en este enfoque Cordova (1986), Martínez (1996), Parra (1996).

### **Formas representacionales de las instituciones**

Cuando se discute el alcance de las concepciones que sostienen la idea fuerza fundada en el pensamiento organizacional, emerge un criterio que es sostenido por diversos estudiosos de la corriente psicosociológica que asigna a las organizaciones alguna forma de pensamiento; es en este entramado conceptual en el cual se hace necesario reposicionar los criterios implicados en las acciones de comunidad que se gestan al seno de las instituciones; en ellas, los términos cooperación y solidaridad generalmente tienen una mirada centrada en el rechazo o la desconfianza, siendo que el concepto solidaridad, para Douglas (2000: 15) se ha manejado tradicionalmente como una formulación conceptual que evidencia "...individuos que están dispuestos a sufrir en representación del grupo más amplio y que esperan que los restantes miembros individuales del mismo

hagan algo similar por ellos”; esta postura actitudinal que guía la acción individual hacia lo colectivizado reúnen estamentos de corte axiológico y se mueven en el territorio de los sentimientos, estos últimos se acercan impulsando la transformación contextual desde la actividad grupal en una simbiosis de lealtad, confianza y veneración del vínculo articulante de lo social.

Cuando esta postura actitudinal de los individuos no se gestiona adecuadamente, se produce un fenómeno contrario a los valores y principios institucionales que pudiera afectar el consenso para impulsar la misión y la visión de la organización, potencialmente este fenómeno puede traducirse en la radicalización de los desacuerdos y en consecuencia la cultura institucional se matiza de desencuentros cuya consecuencia distorsiona los compromisos institucionales dejando ver la relación que pudiera existir entre las mentalidades y las instituciones. Es entonces la idea de solidaridad y el vínculo social permite impulsar en los grupos la acción consensuada de transformación del entorno social o cultural, esto en razón a que sólo cuando los individuos comparten las categorías de pensamiento, es decir poseen esquemas representacionales compartidos y actúan en consecuencia.

Aun aceptando el principio teórico sobre la carencia de mente en las instituciones (Douglas, 2002: 27), es posible asentir en que un grupo vinculado mediante el valor de la lealtad y de la solidaridad puede construir una nueva visión del pensamiento colectivo que incluso pueda ser diferente a la sostenida por Durkheim (Durkheim y Mauss, 1903) y recupere la idea del comportamiento colectivo sin que éste implique magnificar la sociedad como entidad ordenadora del pensamiento humano, sino que más bien sea el sentir colectivo como valor que impulse una aproximación al colectivo de pensamiento sostenido por Fleck (1986), desde el cual se propugna una

fortaleza de tal magnitud que se haría insostenible oponérsele. En este caso, la reivindicación del criterio de Fleck, haría posible una interacción en las comunidades de práctica en términos de comunidad de pensamiento.

### **Los visos de la elección racional en las comunidades de práctica**

Un problema que se presenta en el seno de las comunidades con intereses de acción y con una potencialidad en el consenso sobre las formas representacionales es lo que Olson (1965) llamó efectos de escala refiriéndose al tamaño de la comunidad o a sus dimensiones específicas, sobre lo cual señala que aquellas cuyas dimensiones le hacen evidenciarse como comunidad pequeña no sufren los embates directos de la elección racional; en este enfoque teórico se reconoce que "...los individuos renuncian a su propio interés en beneficio del bien de los demás" (Douglas, 2000: 42); de la misma manera se reconoce que las acciones altruistas pueden ser evidenciadas y lo que es más importantes, que los grupos ejercen de alguna manera influencia en el pensamiento de sus integrantes, gestándose la posibilidad de que al interior de la comunidad de práctica se produzca un estilo de pensamiento diferenciado. Con ello, se está asintiendo que los bienes producidos en colectivo son patrimonio de la comunidad y por ende no puede privarse a ningún miembro de la comunidad del uso del bien producido. No cabe entonces en la actividad de producción de una comunidad de práctica o de pensamiento el análisis comportamental aportado por la visión reduccionista de los enfoques de ciencia clásica.

La concepción anterior, deja al descubierto que un individuo con posturas egoístas centradas en el yo personal cuyo comportamiento orientado por el interés propio racional no contribuirá al bien común más allá de lo que espera recibir como beneficio para sí mismo, en tal caso, la

comunidad de práctica es una alternativa para generar una cultura institucional diferente, siempre que pueda vencer el fantasma de la selección racional individual, en razón a que su combate amplía la confianza y esclarece la participación en los principios colectivos de la comunidad. Es en este contexto en el cual el sujeto individual es capaz de contribuir ampliamente en el logro de metas o propósitos colectivos que consoliden la misión de la comunidad y gestionando su permanencia en el tiempo en tanto el bien común está representado en cierto orden social cuya construcción no está dada por el egoísmo racional pues sus miembros comparten creencias y valores comunes tales como la cooperación voluntaria para producir el bien común.

En los discursos estudiados, se observan claramente dos enfoques aplicados al término conocimiento. Uno referente al mismo como concepto, abstracto y general, sin una aplicación definida orientado a solo el individuo y otro enfocado al hacer y ser, este último, un poco más amplio, apunta no solo al significado sino a la utilidad que se le puede dar debido a que capacita al hombre para dar respuestas a los retos del mundo de la vida y le conecta con la manera de hacerlo.

En tal sentido, en la contemporaneidad, el valor que ha adquirido el conocimiento en la sociedad post-capitalista es que se le considere el recurso más bien que un recurso. Lo que según Drucker (1995, 8), "Cambia fundamentalmente la estructura de la sociedad. Crea una nueva dinámica social. Crea una nueva dinámica económica. Crea una nueva política", acción que no se detiene sino más bien en ocasiones se acelera generando como única opción buscar respuestas para poner a la sociedad a tono o a quedarse obsoleta si no asume el reto.

Ubicándonos en la actual sociedad cambiante, el conocimiento se prueba a si mismo en la acción (información eficaz) enfocada en los resultados. Debido a que el conocimiento seguirá siendo el activo fundamental del desarrollo de las sociedades, debemos buscar que la educación busque producirlo, transmitirlo y distribuirlo mejor entre los diferentes grupos sociales.

Se trata, pues, de que la educación pueda convertir al conocimiento en algo más que un instrumento, llevándolo al plano de la libertad y la creatividad; es decir, integrar capacidad de aprender, capacidad para hacer y capacidad para ser. Propiciando la realización individual y la proyección social del individuo autónomo hacia su grupo, en una relación constructiva y fraterna.

Igualmente importante es que el verdadero recurso dominante y factor de producción absolutamente decisivo no es ya ni el capital, ni la tierra ni el trabajo. Es el conocimiento (Drucker, 1995, 6). Esto nos induce a analizar y replantear la manera como se está produciendo el conocimiento en nuestro sistema educativo, observando si posee la estructura adecuada a la realidad cambiante del mundo multipolar.

Dentro del sistema educativo las universidades participan de manera determinante en la producción del conocimiento, que sirve a su vez de retro- alimentación del sistema hacia las áreas de educación básica y media diversificada; por lo cual cabe recordar con Gabiña (1995, 132) que:

lo que la sociedad espera del sistema educativo no es solo que los jóvenes adquieran aptitudes entendidas como saberes y conocimientos y un cierto saber-hacer; sino también adquieran actitudes entendidas como comportamientos individuales (desarrollo de la propia personalidad y de los talentos) y



colectivos (comportamiento como ciudadanos responsables, con un alto nivel de ética, que sustentan y profundizan los valores democráticos de la sociedad.

Así como requerimos capital social preparado para vincularse adecuadamente con la actividad económica, también es indispensable que amplíemos nuestros horizontes educativos más allá de la instrucción y de la calificación para llegar al plano de la socialización política y cultural. En esos términos, los modelos educativos del futuro tienen necesariamente que pensar que la enseñanza y el aprendizaje deben verse desde perspectivas integradas que busquen construir "equilibrios activos" entre el conocimiento, las capacidades y las actitudes.

Un punto muy importante del recurso humano es su profesionalidad, entendiendo por ello la capacidad de aprender a aprender, abierto de cara al trabajo en equipo, satisfacción por el trabajo bien hecho, espíritu de creatividad e innovación, preocupación por la calidad en la aplicación de saberes y del saber – hacer. Todo esto conduce al surgimiento de las personas que trabajan con el conocimiento, considerados como único factor a diferenciar en el nivel de productividad y eficiencia de una institución, empresa u organización.

El recurso humano visto como inversión a las cuales debe orientarse toda organización que desea ir a la par de la sociedad cambiante, se distinguirá de otras por el conocimiento y la capacidad de respuesta que posean sus empleados ya que se transforman en el activo más importante representando utilidades y beneficios para la organización y los sistemas sociales.

En sentido general, desde la práctica social cotidiana, el trabajador ha venido experimentando una evolución en su condición laboral que lo ha

llevado en la actualidad a definírsele como propietarios e inversores del capital humano, llegando incluso en ocasiones a cerrar la brecha entre el patrono y el empleado dada su condición de poder y decisión sobre sus actividades, para lograr beneficios que en épocas anteriores eran inimaginables, mostrando niveles de excelencia en las diferentes áreas del quehacer laboral. Lo expuesto muestra el peso y la importancia que hoy en día representan el recurso humano en cualquier organización, llegándolos a calificar “capital humano” como los únicos que pueden manejar el conocimiento.

Esta reflexión bien puede aplicarse a lo que en para Davenport (1999), significa la autonomía laboral por el conocimiento:

los individuos ya no se esconden bajos sus mesas temerosos del despido., ...la inclinación de la balanza del poder se desplaza desde el patrono al empleado. Son muchos los que durante las décadas de los noventas se han sentido dueños del control de sus carreras hasta un grado jamás visto. (p.25).

El mismo autor, señaló que es importante enunciar los componentes bajo lo que reposa el capital humano, los cuales son:

a) Capacidad. Pericia en una serie de actividades o formas de trabajo. b) Comportamiento. Medios observables de actuar que contribuyen a la realización de una tarea. c) Esfuerzo. La aplicación consciente de unos recursos mentales y físicos a un fin concreto. (Davenport, 1999; 119).

La toma de conciencia por parte del individuo en la construcción de los pilares de la evolución profesional, dependerá cada día más del poder interior en la búsqueda del conocimiento, de la preparación en el dominio de un área, además de la capacidad de observar que la competencia es cada

vez más poderosa y que las oportunidades de alcanzar un puesto laboral se están reduciendo. Motivado a esta reflexión el problema del acceso al conocimiento en sociedades como la nuestra es especialmente serio debido a que no hemos sido capaces de prepararnos suficientemente y con antelación, a las mutaciones aceleradas que se están produciendo a escalas planetaria y que afectan significativamente a nuestras esferas económica, social, cultural y política. Allí, la universidad tiene su correspondiente alícuota de culpa en lo que respecta a sus niveles de eficiencia, tanto social como económica. En consecuencia, parafraseando a Gabiña (1995), ello nos obliga seriamente a replantearnos todos sus contenidos educativos y organizativos, y a perseguir, firmemente, la coherencia individuo-colectivo para vencer las dificultades que comprende el acceso al conocimiento.

Otro elemento puntual del asunto estriba en que en las universidades gran parte de los profesores no poseen experiencia profesional más que la propia procedente de la universidad, (reconociendo que no se puede generalizar) aunque, motivados por la competencia, solo un porcentaje relativamente bajo busca la especialización a través de la prosecución de estudios universitarios posteriores, esto pone en tela de juicio un aspecto muy importante que es el ¿cómo se está llevando a cabo la transmisión de la experiencia de acceder al conocer y como se construye el conocimiento?, cuestión ciertamente importante en el proceso de interacción generado en las comunidades de práctica, como centro de interés de este trabajo.

En el marco de lo multipolar y su dinámica, el cambio generalizado afecta por igual a la sociedad y a las empresas, en ella, las oportunidades también se han mundializado y, alcanzar posiciones estables, implica producir nuevos conocimientos sean para adaptarse a las nuevas exigencias sociales o para hacerse más competitiva; este nuevo conocimiento deberá

también difundirse e incorporarse como nuevas tecnologías y en los procesos transformacionales del entorno. Este s'gnico campo es el que define al nuevo escenario de la sociedad del conocimiento, pues en ella, el conocimiento y su dominio es un elemento fundamental en la gesti3n de las ventajas competitivas que poseen las empresas, organizaciones y pa'ises.

Por ello, uno de los aspectos fundamentales que se deben plantear las universidades es definitivamente siempre estar en la b'usqueda de nuevo conocimiento, para ello deben contemplar algunos cambios de fondo en la gesti3n de las funciones universitarias, enfoc'ndolas no solo en la comunidad de actores que en ella se mueven, sino tambi3n en el entorno social en el cual se enmarcan, para que siempre como instituci3n se mantenga no solo la calidad acad3mica sino la calidad en toda la gesti3n universitaria.

Por otra parte, dentro de los procesos de construcci3n del conocimiento, se encuentran diferentes tendencias investigativas en las cuales cabe destacar una de ellas, denominada metainvestigaci3n, que se corresponde con la determinaci3n de las formas c3mo se est' construyendo el conocimiento en nuestras universidades.

En tal sentido, es de inter3s la observaci3n que especifica Lewis (1999):

Las herramientas para acceder al conocimiento nunca han sido tan poderosas como son ahora. El correo electr3nico, Fax, Internet son algunos ejemplos obvios. Adem'as de que esas herramientas est' cambiando la metodolog' de la ense'anza. Lo que es m'as importante, est' cambiando los criterios de calidad de la ense'anza (p. 31).

En otras palabras en este momento de la historia los profesores de cualquier institución deben enfocarse en la verdadera tarea académica y reconocer ¿qué herramientas está utilizando? y ¿cómo está actuando dentro de las experiencias de transferir a la sociedad el conocimiento?

## REFERENCIAS

- ARANGUREN, G. (2002). Acercamiento al perfil del docente-investigador a partir de la investigación-acción como estrategia para su formación. En: Revista Educación y Ciencias Humanas. No 18. 15-32.
- ARBONIES A. Y ALDAZABAL J. (2005). Identificación y evaluación de flujos de conocimiento en las organizaciones. España: Milk, S.Coop
- ATLAS.TI (2007). Visual qualitative Data Análisis: Win 7.0 (Build 60) By Scientihics software. Development. Berlín
- BANCHS, M. (1998). Entre la ciencia y el sentido común: relevancia de la teoría de las representaciones sociales para una Psicología de los procesos salud/enfermedad. Ponencia presentada en : V Congreso Latinoamericano de Ciencias Sociales y Medicina. Isla de Margarita- Venezuela.
- BEER, S. (1976). The systems revolution. John Wiley, London and New York.
- BISANG, R. (1995). Hacia un nuevo modelo de organización industrial: el sector manufacturero argentino en los años 90. Buenos Aires: Alianza Editorial.
- BOURDIEU, P. (1991). "Espacio social y poder simbólico". En: *Cosas Dichas*. Barcelona: Ed. Gedisa.
- CÁRCEL F. y ROLDÁN C. (2013). Principios básicos de la Gestión del Conocimiento y su aplicación a la empresa industrial en sus actividades tácticas de mantenimiento y explotación operativa: Un estudio cualitativo. Disponible: [http://datateca.unad.edu.co/contenidos/207101/207101-2014-/Unidad 2 Estructura y Gestion de Mntenimeinto/ 2- Gestion estrategica del Conocimiento- Gestion estrategica del mantenimiento.pdf](http://datateca.unad.edu.co/contenidos/207101/207101-2014-/Unidad%20Estructura%20y%20Gestion%20de%20Mantenimiento/2-Gestion%20estrategica%20del%20Conocimiento-Gestion%20estrategica%20del%20mantenimiento.pdf). Consultado el 20-08-2014.
- CASADO, E. y CALOGNE, S. (2001). Representaciones Sociales y Educación. Cuaderno de Postgrado N° 25. UCV. Caracas.
- CHIRINOS, E.; FIGUEREDO, C.; GOYO, A.; MÉNDEZ, E.; RIVERO, E. Y ROJAS, L. R. (2009). La universidad ante los nuevos paradigmas de la información y el conocimiento (PIC). Documento en línea. Disponible en: [www.revistanegotium.org.ve](http://www.revistanegotium.org.ve) 13 (5) 23-36. Consulta: 28-07-2010.
- CLARK, B. (1991). El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica, México: Nueva Imagen/Universidad Futura.

- CORDOVA, V. (1986). El modo de vida: Problemas epistemológicos y metodología. Tropykos. Caracas.
- CORREA, M. (2006). La organización de la función investigación: un atisbo desde la Universidad de Carabobo. Trabajo de Ascenso no publicado. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- DAVENPORT, T. (1999). Capital humano (Creando ventajas competitivas a través de las personas). Capellades Barcelona. Aedipe Gestión 2000.
- DILTHEY, W. (1986). Introducción a las Ciencias del Espíritu. Editorial Alianza S.A.
- DOUGLAS, M. (2000). Política y solidaridad. Routledge y Kelgain. Londres.
- DRUCKER, P. (1995). La gerencia en tiempos difíciles. Sexta Edición. Buenos Aires. Editorial El Ateneo.
- DURKHEIM, E (1970). Las reglas del método sociológico. Edit La Pléyade. Buenos Aires.
- DURKHEIN, E. (1961). Sociología. Editorial Assandri. Córdoba. Argentina.
- ESCOBAR, M (2007). Universidad, conocimiento y subjetividad. Relaciones de saber/poder en la academia contemporánea. Revista Nómadas Octubre. núm. 27
- FERNÁNDEZ M., BOLÍVAR, A., GALVÁN I. (2013). Comunicación y transferencia de conocimiento en los acuerdos de cooperación: una aplicación en la franquicia. Disponible: <http://www.oncti.gob.ve/images/Publicaciones/tomo2resumenes.pdf>. Consultado el 24-08-2014
- FERNÁNDEZ, M.; BORDONS, M. y GÓMEZ, I. (2003). Producción en ciencia frente a tecnología en la Comunidad de Madrid. En: Cuadernos del Cendes. No, 51. Septiembre- diciembre (109-128).
- FLECK, L. (1986). La génesis y el desarrollo de un hecho científico: Introducción a la teoría del estilo de pensamiento y del colectivo de pensamiento. *Madrid: Alianza Editorial*.
- FOUCAULT, M. (1980). Las palabras y las cosas. Siglo XXI Editores. Buenos Aires. Argentina.
- GABIÑA, J. (1995). El futuro revisitado: La reflexión prospectiva como arma de estrategia y decisión. *Barcelona, Coedición: Alfaomega-Marcombo*.
- GADAMER, H. G. (1996). Verdad y método. Tomo II. Editorial Sígueme. Madrid
- GADAMER, H. G. (1998). Verdad y método. Tomo I. Editorial Sígueme. Madrid

- GALCERAN, M. (2003). El discurso oficial sobre la Universidad. Logos: Anales del Seminario de Metafísica.
- GOETZ, J. P. y LeCOMPTE, M. D. (2002). Etnografía y diseño cualitativo en Investigación Educativa. Madrid, España: Ediciones Morata.
- GENTILI, P. (2001). Globalização excludente: desigualdade, exclusão e democracia na nova ordem mundial. Petrópolis: Vozes.
- GUTIERREZ, C (2008). Ensayos hermenéuticos. Madrid, España: Editorial siglo XXI.
- JODELET. D. (1989). Representations sociales: domaines en expansion In: D. Jodelet (org) Les representations sociales. París: PUF, 1ra ed.
- LANDER, E., & Gentili, P. (2001). *Universidades na penumbra: neoliberalismo e reestruturação universitária*. Cortez Editora.
- LEAL L. (2012). La personalidad creativa del investigador en la producción del conocimiento científico. Disponible: <http://www.oncti.gob.ve/images/Publicaciones/tomo2resumenes.pdf>. Consultado 20-08-2014.
- LEWIS, R. (1999). Tecnologías de información y educación. HomoSapiens Ediciones. Bogotá, Colombia.
- LLOVET, J. y Ramos, S. (1995). Un Estilo de Trabajo: La investigación microsocia. Trabajo presentado en el Seminario Sobre Problemas de Integración del Análisis Demográfico en la Investigación Social. Pispal noviembre-diciembre. Belo Horizonte. Brasil.
- MALIZIA A., SÁNCHEZ M., LOMBERA G. y CASTRO E. (2013). Análisis de los Mecanismos de Transferencia Tecnológica entre los Sectores Científico-tecnológico y Productivo de Argentina. Disponible: <http://www.jotmi.org/index.php/GT/article/view/1330/882>. Consultado 20-08-2014
- MARTÍNEZ, C. D. (2000). Fundamentos de lógica. Ediciones McGraw Hill. México.
- MARTÍNEZ, L. (2011). Formación axiológica del contador público. Una aproximación interpretativa desde la perspectiva de actores sociales formados en la Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos Tesis doctoral no publicada. Universidad Nacional Experimental Rómulo Gallegos. San Juan de los Morros. Venezuela
- MARTÍNEZ, M. (1996). La investigación etnográfica aplicada a la educación. Ediciones Trillas. México.



- MEDELLIN, E. (2003). Capital intelectual: Formación y medición de valor. Editorial Artes Gráficas. Colombia.
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA CIENCIA, LA TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN, (2013). Observatorio Nacional de Ciencia, tecnología e Innovación. Caracas. Autor.
- MOSCOVICI, S. (1979). Psicología Social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales. Ediciones Paidós. Barcelona, Buenos Aires, México.
- MOSCOVICI, S. (1984). The phenomenon of social representations In: R.M.Farr and S.Moscovici (Ed.) Social representations. Cambridge, University Press
- MUÑOZ JUSTICIA, J. (2006). Curso de análisis cualitativo de datos. Alfa-Omega. Barcelona. España.
- NONAKA, I y TOYAMA, R (2003). The knowledge-creating theory revisited: knowledge creation as a synthesizing process. Knowledge Management Research & Practice.
- NONAKA, I. y TAKEUCHI, H. (1999). The Knowledge-creating company. Ediciones Oxford. México.
- OBSERVATORIO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (OnCTI, 2011-2013). Disponible:<http://www.oncti.gob.ve/images/Publicaciones/indicadores/>
- OBSERVATORIO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (OnCTI, 2012). Disponible:<http://cdch-ucv.net/wp-content/uploads/2011/07/REQUENA-PEI-2011-ANALISIS-1.pdf>.
- OBSERVATORIO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA (OnCTI, 2014). [http://www.fundacite-carabobo.gob.ve/innovacion/acreditados\\_peii\\_2013-2014\\_carabobo.pdf](http://www.fundacite-carabobo.gob.ve/innovacion/acreditados_peii_2013-2014_carabobo.pdf)
- OLSON, M. (1965). The logic of collective action, 2ª ed., Cambridge: Harvard University Press
- PARRA, G. (2007) Espacio Gnoseológico Creativo en las Organizaciones Humanas. Documento original presentado en: la conferencia Generación de Teoría. UNEFA, Núcleo Valencia Julio. Material no publicado
- PEDRAZA, E. y VELÁZQUEZ, J. (2013). Oficinas de Transferencia Tecnológica (OTT), en las Universidades como Estrategia para Fomentar la Innovación y la Competitividad. Caso: Estado de Hidalgo,

- México. Disponible: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-27242013000200018&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-27242013000200018&script=sci_arttext). Consultado el 20-08-2014.
- RAMÍREZ, G. (2006). La universidad venezolana: desafíos en una época de transición. Revista Laurus. Vol.12.núm.21
- REQUENA, M. (2005). ESPACIOS DE PRODUCCIÓN GNOSEOLÓGICA EN EDUCACIÓN: Categorización de la investigación internacional. En: Revista Orbis/Ciencias Humanas. Año 1/Nº 2 / 2005. Páginas 45 – 75.
- RICOEUR, P. (1998). Teoría de la interpretación. Madrid, México: Siglo XXI Editores.
- ROJAS, B. (2012). Gestión del Conocimiento y desarrollo de la competitividad Empresarial en las PYMES del Sector Tecnologías de la Información y la Comunicación. Libro de resúmenes Ponencias, simposios y Feria-Exposición. Tomo 2. 1er Congreso venezolano de Ciencia Tecnología e Innovación LOCTI. PEII
- SÁBATO J y BOTANA N. (1968). La ciencia y la tecnología en el desarrollo futuro de América Latina. Revista de la integración INTAL. Buenos Aires. Año 1 núm. 3.
- SANCHEZ, W (2007). La universidad sin órganos. Capitalismo cognitivo y transformación empresarial de la Universidad colombiana. Revista Nómadas. Octubre núm. 27
- SCHUTZ, A. y LUCKMANN, T. (1973). Las estructuras del mundo de la vida. Amorrortu Editores. Buenos Aires. Argentina.
- SCHWARTZ, H. Jacobs, J. (1984) Sociología Cualitativa: Método para la reconstrucción de la realidad. *México: Trillas.*
- TAYLOR, S. J. y BOGDAN, R. (2000). Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados. Ediciones Paidós, España.
- UTRERA, A. (2007). Endoculturización y construcción del sujeto social. Una perspectiva epistémica de la educación venezolana. Tesis
- VAN DIJK, T. (2000). El discurso como interacción social. Editorial Gedisa, S.A. España
- VESSURI, H. (2002). El ejercicio de la observación sociotécnica. A propósito de los observatorios de ciencia y tecnología. En: Cuadernos del Cendes. No, 51. Septiembre- diciembre (1-17).
- VESSURI, H. (2014). Traducción de asimetrías en el conocimiento: reflexiones de Hebe Vessuri. Edition Crolar Vol.3 núm 2.

- VIEYTES, R. (2007). Metodología de La investigación. En organizaciones, Mercado y Sociedad, Epistemología y técnicas. Buenos Aires. Editorial de las Ciencias.
- WUNDT, W. (1998). Compendio de psicología. Ediciones Augusto Messer. Madrid.
- ZAMBRANO, C. (2006). Desempleo, sistemas tecnoformativos y reconstrucción conceptual en la formación de recursos humanos. Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela.
- ZAMBRANO, C. (2014a). La lectura como método. Materiales para el Seminario de Investigación. Doctorado en Ciencias Sociales. FCS-UC. Valencia, Venezuela.
- ZAMBRANO, C. (2014b). Instancias visibles de Investigación. Conferencia en la instalación del Doctorado en Ciencias Económicas y Sociales. Faces-UC. Valencia, Venezuela.

## **ANEXOS**

## ANEXO1

### TRANSCRIPCIÓN DE LAS ENTREVISTAS

INFORMANTE 1:

E: ¿Cuáles elementos epistémicos definen las representaciones sociales sobre la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

Un valor importante a la transferencia social del conocimiento, que creo yo sinceramente, yo creo que todos los investigadores del mundo, que todos los investigadores de esta facultad, que todos los investigadores de la universidad de Carabobo y de las universidades latinoamericanas y a nivel mundial le dan una importancia a lo que significa la transferencia social del conocimiento, pues estamos hablando de los investigadores y entonces en este caso importante de que yo te aclaro que es para mí un investigador, un investigador para mí es una persona con sustancial conocimiento, un investigador es una persona que busca los saberes para transferirlos, entonces si yo tengo esa idea de investigador, para mí todos los investigadores le dan importancia a la transferencia de los conocimientos.

Acordemos que en la universidad ser investigador o no ser investigador es una decisión de vida, el hecho de que un profesor haga un trabajo para ascender no necesariamente lo hace investigador, de pronto es que hizo una investigación temporal en algún momento porque se sentía que había un compromiso con su carrera con su digamos con su investidura de profesor universitario; sin embargo, hay personas que son investigadores, ese investigador que hace investigación a pesar de cuyo compromiso no es con el escalafón, cuyo compromiso es consigo mismo es con su convicción de la importancia que tiene ir en esa búsqueda de los saberes para transferirlos a la mayor cantidad de personas posibles, entonces rescatando un poco lo que me preguntas yo sí creo sinceramente que para todos los investigadores que cuando digo todos hablo de su totalidad aclarando lo que entiendo por investigador consideran como muy importante la transferencia del conocimiento y por esa razón todos los investigadores como lo hemos definido hacen ese esfuerzo en buscar las distintas alternativas, mecanismos maneras y modos para que eso que ha investigado sea de conocimiento del otro incluso pudiera ser de utilidad para nosotros.

E- ¿Cómo se operacionaliza la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales?

Mira la transferencia de conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales es igual que en todas las partes del mundo, igual que en el resto

de las facultades porque la transferencia del conocimiento son a través de técnicas a través de estrategias a través de vías que son las mismas en la Universidad de Carabobo en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales en todas las facultades en esta universidad y en todas las demás.

Cómo se transfieren los conocimientos, hay muchas vías, la primera es por la vía de la consolidación de las redes hay redes de investigadores, hay asociaciones de investigadores a nivel nacional a nivel internacional hay los pares de investigación, los pares investigativo y como se trasfiere ese conocimiento a través de reuniones, a través de charlas, a través de simposios, a través de congresos, a través de investigaciones que se realizan también de proyectos investigativos locales nacionales, regionales internacionales en esa búsqueda de los saberes, entonces como se transfiere a través de todos estos tipos de encuentros que son cara a cara y pudiendo no ser necesariamente cara a cara a través de las redes sociales a través de otra maneras de comunicarse no, haciendo uso y apoyándose en la tecnologías entonces hay digamos asociaciones o grupos de investigación que se reúnen anualmente bianualmente cada cierto tiempo para dar a conocer los avances en investigación, entonces esas investigaciones que se realizan esa es una manera pero también están las revistas, están los simposios, las memorias de los congresos que son lo lugares naturales donde se reúnen las personas para dar a conocer sus investigaciones en varios niveles investigaciones en desarrollo, investigaciones en su fase de inicio, fases intermedias, fases de cierre ¿por qué? porque las investigaciones también tiene distintos niveles de avances son tan importantes las de cierre como las que se están iniciando, sobre todo porque cuando se están iniciando es importante siempre saber o dar a conocer cuáles son esos resultados cuáles son esos primeros pininos entonces esa es la forma no existe otra manera y como ir bueno la investigación se hace desde que uno está iniciándose uno va a escuchar, uno va a dar algunas opiniones, después uno va a ir como un poco lo que ocurre con la carrera académica la gente cuando es un instructor es un instructor es una instrucción o se es instructor para investigar después tu asistes al investigador después tú te agregas a otro después tú te asocias a otro y después tu diriges investigaciones entonces ahí en la investigación también ocurre igual como llega a uno a esa redes como llegamos todos oyendo escuchando participando haciendo el trabajo de carpintería, haciendo el trabajo de aplicar instrumentos de tabulaciones de análisis comparativo, es decir, es toda una historia de vida por eso que un investigador es una persona comprometida por lo más noble propósito de la academia su compromiso es con el saber y por eso que está en esa continua búsqueda de buscar conocimiento que pueda ser útil a alguien o al menos con toda certeza le es útil a si mismo porque ese deseo que no termina de querer

siempre buscar un poco más y saber a veces encontrar bien sea explicaciones, bien sea interpretaciones a veces también las comprensiones en sí mismas son importantes y allí en el área nuestra de las ciencias sociales se privilegia cada día más el comprender al otro, la comprensión como una vía también de generar saberes.

E: ¿Cómo representan los docentes investigadores universitarios la transferencia social del conocimiento?

Es lo mismo te lo dije ahorita cierto porque como representan los investigadores universitarios la transferencia bueno la importancia que tiene la transferencia social para los investigadores como te decía digamos la primera pregunta como la considera como importante, como lo más importante, es decir, hacer investigación para que no se transfiera no tiene ningún sentido es un elemento importantísimo, la representación social de la transferencia del conocimiento es uno digamos, está en un nivel altísimo de importancia tiene muchísima importancia, porque el conocimiento debe ser transferido y los investigadores lo sienten como importante, el investigador universitario y el no, un universitario también porque acuérdate que muchos grupos de investigación se hacen no solamente con los que estamos dentro de la universidad, sino también con profesionales que se agrupan en los laboratorios, en los centros, en los institutos que son los investigadores asociados, etc, entonces la transferencia del conocimiento yo la entiendo como que es de importancia para todos los investigadores.

E: ¿Desde cuál perspectiva teórica pueden generarse aristas facilitadoras de la comprensión del fenómeno denominado transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

Acuérdate de la perspectiva teórica es una decisión de vida, una decisión del investigador, entonces cada persona investiga o mira lo social desde la perspectiva teórica que desea y mi opinión todas son importantes y eso va a depender de los que el investigador se está proponiendo, así por ejemplo hay perspectivas teóricas para lograr explicación de los fenómenos sociales, campo económico, el campo de las relaciones industriales, los estudios del trabajo, la sociología, de la micro y la macroeconomía, es decir, desde nuestra facultad de ciencias económicas y sociales la perspectiva teórica la que asuma el investigador, yo no puedo incidir en el otro y decirle desde que perspectiva teórica se debe utilizar para comprender un determinado fenómeno social, no se hay perspectiva teórica que nos ayudan a comprender lo social a interpretar lo social a explicar lo social a poder saber las causas de un determinado fenómeno las consecuencias de un determinado fenómeno, bueno lo lógico es que la perspectiva teórica la asuman el investigador. En mi opinión no hay ni mejor un peor sino que cada

perspectiva teórica sirve para determinados estudios de algunos fenómenos sociales nos escucha más útil en algunas ocasiones que en otras ocasiones, solo que yo creo. Desde que perspectiva pueden generarse aristas desde todas las aristas absolutamente todas es como suponer que la vista es una perspectiva teórica porque el conocimiento no son estancos, no son ni estancos ni tampoco son recetas, los caminos de investigación la gente simplemente lo asume con las impronta, con sus fortalezas con las debilidades que cada una de ellas tiene, si yo por ejemplo ciertamente si siento mayor abstracción por algunas perspectivas teóricas que por otra, ¿por qué? Porque hay perspectivas teóricas con la que yo me siento mucho más identificadas ojo pero eso no significa que yo no esté en capacidad de caminar con el otro o de hacer la lectura de lo que hace él otro y entender las fortalezas que se pueden digamos encontrar o la información que se pueda encontrar con una perspectiva teórica que no sea compartida por mí.

Yo digo que en el mundo hemos tenido grandes sabios en las ciencias sociales en las ciencias humanas en donde nos han dado muestras importantes que las perspectivas teóricas pueden ser distintas y la riqueza de información pueden ser distinta un ejemplo de alguien que esté vivo de una persona de América Latina por decir un nombre por nombrar a alguien cercano Humberto Maturana es una persona que está viva y nos ha enseñado que podemos comprender las cosas desde la biología, de la biología del amor, entonces nos encontramos con una persona que si vino de las ciencias naturales y se acerca a las ciencias sociales con otras claves para comprender lo social, entonces fijate que hay tenemos por citar un ejemplo importante de digamos de la región, tenemos un ejemplo de una persona muy reconocida que se ha paseado por distintas digamos áreas o campos del saber las ciencias naturales y las ciencias sociales entonces no hay recetas lo que hay es que asumir una perspectiva teórica con seriedad y con compromiso.

INFORMANTE 2:

E: ¿Cuáles elementos epistémicos definen las representaciones sociales sobre la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

Como incremento yo el acervo de mis representaciones sociales en este ámbito universitario uno lo hace a través de varias vías, una a través de la de todos los eventos académicos, foros, talleres, conferencia a lo que uno suele asistir, otra a través de la investigación, esta investigación organizada a través de las líneas y los proyectos que uno desarrolla en esas líneas de investigación mi caso particular, yo trabajo de manera gruesa epistemología y política suelo asistir a eventos relacionados con esa actividad, suelo participar en actividades también política que me dan un contacto digamos



con esa realidad y a través del desarrollo de artículos científicos y libros y capítulos de libros trato de sistematizar todo el conjunto de esos aspectos que uno recoge de la realidad en la que uno actúa para transformarlo de manera explícita en conocimiento que uno trasmite a través de los libros los artículos etc; eso de una parte y de otra parte en las actividades de aula y normalmente he entendido que los programas de la asignatura tienen una cierta flexibilidad que le permite a uno ir incorporando estos hallazgos que van a formar las representaciones sociales del profesor en las prácticas académicas, algunas veces eso está de manera muy tácita porque que a veces uno incorpora muchas prácticas que no está todavía elaborada teóricamente y forma parte digamos de ese proceso en el que uno es mas forma parte del proceso mismo de la acción humana como dice Zemelman es decir de la reflexión sobre la acción que uno va capacitando y va sistematizando todo el conjunto digamos de esos elementos de la práctica que luego va a convertir en una hipótesis o en una teoría.

E: ¿Cómo se operacionaliza la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

La manera la forma de hacerlo debería ser a través de la extensión universitaria y de la práctica académica, más bien de la práctica académica, porque la práctica académica se divide en investigación, extensión y docencia, esas deberían ser las vertientes a partir de las cuales se transfiere el conocimiento que viene de la investigación pero por supuesto son esferas que están desarticuladas lo que hacemos investigación normalmente no hacemos extensión lo que hacemos docencia normalmente no hacemos investigación y extensión y así sucesivamente es una práctica desgarrada analíticamente separada a diferencia de lo que ocurre por ejemplo en las áreas clínicas de ciencia de la salud. En las áreas clínicas de ciencias de la salud los profesores por ejemplo en los hospitales la investigación, la extensión y la docencia se constituye un acto único porque ellos están en la sala con sus pacientes, y sus pacientes son los destinatarios de la extensión son sus recursos de investigación, son sus objetos de la investigación son sus recursos didáctico para la docencia entonces la investigación la extensión y la docencia se convierten en un acto único integrado sintético y la transferencia se hace de manera automática en la práctica clínica.

Nosotros en cambio la transferencia social de conocimiento para nosotros es mucho más difícil no porque no podamos hacerla de ese modo sino porque tenemos desgarrado el espacio institucional entonces por lo general la oportunidad que tiene el profesor cuando hace investigación es la docencia y por supuesto con la publicación como te decía el caso mío.

E: ¿Cómo representan los docentes investigadores universitarios la transferencia social del conocimiento?

En el caso mío a través de las publicaciones digamos la parte explícita a través de las publicaciones y la parte implícita tácita es como te decía hace un momento a través de la actividad docente porque muchas veces uno va incorporando y flexibilizando sus programas con incipientes pedazos de conocimiento que uno todavía no está consciente de su desarrollo total pero uno los va incluyendo hasta que llega un día que uno toma conciencia que ahí hay una cosa que se articula con otra y termina haciendo una proposición teórica.

E: ¿Desde cuál perspectiva teórica pueden generarse aristas facilitadoras de la comprensión del fenómeno denominado transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

Hoy tenemos conciencia por los trabajos de Habermas que la filosofía moderna ha pasado por varios paradigmas filosóficos desde el paradigma de la conciencia del sujeto del siglo XVII iniciado con Descartes pasando por Kant hasta Heidegger luego en el siglo XIX como se llamó el paradigma de la praxis de Pujol, Marx etc; y hoy estamos en lo que se llama el paradigma del entendimiento intersubjetivo donde la filosofía ha dado un giro hacia el lenguaje, hoy el lenguaje es el soporte, es la infraestructura, es sustrato que nos puede permitir una apertura del mundo, para poder reconocer aspectos del mundo que antes no reconocíamos, yo creo que realmente esta pregunta está asociada a mi juicio, que solo la perspectiva teórica del lenguaje nos puede abrir la posibilidad del entendimiento para hallar nuevas aristas que nos faciliten la transferencia social del conocimiento ¿por qué? porque en la filosofía del lenguaje esta la idea del que el lenguaje construye realidad y la única forma de que nosotros construyamos realidad con el lenguaje es que nuestras representaciones formen parte encarne nuestras prácticas del lenguaje que cuando yo establezca una relación del lenguaje contigo estoy estamos mediando, estamos negociando mi forma de ver el mundo, mis ideas sobre el mundo la noción que tengo la estoy negociando con la noción que pienso del mundo. Y de esa negociación que en la teoría de Wittgenstein de los juegos lingüísticos se llama las reglas de uso semánticos es en la negociación de las reglas de usos semánticos donde construimos las posibilidades de significación de nuestras palabras hay estamos vamos a decir negociando hay estamos vamos a decir incorporando nuestras representaciones y estamos negociándola con nuestro alter ego, con otros sujetos parlantes, yo creo que el lenguaje hoy abre esa posibilidad que tu preguntas aquí, a juicio mío

### INFORMANTE 3:

E: ¿Cuáles elementos epistémicos definen las representaciones sociales sobre la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

¿Qué es una representación social? es un sistema de creencias valores y actitudes que un colectivo tiende a relacionar y que lo expresa a través del comportamiento ahora cuales elementos definen esas representaciones sociales ni idea yo te puedo hablar del entorno de las creencias legítimas que debe tener un colectivo académicamente en una universidad entonces en principio digamos que la universidad esta tiene como responsabilidad inmediata el acometer la formación de los saberes como un mecanismo para comprender interpretar e intervenir en la transformación social de la sociedad de manera entonces que cualquier representación social pasa por desenvolver o desempolvar la vieja creencia de que el conocimiento es un mecanismo que permite la comprensión de la realidad para poderla transformar en otras palabras el valor social del conocimiento como valor trasformativo ok, entonces sobre ese mecanismo para que sea válido la transferencia del conocimiento debe hacerse sobre la base de una acción pertinente de calidad y que responda fundamentalmente a los propósitos de demanda social, en otras palabras no hay transferencia social posible del conocimiento que no esté sustentado sobre la legítima creencia que tiene un colectivo de que la universidad puede y debe ser un agente permanente de producción de saberes para ponerlos al servicio de los valores transcendentales de la justicia social, de la distribución equitativa, de la propensión a la participación del ejercicio pleno de los derechos políticos de las personas y a las acciones libertarias que involucran en tener conocimiento como un mecanismo de liberación social.

En otra palabra la representación social, la transferencia de los saberes viene determinado por la capacidad que tiene en la facultad de interpretar su rol en la conformación de los saberes que demanda socialmente los colectivos en lo cual ella participa, esos conocimientos van a depender de las experticias sustanciales que tenga la facultad de ciencias económicas y sociales en su desempeño social por consiguiente en el caso nuestro que somos investigadores dedicado al mundo del trabajo para nosotros la representaciones sociales del mundo del trabajo viene determinado en primer lugar por la contribución del trabajo a la conformación de la riqueza nacional, en segundo lugar por el rol que el papel en que el estado, el trabajo juega en la conformación del estado y bienestar social, en tercer lugar por la capacidad que tenemos de interpretar los mecanismos interactivos de las fuerzas laborales en la conformación del dialogo social y en la propensión a mayores niveles de empleo de seguridad social, de protección integral de los

trabajadores, de la conformación de los espacios de negociación para determinar comisiones de trabajo que estén sustentado sobre la base de la justicia y la distribución social equitativa, de manera entonces que eso es lo que yo creo.

E: ¿Cómo se operacionaliza la transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales?

Hay varios mecanismos en primer lugar por supuesto esta la transferencia social del conocimiento a través de medios de difusión que tengan legitimidad en su configuración que formen espacios críticos de transferencia de saberes que estén lo suficientemente reconocidas por el entorno social, eso involucra que el principal medio de transferencia social del conocimiento es a través de las revistas científicas humanísticas pertinentes que tengan un valor indexado reconocido socialmente y que estén al servicio de la sociedad a través de los diferentes principales medios de difusión de los saberes, eso significa directorios, redes de información, etc, en segundo lugar la operacionalización de la transferencia del conocimiento también opera a través de los mecanismos de relaciones institucionales con los cuales la universidad acuerda la solución o la explicación o comprensión de determinados problemas de manera que depende fundamentalmente esta transferencia y de los acuerdos institucional que pueda tener con su entorno social, una tercera forma de operacionalizarla es a través de la satisfacción de demanda sociales bien sea de carácter público o privado a través de los cuales la universidad operacionaliza sus mecanismos de investigación y los pone al servicios de los intereses y los objetivos propios de cualquier investigación que es comprender, explicar, trata de describir una determinada realidad socio laboral, hay una cuarta forma de operacionalizar la transferencia que es a través de los servicios que implica responsabilidad sociales, es decir, la universidad desde la concepción de la responsabilidad social acomete el estudio de problemas sociales que involucre producción de saberes para la transferencia de soluciones a la sociedad.

E: ¿Cómo representan los docentes investigadores universitarios la transferencia social del conocimiento?

En el caso del laboratorio nuestro nosotros la expresamos por indicadores de productividad fundamentalmente por la capacidad que tenemos de medirnos en términos de organismos internacionales y nacionales a través de los programas internacionales o nacionales de acreditación de saberes, lo representamos a través de la adscripción o reconocimiento a través de acreditación en este caso por el PEII o programa interno que pueda tener la universidad también por el reconocimiento básico que la sociedad imprime a la hora de transferir una solución de problemas o una aplicación a una dinámica social determinada en este caso nosotros representamos toda esta

transferencia a través de la organización de eventos como congresos, congresillo, conversatorios que sin dudas aemos que son manera de que como nosotros compartimos los saberes.

E: ¿Desde cuál perspectiva teórica pueden generarse aristas facilitadoras de la comprensión del fenómeno denominado transferencia social del conocimiento en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo?

En primer lugar a través de un gestor del conocimiento es decir la transferencia social del conocimiento debe ser medida a través de nodos problematicus que involucre la existencia de sujetos a través de los cuales pueden converger cuatro puntos, sujetos investigadores, infraestructura investigativa, planes de investigación a través de líneas de investigación o acuerdos intersectoriales que permitan la cooperación de distintas factores de tal manera que cuando uno habla de aristas facilitadores, uno está hablando de la existencia de un mecanismo que permita asociar líneas de investigación con nodo problemático recursos humanos e infraestructura al servicio de la investigación eso en términos prácticos se llama gestión de los conocimientos, es decir, un gestor de saberes.

INFORMANTE 4:

Sin duda que la transferencia de conocimiento desde las universidades a la sociedad es un elemento clave para el crecimiento y desarrollo económico de cualquier país. En las sociedades del Siglo XXI, el conocimiento tiene un gran protagonismo y se le considera el principal factor de producción, dinamizador de procesos innovadores en lo que respecta a la producción y valoración de bienes y servicios, por lo tanto considero que las universidades deben asumir y revalorizar la llamada tercera misión “transferencia de conocimientos” para que junto con la calidad en la formación, la excelencia en la investigación y las aplicaciones que añadan valor a los productos, procesos, mercados, negocios, comunidades etc., conviertan a nuestras universidades en verdaderos motores de la llamada Sociedad del Conocimiento.

Así mismo la transferencia de conocimientos desde la universidad a la sociedad, le permite cumplir con su función rectora en la educación, la cultura y la ciencia, tal como lo establece el artículo 3 de la Ley de Universidades y las actividades necesarias para alcanzarla se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza.

La enseñanza universitaria de acuerdo con el artículo 145 de la misma Ley de Universidades, estará dirigida a la formación integral del alumno a su adaptación para una formación útil a la sociedad. Esto puede lograrse orientando sus programas de formación profesional a la satisfacción de las

necesidades del país y en sus actividades de investigación y extensión, propender especialmente a la resolución de los problemas de interés nacional (artículo 2 del Reglamento Parcial de la Ley de Universidades).

En este contexto aprecio que las actividades referidas son parte de un sistema que debe incorporar mejoras en todos los niveles de la educación, en particular mediante la capacitación del personal docente, utilizando su capacidad intelectual para defender y difundir activamente junto con los conocimientos, los valores universalmente aceptados, en particular la paz, la justicia, la libertad, la igualdad y la solidaridad (consagrados en la constitución de la UNESCO), en un ambiente educativo que permita el disfrute pleno de sus libertades académicas y de su autonomía, concebidas éstas como un conjunto de derechos y obligaciones, siendo al mismo tiempo responsable con la sociedad.

La orientación a largo plazo debe estar fundada en la pertinencia de la educación superior y ésta evaluada en función de la adecuación entre lo que la sociedad espera de las instituciones y lo que éstas hacen. Ello requiere normas éticas, imparcialidad política, capacidad crítica y una plena articulación con los problemas de la sociedad y del mundo del trabajo. Por lo que resulta imperativa la búsqueda del equilibrio entre la investigación fundamental y la orientada hacia objetivos específicos.

En síntesis, la transferencia de conocimientos desde la universidad a la sociedad, se cumple a través de procesos simultáneos:

- El Proceso de Enseñanza con calidad y pertinencia que permite el intercambio y la transferencia de conocimientos, sistemas interactivos, movilidad de estudiantes y profesores, proyectos internacionales, teniendo siempre presente los valores culturales y la situación nacional.

- La Investigación Científica, sin discriminación del saber no científico, como principal agente de producción de conocimiento socialmente valido.

- Las Redes de Transferencia, soporte tecnológico que posibilita producir, almacenar y distribuir conocimientos; nuevas formas de comunicación e interacción entre personas y organizaciones ligadas a los procesos científicos de innovación tecnológica. Estas redes abren espacios más amplios de redes sociales de conocimientos, recreación, negocios, interacciones humanas diversas.

Se podrá optimizar la transferencia cuando se desarrollen y amplíen las funciones de servicios que desde cada facultad se presten a la sociedad, contribuyendo con la solución de sus problemas.

**ANEXO 2**  
**MATRIZ GENERAL CATEGORIAL**

<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Investigadores Investigado Investigadores asociados Investigaciones Investigador Investigación Proyectos investigativos Persona con sustancial conocimiento Persona comprometida Redes de investigadores	Investigadores  Conocimiento sustancial  Redes de investigadores	Investigación  Comunidades de práctica
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Búsqueda de los saberes  Saberes para transferirlos  Difundir el saber  Difusión de los saberes Producción de saberes  transferencia de los saberes Acreditación de saberes	Búsqueda intencionada  Transferencia de saberes    Producción de saberes	Difusión    Producción

Compartimos los saberes.		
Conformación de los saberes		
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
Distintas alternativas  Mecanismos  Maneras  Modos  Maneras de comunicarse  Decisión de vida  Historia de vida  Compromiso  Investigación temporal	Alternativa  Mecanismo  Comunicación  Decisión  Compromiso  Temporalidad	Comunicación  Compromiso
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
Reuniones  Charlas  Simposios  Congresos  Congresillo  Conversatorios	Congresos	Formas de transferir



Eventos académicos Foros Talleres Conferencia Encuentros cara a cara	Eventos académicos	Eventos
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
Memorias de los congresos Apoyándose en la tecnología Dar a conocer los avances en investigación Revistas	Tecnología Avances en investigación	Investigación
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
Buscar conocimiento Explicaciones Interpretaciones Comprensiones en sí mismas Comprender al otro Generar saberes	Interpretaciones Generación de saberes	Generación

Transferencia social Transfiera Transferencia Conocimiento debe ser transferido Transfiere el conocimiento Transferencia social de conocimiento Trasmite Transferencia del conocimiento Transferencia social	Comprensión  Transferencia social del conocimiento	Transferencia
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
Laboratorio Centros Institutos Importancia para todos los investigadores Perspectiva teórica Importantes Proponiendo	Laboratorios Centros Institutos Importantes	Instituciones
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL

Fenómenos sociales		
Campo económico		
Campo de las relaciones industriales	Fenómenos sociales	
Estudios del trabajo	Campos	Fenómenos
Sociología	Ramas de la ciencia	Ramas
Micro		
Macroeconomía	Interpretaciones	
Fenómeno social		
Comprende lo social		
Interpretar lo social		
Explicar lo social		
Fenómenos sociales		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Aristas		
Conocimientos estancos		
Recetas		
Impronta		
Fortaleza	Arista	
Debilidades	Fortalezas	
Caminar con el otro		Aristas

Lectura	Debilidades	
Fortaleza		Herramientas
Compartida	Lectura	
Grandes sabios		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Ciencias sociales		
Ciencia		
Ciencias humanas		
Ciencias naturales	Ciencia Sociales	Ramas de la Ciencia
Riquezas de información	Ciencia humanas	Comprender
	Ciencias naturales	
	Información	
	Comprensión	
Enseñando		
Comprender las cosas		
Biología		
Biología del amor		
Comprender lo social		
Campos del saber		
Perspectiva teórica con seriedad		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Compromiso		
Ámbito universitario	Compromiso	

Investigación organizada	Líneas Proyectos Epistemología	Líneas Elementos Epistémicos
líneas		
Proyectos		
Epistemología		
Política		
Participar en actividades		
Realidad		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Artículos científicos		
Libros		
Capítulos de libros		
Sistematizar	Artículos Libros Actividades académicas	Formas de transferencia
Artículo		
Publicación		
Actividades de aula		
Programas de la asignatura		
Prácticas académicas		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Reflexión sobre la acción		

capacitando Sistematizando Elementos de la práctica Hipótesis Teoría Extensión universitaria Práctica académica Extensión Docencia Actividad docente Esferas Práctica desgarrada	Acción Capacitación Sistematizar Docencia Extensión	Instancias de transferencias Funciones rectoras
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Ciencia de la salud Acto único Pacientes Destinatarios de la extensión Difícil Desganado el espacio institucional Incipientes pedazos de conocimiento	Destinatario	Paradigma Conocimiento

Desarrollo total	Conocimiento	
Proposición teórica	Filosofía	
Filosofía moderna	Paradigma	
Paradigmas filosóficos	Lenguaje	
Conciencia Paradigma	Apertura	
Paradigma del entendimiento intersubjetivo		
Lenguaje		
Soporte		
Infraestructura		
Sustrato		
Apertura del mundo Perspectiva teórica del lenguaje		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Entendimiento		
Filosofía del lenguaje		
Lenguaje construye realidad		
Representaciones	Lenguaje Representaciones Mundo	Representaciones sociales
Representación social		

Prácticas del lenguaje Mediando Negociando Mundo Ideas sobre el mundo Teoría de Wittgenstein de los juegos lingüísticos Reglas de uso semánticos Construimos las posibilidades Significación de nuestras palabras		
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
Alter ego Sujetos parlantes Sistema de creencias Valores Actitudes Creencias legítimas Universidad Acometer Formación de los saberes	Sistemas de creencias Universidad Transformación Comprender	Transformación Universidad



<p>Comprender</p> <p>Interpretar</p> <p>Transformación social de la sociedad</p> <p>Comprensión de la realidad para poderla transformar</p> <p>Valor social del conocimiento</p> <p>Valor trasformativo</p> <p>Calidad</p> <p>Demanda sociales</p> <p>Demanda social</p> <p>Legítima creencia</p>	<p>Interpretar</p> <p>Valor</p>	
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
<p>Colectivo</p> <p>Servicio</p> <p>justicia social</p> <p>Justicia</p> <p>Distribución equitativa</p> <p>Propensión a la participación</p> <p>Derechos políticos</p> <p>Acciones libertarias</p> <p>Mecanismo de liberación social</p> <p>Colectivos</p>	<p>Participación</p> <p>Justicia social</p> <p>Colectivos</p>	<p>Participación</p>

Experticias sustanciales		
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
Trabajo Riqueza nacional Rol Estado Bienestar social Capacidad Fuerzas laborales Dialogo social Seguridad social Protección integral de los trabajadores Espacios de negociación Comisiones de trabajo Distribución social Equitativa	Trabajo Bienestar Protección de los trabajadores Distribución	Dinámica económica
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
Medios de difusión Espacios críticos Revistas científicas Humanísticas Pertinentes Valor indexado	Pertinentes Medios	Medios de difusión

Reconocido socialmente Sociedad Directorios Redes de información Mecanismos de relaciones institucionales Acuerdos institucional Entorno social Público Privado Comprender Explicar Describir Realidad socio laboral Responsabilidad social	Sociedad Responsabilidad social Acuerdos	Responsabilidad social
SUBCATEGORÍA	CATEGORÍAS	NÚCLEO CATEGORIAL
Concepción Transferencia de soluciones a la sociedad Indicadores de productividad Organismos internacionales Nacionales PEII Programa interno Reconocimiento básico Dinámica social Organización de eventos	Concepciones Programas de acreditación Indicadores Gestión del conocimiento	Programas de acreditación Sociedad del conocimiento

Gestor del conocimiento Gestión de los conocimientos		
Sociedad del Conocimiento		
Nodos problematicus Sujetos Infraestructura		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Infraestructura Investigativa  Planes de investigación  Líneas de investigación  Acuerdos intersectoriales  Nodo problemático  Recursos humanos  Infraestructura al servicio de la investigación  Crecimiento  Desarrollo económico  Factor de producción  Producción  Procesos  Innovadores	Planes de investigación Redes Desarrollo económico Modelos productivo Innovación	Planes de Investigación Innovación Modos de producción

valoración de bienes		
Calidad en la formación Excelencia en la investigación		
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Productos  Mercados  Negocios  comunidades  Rectora en la educación cultura Ley de Universidades crear Asimilar enseñanza enseñanza universitaria formación integral del alumno formación útil a la sociedad satisfacción de las necesidades actividades problemas de interés nacional niveles de la educación	Comunidades  Marcos regulatorios Función rectora Formación	Comunidades Función rectora
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
defender difundir valores universalmente paz libertad igualdad		

solidaridad UNESCO ambiente educativo libertades académicas autonomía derechos obligaciones responsable con la sociedad pertinencia normas éticas imparcialidad política capacidad crítica plena articulación problemas de la sociedad mundo del trabajo Proceso de Enseñanza	Valores  Responsabilidad social  Procesos	Valores Responsabilidad social
<b>SUBCATEGORÍA</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>NÚCLEO CATEGORIAL</b>
Calidad Intercambio Sistemas interactivos Movilidad de estudiantes Profesores Proyectos Internacionales Valores culturales Situación nacional Investigación Científica saber no científico agente de producción de conocimiento Redes de Transferencia tecnológico Producir Almacenar Distribuir	Docentes Organización Actores Recursos Interacción Investigación científica	Producción de conocimiento Investigación científica

conocimientos Comunicación Interacción Personas Organizaciones Procesos científicos Innovación tecnológica Recreación Negocios Interacciones humanas Optimizar la transferencia Solución de sus problemas Actores Recursos financieros Propia		
---	--	--

**ANEXO 3**  
**GRÁFICOS NETWORK DE ARTICULACIÓN**









































