



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
CAMPUS BÁRBULA**



**ESTRATEGIA DE FORMACIÓN EN LA TOMA DE  
DECISIONES PARA LOS JÓVENES ESTUDIANTES DE LA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**ESTUDIO DE CASO: FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS  
Y POLÍTICAS**

Autor:  
Vargas Jhoymer.  
V-24316985.

Campus Bárbula, Julio de 2017



UNIVERSIDAD DE CARABOBO

## ACTA DE DISCUSIÓN DE TRABAJO DE GRADO

En atención a lo dispuesto en las **NORMAS PARA REGULAR LA PRESENTACIÓN, TRAMITACIÓN, ENTREGA, DISCUSIÓN Y EVALUACIÓN DE TRABAJOS DE GRADO DE LAS CARRERAS DE DERECHO, ESTUDIOS POLÍTICOS Y CIENCIAS FISCALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**, quienes suscribimos como Jurado designado por el Consejo de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, para estudiar el Trabajo de Grado titulado:

**"ESTRATEGIA DE FORMACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES PARA LOS JÓVENES ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO."**

Presentado para optar al título de **LICENCIADO EN ESTUDIOS POLÍTICOS**, por el(los) aspirante(s):

**JHOYMER YANKE VARGAS MUJICA**  
**C.I. V-24.316.985**

Habiendo examinado el Trabajo presentado, decidimos que el mismo está **APROBADO**.

En Valencia, a los **veintinueve** días del mes de **junio** del año **dos mil diecisiete**.

  
**Prof. Rommel Hernández**  
**Tutor (Coordinador)**  
**C.I. V-8.029.658**

  
**Prof. Edith Fuentes**  
**Miembro Principal**  
**C.I. V-9.710.801**

  
**Prof. Calarca Mejías**  
**Miembro Principal**  
**C.I. V-10.773.949**



FACULTAD DE CIENCIAS  
JURÍDICAS Y POLÍTICAS

Dirección de Asuntos  
Estudiantiles

Av. Salvador Allende,  
Edif. de la FCJP,  
torre norte, piso 3  
Ciudad Universitaria  
Barbula - Naguanagua  
Edo. Carabobo



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS**  
**CAMPUS BÁRBULA**



**ESTRATEGIA DE FORMACIÓN EN LA TOMA DE  
DECISIONES PARA LOS JÓVENES ESTUDIANTES DE LA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**ESTUDIO DE CASO: FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS  
Y POLÍTICAS**

Tutor:

Hernández, Rommel.

Autores:

Vargas, Jhoymmer.

**Trabajo de Grado presentado para optar al título  
de Licenciado en Estudios Políticos.**

Campus Bárbula, Julio de 2017



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS**  
**CAMPUS BÁRBULA**

**ESTRATEGIA DE FORMACIÓN EN LA TOMA DE  
DECISIONES PARA LOS JÓVENES ESTUDIANTES DE LA  
UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**ESTUDIO DE CASO: FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS  
Y POLÍTICAS**

Tutor:

Hernández Rommel.

**Acepto la tutoría del presente trabajo según las condiciones de la  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.**

---

Por. **Hernández Rommel**

**8.029.658**

Campus Bárbula, Julio de 2017

**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de Estudios Políticos  
Campus Bárbula

**FORMATO DE POSTULACION TUTORIAL**

Yo, Rommel Hernández; titular de la Cédula de Identidad 8.029.658, acepto en calidad de tutor al/los alumno (s)/investigador (es):

Nombre y Apellido	Cédula	Teléfono	e-mail	Carrera
Jhoymer Vargas	24316985	04125515892	jhoymervargas@gmail.com	EP
				EP

De acuerdo a las especificaciones de las Líneas Investigación de la Carrera de Estudios Políticos.

Se ha seleccionado la siguiente línea de investigación:

Área: Estado y Sociedad.

Línea: Poder Político, Estado y Sociedad.

\_\_\_\_\_  
Tutor: Nombre y Apellido  
E-mail:

\_\_\_\_\_  
Alumno/Investigador.:  
Nombre y Apellido

\_\_\_\_\_  
Alumno/Investigador.:  
Nombre y Apellido

En Campus Bárbula, a los 22 días del mes de noviembre del año 2016.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



Nº Expediente: \_\_\_\_\_

Período Lectivo: 2016-2017

## **INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE GRADO**

**Tutor (a):** Hernández Rommel

**C.I:** 8.029.658.

**Alumno/ Investigador:** Vargas Jhoymmer

**C.I:** 24.316.985.

**Título del Trabajo:**

ESTRATEGIA DE FORMACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES PARA LOS  
JÓVENES ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

ESTUDIO DE CASO: FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

<b>Nº</b>	<b>Fecha De Reunión</b>	<b>TEMA TRATADO</b>	<b>Observaciones</b>
01	11/05/16 25/05/16 15/06/16	<b>CAPÍTULO I: Planteamiento del Problema - Formulación del Problema- Objetivos de la Investigación- Justificación- Alcance y Limitaciones</b>	
02	22/06/16 20/07/16 10/08/16	<b>CAPÍTULO II: Antecedentes de la Investigación- Bases Teóricas- Marco Normativo Legal - Definición de Términos.</b>	

Tutor: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Alumno/ Investigador

Recomendaciones:

- 1.- Debe asistir el alumno/ investigador o la totalidad de los alumnos/ investigadores a cada sesión.
- 2.- Para la Validación de cada Capítulo se requiere de tres (03) encuentros como mínimo.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



Nº Expediente: \_\_\_\_\_

Período Lectivo: 2016-2017

## **INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE GRADO**

**Tutor (a):** Hernández Rommel

**C.I:** 8.029.658.

**Alumno/ Investigador:** Vargas Jhoymner

**C.I:** 24.316.985.

**Título del Trabajo:**

ESTRATEGIA DE FORMACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES PARA LOS  
JÓVENES ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
ESTUDIO DE CASO: FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

<b>Nº</b>	<b>Fecha De Reunión</b>	<b>TEMA TRATADO</b>	<b>Observaciones</b>
03	19/10/16 15/10/16 16/11/16 18/01/17	<b>CAPÍTULO III: Tipo de Investigación- Diseño de la Investigación- Descripción de la Metodología- Población y Muestra- Técnica e Instrumento de Recolección de Datos- Análisis de Datos- Cuadro Técnico Metodológico</b>	
04	08/02/17 25/02/17 08/02/17 27/02/17	<b>CAPÍTULO IV: Elaboración del instrumento- Validación del Instrumento-Aplicación del Instrumento- Análisis e Interpretación de Resultados</b>	

Tutor: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Alumno/ Investigador

Recomendaciones:

- 1.- Debe asistir el alumno/ investigador o la totalidad de los alumnos/ investigadores a cada sesión.
- 2.- Para la Validación de cada Capítulo se requiere de tres (03) encuentros como mínimo.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



Nº Expediente: \_\_\_\_\_

Período Lectivo: 2016-2017

## **INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE GRADO**

**Tutor (a):** Hernández Rommel

**C.I:** 8.029.658.

**Alumno/ Investigador:** Vargas Jhoymner

**C.I:**24.316.985.

**Título del Trabajo:**

ESTRATEGIA DE FORMACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES PARA LOS  
JÓVENES ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
ESTUDIO DE CASO: FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS

<b>Nº</b>	<b>Fecha De Reunión</b>	<b>TEMA TRATADO</b>	<b>Observaciones</b>
05	04/04/17 10/04/17 12/04/17	<b>CAPÍTULO V: Conclusiones y Recomendaciones</b>	
06	22/04/17	<b>CAPÍTULO VI: Presentación de la Propuesta</b>	
07	26/04/17	<b>Entrega del Trabajo de Grado</b>	

Tutor: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Alumno/ Investigador

Recomendaciones:

- 1.- Debe asistir el alumno/ investigador o la totalidad de los alumnos/ investigadores a cada sesión.
- 2.- Para la Validación de cada Capítulo se requiere de tres (03) encuentros como mínimo.

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Índice de Tablas	xv
Índice de Cuadros	xvi
Índice de Gráficos	xvii
Introducción	1
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>EL PROBLEMA</b>	
Planteamiento del Problema	04
Formulación del Problema	09
Objetivos de la Investigación	09
Objetivo General	09
Objetivo Específico	10
Justificación e Importancia de la Investigación	10
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL</b>	
Antecedentes	13
Bases Teóricas	19
Bases Legales	27
Definición de Términos	30

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

Tipo de Investigación	35
Nivel y Diseño de la Investigación	35
Población y Muestra	38
Muestreo	39
Tamaño de la Muestra	39
Técnica y Recolección de Datos	41
Procedimiento de la Investigación	42
Validez del Contenido del Instrumento de Investigación	44
Confiabilidad del Instrumento de Investigación	45

### **CAPÍTULO IV**

#### **ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

Presentación de los Resultados	47
--------------------------------	----

### **CAPÍTULO V**

#### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Conclusión	68
Recomendaciones	75

## **CAPÍTULO VI**

### **PROPUESTA**

Presentación de la Propuesta	78
Diagnóstico de la Situación	80
FASE I	81
FASE II	82
FASE III	84
Anexos	
Anexo 1: Operacionalización de las Variables	91
Anexo 2: Técnica e Instrumento de Recolección de Datos	92
Referencias Bibliográficas	93

<b>TABLA No.</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1	48
Tabla 2	49
Tabla 3	51
Tabla 4	52
Tabla 5	53
Tabla 6	54
Tabla 7	55
Tabla 8	57
Tabla 9	58
Tabla 10	59
Tabla 11	61
Tabla 12	62
Tabla 13	63
Tabla 14	64
Tabla 15	65
Tabla 16	67

## ÍNDICE DE GRÁFICOS/ FIGURAS

<b>GRÁFICO No.</b>	<b>Pág.</b>
Gráfico 1	48
Gráfico 2	50
Gráfico 3	51
Gráfico 4	52
Gráfico 5	53
Gráfico 6	54
Gráfico 7	56
Gráfico 8	57
Gráfico 9	58
Gráfico 10	60
Gráfico 11	61
Gráfico 12	62
Gráfico 13	63
Gráfico 14	64
Gráfico 15	66
Gráfico 16	67

## **DEDICATORIA**

Como base fundamental, hoy más que nunca dedico con total plenitud la materialización de este esfuerzo a Dios y a todas sus Fuerzas Espirituales. Cuyo motivo es esencial por qué representan en mí la inspiración y la fortaleza.

De igual forma, dedico con todo amor, respeto y honra a mis Padres. Es precisamente, este trabajo investigativo una representación de años de apoyo y de constancia hacia mí, para hoy dedicarle este espacio dentro de la estructura y forma de esta investigación científica.

Sumado, se le dedica con todo amor, a VENEZUELA y a todos esos JÓVENES VENEZOLANOS fallecidos, sin duda, merecen muchas dedicatorias y homenajes. Humildemente para ellos este trabajo, que se inspiró en su liderazgo y potencial que bien sabían desempeñar.

## **AGRADECIMIENTO**

En el transcurso de mi vida le he agradecido en reiteradas oportunidades a Dios y a lo que a él le comprende, todo ese fortalecimiento espiritual que me ha asignado por medio de sus innumerables Fuerzas Espirituales. Hoy es un día más que lo hago, y de una manera particular, ya que plasmo un AGRADECIMIENTO por permitirme este LOGRO ante sus ojos. Agradecido Enormemente con María Francia y Lino Valles.

Agradecido estoy con la vida, con mis Padres por ser quienes son, por darme la inspiración a seguir adelante en mi formación personal, profesional y espiritual.

Agradezco con todo aprecio y respeto a los distintos profesores que con dedicación aportaron de su conocimiento una claridad para la construcción de este estudio, principalmente a la profesora Belem Riquelme.

Total gratitud a la profesora Mitvia Blanco, por su apoyo y consideración con mi persona, gracias por dedicarme tiempo y claridad cognitiva para el desenvolvimiento de la investigación.

Gracias a mi novia por estar en uno de los momentos más felices de mi vida, a todos mis amigos, conocidos y compañeros.

En especial a Maily Torres ya que aportó una semilla en los inicios de mi preparación metodológica, en consideración fueron muchas personas que dieron un apoyo, y no por estar referenciados en esta hoja no significa que no tenga reconocimiento, al contrario, me permite a mí como persona saber que cuento con seres que trascienden en mis sentimientos en todo momento.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS**  
**CAMPUS BÁRBULA**



**ESTRATEGIA DE FORMACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES PARA  
LOS JÓVENES ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**Autor:** Vargas Jhoymmer

**Tutor:** Hernández Rommel

**Fecha:** July, 2017

**RESUMEN**

La percepción del comportamiento de los jóvenes estudiante, es de gran importancia y más si se desarrolla en los campos de la política y de la opinión pública, teniendo su correlato en la investigación académica, en la que predominan los análisis sobre la participación política de esta singular clase social. Por lo que, resulta un hecho complejo dado que es posible distinguir en ella distintos modos y grados de implicación, teniendo en cuenta que la discusión contemporánea invita a poner la atención en el ejercicio del poder. Hoy en día el uso de una estrategia para decidir y permitir con esto el alcance de metas propuestas ya sea de manera individual o colectiva es una herramienta que en el pleno desenfreno moderno el joven requerirá en su proceso de su capacitación y al mismo tiempo fortalecerá su liderazgo. Es por ello, que considerar los renglones que ocupa decidir, es una base para la construcción de una proyección individual o colectiva. Específicamente, las diversas decisiones se desarrollan dentro en un entorno moderno, que exige identificar las relaciones que incitan a estos jóvenes estudiante a elegir las y efectuarlas. A causa de ello, la toma de decisiones es elemental dentro de los diversos ámbitos organizados que comprende de manera intrínseca a los individuos en cuestión. Siendo, los jóvenes estudiantes que conforman la Universidad de Carabobo, Campus Bárbula el universo para el desarrollo de la investigación.

**Palabras Clave:** Comportamiento, Liderazgo, Toma de Decisiones, Jóvenes Estudiantes, Modernidad, Estrategia y Organización.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
CAMPUS BÁRBULA**



**DECISION-MAKING TRAINING STRATEGY FOR YOUNG STUDENTS OF  
THE UNIVERSITY OF CARABOBO**

**Author:** Vargas Jhoymery

**Tutor:** Hernández Rommel

**Date:** July, 2017

**ABSTRACT**

The perception of the behavior of young students is of great importance and more if it is developed in the fields of politics and public opinion, having its correlate in academic research, in which the analysis of the political participation of this student predominate Singular social class. Therefore, it is a complex fact since it is possible to distinguish in it different modes and degrees of implication, bearing in mind that the contemporary discussion invites to put the attention in the exercise of the power. Nowadays the use of a strategy to decide and to allow with this the scope of proposed goals either individually or collectively is a tool that in the full modern debauchery the young person will require in his process of his training and at the same time will strengthen his leadership. It is for that reason, that to consider the lines that occupies to decide, is a base for the construction of an individual or collective projection. Specifically, the various decisions are developed within a modern environment, which requires identifying the relationships that encourage these young students to choose and perform them. Because of this, decision-making is elementary within the various organized spheres that intrinsically comprises the individuals in question. Being, the young students that make up the University of Carabobo, Bárbula Campus the universe for the development of the investigation.

Key Words: Behavior, Leadership, Decision Making, Young Students, Modernity, Strategy and Organization.

## INTRODUCCIÓN

Históricamente la juventud venezolana ha sido un elemento coyuntural para las diversas transiciones sociales, políticas y culturales del país. Estos jóvenes que además son estudiantes, representan la característica principal de esta investigación, quienes se encuentran en la construcción de sus ideales y capacidades, para llegar a los efectos de los mismos.

En cuanto, a la referencia del comportamiento de estos jóvenes estudiantes se ve fundamentada por los rasgos otorgados por la modernidad que ha creado y ha afianzado periódicamente la innovación y construcción de liderazgos, sugiriendo capacidades como la motivación, elección, dirección, control y gestión.

Pero, al mismo tiempo lo expone a condiciones cambiantes, exigentes, e inseguras. Por lo que, la toma de decisiones es una pieza intrínseca que permite llegar al alcance del empoderamiento, aspiración que supone el estudiante como actor social y además como futuro profesional. Así mismo, estos jóvenes estudiantes se encuentran en un conjunto de procesos de relaciones y decisiones que se ajustarán a los campos organizacionales en los que se desarrollan o pueden desarrollarse: grupos, empresas, sociedades, instituciones y comunidades.

Todas estas observaciones son factores que atraen a la investigación. Para comprender mejor, el empoderamiento de estos jóvenes estudiantes, basado en los criterios de la toma de decisiones. Por lo que, resulta importante valorar, referir, exponer y proyectar las capacidades óptimas para desempeñar la función de la toma de decisiones en las organizaciones.

Con respecto a lo anterior, se llevará a cabo todo un conjunto de procedimientos científicos y prácticos para desarrollar la importancia que tiene la toma de decisiones, en este grupo de individuos, que coexisten con ciertas cualidades que intervienen en ellos, por lo que será expuesto de forma detallada en este estudio investigativo.

La estructura de dicho estudio estará fundamentada principalmente por definiciones teóricas diseñada en VI capítulos; cada uno con sus respectivos procedimientos, los cuales permitirán la consistencia metodológica.

Por ende, la apertura de esta investigación se engloba en el Capítulo I, que consta del planteamiento del problema, la formulación, las interrogantes, los objetivos propuestos y la justificación.

De manera consecutiva, la estructuración del Capítulo II, está organizado por los antecedentes, que permite un registro identificativo del problema, las bases teóricas, son el apoyo y la confianza de la investigación. De igual forma, las bases legales, desarrolladas por toda la estructura jurídica y legal del país y como herramienta distintiva la definición de los términos más relevantes dentro de la investigación.

Así mismo, el Capítulo III está determinado por el sustento metodológico, indicado por definiciones alfanuméricas: el tipo de investigación, nivel, y diseño de investigación, la población y muestra, el muestreo y el tamaño de la muestra. Junto con estas, la técnica e instrumento de recolección de datos, procedimientos de la investigación, la validez y confiabilidad.

Se debe agregar también, la importancia del Capítulo IV, el cual se representa de manera gráfica los resultados obtenidos por medio del instrumento o técnica de recolección de datos. Permitiendo, darle el sustento preciso a la medición que se pretende evidenciar.

Por consiguiente, en el desarrollo del Capítulo V, se procederá a la elaboración de las conclusiones y recomendaciones según lo establecido por los procedimientos de registro, evaluación y resultado.

Como estructura final, en el desarrollo del Capítulo VI, se formulará una estrategia para la toma de decisiones la cual pueda solventar el problema, de acuerdo a los resultados de la encuesta.

## **CAPÍTULO I**

### **1. EL PROBLEMA**

#### **1.1 Planteamiento Del Problema**

En el devenir del tiempo se han formado diversos mecanismos de comportamiento social que atienden a la diversidad de estilos de vida generacionales los cuales, se han centrado en el manejo de la construcción y deconstrucción de la toma de decisiones en los diferentes grupos etarios de acuerdo, a las áreas en el marco del sistema de poder y de relaciones sociales de las que forman parte.

Es por ello, que cada grupo social se ha encontrado con la influencia de diferentes aspectos globales que constituyen de una u otra forma sus acciones y realidades. Actualmente, existe la presencia de nuevos actores, categorizados y establecidos como una nueva generación, cuyo grupo social cuenta con un conjunto de condiciones específicas, que se definen según sus acciones e interacciones dentro de los renglones de la modernidad.

Constituyéndose, por un grupo social significativo, que histórica y socialmente son definidos como jóvenes, los cuales representan un estandarte de nuevas maneras de comunicación, expresión y pensamientos, que circulan en las diferentes opciones de géneros: sexuales, culturales, religiosas, ideológicas y de opiniones. En su mayoría, estos jóvenes actúan con una actitud exigente y totalmente proactiva que viene dada por la construcción de las formas de decidir y de ser líderes dentro de los espacios organizacionales que lo comprenden.

Así mismo, se hace referencia a los jóvenes estudiantes universitarios, quienes se desempeñan principalmente en su espacio de formación, siendo esta la universidad un recinto que les permite, exponer la confrontación, reflexión y crítica de ideales, sentimientos, sensibilidades y aspiraciones.

Pero por sobre todo, el cuestionamiento para el proceso de discernir entre las múltiples elecciones y realizar la alternativa más óptima y confiable según las necesidades que se establezcan, buscando obtener el alcance de objetivos que se puedan dar en los distintos niveles y entornos sociales. Por ende, los jóvenes estudiantes universitarios presentan una visión internalizada que parte de la inspiración, la integración y del desarrollo de la conciencia.

Al hablar, de la toma de decisiones, específicamente en este grupo de individuos, se tiene que considerar en un primer aspecto es el cuestionamiento que se realizan estos jóvenes por el ejercicio del poder en la toma de decisiones; en ambientes donde se ejecutan ciertas actividades que requieren de asignaciones que sean diseñadas y determinadas por un liderazgo, que según la definición de Stephen P, Robbins y David A. Decenzo (2000: p. 385) *“se define liderazgo como la aptitud para influir en un grupo hacia el logro de una visión o el establecimiento de metas”*.

En este contexto, es primordial señalar que los espacios organizados que forman parte de la vida de los jóvenes estudiantes también se encuentran dilatados por los procesos modernos que requieren de la adecuada exploración de las decisiones con la calidad deseada para la resolución de problemas.

En este orden de ideas, se entiende que la modernidad y la postmodernidad coloca a los jóvenes estudiantes en un lugar de tensiones y contradicciones, más educación y menos acceso a empleo, más información y menos acceso a instancias de poder, mayor autonomía moral y menores opciones de autonomía efectiva, mayor brecha entre consumo simbólico y consumo material, estatización del presente versus capacitación para el futuro. Hopenhayn (2004).

En consecuencia, la modernidad ha ocasionado la falta de claridad sobre la manera de tomar decisiones en estos jóvenes estudiantes. Evidentemente, esta sociedad distribuye su decisión por medio de las facultades psicológicas de ser negativas o positivas, determinadas por los procesos de socialización: por lo que se cree, se desea o se interpreta.

Por lo tanto, muestra mayor disposición a formar parte en actividades, encuentros o programas cuyos resultados son menos dilatados al futuro, más tangibles, poco coercitivos y unívoco con el tipo de problemáticas y proyecciones que tienen los jóvenes estudiantes.

Será preciso enfatizar, que esta generación de jóvenes estudiantes, convive en condiciones que en primera instancia inciden en sus decisiones, según lo señalado por Frederic Schick (2000), se pueden identificar de la siguiente manera: certeza, riesgo, ambigüedad y vaguedad.

Claramente, el joven estudiante no debe elegir cualquier decisión, ya que lo decidido debe estar bajo criterios de certeza y racionalidad, entendiéndose como una herramienta que esté al alcance y se pueda ejecutar. Cuando se toma una decisión, existen riesgos lo cual, no deja de ser una elección certera, lo que indica que para tomar decisiones se debe requerir enfrentarse al problema. Por otra parte, la ambigüedad y la vaguedad son criterios que se construyen por la información analizada del individuo al presentarse la opción, la decisión y la acción.

Para ello, se plantea cómo se es un joven estudiante en la dialéctica entre liderar y querer decidir dentro de los espacios organizados que lo comprenden. Claramente es necesario, contrastar la definición que se establece en los enfoques básicos del comportamiento organizacional desempeñado por los líderes.

Donde, intervienen definiciones expresadas por Stephen y Decenzo (2000: p. 6), señalando que las instituciones formales son una *“unidad social coordinada en forma consciente que se compone de dos o más personas, que funciona con relativa continuidad para lograr una meta común o un conjunto de ellas”*, siendo estas: escuelas, hospitales, empresas, tiendas, departamentos, oficinas, entre otras estructuras que se distribuyen en diversos espacios u organizaciones que requieren de administración y por ende de decisiones.

Lo que indica, que la orientación de estos estudiantes universitarios posee un reto y es encontrar ajustarse a la dinámica que hoy necesitan los líderes para desafiar el statu quo, lo que constituye no solo una toma de decisión dentro de sus entornos, sino también en el desenvolvimiento de las mismas.

Actualmente, en Venezuela la nueva generación de jóvenes estudiantes, en su proceso de decidir en espacios organizacionales, ha provocado fenómenos socio-políticos, creando brechas entre ansiedad, expectativas e incertidumbre que en la actualidad manifiestan un despliegue en la búsqueda de identidad, basada mayormente en la proliferación de las peculiaridades culturales, estilísticas y de consumo, construyendo a una sociedad que refleja valores hegemónicos.

Lo que quiere decir, que en términos políticos los jóvenes estudiantes representa un desafío tanto para la política como para sus competentes. Acorde con, el planteamiento de Frederic Shick (2000: p.39) en su libro, *Hacer Elecciones*, expone puntualmente la relación estrecha que hay entre hacer elecciones racionales y las proyecciones en el campo de la aspiración *“las personas racionales siempre miran hacia delante. Miran los resultados de lo que podría hacer, de lo que podrían causar. Y aspiran a lo que piensan que resultara mejor para ellas”*.

En pocas palabras, la juventud de estudiantes que conforman la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo, Campus Bárbula, son tomados en cuenta ya que, estos se están formando para dedicar su conocimiento en el contexto profesional del país, con la intención de abarcar nuevos espacios organizados, que necesitarán de la aplicación de estrategias para reforzar y mejorar la toma de decisiones.

Hecha esta salvedad, el campo de estudio investigativo estará diseñado en la observancia de estos jóvenes estudiantes, cuyo grupo social está estructurado por conductas específicas dentro de las organizaciones que lo conforman, la finalidad estará elaborada en formular ciertos pasos, según los conocimientos recabados por esta investigación, para la mejora de la eficacia y eficiencias de las diversas tomas de decisiones.

Por todo lo antes expuesto, resulta relevante la estructuración de procedimientos o pasos estratégicos muy bien elaborados, considerando con atención y detenimiento el estudio en cuestión, para comprenderlo y así formar la orientación sobre la toma de decisiones, encaminadas hacia un fin determinado, que les permita a los jóvenes estudiantes esquematizar las opciones o posibles elecciones, para así decidir dentro de los diversos espacios organizados en los renglones de la toma de decisiones.

Es necesario, que la sociedad y por sobre todo la juventud de estudiantes, que son considerados actores atractivos para la política venezolana, entiendan el poder y la capacidad que tienen en juego a la hora de decidir. Y trasladar con total exactitud el éxito de las decisiones tomadas, alcanzando así las metas que se establezcan como necesarias, ya sea de manera individual o colectiva.

### **1.2.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:**

¿Cómo fortalecer la trascendencia de la toma de decisiones en el liderazgo de los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo?

#### **1.2.1. INTERROGANTES DEL PROBLEMA**

-¿Realmente al joven estudiante que se está preparando como profesional entiende la importancia de la toma de decisiones?

-¿Está preparado el joven estudiante para asumir la toma de decisiones en espacios organizacionales?

¿Ante la presencia de la incertidumbre está preparado el joven estudiante para tomar decisiones?

### **1.3 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Elaborar una estrategia de formación en la toma de decisiones para el liderazgo de los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.

### **1.3.2 Objetivos Específicos**

Diagnosticar el rol en la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.

Identificar de los filtros personales involucrados en la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.

Definir las condiciones para la de toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.

### **1.4 JUSTIFICACIÓN**

Hoy en día, la juventud que hace vida y que además se desarrolla en una de las más prestigiosas universidades del país, son capacitados para satisfacer un conjunto de necesidades en los ámbitos jurídicos, sociales, administrativos, económicos y políticos, representando ante la sociedad una posible solución ante los problemas públicos; permitiendo con esto, que tome sentido el sistema y las estructuras institucionales del Estado.

En este caso, los jóvenes estudiantes de la Universidad de Carabobo, Campus Bárbula, quienes se desempeñan en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas son tomados en cuenta ya que, su preparación y profesionalización depende de ciertas características coyunturales como: organización, gestión, liderazgo, administración, poder, dirección y toma de decisiones de diferentes procesos.

Es por ello, que el conocimiento y la participación política de estos jóvenes estudiantes en su toma de decisiones es de total importancia debido a que su preparación universitaria está diseñada para establecer un liderazgo que esté adecuado a sus características y a los posibles escenarios en los que se puedan desempeñar, llegando a proporcionar estabilidad en las diferentes estructuras que hacen vida en ellos y en el sistema político del país.

Con ello, cada vez es más necesario profundizar el desarrollo de la participación de los jóvenes estudiantes y replantear los fundamentos que propician a los nuevos líderes. Para ello, se justifica que dentro de las universidades sea necesario lograr una nueva articulación de las relaciones entre estos actores y las diferentes estrategias para cultivar y explorar a los líderes que se preparan en estos recintos de cultura democrática.

Una cuestión fundamental, a la hora de abordar la toma de decisiones es la variable de la situación, en donde se expone diversos procesos de adaptación. Es relevante transmitir a los estudiantes la importancia que sus elecciones pueden tener en el mundo real. Toda decisión acarrea unas consecuencias y el que toma una decisión debe ser consciente de ello. En este punto, deben entrar en juego factores como la moral y la ética, valores que también han de ser transmitidos.

Otro factor, es que los estudiantes deben entender que las decisiones se deben tomar teniendo en cuenta la evidencia o datos claves, y no según corazonadas o caprichos. Para tomar decisiones tan importantes, como lo es el desarrollo tanto propio como el del país, se deben seguir ciertos cánones para determinar qué decisión tomar.

A fin de cuentas, enseñar a tomar decisiones es instruir, para mejorar y obtener resultados eficientes. Aunque la educación ha avanzado mucho en los últimos años, aún sigue habiendo una brecha importante entre lo que se enseña y se aprende dentro de las universidades. De lo anterior, se visualiza y se fomenta las relaciones de poder en términos de lo político, ya que la función del liderazgo es producir más líderes, no más seguidores.

De esta manera, las aptitudes necesarias para liderar son cada vez más estrechas, por ello, se especifican ciertas premisas que obstaculizan el liderazgo dentro de una participación activa: una de esas carencias es la falta de formación para la toma de decisiones.

Con ello, la elaboración de una estrategia para la toma de decisiones en estos jóvenes estudiantes, permitirá que puedan formarse cognitivamente para integrarse en un sistema incluyente e informativo, donde se pueda aplicar la convergencia, el dialogo y formulación de propuestas que responda activamente a las problemáticas sociales, motivado por la acción capacitada de los jóvenes en la toma de decisiones.

El fin es obtener, ciudadanos más involucrados en la toma de decisiones y que quienes participen lo hagan con verdaderos principios educativos, fundamentado en lo ético y en lo moral, basándose en contenidos democráticos e informativos, obteniendo así la construcción de una ciudadanía libre y participativa en caso específico de la toma de decisiones.

## CAPITULO II

### 2.1. MARCO TEÓRICO

#### 2.1.1. Antecedentes Investigativos

Se abordarán una serie de investigaciones previas que servirán de referencia para guiar el trabajo metodológico, el cual requiere de antecedentes con conocimientos científicos que otorgarán la función de carácter sustantivo, lo que significa que la investigación en cuestión necesita de ese aporte para fundamentarla en los hallazgos de otros investigadores tanto internacionales como nacionales.

Según lo enunciado por la Universidad Nacional Abierta (1990: p.140) *“Sería un error muy grande que un científico pretendiera ignorar los aportes hechos por otros investigadores. De esta manera, el conocimiento científico no habría avanzado mucho por cuanto siempre se estaría recomenzando el camino”*.

Debido a esto, el propósito es relacionar y ampliar la comprensión del problema en cuestión, para una correcta interpretación, El método científico, establece y exige al mismo tiempo fundamentar todas las investigaciones en los trabajos ya efectuados con el fin de lograr una adecuada fundamentación del problema, y evitar la réplica de investigaciones.

En este orden de ideas, se retoma el conocimiento propuesto en la investigación realizada por la Dra. Tatiana Ravelo Pérez (2015), en su trabajo de fin de grado en Administración y Dirección de Empresas, titulado su investigación *La Toma de Decisiones como Competencia del Liderazgo de los Futuros Profesionales*. Donde pone en manifiesto, todo un conocimiento pragmático en los jóvenes universitarios que están propenso a su profesionalización.

Es importante destacar, que uno de los objetivos de su trabajo es identificar las percepciones que los futuros profesionales (jóvenes estudiantes) poseen sobre la toma de decisiones en una organización. Y como propuesta, formula el desarrollo de un modelo de regresión que permita predecir la percepción que el futuro profesional posee acerca de su competencia para tomar decisiones.

En esta oportunidad, la Dra. Ravelo planteó la importancia que tienen la toma de decisiones en torno a la profesionalización de jóvenes con características de líderes por lo que, explica que existen procesos de decisión que atraviesan los futuros profesionales, indicando que;

Se ha constatado la importancia de los procesos de toma de decisión para garantizar los buenos resultados a nivel individual y a nivel organizacional. También se ha constatado que tomar buenas decisiones constituye el resultado de poseer dicha competencia. Dos hechos adicionales deben tenerse en cuenta. En primer lugar, son los jóvenes que actualmente poseen una edad en torno a los 18 años los que están llamados a tomar decisiones próximamente en el seno de las organizaciones. (p.18).

Con respecto, a la conclusión de la investigación, pudo evidenciar que los jóvenes no se sienten en la capacidad de tomar decisiones, por más que manifiesten que les gusta tomar decisiones. Expresando, que es necesario preparar a los jóvenes en materia de elecciones y decisiones. Ya que, como futuros profesionales estarán al cargo de procesos que le exigirán una decisión para afianzar su colectividad o individualidad en la organización.

Por otra parte, se tiene en cuenta la investigación de Nelissa Domínguez Dávila (2013), en su proyecto para la obtención del grado de Doctor en Educación con especialidad en Liderazgo Educativo, la cual, tituló como *La Generación Millennials en la Universidad: Nuevas Realidades para el Consejero Profesional*.

Este aporte investigativo, centra su problemática en la aplicabilidad de los conocimientos constituidos por ya profesionales, abordando la idea, que es una estrategia referencial y además educativa para los jóvenes millennials que requieren de formación en sus liderazgo para su profesionalización.

Por tanto, la investigación aunque el principal criterio sea ya el profesional, está basada en los jóvenes estudiantes, conformado como paradigma moderno que están centrados en definiciones y estructuraciones psicosociales del liderazgo, en este caso específico, define la importancia que se le asigna a la nueva generación que se acerca a los patrones de liderazgo, instruido además por encargados profesionales para el debido desempeño de sus capacidades y habilidades.

Por lo que, reconoce los rasgos y las capacidades para emprender las diversas problemáticas que se presentan en el ámbito universitario. Considerando, ciertos factores en la participación de los procesos que son aplicados por los profesionales para la formación de este grupo social, que está ansioso y lleno de incertidumbre, pero que exige formarse y prepararse.

Es preciso indicar, que esta investigación proyecta el liderazgo desde un punto de vista que afianza la construcción y formación de líderes por lo que se cita un fragmento de la investigación, con el fin de constatar los resultados que obtuvo la autora en su investigación;

Para impactar a los estudiantes de la Generación Millennials en el desarrollo de destrezas de liderazgo, los consejeros profesionales manifestaron que hay que salir de lo tradicional en los salones de clases y ofrecerles experiencias vivenciales. Esta perspectiva sugiere que, como consejeros profesionales, estos pueden brindarles el apoyo que necesita el estudiante de la Generación Millennials, así como una retrocomunicación constante. (p. 217).

Lo que significa, que los consejeros profesionales, entiéndase estos como: docentes, profesores, especialistas, facilitadores y por ende profesionales están identificando que es necesario implementar estrategias más novedosas que integren a los estudiantes (jóvenes millennials) con el fin de desarrollar esa misma capacidad y puedan acercarse al logro de sus expectativas.

Se debe agregar, el estudio realizado por Deloitte, cuya empresa representa los intereses y el desarrollo profesional a nivel internacional, en este caso, realizó un resumen ejecutivo por medio de una encuesta indicando las brechas importantes que cubren a los jóvenes millennial por medio, de la *Encuesta Deloitte 2015 Generación del Milenio*.

Presentando, todo un abordaje sobre la relación que existe entre las organizaciones y los millenials, haciendo referencia del liderazgo de estos jóvenes frente a su profesionalización en los diversos espacios empresariales u organizados. Según el estudio, determinaron que *“los Millennials están de acuerdo en que cuando salieron de la Universidad, no tenían las suficientes habilidades, experiencia y cualidades personales que requieren las organizaciones hoy”*. (p. 8).

Técnicamente, esta investigación intentó comprobar la preparación que hoy en día tienen los jóvenes de esta generación con relación a la aspiración de dirigir gestionar y controlar entornos para su desarrollo, intrínsecamente es necesario, que los jóvenes deben poseer, estrategias, planificaciones o simplemente formaciones cognitivas que le otorguen la facultad de liderar sus elecciones y por supuesto la determinación de sus decisiones.

Prosiguiendo, en la ampliación cognitiva para reforzar esta investigación, se toma en cuenta el seminario y la ponencia que fue redactada por Reina Susana (2013), donde se expone el problema y los desafíos del liderazgo estudiantil en Venezuela, otorgándole un título que busca responder a dicha problemática *“Fortaleciendo las capacidades de gestión del movimiento estudiantil venezolano”*.

Este estudio, cuenta con procesos descriptivos que señalan de manera precisa la complejidad del liderazgo en los jóvenes estudiantes. De esta forma, el aspecto a considerar es la propuesta que cualitativamente realiza Reina Susana para la formación y mejoramiento de los jóvenes que son líderes y que además son una herramienta moderna para transformar las instituciones, por medio de la aplicación de interacción política.

Por lo que indica, que el liderazgo transformacional, es un conjunto de sistemas que involucra los procesos de subsistemas, donde se lleva a cabo comportamientos que se distribuyen desde las emociones, las razones y las acciones simbólicas que un líder joven puede poseer dentro de los desafíos profesionales que la interaccionan con política, las instituciones del Estado, las Organizaciones No Gubernamental, las empresas, las academias, entre otras.

Del liderazgo estudiantil, se esperan entonces las transformaciones más arriesgadas. En sus espacios y situaciones sirven de ejemplo de liderazgo transformacional. La juventud está asociada a frescura, aventura, determinación, omnipotencia, arrojo y valentía. La población siempre mira a sus estudiantes y confía en su creatividad y fuerza para intervenir en los conflictos y producir cambios. Sin duda genera emociones distintas de los otros liderazgos en otros entornos (empresarial, gremial, gubernamental, eclesiástico, etc.). (p. 7).

Claramente, en Venezuela el líder joven y formado cognitivamente puede llegar a ser un reflejo confuso de la modernidad, en los ámbitos que se refleja y donde manifiesta sus actitudes, no se adecuan a sus elecciones o directamente a sus realidades, es por eso, que el joven líder se plantea retos, pero al mismo tiempo es un reto para los sistemas organizacionales de la política venezolana.

Como siguiente y ultimo aporte investigativo, habría que mencionar el proyecto constituido por la Asociación de Scouts de Venezuela (Scouts Venezuela 2012), en La Red Nacional de Jóvenes, donde enfocan su interés por medio, de una *Política Nacional de Participación de Jóvenes en la Toma de Decisiones*.

En cuanto, a esta organización internacional, es necesario señalar y explicar que su fundamento está basado en fortalecer e integrar los diversos procesos que involucren a personas jóvenes en la responsabilidad del liderazgo. Debido a esto, a nivel internacional fomentan la formación de líderes, con el fin de que se puedan desarrollar y dinamizar sus potencialidades tanto en su comunidad como dentro de las organizaciones e instituciones que lo permitan.

En este sentido, la organización dentro de la conformación estratégica y cultural de Venezuela, plantea por medio de la Red Nacional de Jóvenes, que su principal función es; *“contribuir con la formación y desarrollo de líderes jóvenes con la formación adecuada para participar efectivamente en la toma de decisiones dentro y fuera del movimiento Scout”*.

Esta preparación, viene dada por la red nacional de jóvenes, la cual intenta diseñar por medio de foros y actividades nacionales la adecuada estructuración de la toma de decisiones de los jóvenes venezolanos. Se presenta por medio de la asesoría, divulgación, información estratégica, consultas, entre otras formaciones de integración nacional.

### 1.2.2 Bases Teóricas

Es importante resaltar la funcionalidad de este procedimiento metodológico, ya que determina la perspectiva de análisis del problema, otorgándole un sustento científico y totalmente probatorio para la verificación de la voluntad y la racionalidad de lo que se expone en la investigación, por medio de teorías, análisis, aportes, seguimientos, conceptos, categorías y descripciones que argumentan el marco estructural de la investigación y el marco conceptual.

Incluso para mayor seguridad a la hora de dar a relucir un problema, Bavaresco (2006: p. 51), confirma que;

Las bases teóricas tienen que ver con las teorías que brindan al investigador el apoyo inicial dentro del conocimiento del objeto de estudio, es decir, cada problema posee algún referente teórico, lo que indica, que el investigador no puede hacer abstracción por el desconocimiento...

A partir de lo antes señalado, se consideraron teorías con influencias sociales, económicas, culturales, históricas y por ende políticas, estableciendo una estrecha relación con el problema investigativo. Tal es el caso de:

#### **¿Qué es una elección? y ¿Qué es una Razón?**

Según lo explicado por Frederick Schick, en su libro, *Hacer Elecciones*: define la toma de decisiones como un estado mental en la cual, consiste siempre en una creencia y un deseo relacionado con ella. Preguntándose a su vez, *¿Qué es una elección?* y *¿Qué es una razón?* Donde expone, que no todas las elecciones son buenas decisiones, es decir, recomienda que se debe hacer lo que está a nuestro alcance (razón) ya que lo que se elige siempre será una opción para ser tomada.

Cuando se toma decisiones, dice Frederic Schick, existen razones para tomarlas, y esas razones tienen tres componentes:

- 1) Lo que se cree.
- 2) Lo que se desea.
- 3) Lo que se interpreta.

Estos filtros para el ejercicio de tomar decisiones tienen razones, la interpretación juega un papel importante ya que, puede modificar la percepción de los hechos y de la realidad objetiva.

Por lo que, es una orientación que permite estudiar, evaluar y diagnosticar, lo interpretado es exclusivo para lo que se elige. Puesto que, identifica los criterios para la interpretación de una decisión conllevado por el manejo de información.

Por otra parte, la razón en el proceso de elección, es un factor relevante para la toma de decisiones, puesto que las personas con racionalidad se proyectan hacia incentivos o proyecciones alentadoras lo que da como resultado una acción o reacción, previo a un análisis de la situación en la cual se dan condiciones como:

- 1) Bajo Certeza: esta comprende todo un conjunto de procedimientos cognitivos con rasgos claros y precisos que según la convicción del individuo este considerará que no existe un margen estricto de equivocación, aunque la certeza no implica veracidad o exactitud. Entonces, se entiende que la información o evidencia manejada por el individuo es una herramienta, exacta, medible y confiable.

- 2) Bajo Riesgo: esta condición le permite al individuo definir un problema en torno a una realidad o hecho, donde se pueda anticipar un daño, suele presentarse como la definición del problema y las posibles soluciones alternas. Por lo tanto, es una representación que se centra en la información y definición del problema motivado por las probabilidades y aciertos de las alternativas.
- 3) Bajo Ambigüedad: está definido como la racionalidad de las decisiones según lo que se percibe y de lo que se hace, expresándose como el comportamiento confuso ante el afrontamiento de una situación, por lo que puede llegar a crear incertidumbre en la decisión.
- 4) Bajo Vaguedad: condición relacionada a la ambigüedad, ya que establece la imprecisión, es manifestada por la desinformación.

Esto permite entender, que para Shick la existencia de estas variables intervinientes en las decisiones recrea un conjunto de posibilidades, donde no se puede elegir cualquier cosa, lo que se elija debe ser una opción certera y que esté en los criterios de lo razonable. Debe ser una decisión que se pueda ejecutar y a su vez que se esté al alcance.

Es necesario, entender la relación de los problemas y de las opciones, ya que una elección se enfrenta a un problema, que puede ser resuelto sólo cuando se edifiquen las opciones entre las cuales elegir, y una opción es, en parte una acción que se cree que tiene la suficiente competencia para formularse.

Por eso, al hacer una elección, se resuelve algún problema. La idea es creer y desear una de las opciones que se plantean. La opción es una acción que intrínsecamente se manifiesta en una interpretación de lo que se cree que se pueda hacer.

No es complicado, pensar en decidirnos ni llevar a cabo una acción cuando se cree que se depende de una opción, ya que se interpreta cuando se formula lo que se llevaría a cabo si se quisiera o se deseara.

Frederic Schick, expone en síntesis que:

- La existencia de opciones que se creen posibles están al alcance.
- Hacer elecciones para resolver problemas.
- Elegir pensando que se es libre aunque en realidad no lo sea.
- Elección entre ser libre y creer que es libre es importante.
- La elección es decidir resolver problemas que enfrentamos.
- Querer llegar a tomar las decisiones que tenemos.
- Se puede hacer elección sin razón previa.
- Se puede hacer elección con razón previa.
- La existencia de la razón para hacer una elección.

Avanzando en el contexto teórico, el libro de Stephen Robbins y Judge, A. (2009). *Comportamiento organizacional*, estructuran toda una base de contenidos bibliográficos que se ajustan a lo relacionado al liderazgo, las organizaciones y administraciones, por lo que exponen el estudio realizado por Henry Mintzberg (1960), donde estructura un conjunto de roles y aptitudes, a fin de determinar lo que un líder hace dentro de sus funciones, pero, considerando los rasgos más característicos por los criterios de la investigación:

### **Roles interpersonales:**

Se requiere que todos los gerentes cumplan con deberes de naturaleza ceremonial y simbólica. Por ejemplo, cuando el presidente de una universidad entrega diplomas en la graduación o el supervisor de una fábrica hace un recorrido por la planta con un grupo de estudiantes de preparatoria, él o ella están actuando en su rol de *representante*. Todos los gerentes también desempeñan un rol de *líder*. Esta incluye contratar, capacitar, motivar y disciplinar a los empleados. (2009: p.7).

### **Roles de toma de decisiones**

Por último, Mintzberg identificó cuatro roles que giran alrededor de hacer elecciones. En el rol de *emprendedor*, los gerentes inician y supervisan proyectos nuevos que mejorarán el desempeño de su organización. Como *manejadores de dificultades*, toman acciones correctivas en respuesta a problemas imprevistos. Como *asignadores de recursos*, son responsables de asignar recursos humanos, físicos y monetarios. Por último, los gerentes juegan el rol de *negociador*, en el que analizan temas y negocian con otras unidades a fin de lograr ventajas para su propia unidad. (2009: p.8).

Por otro lado, Henry Mintzberg y James Brian Quinn (1993), en el libro *El Proceso Estratégico: conceptos, contextos y casos*, elaboran todo un conjunto de perspectivas estratégicas que se desarrollan dentro de los ámbitos organizacionales políticos, sociales, administrativos y empresariales.

Lo cual, describen que estos deben contar con procedimientos estratégicos, definiendo principalmente que la estrategia “*es un patrón, o plan que integra las principales metas y políticas de una organización, y, a la vez, establece la secuencia coherente de las acciones a realizar*”. (p. 05). Debido a esto, las estrategias representan un cambio, que se deben desarrollar en torno a los individuos y sus intereses, relaciones, perspectivas o posiciones.

De igual forma, es necesario explicar según las fundamentaciones de Robbins y Judge (2009: p. 10). La relación que existe entre los individuos y sus espacios de desempeño personal. Por lo que, se refiere la explicación dada por los autores ya mencionados.

### **Comportamiento Organizacional**

El comportamiento organizacional (con frecuencia se abrevia como CO) es un campo de estudio que investiga el efecto que los individuos, grupos y estructura tienen sobre el comportamiento dentro de las organizaciones, con el propósito de aplicar dicho conocimiento para mejorar la efectividad de las organizaciones.

## **La Teoría de la Acción en Habermas: Acción Comunicativa y Acción**

### **Estratégica**

En este sentido, Jürgen Habermas (1981), teórico de la segunda generación de la escuela de Frankfurt, realiza ciertas posturas y soluciones congruentes a los problemas de la sociedad moderna relacionados con los nuevos espacios y dimensiones de la vida social del ser humano pero, en condiciones más enmarcadas por la acción transformadora.

Como la racionalidad, la capacitación para el debido establecimiento del desarrollo social, político, económico y cultural, no solo desde una perspectiva sociológica, sino también filosófica.

En cuanto, al fundamento de la teoría de Habermas, viene en contexto por el análisis de los fenómenos contemporáneos o en su defecto moderno, dada por la dominación cultural y psicológica de los individuos, a partir de factores como el habla y la actividad teleológica.

Según Habermas, la sociedad moderna en la acción comunicativa, se centra en el habla, actividad que está orientada hacia el entendimiento sobre ciertas cosas, mientras que por otra parte, se desarrolla la actividad teleológica, orientada hacia las intenciones más allá del entendimiento, pero que promueve la búsqueda hacia el éxito. En definitiva, las acciones se realizan para conseguir determinados objetivos propuestos.

Así mismo, estos principios elementales motivan a los hombres que se comuniquen siempre en congruencia con el ánimo aprensivo en la generalidad de las organizaciones sociales, en el trabajo, en las oficinas, escuelas, familias, gobierno, entre otros, lo predominante son las intercomunicaciones simuladas por interés monetario, político, de autoridad u otros rasgos intencionales.

Cabría concebir también, que para Habermas el habla trasciende en su acción, es decir, teleológicamente, puesto que alcanzar la racionalidad con un semejante genera un impacto, sea o no con éxito; pero en este orden de ideas, el planteamiento de Habermas, enfoca el éxito, de acuerdo al entendimiento lingüístico que debe originarse de manera interpersonal, es decir, lo que tiene mayor validez, no es el mejor argumento sino el que conviene a cada interés.

Indica a su vez, que la continua supresión de las formas de comunicación existente de manera libre y racional que genera el hombre, se da en contexto por el poder legítimo de condicionar y adaptar el proceso de racionalización sobre las relaciones e interacciones personales.

Analíticamente, Habermas indica que existe una distinción un poco compleja, entre el habla y actividad teleológica pero aun así por su distinción no significa que puedan coexistir, lo que quiere decir que en el mundo real, el mundo empírico del hombre, se encuentran absolutamente unidas y totalmente comprometidas. En vista de que, cualquier acción social puede componerse del habla y de actividad teleológica.

Por ello, la teoría de la acción estratégica intenta expandir la transformación del ciclo globalizado por el que se enfrenta actualmente el mundo. Ya que, centra su análisis en la actividad teleológica, en el desarrollo acelerado por el que atraviesa el ser social y de los intereses que lo motivan. Específicamente, *“la acción teleológica es aquella en la cual el actor realiza un fin o hace que se produzca el estado de cosas deseado eligiendo en una situación dada los medios más congruentes y aplicándolos de manera adecuada”*. Habermas (1981: p. 122).

En términos, de acción se refiere a algo muy propicio para esta investigación ya que estos procesos que involucran acciones sino se cuenta con la capacidad de poder actuar en determinadas áreas, no se podrá entonces tener el poder de decisión.

Trayendo como consecuencias, que las sociedades modernas y la comunicación social en sintonía con la interacción entre éstos y sus capacidades, se distorsionen por intereses superfluos y por el poder que hoy se encuentra en espacios precarios, donde decidir cada vez se hace más ambiguo.

De modo que, la sociedad moderna no garantiza la acción comunicativa porque, el problema de la interacción social, se puntualiza sobre los principios de las expectativas socioeconómicas, del poder y el éxito individual, elementos que motivan que los seres humanos se comuniquen con ánimos aprensivos.

### **2.1.2 Bases Legales de la Investigación**

Del mismo modo, que se ha referenciado trabajos e investigaciones anteriores, es necesario el aporte de basamentos legales que proporcionen un respaldo a esta investigación, ya que Palella (2004: p. 55) *“se refiere a las bases legales ”como a las normativas jurídicas que sustenta el estudio desde la carta magna, las leyes orgánicas, las resoluciones, decretos, entre otros.”*.

Por lo que, esta investigación constituida por una serie de preceptos y documentos de naturaleza legal que serán el testimonio jurídico para el debido entendimiento del problema planteado.

En el debate contemporáneo, específicamente, en materia de estudios políticos y la estrecha relación con el derecho administrativo público, se destaca el vínculo existente entre gobernabilidad y democracia, cuyo principio se centra en la soberanía popular y en sus formas de participación, estableciéndose primordialmente la participación ciudadana en la toma de decisión.

Resaltando en este caso la particularidad de la acción política de los jóvenes estudiantes de Venezuela. Según lo dictado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Con la Enmienda N°1 Aprobada Por El Pueblo Soberano Mediante Referendo Constitucional A Los 15 Días Del Mes De Febrero De 2009 Gaceta Oficial Extraordinaria N°5908. Jueves 19 de febrero de 2009.

**Artículo 79.** Los jóvenes y las jóvenes tienen el derecho y el deber de ser sujetos activos del proceso de desarrollo. El Estado, con la participación solidaria de las familias y la sociedad, creará oportunidades para estimular su tránsito productivo hacia la vida adulta y en particular la capacitación y el acceso al primer empleo, de conformidad con la ley.

LA ASAMBLEA NACIONAL DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE  
VENEZUELA Decreta la siguiente, LEY DE REFORMA PARCIAL DE LA LEY  
NACIONAL DE JUVENTUD.

Publicada en Gaceta Oficial N° 37.404 de fecha 14 de Marzo de 2002.

**Artículo 1.** La presente Ley tiene por objeto regular, garantizar y desarrollar los derechos y deberes de la población juvenil venezolana, para constituirse en el Poder Popular de la juventud, a fin de promover las condiciones para su pleno desarrollo físico, psicológico, social, espiritual, multiétnico, multilingüe y pluricultural en su tránsito hacia la vida adulta, productiva, incluyendo las garantías para su capacitación, primer empleo y su participación activa y protagónica en el proceso de desarrollo nacional mediante políticas en lo social, económico, cultural y político como jóvenes; y con la participación solidaria de la familia y de la comunidad organizada.

**Artículo 2.** A los efectos de esta Ley, sin menoscabo de otras definiciones, y sin sustituir los límites de edad establecidos en otras leyes, se consideran jóvenes a las personas naturales, correspondientes al ciclo evolutivo de vida entre las edades de quince y treinta años, que por sus características propias se considera la etapa transitoria hacia la adultez.

**Artículo 5.** Todos los jóvenes y todas las jóvenes son actores estratégicos del desarrollo de la Nación. En consecuencia, la protección de los derechos de la juventud por parte del Estado, incluirá el otorgamiento de garantías para vivir en condiciones que aseguren su pleno desarrollo personal, físico, psíquico, moral, ético y social, sin más limitaciones que las derivadas del derecho de las demás personas y el ordenamiento jurídico vigente.

**Artículo 7.** Todos los miembros de la sociedad deben solidariamente generar oportunidades de participación de los jóvenes y las jóvenes en la toma de decisiones en ámbitos de interés colectivo, así como promover su incorporación e inserción en los diferentes procesos socio-económicos y comunales, potenciando sus capacidades y apoyando las diferentes formas de asociación para el poder popular de la juventud.

**Artículo 9.** El Estado, con la participación solidaria de la familia y la comunidad organizada, proveerá los medios, recursos y condiciones necesarios para garantizar la plena incorporación de la juventud a la toma de decisiones de la vida pública, a los asuntos de Estado y a los destinos de las comunidades; así mismo, desarrollará acciones educativas que reforzarán la convivencia plural, las prácticas de solidaridad, la justicia social y la equidad entre géneros, y fortalecerá entre los y las jóvenes la cultura para la democracia participativa, protagónica y la paz.

**Artículo 11.** Los y las jóvenes deben participar en forma activa y corresponsable con el Estado, la familia y la comunidad organizada en el proceso de desarrollo nacional, ejerciendo funciones de decisión, ejecución y control de las políticas públicas relacionadas con la juventud, basadas en el diálogo, la convivencia y la solidaridad.

**Artículo 14.** El Estado garantizará a los y las jóvenes el derecho a la participación política en los asuntos públicos, directamente o por medio de sus voceros elegidos o voceras elegidas, con base en los principios de equidad e igualdad de género.

**Artículo 18.** Es deber de la juventud venezolana, participar de forma protagónica en la vida política, social, económica, educativa, cultural, deportiva, ecológica, en la defensa integral de la nación y de otros ámbitos de interés público.

GACETA OFICIAL

DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Caracas, jueves 13 de noviembre de 2014.

Decreto de Ley para la Juventud Productiva

DECRETO CON RANGO, VALOR Y FUERZA DE LEY PARA LA JUVENTUD  
PRODUCTIVA

**Artículo 6.** Todos los jóvenes tienen el deber y el derecho a tener un trabajo de acuerdo a sus aptitudes, vocación, habilidades, competencias y aspiraciones, mediante una ocupación productiva, debidamente remunerada que le proporcione una existencia digna y decorosa, sin discriminación por raza, sexo, religión, condición social o aquellas, en general que tengan por objeto anular o menoscabar sus derechos.

**2.1.3 Definición de Términos**

De modo similar, la definición de términos tiene una correlación muy importante dentro de las investigaciones ya que, su función permite una organización de las reseñas o datos específicos como al mismo tiempo conocer los vínculos que se manifiestan entre ellas.

En definitiva, según lo especificado por Tamayo Mario, (2009: p. 155) en su libro metodológico *El Proceso de la Investigación Científica: Incluye Evaluación y Administración de Investigación*, indica que “*Los conceptos deben ser definidos dándole el significado general que se intenta dar a conocer en el término de las operaciones por las cuales serán representados en determinados estudio*”.

Estas definiciones deben distinguirse con el fin de separar su uso de lo técnico-científico a lo cotidiano o coloquial, es por ello que se sustentan por medio, del *Diccionario de Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales* de Manuel Ossorio (2006) en la cual, se hacen denotar las siguientes:

**Actuaciones:** Son las tramitaciones que forman las piezas de autos redactadas durante el pleito o proceso.

**Actualidad:** Tiempo presente. Existencia en el momento a que se hace referencia. Acontecimiento, doctrina o persona que concentra la atención de la gente en cierto momento y es objeto de preferentes opiniones, por lo común apasionadas y contrapuestas (L. Alcalá-Zamora y G. Cabanellas).

Para Aristóteles, como derivada de acto, la actualidad consiste en la realidad, en la energía que obra, como contraria a lo sólo potencial.

**Capacitación:** En términos generales, cualquier aleccionamiento o aprendizaje, pero para algo positivo. Con otra intención, hay que hablar de lo corruptor o degenerativo. Más en especial, estudios o prácticas para superar el nivel de conocimientos, la aptitud técnica o la habilidad ejecutiva en actividades útiles, y singularmente en las de índole profesional.

Con tal capacitación se pretende, en lo individual, una mejora en los ingresos, ya se ajusten a un salario o sueldo, ya configuren honorarios. La finalidad social se encuentra en el impulso de la civilización y del progreso. (V. Capacidad).

**Decisión:** Resolución o determinación en materia dudosa. | Parte dispositiva de la ley. | Sentencia o fallo en cualquier pleito o causa. | Firmeza de carácter. | Acción que provoca la victoria en batalla o guerra. | Resolución de un concilio de la Iglesia sobre cuestión hasta entonces debatida. | Cada una de las cincuenta constituciones nuevas de Justiniano, luego de promulgado el primer *Código*, que dio para *decidir o aclarar* diversas dudas que habían dividido a los intérpretes (*Dic. Der. Usual*).

**Elección:** Dejando aparte las acepciones de escogimiento, selección, preferencia, deliberación y libertad para actuar, el nombramiento por votación, o por designación de quien tiene tal autoridad, para cubrir un cargo o desempeñar un empleo, que en Derecho Político representa el ejercicio del derecho del sufragio. Resulta la *elección* o nombramiento por el sufragio popular no solo un triunfo o un halago, sino también el origen de obligaciones sancionadas incluso penalmente (*Dic. Der. Usual*).

La *elección* tanto se puede dar en el campo del Derecho Privado, para la determinación de los directores de una sociedad, asociación, gremio, sindicato, cuanto en el del Derecho Público, y aquí está su mayor importancia, puesto que, en las democracias, determinados cargos (presidente y vicepresidente de la nación, gobernadores, diputados, senadores, concejales) se eligen por sufragio popular y, generalmente, universal y secreto.

La *elección*, y su equivalente el *sufragio* (v.). Tiene un aspecto activo, ejercido por los electores, y otro pasivo, que recae en los elegidos. Claro es que las normas de *elección* son muy diferentes en las diversas legislaciones.

En términos generales se puede hablar de *elecciones de primero* y de *segundo grado*, según que los electores elijan directamente a las personas que han de desempeñar los cargos o que elijan a las personas (compromisarios) que tienen por misión elegir después a las personas llamadas a ocupar los cargos de que se trate. En concepto más restringido, se habla de *elección* en el sentido de que el superior jerárquico, persona individual o colectiva, pueda nombrar las personas que han de desempeñar ciertas funciones que le están subordinadas, como sucede con los ministros, subsecretarios, directores, rectores, etc.

**Expectativa:** Esperanza de un derecho suspensivo condicional, adquirida por un título jurídico ajeno; es decir, proveniente de la ley o de un tercero en un testamento o contrato (Martínez Sarmiento). Simple esperanza de futura adquisición de un derecho, por oposición a la expresión “derecho adquirido”. Así como también derecho del que es heredero presunto (Capitant).

Con mayor amplitud, Escriche hace la siguiente definición: cualquier esperanza de lograr alguna cosa, verificándose la oportunidad que se desea. El derecho y acción que uno tiene a conseguir alguna cosa en adelante; por ejemplo, oficio o herencia en que debe suceder o que le toca, a falta de poseedor.

**Generación:** Procreación, engendramiento de un nuevo ser. Fecundación de la mujer. Filiación. Cada una de las personas que en una línea cualquiera procede de un tronco común. Conjunto de todos los coetáneos, aun sin haber nacido estrictamente a la vez ni el mismo año (Dic. Der. Usua). (V. Concepción, Embarazo, Inseminación.)

**Liderato o liderazgo:** Condición de *líder* (v.) o ejercicio de sus actividades (*Dic. Acad.*). Ouviaña lo define como “tipo de interacción social que se produce en un grupo humano y por el cual cada individuo adapta su conducta al comportamiento de uno de sus miembros a quien se percibe como conductor o dirigente”.

La importancia política del concepto es evidente, como lo son también sus peligros. Por regla general, el conductor o jefe del grupo no nace de la elección de quienes lo integran, sino que, en realidad, el proceso es inverso: el *líder* se crea a sí mismo, y valiéndose de su inteligencia, de su cultura, de sus dotes oratorias y persuasivas, y aun frecuentemente de su simple osadía, de su escrupulosidad, de su demagogia, consigue arrastrar a masas de adictos que sirven de pedestal para su encumbramiento al poder. Por eso, la figura del *líder* suele confundirse con la del *caudillo*.

Y por eso también, surge con abundancia en las agrupaciones proclives al totalitarismo, sin que quepa desconocer que en algunos países, concretamente Inglaterra, el *liderazgo* puede tener un significado distinto y orígenes más puros y democráticos.

**Universitario:** Propio de una universidad (v.) o relacionado con ella. Se dice del catedrático en tal centro de enseñanza superior. Alumno de éste.

**Organización:** Buena disposición material o funcional. Núcleo social con ordenada estructura. Empresa sin finalidad lucrativa. Establecimiento o institución de muy diversas especies. Reforma. Sujeción a disciplina.

## CAPÍTULO III

### 3.1 MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1.1 Tipo de Investigación

El tipo de investigación depende del conocimiento científico que se proceda a realizar. En este caso, la presente investigación es del tipo descriptiva ya que, se identifican características concretas del universo, en donde inciden situaciones, conductas y actitudes que son relacionadas con las variables de la investigación.

. Según, lo definido por Tamayo, Mario (2009: p. 52), inserta que la investigación descriptiva, establece y *“comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, y la composición o procesos de los fenómenos”*. A su vez, su enfoque se realiza sobre cómo es el comportamiento de una persona, grupo o cosa.

#### Nivel y diseño de la Investigación

El nivel investigativo del estudio se centra en las fundamentaciones explicativas, en la cual proporcionan las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian. De acuerdo, a lo indicado por Sabino Carlos (1992: p. 54), la define como una herramienta, donde se busca *“conocer por qué suceden ciertos hechos, analizando las relaciones causales existentes o, al menos, las condiciones en que ellos se producen”*.

Por ende, la investigación es de índole descriptiva y explicativa con un diseño no experimental y de tipo transversal, donde según, Hernández (2012: p.152), indica que: este tipo de investigación enfoca sus variables en procesos observables, en el cual los datos son tomados al momento, considerando las pruebas como objetos fehacientes del problema investigativo. Constituyendo diferentes aspectos descriptibles que establecen la misma explicación de una persona, contexto, fenómeno, situación o lugar, con el fin de ofrecer una imagen o una idea completa de ellos.

Así mismo, la investigación referida a la temática: **ESTRATEGIA DE FORMACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES PARA LOS JÓVENES ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**, en el estudio de caso de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, se considera, una investigación de campo, ya que según Tamayo, Mario (2009: p. 114), define qué;

Cuando los datos se recogen directamente de la realidad, por lo cual lo denominamos primarios, su valor radica en que permiten cerciorarse de las verdaderas condiciones en que se han obtenido los datos, lo cual facilita su revisión o modificación en caso de surgir dudas.

De igual forma, se fundamenta en una investigación bibliográfica, según lo referenciado por Santa Paella y Feliberto Martins (2010: p.87).

El diseño bibliográfico, se fundamenta en la revisión sistemática, rigurosa y profunda del material documental de cualquier clase. Se procura el análisis de los fenómenos o el establecimiento de la relación entre dos o más variables. Cuando opta por este tipo de estudio, el investigador utiliza documentos, los recolecta, selecciona, analiza y presenta resultados coherentes.

A su vez, es una investigación no experimental, ya que en el texto de Metodología de la investigación, de Hernández (2003: p. 269), la define como los *“estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente para después analizarlos”*.

Además, es preciso indicar que la investigación estará diseñada en un procedimiento metodológico que se referirá dentro de la modalidad de proyecto factible, el cual el Manual de trabajo de Grado de especialización, Maestría y tesis doctorales de la Universidad Experimental Libertador (UPEL, 2012: p. 21), dispone que:

La modalidad de proyecto Factible, consiste en la investigación, elaboración y desarrollo de una propuesta de un modelo operativo viables para solucionar problemas, requerimientos o necesidades de la organización o grupos sociales; puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos.

Esto quiere decir, que al basarse en un contexto natural también se pone de manifiesto un tiempo específico en el que se desarrolla el fenómeno. La investigación al basarse en aspectos descriptibles determinado dentro de esta concepción en un diseño transeccional descriptivo, que según Hernández (2003: p. 152) define que *“son, por tanto, estudios puramente descriptivos y cuando se establecen hipótesis, estas son también descriptivas (de pronóstico de una cifra o valores)”*.

En síntesis, se refiere a que el estudio está basado en una investigación cualitativa con correspondencia a un diseño transeccional descriptivo, se tomaron en cuenta las variables que definen a la población en cuestión, edad, capacidades, percepciones, creencias, deseos, aspiraciones, comportamientos, entre otros.

### **3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA**

Ubicando una población de estudiantes que se establece como población meso, haciéndose referencia a la población de jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas que según las matrículas de las carreras, del turno vespertino cuenta con una población de 2.094 estudiantes.

#### **Muestra**

Según la definición de Arias Fidiás (1999: p. 22), expone que: *“los estudios de caso se concentran en uno o pocos elementos que se asumen, no como un conjunto sino como una sola unidad”*. En la investigación desarrollada, la unidad de estudio es de una población de jóvenes estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.

Es importante resaltar, que se está trabajando en función de los Millennials (nueva generación de jóvenes) que además son estudiantes, por lo que, la edad referenciada estará comprendida entre 21 a 34 años de edad.

Considerando a su vez, que estos jóvenes en cuestión se desarrollan en diferentes ámbitos organizativos: partidos, asociaciones, grupos, organizaciones, empresas, instituciones, entre otros. Lo cual, fundamenta los aspectos y criterios desarrollados y determinados en la investigación.

## Muestreo

Al mismo tiempo se define, que es un muestreo intencional u opinático, en donde se establece por el procedimiento, de la “*selección arbitraria de los elementos con base en criterios o juicios del investigador*”. Arias Fidias (1999: p.24).

En consonancia con lo anterior, se toma en cuenta a los jóvenes estudiantes que se desempeñan en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas en horas de la tarde. Dichos jóvenes, son una población de estudiantes que se constituye con las características propias al objeto de estudio.

## Tamaño de la Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra de este estudio, se requirió de factores investigativos para armonizar la precisión, la confianza y las proporciones, estimando que sean precisas para el estudio. Para este propósito, se empleó la formula desarrollada en la publicación *Estadística para la Ciencias Administrativas* del el autor Lincoln Shao (1996: p. 135). Por medio, de procedimientos realizados en la hoja de cálculo semi-automatizada de Excel.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

En donde:

**N:** Tamaño de la población.

**q:** Probabilidad de fracaso.

**Z:** Nivel de confianza.

**e:** Error máximo de muestreo.

**p:** Probabilidad de éxito.

**n:** Tamaño de la muestra.

Según lo definido por Shao (1996), indica que el error estándar, permite medir la variabilidad entre las diferentes medias que se encuentran en las muestras; es decir, mide la dispersión imaginaria que presentarían las distintas medias obtenidas en las muestras estudiadas.

De igual forma, señala que los valores indicados en las proporciones de éxito y fracaso, son condiciones que se encuentra ciertas donde la proporción, “p”, es definida como acierto y la proporción “q” es definida como fracaso, y el valor base para ambas es 0,5. Esto quiere decir, que la probabilidad de acertar tendrá el mismo valor que la probabilidad de fracaso.

Por otro lado, el mismo autor define el nivel de confianza deseado (Z), estableciendo que *“se fija en función del interés del investigador. Los valores más comunes son 99% 95% o 90%”*. Shao (1996: p. 197). En la investigación realizada, se aplicara el porcentaje del 90%.

<b>Error máximo muestreo (e)</b>	10,0%
<b>Tamaño de la Población (N)</b>	2094.
<b>Proporción de aciertos (p)</b>	0,5.
<b>Proporción de Fracazos (q)</b>	0,5.
<b>Nivel de Confianza</b>	1,645.
<b>Tamaño de la Muestra:</b>	<b>66.</b>

### 3.4 TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La información requerida para el adecuado desarrollo de la investigación, que va dirigida en función de los objetivos propuestos, se obtendrá por medio de la elaboración y aplicación de encuestas en su modalidad de cuestionario, con el diseño de ítems con respuestas cerradas, con un registro de población anónima y de selección aleatoria.

Según, lo planteado por Santa Palella Straczzi y Feliberto Pestana (2010: p. 123), en el manual de *Metodología de la Investigación Cuantitativa*, se explica que la encuesta, “*es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador*”.

Por lo mismo, estas preguntas de prueba estarán referida al cuadro operacional, que permitirá orientar tanto las respuestas como los resultados de la investigación.

Esta forma de medición, está basada en un conjunto de 16 ítems que son presentados de manera dicotómica, buscando obtener la reacción de los encuestados. Se les presentará las preguntas a los individuos a encuestar, y se les indicara que respondan eligiendo una de las dos opciones a través de SI/ NO; con el propósito de obtener un mayor entendimiento y análisis de los resultados obtenidos para la elaboración, de las conclusiones, recomendaciones y de la estrategia.

En cuanto, a la presentación de las preguntas cerradas de acuerdo a lo definido por Livio Grasso (2006: p.32) se entiende que, “*por lo general, la elaboración preguntas cerradas insume más tiempo que la formulación de preguntas abiertas. Esto se compensa en el momento de análisis, pues es más fácil procesar y analizar respuestas a preguntas cerradas que a preguntas abiertas*”.

### 3.5 PROCEDIMIENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo de la investigación puede presentarse por medio de la explicación de una serie de pasos consecutivos, que se abarca todo el proceso investigativo para el logro de los objetivos establecidos de manera resumida. Según, lo señalado por Jackeline Hurtado de Barrera (2010: p. 118), en su *Guía Para La Comprensión Holística De La Ciencia*, establece que este sintagma de pasos se pueden definir por la holopraxis, en la que;

La práctica global de la investigación en sus múltiples dimensiones y comprende la totalidad del proceso, desde su génesis hasta su culminación. La holopraxis en investigación consiste en el paso por los diferentes estadios de la investigación (descriptivo, analítico, comparativo, explicativo...), en cada una de sus fases, hasta el nivel que corresponde al objetivo general, de modo que en cada uno de estos estadios se desarrollan diferentes procesos metodológicos (revisión documental, diseño de instrumentos, selección de unidades de estudio, precisión de diseños de investigación, recolección de datos y análisis de datos).

Dimensiones del proceso investigativo:

1. Se analizó una problemática observada la cual generó el título de la investigación definiéndose en el planteamiento, las interrogantes, los objetivos y en la justificación.
2. Se realizó constantemente una recolección, ordenamiento y procesamiento de la información bibliográfica necesaria, contemplándose principalmente por medio de los antecedentes, bases teóricas, legales y definiciones todas similares a las variables de estudio.
3. Una vez que se obtuvieron las bases teóricas se construyó el cuadro de la operacionalización de las variables, generando las dimensiones e indicadores de estudio.

4. Revisión y establecimiento del tipo y diseño de investigación, análisis de la población seleccionada tomando la muestra para la aplicabilidad de la técnica y del instrumento de recolección de datos, soportada por la validez y la confiabilidad de un personal calificado.
5. Se fundamentó la operacionalización de las variables, elaboración del diseño de un cuestionario para la aplicación de la encuesta según las dimensiones e indicadores sometida a validación de expertos, aportando comentarios y observaciones.
6. Permitiendo luego aplicar el cuestionario de 16 preguntas cerradas, para conocer la confiabilidad por medio del método de Kuder-Richardson.
7. Aplicado el cuestionario final a la población definida, se analizaran e interpretaran los datos obtenidos por medio de un análisis estadístico descriptivo.
8. Se desarrollaran las conclusiones y recomendaciones basadas por los resultados arrojados en la investigación.
9. De igual forma, se procederá a formular la realización de la estrategia para la formación de la toma de decisiones con base a los resultados arrojados por los encuestados.

## **Validez del Contenido del Instrumento de Investigación**

La validez es un recurso evaluativo para el instrumento de recolección de datos, refiriéndose al grado en el que un instrumento esté en la facultad de medir las variables que el investigador desee evaluar.

En vista de lo anterior, el cuestionario debe ser capaz de realizar una comprensión exitosa entre la unidad medida y los hechos o fenómenos estudiados. Los ítems del instrumento de recolección de datos (cuestionario), viene dado por el análisis técnico en la operacionalización de las variables.

Debido a esto, para que el instrumento de medición pueda ser el ideal al momento de su aplicación se toma en cuenta lo expresado por Palella Stracuzzi y Feliberto Pestana (2010: p.160), en donde se refieren a la validez como el elemento que *“representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir”*.

Para validar el instrumento diseñado en la presente investigación, fue necesario el aporte cognitivo y práctico sometiendo a la revisión y juicios de (3) expertos quienes lo revisaron y realizaron sus observaciones, los profesores: Mitvia Blanco, Carlos Zambrano y Carlos Ñañez.

Los cuales, fueron aceptadas para el debido cumplimiento del objetivo del instrumento de recolección de datos para así evitar sesgos y deficiencias en la encuesta realizada a los jóvenes estudiantes de la Universidad de Carabobo.

## **Confiabilidad del Instrumento de Investigación**

La confianza que debe tener un instrumento de recolección de datos dentro de una investigación es de suma importancia para el desarrollo del estudio, ya que la medición del instrumento quedará determinada mediante procedimientos técnicos preexistentes para la aplicación del mismo.

Como aporte significativo, a la explicación detallada de la confiabilidad del instrumento, se considera lo referenciado por Palella y Pestana (2010: p.165), donde indican que, *un instrumento es confiable cuando, aplicado al mismo sujeto en diferentes circunstancias, los resultados o puntajes obtenidos son aproximadamente los mismos. Existen tres aspectos importantes en esta definición: el mismo sujeto, las diferentes circunstancias y los resultados aproximadamente iguales*”.

Teniendo en cuenta, lo anterior se procedió a realizar una prueba piloto a (15) jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, según el mismo cuestionario ya diseñado con 16 ítems, con el fin de ejecutar las mejoras en el caso de que sea necesario, así lo indica el Observatorio (2012: p. 38), *“con realizar un pretest del cuestionario con 15 a 20 personas es suficiente para detectar las posibles deficiencias del instrumento y mejorar la redacción de las preguntas, el orden, la inclusión o eliminación de preguntas, las instrucciones necesarias, etc.”*

Los datos obtenidos de la prueba piloto, fueron recabados por el método y la fórmula de la ecuación de Kuder-Richardson (Kr-20). Diseñado para ítems con respuestas del tipo dicotómica.

$$KR-20 = \left[ \frac{n}{n-1} \right] * \left[ \frac{Vt-p*q}{Vt} \right]$$

En donde:

**Kr:** es el coeficiente de confiabilidad Kuder-Richardsdon.

**n:** es la cantidad de ítems del Instrumento.

**Vt:** es la varianza total de aciertos.

**Vt p\*q:** es la sumatoria de las varianzas por ítems.

Para el cálculo, de la confiabilidad por el método señalado, se entiende que los aciertos se establecen y se contabilizan con 1 punto y con 0 los desaciertos. Todo este procedimiento fue elaborado y queda referido mediante la hoja de cálculo semi-automatizada de Excel.

Luego de aplicar, la formula se obtuvo el resultado permitido por la ecuación de Kuder-Richardsdon (Kr-20), siendo un valor de 0,99 próximo a 1, lo que indica que el instrumento posee un alto valor de confiabilidad y está en toda capacidad para ser aplicado y medir las variables de la investigación.

## CAPÍTULO IV

### 4.1 ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados de la presente investigación se dirigen a lograr los objetivos planteados en el inicio del estudio, proporcionando una serie de información obtenida mediante un cuestionario de 16 ítems para los jóvenes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

De manera que, se identifican las líneas de acción de los encuestados, en torno a la incidencia del instrumento, para así desarrollar el análisis e interpretación de los resultados y con ello una adecuada propuesta para el problema.

En relación con lo enunciado por Hurtado (2000: p. 181) en su publicación, *Metodología de la investigación holística*, menciona que, “*el propósito del análisis es aplicar un conjunto de estrategias y técnicas que le permiten al investigador obtener el conocimiento que estaba buscando, a partir del adecuado tratamiento de los datos recogidos*”.

Por consiguiente, la realización de los resultados son expresados en los siguientes gráficos y tablas que tipifican las categorías de las respuestas (SI/NO), que enfocaron la población encuestada de (66 jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas). Se presentarán, en el orden establecido en la encuesta para una mayor comprensión de los resultados.

## Presentación y Análisis de los Resultados

**OBJETIVO ESPECIFICO (1):** Diagnosticar el rol por tomar decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

**VARIABLE:** Rol en la toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Comportamiento.

**INICADOR:** Emprendimiento.

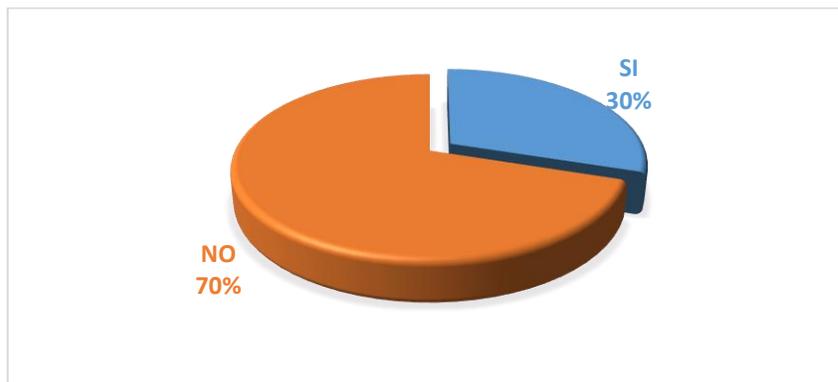
**TABLA 1**

**¿Usted ha sido promotor de una iniciativa política?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	20	30%
NO	46	70%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 1**



Fuente: Vargas, J. (2017)

De acuerdo, a lo establecido al objetivo número uno, surge la interrogante sobre el emprendimiento que tiene un joven estudiante para realizar una iniciativa política, la cual resulta un indicador que va de la mano con el rol de la toma de decisiones, ya que la influencia de sus elecciones depende en gran medida del alcance de objetivos o metas, en relación a su espacio organizativo.

Se pudo observar, que el 70% de los jóvenes estudiantes consideran no ser promotores de iniciativas políticas, por lo que significa que su elección es no tomar decisiones para influir en espacios políticos. Mientras que el 30% tiene una actitud que promueve actividades políticas, afianzando así el rol y la participación en las diversas toma de decisiones.

**VARIABLE:** Rol en la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Comportamiento.

**INICADOR:** Emprendimiento.

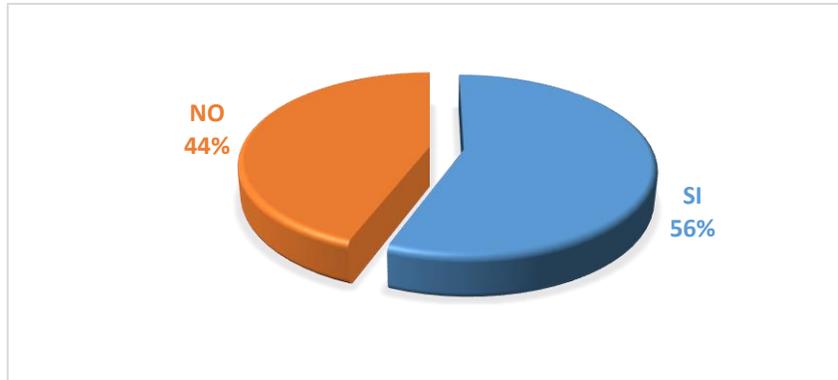
**TABLA 2**

**¿Ha propuesto proyectos nuevos que mejorarán el desempeño de una organización?**

<b>Categoría</b>	<b>Cantidad de Respuestas</b>	<b>Porcentaje de Información</b>
<b>SI</b>	<b>37</b>	<b>56%</b>
<b>NO</b>	<b>29</b>	<b>44%</b>
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 2**



Fuente: Vargas, J. (2017)

En esta oportunidad, la población seleccionada, señaló que un 56% si ha elegido proponer proyectos para la mejora del desempeño de una organización, y el 44% de los jóvenes estudiantes indicó, que no ha realizado ninguna propuesta para la mejora de algún ámbito organizativo.

En este sentido, se puede inferir que la población de estudiantes jóvenes que si desempeñan una actitud emprendedora se encuentran motivados por este rol en la toma de decisiones, sin embargo existe una cantidad importante de jóvenes estudiantes que no ha asumido este rol para el establecimiento de logros en relación a su entorno organizativo.

**VARIABLE:** Rol en la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Comportamiento.

**INICADOR:** Manejo de Dificultades.

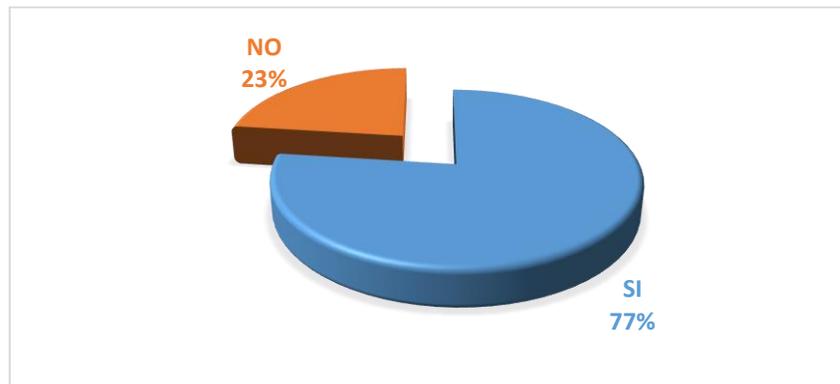
**TABLA 3**

**¿Ha enfrentado usted situaciones que requieran de su inmediato control?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	51	77%
NO	15	23%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 3**



Fuente: Vargas, J. (2017)

En el gráfico, se puede verificar como el 77% de los jóvenes estudiantes ha enfrentado situaciones de su inmediato control, lo que permite reconocer que estos jóvenes estudiantes han tomado el rol del manejo de dificultades.

Y por otro lado, un 23% no se ha encontrado con esta situación, sin embargo es probable que no haya distinguido en ciertas condiciones de su ámbito organizacional.

Por ende, una gran mayoría de los jóvenes estudiantes está abocado a elegir la mejor opción para decidirse resolver algún problema con el fin de mejorar y proporcionar una figura de control de ciertas condiciones dadas en los ámbitos organizacionales. Sin duda el 23% que sostuvo una respuesta contraria, desempeña entonces un rol más pasivo entorno al manejo de dificultades.

**VARIABLE:** Rol en la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Comportamiento.

**INICADOR:** Manejo de Dificultades.

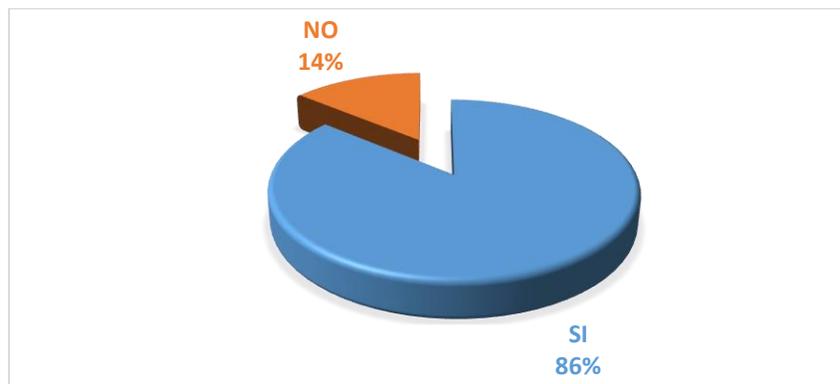
**TABLA 4**

**¿Ha tomado decisiones correctivas en respuestas a problemas imprevistos?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	57	86%
NO	09	14%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 4**



Fuente: Vargas, J. (2017)

Desde la representación del gráfico se puede evaluar que el joven estudiante si mantiene un rol en el manejo de dificultades, por lo que el 86% ha indicado que si se ha enfrentado a situaciones que requieren de su inmediato control, mientras que el 14% de los jóvenes estudiantes dieron como respuesta que no se han enfrentado ante este comportamiento. Cabe destacar, que es un pequeño porcentaje que evidentemente no tiene dentro de sus opciones, el decidir y el accionar ante problemas que puedan surgir eventualmente y requieran de una inmediata respuesta por su parte.

**VARIABLE:** Rol en la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Comportamiento.

**INICADOR:** Negociación.

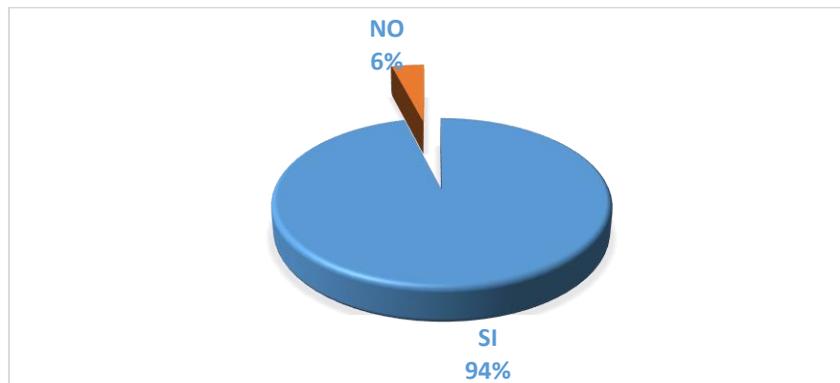
**TABLA 5**

**¿En el transcurso de su vida se le han presentado situaciones que requieran de discutir diferencias para llegar a un acuerdo?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	62	94%
NO	04	06%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 5**



Fuente: Vargas, J. (2017)

Efectivamente, según lo expresado en el gráfico el 94% de los jóvenes estudiantes han presentado situaciones que requieren de su proceso de negociación, para tal efecto cumplir con el rol en la toma de decisiones.

Destacando que el 6% de los jóvenes estudiantes aún no han desarrollado una situación que requiera de discusión o de comunicación efectiva para llegar a un punto de conciliación entre las partes que la conforman. En este gráfico, se puede apreciar como el joven estudiante ha forjado su actitud de líder negociador.

**VARIABLE:** Rol en la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Comportamiento.

**INICADOR:** Negociación.

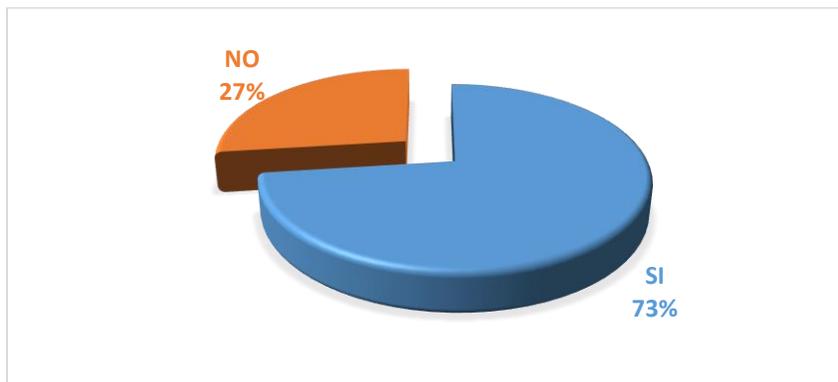
**TABLA 6**

**¿Usted ha promovido la negociación con otros compañeros a fin de lograr un objetivo?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	48	73%
NO	18	27%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 6**



Fuente: Vargas, J. (2017)

En el presente gráfico, se pone en manifiesto cómo el joven estudiante ha tomado el rol de decisión para desarrollar estrategias de negociación que le permita obtener beneficios en relación a un objetivo en común. Por lo que, el 73% de los jóvenes estudiantes indicaron si haber promovido la negociación con otras partes a fin de lograr un objetivo.

El otro 27% de jóvenes estudiantes dieron como respuesta no incentivar el rol de negociador para obtener el logro de un objetivo, lo que se pudiera interpretar entonces que estos jóvenes prefieren tomar decisiones sin percibir o simplemente evaluar las objeciones de otras partes.

**OBJETIVO ESPECIFICO (2):** Identificar los filtros personales involucrados en la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

**VARIABLE:** Filtros Personales en la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Razón.

**INICADOR:** Creer.

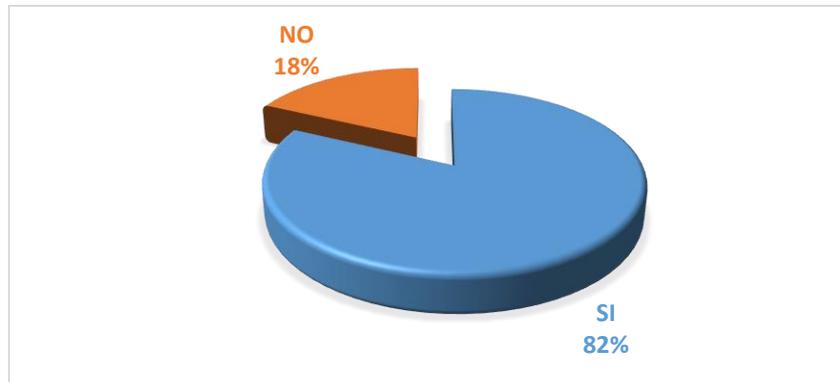
**TABLA 7**

**¿En determinados momentos ha tomado decisiones por la influencia de sus creencias?**

<b>Categoría</b>	<b>Cantidad de Respuestas</b>	<b>Porcentaje de Información</b>
<b>SI</b>	<b>54</b>	<b>82%</b>
<b>NO</b>	<b>12</b>	<b>18%</b>
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 7**



Fuente: Vargas, J. (2017)

Como evidencia, se aprecia en el gráfico como los jóvenes toman decisiones según lo especificado en el objetivo número dos. Ya que, el 82% confirmó tomar decisiones según la influencia de sus creencias, es decir, por medio del punto neurálgico de la libertad de sus convicciones ya sean internas o externas estos jóvenes deciden con base a sus creencias. El 18% de los jóvenes estudiantes confirmaron no decidir por medio del filtro de sus creencias.

**VARIABLE:** Filtros Personales en la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Razón.

**INICADOR:** Deseos.

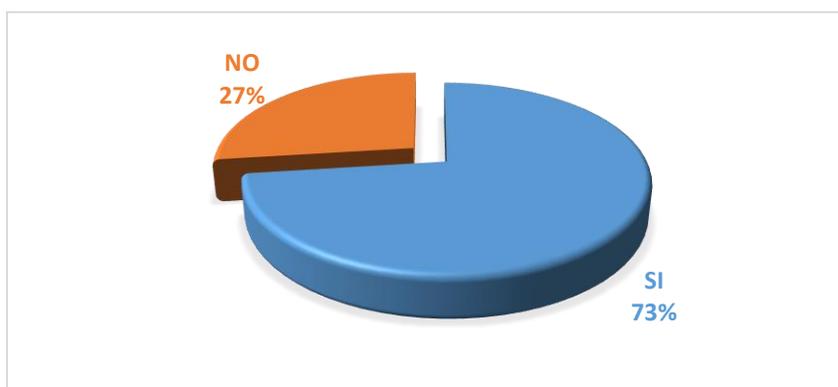
**TABLA 8**

**¿En determinados momentos ha tomado decisiones por la influencia de sus deseos?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	48	73%
NO	18	27%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 8**



Fuente: Vargas, J. (2017)

En la misma orientación del objetivo, se planteó la evaluación del impacto que tiene la influencia de los deseos en la toma de decisiones de los jóvenes estudiantes. Indicando que el 73% de los jóvenes estudiantes toman decisiones motivado por sus deseos, en la cual puede ser razonable desde el punto de vista interpersonal, por otro lado el 27% de los jóvenes estudiantes señalaron no decidir por la influencia de sus deseos, opción que pudiese considerarse racional desde un punto de vista personal.

**VARIABLE:** Filtros Personales en la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Razón.

**INICADOR:** Interpretar.

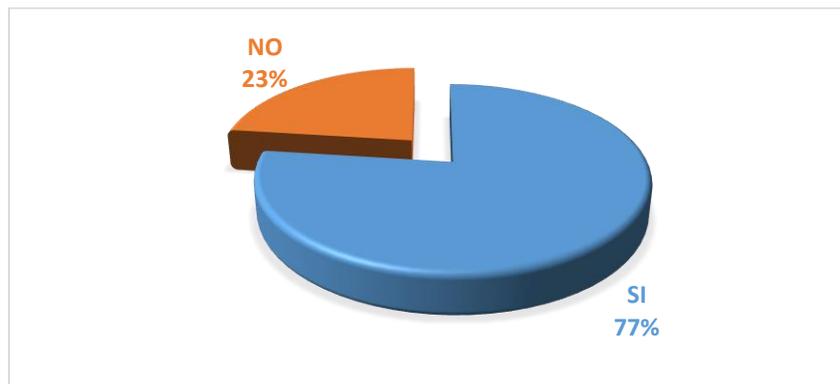
**TABLA 9**

**¿En determinados momentos ha tomado decisiones por la influencia de lo que interpreta?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	51	77%
NO	15	23%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 9**



Fuente: Vargas, J. (2017)

Consecutivamente, la evaluación de la toma de decisión por medio de la influencia de la interpretación también fue tomada en cuenta, ya que es un factor preponderante para el estudio de las decisiones tomadas por un individuo.

En esta oportunidad, el 77% de los jóvenes estudiantes señalaron tomar decisiones bajo la influencia de sus interpretaciones, lo que es igual, al diagnóstico e identificación de las posibles alternativas a decidir. Mientras que el 23% indicó que al momento de decidir no se encuentra motivado por este filtro personal.

**OBJETIVO ESPECIFICO (3):** Definir las condiciones para la de toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

**VARIABLE:** Condiciones para la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Situaciones.

**INICADOR:** Certeza.

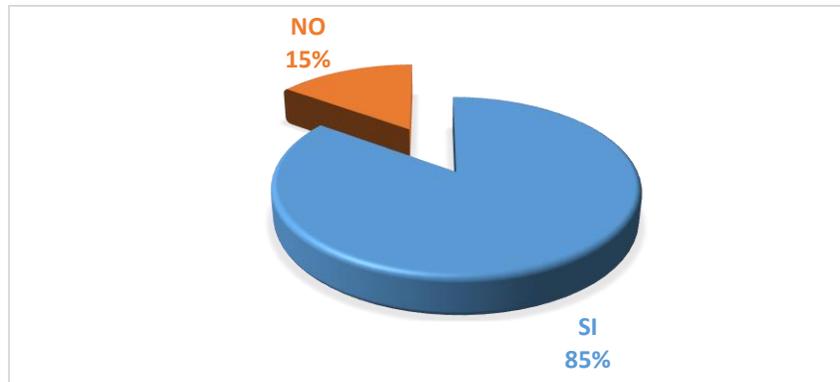
**TABLA 10**

**¿Al momento de tomar una decisión tiene conocimiento claro sobre las alternativas consideradas?**

<b>Categoría</b>	<b>Cantidad de Respuestas</b>	<b>Porcentaje de Información</b>
<b>SI</b>	<b>56</b>	<b>85%</b>
<b>NO</b>	<b>10</b>	<b>15%</b>
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 10**



Fuente: Vargas, J. (2017)

Dentro de las implicaciones del objetivo número tres, se evalúa la condición de certeza en la toma de decisiones, cuyo resultado por parte de los jóvenes estudiantes se confirmó que el 85% decide bajo las condiciones de certeza, en la cual tienen en claro las alternativas consideradas, la información y por supuesto el objetivo. Por otra parte, el 15% restante aseguró que no toma decisiones entorno a condiciones de certeza.

**VARIABLE:** Condiciones para la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Situaciones.

**INICADOR:** Riesgo

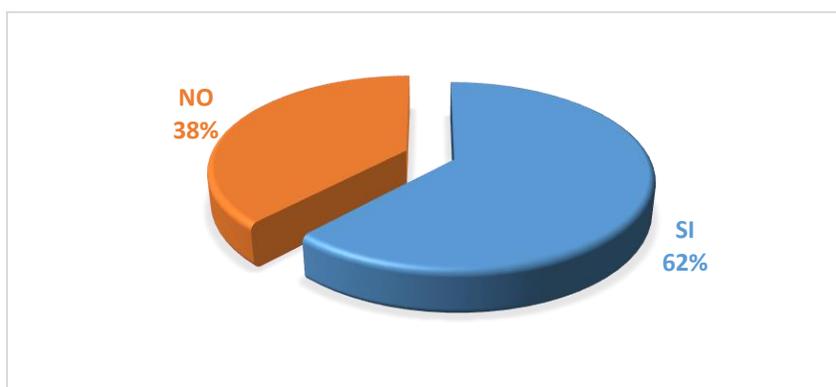
**TABLA 11**

**¿Usted toma decisiones ante eventos cuya probabilidad tiene un impacto o consecuencia adversa?**

<b>Categoría</b>	<b>Cantidad de Respuestas</b>	<b>Porcentaje de Información</b>
<b>SI</b>	<b>41</b>	<b>62%</b>
<b>NO</b>	<b>25</b>	<b>38%</b>
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 11**



Fuente: Vargas, J. (2017)

Dado a este gráfico, se pone en evidencia la condición de riesgo en la toma de decisiones, lo que pone de manifiesto la capacidad que tienen los jóvenes al momento de afrontar circunstancias contraproducentes. Sin duda, es totalmente aceptable que el 62% considere arriesgarse a condiciones adversas. Como también, es razonable que el 38% no se enfrente a condiciones con un impacto o consecuencias. Se puede entender que ambas nociones son razonables de acuerdo a la capacidad de diagnosticar con certeza el resultado de una alternativa.

**VARIABLE:** Condiciones para la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Situaciones.

**INICADOR:** Riesgo.

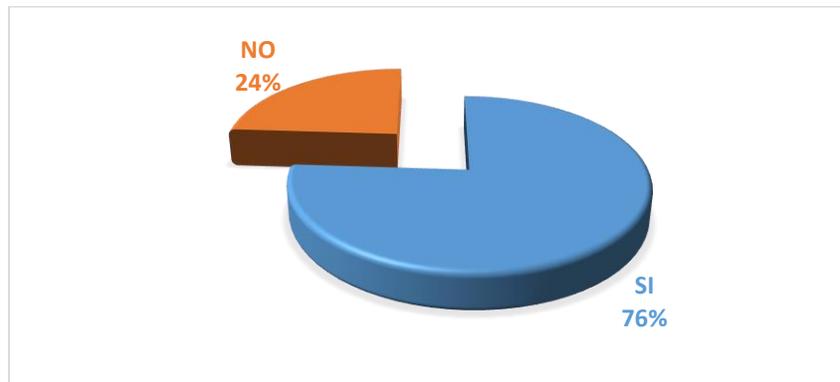
**TABLA 12**

**¿Se considera usted una persona que enfrenta riesgos?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	50	76%
NO	16	24%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 12**



Fuente: Vargas, J. (2017)

A su vez, en este gráfico también se mide la actitud de riesgo de los jóvenes estudiantes, quienes confirman con un 76% que si asumen riesgos, cuya cualidad es llevada a cabo, cuando se cuenta con suficiente información para prever las probabilidades de que los resultados no los lleve al estado de cosas no deseado.

En relación con el 24% restante, no se consideran con una actitud riesgosa, por lo que se puede entender que estudian ciertas alternativas para no enfrentarse a riesgos.

En esta oportunidad la calidad de la información requerida del joven estudiante sobre esta condición en la toma de decisiones puede variar ampliamente, ya que todo deriva de las estimaciones de riesgo del individuo.

**VARIABLE:** Condiciones para la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Situaciones.

**INICADOR:** Ambigüedad.

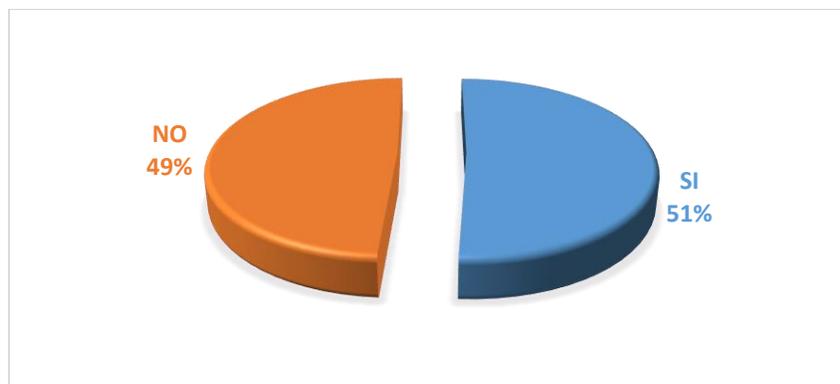
**TABLA 13**

**¿Usted ha tomado decisiones en circunstancias con falta de claridad?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	34	51%
NO	32	49%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 13**



Fuente: Vargas, J. (2017)

En la situación de ambigüedad, los jóvenes estudiantes según lo señalado el 51% si ha tomado decisiones con falta de claridad, mientras que el 49% no han tomado decisiones bajo esta condición. Lo que permite entender que estos jóvenes se han encontrado en la mayor parte del desarrollo de sus decisiones en espacios imprecisos. Esto pudiera ocasionar confusiones y complejidades a la hora de decidir.

**VARIABLE:** Condiciones para la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Situaciones.

**INICADOR:** Ambigüedad.

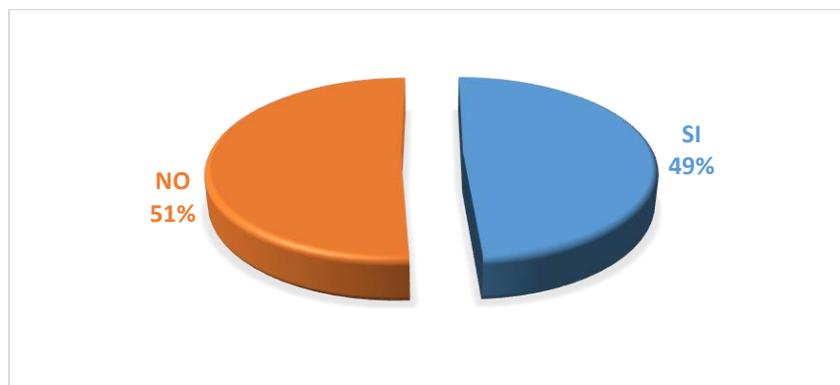
**TABLA 14**

**¿Ha tomado decisiones inmediatas ante la presencia de ambientes inciertos?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	32	49%
NO	34	51%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 14**



Fuente: Vargas, J. (2017)

Efectivamente, los jóvenes estudiantes se mantiene en la condición de ambigüedad en esta oportunidad el 51% indicó que no ha tomado decisiones ante la presencia de ambientes inciertos, y el 49% restante, señaló que si había tomado decisiones bajo dicha condición. Estos jóvenes estudiantes indicaron como respuesta que si se han enfrentado a la ambigüedad ya que esta, no les permite codificar exactamente las categorías exhaustivas y exclusivas de la decisión.

**VARIABLE:** Condiciones para la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Situaciones.

**INICADOR:** Vaguedad

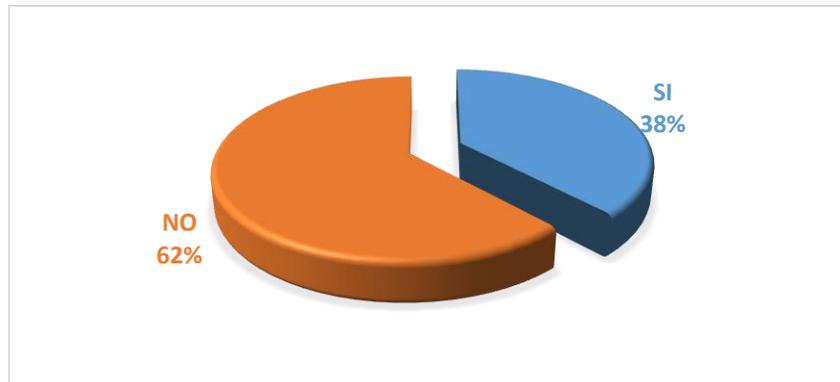
**TABLA 15**

**¿Usted toma decisiones ante informaciones que varían en su precisión?**

<b>Categoría</b>	<b>Cantidad de Respuestas</b>	<b>Porcentaje de Información</b>
<b>SI</b>	<b>25</b>	<b>38%</b>
<b>NO</b>	<b>41</b>	<b>62%</b>
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017)

**GRÁFICO 15**



Fuente: Vargas, J. (2017)

En la referencia que se expresa en el gráfico en donde el 62% de los jóvenes estudiantes indica no tomar decisiones ante informaciones que varían en su precisión. Por el otro lado, el 38% sugirió si haber decidido ante esta condición.

El reflejo de este gráfico, se centra en la condición de vaguedad en el que la toma de decisiones realizadas por estos jóvenes estudiantes se aparta de los conceptos que están estrechamente ligados y estructurados a las ideas e informaciones de la realidad, causalidad e intencionalidad de los procesos de socialización.

**VARIABLE:** Condiciones para la Toma de Decisiones.

**DIMENSIÓN:** Situaciones.

**INICADOR:** Vaguedad

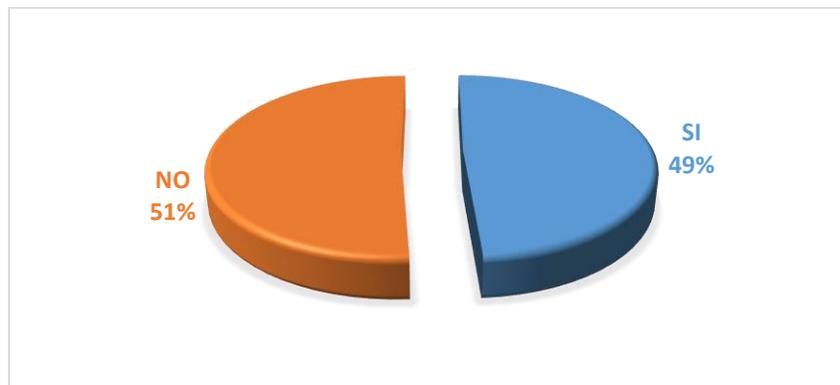
**TABLA 16**

**¿Ha tomado decisiones ante condiciones dudosas?**

Categoría	Cantidad de Respuestas	Porcentaje de Información
SI	32	49%
NO	34	51%
<b>Total de respuestas:</b>	<b>66</b>	<b>100%</b>

Fuente: Vargas, J. (2017).

**GRÁFICO 16**



Fuente: Vargas, J. (2017)

Con respecto a este gráfico, objetivamente el 51% de la población de jóvenes estudiantes indicó no haber tomado decisiones ante condiciones dudosas, refiriéndose a una situación que varía en su precisión. Y el 49% expresó si haber tomado decisiones bajo la condición de vaguedad.

Lo que permite analizar, que el joven estudiante se encuentra bajo la influencia de una amplia gama de brechas informativas, que lo empuja a desarrollarse pero, al mismo tiempo confunde la evaluación de sus alternativas, tomando decisiones no efectivas.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIONES**

En el presente capítulo, se expondrán las conclusiones y recomendaciones que surgen en esta investigación, la cual está referida a la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Universidad de Carabobo. Según la orientación metodológica de Palella y Martins (2006: p. 218) exponen que las conclusiones y recomendaciones “*se presentan en forma clara y ordenada, según la secuencia de los objetivos o hipótesis formuladas*”. De esta manera, se mostrarán siguiendo la secuencia de los objetivos específicos planteados en la investigación.

### **CONCLUSIÓN**

Partiendo del hecho, de que los jóvenes estudiantes toman decisiones dentro de sus espacios organizacionales y que además desarrollan diariamente sus capacidades y potencialidades como líderes. Se llevó a cabo, un procedimiento metodológico y estadístico para establecer los resultados que permitieron dar las evidencias con sus respectivos análisis.

Es por esto que, es necesario discutir y contrastar teóricamente la información recabada con los objetivos de la investigación para evaluar detalladamente los resultados y así proceder a estructurar una propuesta que pueda mejorar y afianzar las variables observadas en la población de estudio.

Por consiguiente, en el fundamento del primer objetivo específico de la investigación, se diagnostica el rol en la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

Se analizaron entonces, los resultados de las variables expresadas en dicho objetivo, el cual es referenciado por el autor Henry Mintzberg en las definiciones de los roles que describen a los líderes tanto de manera introspectiva como en las decisiones, enmarcando sus actitudes y aptitudes. Permitiendo comprender que los líderes poseen iniciativa, motivación, disciplina y capacitación, aspectos importantes para así llegar al comportamiento en la toma de decisiones, fundamentado en el emprendimiento, manejo de dificultades y negociación dentro de una organización.

Se obtuvo, como evidencia que la población refleja un desapego o desmotivación por desarrollar actividades de emprendimiento político, ya que un 70% de la población encuestada manifestó esta opción y tan solo el 30% confirmó si haber emprendido actividades políticas. En este sentido, manifestaron una elección contraria con base a su participación política dentro de este espacio organizativo, lo que quiere decir, que el desempeño de este rol se acerca más a otras condiciones organizacionales que al aspecto político.

Si de participación se habla, se entiende que es una actividad intrínseca que se deriva por el ser social, ahora al referirnos a la participación política en los jóvenes estudiantes, ellos poseen la decisión de participar ya sea, de forma activa o no.

En cada una de las formas de participación ciudadana se pueden encontrar distintos aspectos que motivan o explican su comportamiento, según lo definido por Anduiza E, y Bosh A. (2004: p. 18), *“la participación política es un mecanismo para incidir en la toma de decisiones y por lo tanto está relacionado con el poder político”*.

De esta forma, es necesario reforzar y motivar al joven estudiante para que ejerza su participación política por medio de sus decisiones lo cual, le permitan entonces alcanzar y lograr el cumplimiento de sus metas o aspiraciones.

Destacando la observancia, en relación con lo manifestado en la resolución de conflictos, el 80% de los jóvenes estudiantes ha recurrido al control, dirección y gestión ante situaciones que requieren de sus capacidades. Mientras que el 20% restante de los jóvenes señalaron no haberse sentido motivado ante esta decisión.

Al mismo tiempo, un 30% de los jóvenes estudiantes no desarrollan su capacidad negociadora por lo que el 70% restante ha decidido en ciertas circunstancias de su vida asumiendo el rol mediador para así establecer el alcance de logros y metas.

Dichos comportamientos, ya analizados, son una decisión y por ende una actitud motivacional que necesariamente debe recurrir un líder para influir dentro de los ámbitos en los que se pueda desenvolver. En este sentido, los jóvenes estudiantes se adecuan al rol de tomar decisiones, cuya motivación se acerca al emprendimiento, manejo de dificultades y negociación, sin duda, esto resulta característico de este grupo generacional en la cual, la modernidad le ha otorgado dichas cualidades.

Por ello, es necesario reforzar y seguir motivando al joven estudiante a decidir, a que impregne de sus cualidades de líder según lo expresado por Mintzberg aquellos ámbitos organizacionales a los que esté dispuesto a afrontar. Por ende estos roles en la toma de decisiones, son un comportamiento clave para el abanderamiento de las aspiraciones personales.

Seguidamente, se analizan los resultados que conforman los indicadores del objetivo dos, donde se identifican los filtros personales involucrados en la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

En lo que, se identifican ciertas programaciones psicológicas, que intervienen en la toma de decisiones, según lo expresado por Frederic Shick estos filtros constituyen de manera automática la realidad de los individuos. Estos no están categorizados por ser positivos o negativos, ya que se desprenden de los procesos neurálgicos.

Claramente, se observó que el joven estudiante cuenta con procesos internos que tienen total injerencia a la hora de su decisión por lo que, un 82% de jóvenes estudiantes toman decisiones de acuerdo a sus creencias.

Es preciso indicar, que para Schick (2000) las creencias o el creer, es una percepción individual, en la cual nos coloca en un ambiente libre, en donde la decisión es un elemento más de la programación del ser humano. Considerar el hecho, que es un nivel de conocimiento que los individuos llevan incorporados, ya que es una herramienta personal que sirve de base para filtrar muchos otros elementos y programas que se sujetan a nuestras elecciones.

Explícitamente, la función receptiva y permisiva se dará según las creencias que se posea. Este filtro no representa ninguna tendencia negativa o positiva, ya que es una fuente ideológica propia del hombre. En este caso, los jóvenes estudiantes que representan una mayoría sobre este indicador perfilan sus creencias de manera automática y poco consciente ya que, parte de la construcción de otras perspectivas o receptividades.

De manera similar, un 73% de los jóvenes estudiantes representan la opción de si haber decidido por la influencia de sus deseos, y en torno a esto existe una realidad que está basada en los aciertos de Schick (2000). En lo que, se entiende que cuando un individuo se plantea objetivos debe primero, desearlo, cuyo proceso introspectivo va asimilando alternativas para poderlos realizar y por ende, llegar a cumplirlos.

Sin embargo, el autor advierte que el deseo es un filtro para establecer relaciones y al mismo tiempo afianzar la decisión, por lo que el deseo es una herramienta propia que corre el riesgo de quedarse indefinidamente como un deseo.

Para que, el deseo pueda transformarse en realidad, es necesario presentarle al joven estudiante cómo seguir influenciados por el deseo, pero con altas probabilidades de que se materialice.

Hecha esta salvedad, como último indicador dentro de este objetivo en donde se evaluó el resultado con base a las decisiones bajo la influencia de lo que se interpreta. Se obtuvo como resultado estadístico de 77% jóvenes estudiantes que afirmaron haber decidido bajo este filtro personal.

En cuanto, a la interpretación, el autor indica, que forma parte indispensable para razonar un problema y por lo tanto, decidir cómo resolverlo, parte de la idea, que la interpretación además de ser un herramienta interpersonal, se centra en el diagnóstico haciéndose existente un proceso de comprensión que remite a una solución a la realidad que se plantea.

Dentro de cualquier, ámbito organizacional existen personas que tienen decisiones que pueden llegar a ser diferentes entre sí. De aquí surge un primer aspecto de la interpretación, ya que las decisiones son propias y está basada en nuestros criterios, como segundo aspecto permite la comparación de alternativas para establecer cuáles son más factibles y siempre está fundamentada en la información que se tiene.

Es por eso que, a estos jóvenes estudiantes se les sugiere interpretar los problemas que se puedan desarrollar en sus espacios organizados, en la cual puedan desempeñar con total efectividad sus cualidades como líderes, promoviendo así sus logros y los de sus miembros.

Avanzando en la discusión, se analizaron los resultados del tercer objetivo específico en la cual se definen las condiciones para la de toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de las Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

Dicho lo anterior, las condiciones de certeza, riesgo, ambigüedad y vaguedad son circunstancias en las que el individuo puede enfrentarse al momento de tomar decisiones en una organización ya que, son el reflejo de hechos o situaciones, en las que no se pueden controlar, pero pueden influir a futuro en los resultados de sus juicios de valor.

Motivado a esto, dentro de la encuesta los jóvenes estudiantes indicaron ciertos resultados, que confirman que dicha población tiene una limitada información, refiriéndose directamente a la certeza sobre la toma de decisiones.

Sin duda, es de total relevancia anunciar los resultados de ambigüedad y vaguedad ya que, son totalmente llamativos para la investigación. Dado que, el 50% de los jóvenes estudiantes toman decisiones en torno a estas condiciones, afectando entonces sus aspiraciones y logros.

Por otra parte, la condición de riesgo arrojó un 45%, lo que significa que los jóvenes estudiantes les cuestan definir un problema, especificar las probabilidades de los hechos o circunstancias que los rodea y al mismo tiempo no identifican con precisión las posibles alternativas para su solución.

Ya una vez, realizada la observación, interpretación, discusión y presentación de los datos obtenidos por medio de los procedimientos que integraron a la investigación en función de los objetivos específicos planteados en el estudio.

Se hizo necesario indicar que los resultados obtenidos, permitieron ejecutar de acuerdo al objetivo general de la investigación, la elaboración de una estrategia de formación en la toma de decisiones para el liderazgo de los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

En la que, estará comprendida por la estructura de una propuesta factible, donde se procederá a establecer una estrategia que permitirá fortalecer e integrar las percepciones y los patrones líderes en la toma de decisiones efectuadas en los campos de desempeño organizacional del joven estudiante.

## RECOMENDACIONES

Una de las tantas capacidades funcionales importantes en un individuo, es la toma de decisiones, cuyo rol interviene a diario para resolver problemas de cualquier índole, por lo que se establecen un conjunto de considerables sugerencias para los jóvenes estudiantes que se mantienen en un rol decisivo en ámbitos organizacionales.

Aun en las condiciones de incertidumbre e inestabilidad proporcionada por las tensiones y contradicciones de la modernidad tardía, manifestada en diferentes ámbitos que involucran el desempeño como líderes, debe existir el cumplimiento de ciertos aspectos con el fin de lograr el alcance de las aspiraciones y proyecciones personales.

Por lo que, decidir siempre será un procedimiento que surgirá desde consideraciones internas que requerirá afrontar una realidad, los millennials poseen características propias que se basan principalmente en aspectos tangibles, pero antes que suceda esto, atraviesan por mecanismos de consumo simbólico.

Gracias al aporte realizado por Hopenhayn, quien describe los fenómenos por los que convive el joven estudiante en la modernidad, se da como principal recomendación que ante la incertidumbre, el joven estudiante se centre en la búsqueda de la eficiencia de sus decisiones, ya que como se ha evidenciado es necesario que la autonomía efectiva de estos jóvenes pase por filtros determinados por la razón, precisamente motivada por el manejo de información.

Al mismo tiempo, se advierte que ante la inferencia dada en ambientes de certeza, riesgo, ambigüedad y vaguedad debe realizarse ciertos pasos a seguir, con el fin de que las decisiones tomadas realmente se enfrente a la realidad o al problema en cuestión. En base a esto, Shick sustenta estas observaciones para ser ejecutadas y desarrolladas en espacios organizacionales:

- **Bajo Certeza:**

**Se debe definir el problema:** para poder decidir es necesario, identificar con claridad las circunstancias o hechos que originan el problema o realidad.

**Mantener una actitud proactiva y exigente:** es decir, tener un comportamiento basado en obtener resultados efectivos.

**Desarrollar la integración:** permitir que otros compañeros o líderes, puedan tener participación activa en el proceso de decisión.

- **Bajo Riesgo:**

**Definir las condiciones en las que están desarrollando el problema o realidad:** permitirá anticipar daños contraproducentes.

**Estudiar las posibles alternativas:** es el proceso de elección de las diferentes alternativas que puedan solventar el problema.

- **Bajo Ambigüedad:**

**Racionalidad de las Decisiones:** esto permitirá que se lleve a cabo la correspondencia de la decisión a la realidad, es decir, que tanto proceso introspectivo como la acción realizada vayan de la mano.

**Elegir la alternativa más efectiva:** se debe determinar por el manejo de información para así conseguir resultados eficientes.

**Tomar la decisión y tomar la acción:** ya una vez decida la alternativa, se dispondrá a ejecutarla y a esperar resultados efectivos.

- **Bajo Vaguedad:**

**Referencia del manejo de Información:** no toda información se ajusta a una realidad o problema, por lo que, es necesario precisar la solides de la información obtenida.

**Precisar es la consistencia de las decisiones:** es una capacidad que viene dada por la orientación y formación de los filtros personales.

## CAPÍTULO VI

### 6.1 LA PROPUESTA

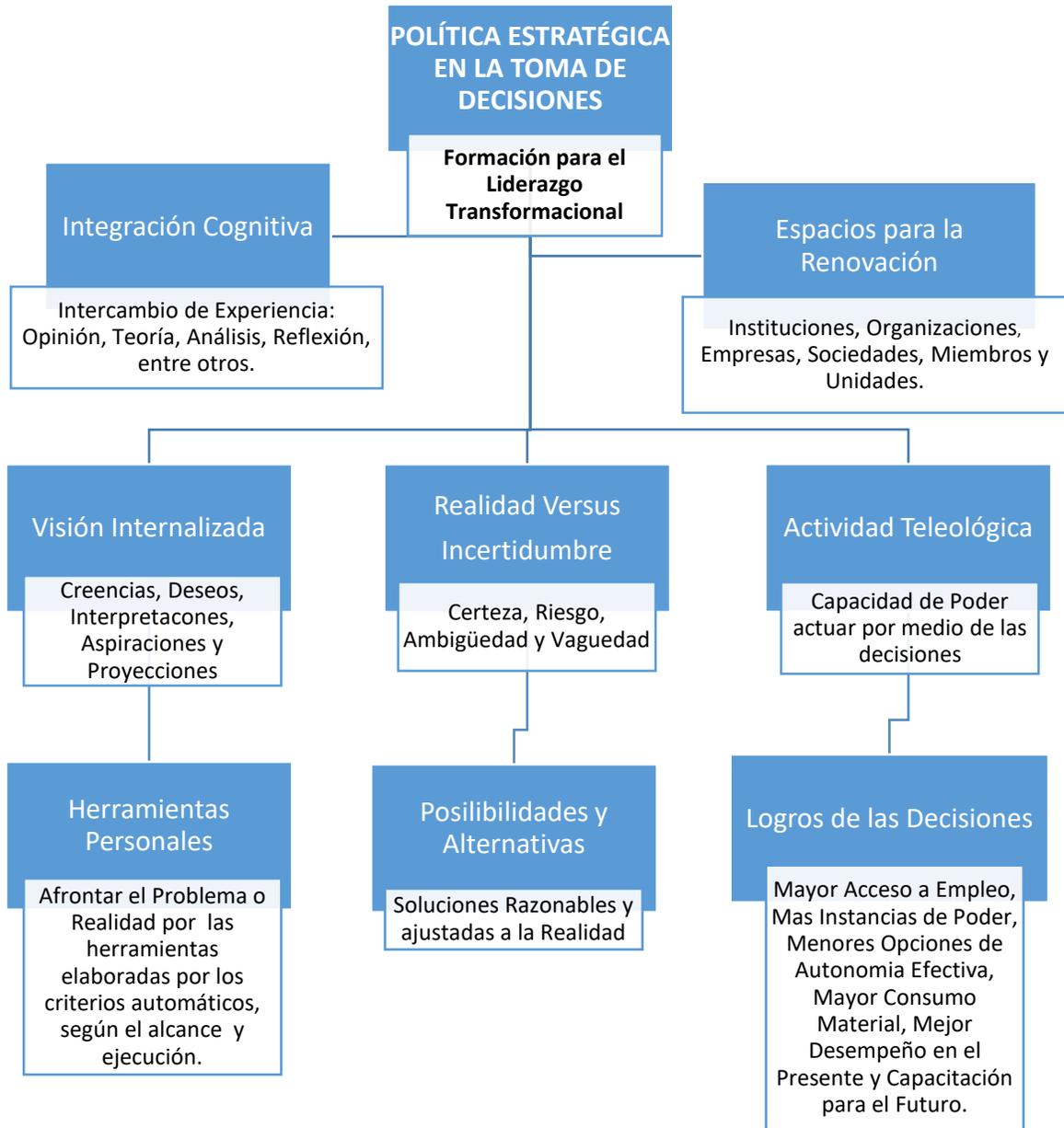
#### **Título de la Propuesta**

Estrategia de Formación en la Toma de Decisiones para los Jóvenes Estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

#### **Presentación de la Propuesta**

En este capítulo se expondrá la propuesta “Estrategia de Formación en la Toma de Decisiones para los Jóvenes Estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo” siendo ésta, producto de los resultados obtenidos y evidenciados en el objetivo general y específicos del trabajo de grado que lleva por título “Estrategia de Formación en la Toma de Decisiones para los Jóvenes Estudiantes de la Universidad de Carabobo, con un estudio de caso en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas”. Vale destacar, que la base metodológica junto a la documentación teórica y de campo, contribuyeron de forma significativa a la creación de esta propuesta.

En este sentido, se ha tomado como referencia principal lo que es conocido como, estrategias para el cambio, siendo definida por una política estratégica determinada así, por Henry Mintzberg y James Quinn (1993: p. 5), quienes señalan que *“las políticas son reglas o guías que expresan límites dentro de lo que debe ocurrir la acción. Estas reglas, muchas veces toman la forma de decisiones de contingencia para resolver los conflictos que existen y se relacionan entre objetivos específicos”*. A continuación, se anexa el esquema, de la política estratégica, en la cual obtiene el contenido de la propuesta desarrollado.



**Fuente: Jhoymmer Vargas (2017). Política estratégica.**

## **Diagnóstico de la Situación**

De acuerdo a los objetivos planteados en el presente estudio, relacionados con la problemática de la formación para la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Políticas y Jurídicas de la Universidad de Carabobo, se comprobó la deficiencia cognitiva en los procedimientos para la toma de decisiones dentro de los ambientes en los que éstos interactúan. También se apreció, la poca información que tienen los estudiantes en torno al alcance del liderazgo en la toma de sus decisiones.

En la cual, según lo especificado por Mintzberg, existen roles establecidos en la toma de decisiones y éstos vienen determinados por el comportamiento, del emprendimiento, manejo de dificultades y negociación, y por otro lado, los efectos de los filtros interpersonales referenciados por Shick, ambas nociones se centran en el manejo de información que cada individuo hace propia en las situaciones que le rodean.

La intención en esta propuesta es instruir a los jóvenes estudiantes, en concienciar para que impulsen y fortalezcan su rol en la toma de decisiones de manera consciente, a través de diferentes vías de conocimiento y, que para ello cuenten con una plataforma tecnológica (blogger) que les permitirá aprender, mantenerse actualizado e interactuar con sus pares en torno a temas sobre el empoderamiento de líder en el área de influencia de las Ciencias Jurídicas y Políticas.

## **Objetivos de la propuesta**

### **Objetivo General**

Transformar el liderazgo para la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

### **Objetivos Específicos**

Identificar los procesos renovadores de la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

Reconocer los procesos adaptables en situaciones de contingencia en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

Dar a conocer las experiencias en el liderazgo en la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

## **FASE I**

### **Conclusión del Diagnostico**

Este diagnóstico se detectó luego de aplicar las técnicas de recolección de datos como la observación directa y la aplicación de un cuestionario conformado por (16) preguntas con respuestas dicotómicas, es decir, respuestas cerradas (Si/No) aplicadas a los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.

Lo que conlleva, a elaborar una estrategia para la formación de estos jóvenes entorno a sus liderazgos en las decisiones, que permita estimular las capacidades y roles presentadas y así lograr un adecuado funcionamiento dentro de los ámbitos que requieren de liderazgos transformacionales.

## **FASE II**

### **Estudio de Factibilidad**

Existen varios factores que sustentan la factibilidad de las estrategias que se quiere proponer para los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo, tales técnicos y operativos que mejoran el proceso respecto a la formación en la toma de decisiones.

### **Factibilidad Operativa**

Se refiere a todos aquellos recursos en los que interviene algún tipo de actividad y depende de las capacidades de los estudiantes que participen durante la operación del proyecto. Mediante esta etapa se identifican todas aquellas acciones que son necesarias para lograr el objetivo, así como los estudiantes involucrados y comprometidos con la propuesta planteada.

En cuanto a los recursos humanos, se consideran tanto al personal docente y a los estudiantes que se desenvuelven dentro de los espacios físicos de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo, en forma progresiva se sumarán alianzas con otras universidades o centros de capacitación de liderazgo.

Por lo tanto, este proyecto de investigación es factible porque tanto el personal docente como los estudiantes, pueden adaptarse rápidamente a la implementación de una política estratégica para la efectiva toma de decisiones en los jóvenes estudiantes.

### **Factibilidad Técnica**

Hace referencia a los recursos o materiales necesarios para llevar a cabo la propuesta, considerando el presupuesto, gastos de logística y de las herramientas que se vayan a necesitar para desarrollar la propuesta.

Para desarrollar la propuesta en el proyecto de investigación y hacerla factible, se realizará por medio del recurso tecnológico, con la intención de diseñar un blog abierto, con la posibilidad de que los jóvenes puedan mantener una interacción consecuente, en la que se expongan, opiniones, reflexiones, propuestas entre otras facilidades cognitivas.

De esta manera, el blog les permitirá ampliar sus conocimientos con las diversas experiencias relacionadas sobre los roles de liderazgo, al mismo tiempo podrán adquirir nuevas herramientas de aprendizaje, compartir temas de interés y conocer los diversos criterios para su desempeño profesional. En fin, esta herramienta comunicacional se presenta como un medio potencial para contribuir con la formación oportuna en el desarrollo en las decisiones en el campo de las Ciencias Jurídicas y Políticas.

Por lo que, se requiere que estos jóvenes dispongan de algún dispositivo electrónico: computadora, teléfono, tablec, o cualquier herramienta inteligente para poder navegar y acceder a la política estratégica en la toma de decisiones.

### **FASE III**

#### **Descripción de la Propuesta**

Debido a la problemática presentada, se realizara un blog, cuyo diseño estará presentado como una política estratégica en la toma de decisiones, cuyo acceso será vía web. En este sentido, el joven estudiante, podrá acceder a este blog y podrá percibir la información que estará estructurada de una manera clara y precisa.

Dicho lo anterior, se construirá información que pueda sujetar sus decisiones a la formación empleada por antecedentes teóricos y empíricos, que sirvan de base para dichos jóvenes, que requieren de instrucción como a su vez de interacción, ya que con esto se fortalecen los valores como profesional y en fundamentos políticos en actores que enmarcan la diferencia en el proceso de elección, decisión y ejecución de sus responsabilidades con el liderazgo organizacional.

Se describirá la propuesta a desarrollar, realizando una serie de guías en orden sistemático, que corresponden a la solución del problema ya anteriormente desarrollado, trayendo beneficios para los usuarios que decidan acceder, especialmente los jóvenes que se están capacitando.

#### **Fundamentación Teórica de la Propuesta**

La presente propuesta, está fundamentada en el marco teórico desarrollado en el capítulo II de esta investigación, donde se establecieron las bases teóricas referentes a la toma de decisiones en torno al liderazgo de los jóvenes estudiantes. Además, el estudio se fundamentó en la aplicación de un cuestionario, en el cual se obtuvo información oportuna para proponer la implementación de las estrategias para la optimización de las decisiones.

## **Justificación de la Propuesta**

La implementación de esta estrategia, está basada en brindar solución a los diversos problemas que se presentan en la realidad de los espacios organizacionales que enfrentan los jóvenes líderes que se desarrollan en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.

Es bien sabido que, la toma de decisiones es un proceso interpersonal de total importancia en todas las personas. Por ello, le damos especial interés en la formación de los futuros profesionales que desempeñarán cargos que requerirán de estrategias, y más cuando se puede establecerse en organizaciones políticas. Las organizaciones deben cumplir y trabajar de manera organizada y eficiente con el fin de obtener un mejor desempeño en las funciones que ofrezca, manteniendo un buen equilibrio dentro de las condiciones que se adecuan a las tomas de decisiones.

Por lo tanto, esta propuesta planteada se justifica debido a la necesidad que presenta el joven estudiante para mejorar sus roles en la toma de decisiones. Y al mismo tiempo, para reforzar y retroalimentar sus liderazgos para llegar un punto de transformarlo y obtener de ellos lo que se necesita para seguir cumpliendo con la función del liderazgo, es decir, producir más líderes, en términos políticos esta estrategia podrá ser una referencia renovadora para integrar, formar, y promover el liderazgo organizacional que hoy en día los jóvenes están dispuestos a afrontar como también la definición de las condiciones en la que se procesa la toma de decisiones.

## **Diseño de la Propuesta**

En la presente investigación y en los estudios realizados, en torno a la población de los jóvenes estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, se determinó claramente la problemática que afecta directamente a estos individuos con base a sus toma de decisiones; situación que genera la necesidad de elaborar reglas de formación que permitan transformar el liderazgo de esta enmarcada generación.

Ya establecido lo anterior, se presenta la propuesta en un marco conceptual, ya que su diseño, es presentado por medio de la página disponible, (LINK):

<https://jhoymer8.wixsite.com/misitio-1estrategia>.

## **POLÍTICA ESTRATÉGICA EN LA TOMA DE DECISIONES**

Como todo proceso de participación en los ámbitos de desarrollo en los cuales, se emprenden actividades como líderes, es necesario establecer mecanismos para la eficiencia en la labor y determinación de los resultados.

Cuando se es joven y estudiante muchas veces, se quiere emprender un sinnúmero de actividades que se interpretan ser propias de acuerdo a la realidad y condición por la se atraviesa, a su vez se intenta manifestar el dominio cognitivo que se posee, todo esto se desarrolla en espacios que son organizados que requieren de procedimientos y técnicas, de acuerdo a las aspiraciones y proyecciones como líderes en acción.

Este comportamiento, se distingue en varias oportunidades, dado que la toma de decisión es un rol fundamental dentro de la participación. Los jóvenes estudiantes buscan instancias del poder, ya reconocen fases del poder, sensibilidades que ocasiona el poder, hay descripciones que desde el tan solo punto creativo del joven es aceptado, en teoría por su capacidad de inspiración, el joven aborda su realidad y la deconstruye y la construye según sus capacidades.

La toma de decisiones, cada vez aborda más los espacios públicos y privados, y a nivel mundial el joven que busca capacitarse y reforzar sus actitudes y aptitudes, participa por una cuestión fundamental, motivada por el interés, por un objetivo en específico. Actualmente el joven, está interpretando todo un conjunto de factores socio-políticos que crea en ellos inquietudes que son necesarias retomarlas y ubicarlas en espacios que permitan generar el desarrollo creativo que es cada vez, se hace más predominante en estos individuos.

Esta propuesta fundamenta la necesidad de formarse para la toma de decisiones y busca a su vez trascender debido al impacto de estas en las relaciones interpersonales y además procura la construcción de un mejor país. Por ello, y con la finalidad de proporcionar información directa a nuestros jóvenes se presentan las 12 reglas estratégicas inspiradas en las investigaciones de los autores Stephen Robbins, Hopenhayn, Mintzberg y Shick, que describen y complementan la propuesta de Formación en la Toma de Decisiones para los Jóvenes Estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas Universidad de Carabobo.

## **PROCESOS INTROSPECTIVOS**

- 1. Debe reconocer la naturaleza de las elecciones presentadas y analizar las estrategias.**
- 2. Potenciar su nivel creativo:** por lo que es una capacidad en la que el joven estudiante, deberá utilizar cuando se enfrente a un problema que requiere tomar decisiones.
- 3. Debe traducir objetivos posibles:** es necesario que el joven estudiante sepa y establezca las aspiraciones o deseos que se puedan hacer realidad, y bajo qué circunstancias.

## PROCESOS PROFESIONALES

4. **Poseer inconformidad constructiva:** es decir, aunque el joven estudiante no esté conforme con ciertas alternativas se debe proceder a detectar las consecuencias positivas y útiles.
5. **Trazar un plan:** es indispensable que el joven estudiante tome decisiones y se comprometa a ejecutarlas, esto dependerá de la organización que realices.
6. **Tener claridad del estado en el que se pretende estar:** el joven estudiante debe mantener una actitud clara y transparente ante la toma de decisiones, esto le permitirá captar un rol en el manejo de dificultades.
  - En el cual, también puede ejecutar acciones coherentes de acuerdo a los términos de negociación y de emprendimiento.
  - Realizar motivaciones es un rol en el que se debe dirigir diariamente un líder, por lo que el joven estudiante en la función de la toma de decisiones debe mantener una relación empática para así hacerse más fácil este proceso, ya que puede contar con la asesoría de otros líderes.

## PROCESOS ORGANIZATIVOS

7. **Mantener con toda seguridad los pasos a seguir dentro de los procesos que se quieran desarrollar:** El joven estudiante debe entender que una decisión debe construirse bajo criterios claros de creencia, deseo e interpretación. Por lo que, la seguridad viene dada por el principio informativo, esto significa que los criterios personales tienen relevancia al momento de decidir.
8. **Promover la anticipación y la participación para generar un aprendizaje innovador:** las decisiones que construya el joven estudiante debe ser mantendrán siempre en un espacio y tiempo, por lo que el generar aprendizajes y experiencias constituirá una ganancia para su liderazgo.

**9. Se debe conocer y distinguir los dos estados (de lo presente y lo deseado):**

esto se refiere a la existencia de un período de transición que puede ser desarrollado más o menos largo, todo dependerá de la magnitud de la decisión que el joven estudiante establezca (liderar recurre siempre a estos estados de transición).

## **PROCESOS LIDERALES**

**10. Debe persistir en el elemento personal (Interpretación):** el joven estudiante de fortalecer su capacidad para modificar circunstancias adversas.

**11. Precisar mecanismos de retroalimentación despejados para liderar adecuadamente la magnitud de la decisión y la necesidad de ajustes:** es de total importancia que los jóvenes estudiantes una vez que tomen decisiones en organizaciones tengan en claro que pueden abarcar campos estratégicos muy grandes y elevados, por lo que siempre es recomendable ajustarlas a la realidad y a las necesidades.

**12. Habilidades de seguimiento:** está en sintonía con el paso anterior, ya que requiere que el joven estudiante determine las influencias de los diversos sistemas de información que sean totalmente eficientes en la retroalimentación para que así se analice el progreso realizado.

Estos doce pasos que comprende la propuesta “Formación en la Toma de Decisiones para los Jóvenes Estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo”, requieren de un esfuerzo por parte del estudiante para seguir incrementando y fortaleciendo su formación cognitiva en términos de relación de poder, ya que este se constituye en la política estratégica para la toma de decisiones, de acuerdo a sus roles, filtros personales y condiciones, por lo tanto la formación debe ser continua, para que el proceso de la toma de decisiones sea cada vez más asertivo con la madurez de quien toma la decisión y las necesidades del contexto.

Por lo tanto, nuestra propuesta de formación en la toma de decisiones la dibujan estos 12 puntos, más el blog que está alojado en la plataforma tecnológica, lo que hace una propuesta de carácter continuo y bidireccional.

En el blog, el joven estudiante encontrará esta propuesta de Formación en la Toma de Decisiones acompañada de un espacio interactivo e innovador que le permitirá estar conectado con temas relacionados con el liderazgo transformacional y su influencia en las Ciencias Jurídicas y Políticas, a partir de artículos de opinión, materiales audiovisuales de expertos y más adelante con información sobre actividades de actualización y de formación a través cursos on line o presenciales, así como alianzas y asesorías en línea.

## **ANEXO 1**

### **Operacionalización de las Variables**

## **ANEXO 2**

### **Técnica e Instrumento de Recolección de Datos**

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anduiza E, y Bosh A. (2004). *Comportamiento Político y Electoral*. Editorial Ariel, S.A.
- Arias Fidias G. (1999). *El Proyecto de Investigación*. Guía para su elaboración. 3era Edición. Editorial Episteme Revisada por Carlos Sabino y Jesús Reyes. Caracas, Venezuela.
- Blasco, M. Josefa E y Pérez, T. José A. (2007). *Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte*.
- Bavaresco, A. (2006) *Proceso metodológico en la investigación (Cómo hacer un Diseño de Investigación)*. Maracaibo, Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia.
- Constitución de República Bolivariana de Venezuela. Con la Enmienda N° 1 del 15 de Febrero de 2009.
- Deloitte. (2015). Encuesta Deloitte 2015 Generación del Milenio. Disponible: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/cr/Documents/human-capital/estudios/150225-EncuestaDeloitte2015-Generacion-del-Milenio.pdf>. [Consulta: 2017, enero 13].
- Domínguez, D. Nelissa. (2013). *La Generación Millennials en la Universidad: Nuevas Realidades para el Consejero Profesional*. Presentada como Requisito para la Obtención del Grado de Doctor en Educación con especialidad en Liderazgo Educativo. Universidad El Turabo, Escuela de Educación, Puerto Rico.

- Dra. Tatiana Ravelo Pérez. (2015). *La Toma de Decisiones como Competencia del Liderazgo de los Futuros Profesionales*. Trabajo Fin de Grado en Administración y Dirección de Empresas. Universidad La Laguna, Facultad de Economía, Empresa y Turismo. Tenerife, España.
- Gaceta Oficial De La República Bolivariana De Venezuela. Caracas, jueves 13 de Noviembre de 2014. Decreto de Ley para la Juventud Productiva.
- Grasso, Livio. (2006). *Encuestas: Elementos para su Diseño y Análisis*. 1ª Ed. Córdoba: Encuentro Grupo Editor.
- Habermas Jürgen (1981). *Teoría de la Acción Comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Versión Castellana de Manuel Jiménez Redondo. Editorial Taurus Humanidades.
- Hernández, S. Roberto. (2012). *Metodología de la Investigación*.
- Hopenhayn, M. (2004). *Participación Juvenil Y Política Pública: Un Modelo Para Armar*. División de Desarrollo Social de la CEPAL.
- Hurtado de Barrera, J. (2010). *Guía Para La Comprensión Holística De La Ciencia*. Tercera Edición, Fundación Sypal: Caracas.
- Hurtado, J., (2000). *Metodología de la investigación holística*. IUTP. Sypal. Caracas.
- MARTINEZ B., C. (1998). *Estadística y muestreo*. Ecoediciones. Colombia

- Ley de Reforma Parcial De La Ley Nacional De Juventud. Publicada en Gaceta Oficial N° 37.404 de fecha 14 de Marzo de 2002.
- Lincoln Shao. (1996). *Estadística para la Ciencias Administrativas*. Editorial McGraw Hill, México.
- Mintzberg Henry y Quinn, J. Brian (1993). *El Proceso Estratégico: conceptos, contextos y casos*. Primer Edición Prentice Hall Hispanoamérica, S.A. México.
- Mitta, F. Daniel E, y Dávila, S. Carmen L. (2015). “*Retención del Talento Humano: Políticas y Prácticas aplicadas sobre jóvenes “Millennials” en un grupo de organizaciones*”. Tesis presentada para obtener el título en profesional de Licenciado en Gestión, con mención en Gestión Empresarial. Pontificia Universidad Católica del Perú Facultad de Gestión y Alta Dirección.
- Nielsen. (2015). *Estilos De Vida Generacionales. Cómo Vivimos, Comemos, Jugamos, Trabajamos Y Ahorramos para Nuestro Futuro*.
- Observatorio. (2012). *Criterios de Orientación para la Realización de Encuestas de Satisfacción del Ayuntamiento de Madrid*. Madrid, España.
- Organización Mundial del Movimiento Scout. Región Interamericana. Asociación de Scouts de Venezuela. (2012) en La Red Nacional de Jóvenes. *Política Nacional de Participación de Jóvenes en la toma de decisiones*. Disponible:  
[http://www.scoutsvenezuela.org.ve/biblioteca/programa\\_jovenes/PJ%20-%20RED%20DE%20JOVENES%20CLAN.pdf](http://www.scoutsvenezuela.org.ve/biblioteca/programa_jovenes/PJ%20-%20RED%20DE%20JOVENES%20CLAN.pdf).  
[Consulta: 2017, enero 13].

- Ossorio Manuel. (Mayo, 2006). *Diccionario de Ciencias Jurídicas Políticas y Sociales*.
- Reguillo C. Rossana. (2000). *Emergencia de Culturas Juveniles*. Estrategias del desencanto. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación.
- Reina Susana. (2013). Seminario: “Fortaleciendo las capacidades de gestión del movimiento estudiantil venezolano” Ponencia: Situación actual y desafíos del liderazgo estudiantil en Venezuela. Caracas, Venezuela.
- Rodríguez Pañuelas, M. A. (2010). *Métodos de la Investigación*. 1era. Edición, México. Ed. Limusa. Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Sabino Carlos. (1992). *El Proceso De Investigación*. Es publicada simultáneamente por Ed. Panapo, Caracas, Ed. Panamericana, Bogotá y LumenHumánitas, Buenos Aires.
- Santa Palella Stracuzzi y Feliberto Martins Pestana (2006). Metodología de la Investigación Cuantitativa. (FEDUPEL). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Santa Palella Stracuzzi y Feliberto Martins Pestana (2010). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. (FEDUPEL). Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Schick Frederic. (2000). *Hacer Elecciones: Una Reconstrucción De La Teoría De La Decisión*. Colección Hombre y sociedad (Gedisa, s.a.). Serie CLA-DE-MA., Filosofía.
- Stephen P, Robbins y David A. Decenzo. (2000). *Fundamentos de la Administración. Conceptos Esenciales y Aplicaciones*. Tercera Edición. PEARSON EDUCACIÓN, México.

- Stephen P, Robbins y Judge, Timothy A. (2009). *Comportamiento organizacional*. PEARSON EDUCACIÓN, México. Traducción Javier Enríquez Brito Universidad Nacional Autónoma de México.
- Tamayo, Mario. (2009). *El Proceso de la Investigación Científica*. Incluye Evaluación y Administración de Investigación. Mario Tamayo y Tamayo. 5ta. Edición. México: LIMUSA.
- Universidad Nacional Abierta. (1990). *Técnicas de Documentación e Investigación. (III)*: Caracas, Venezuela.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2006). 4ta. Edición. Reimpresión 2012. *Manual de Trabajos de Grado, Especialización y Maestrías y Tesis Doctorales*.

## OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**OBJETIVO GENERAL:** Elaboración de una estrategia de formación en la toma de decisiones para el liderazgo de los jóvenes estudiantes de la Universidad de Carabobo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA DE INSTRUMENTO
<p><b>Diagnosticar el rol por tomar decisiones en los jóvenes estudiantes de la Universidad de Carabobo.</b></p>	<p><b>Rol en la Toma Decisiones:</b> Sobre la base de lo expuesto por <b>Stephen Robbins y Judge A. (2009)</b>, considerando las observaciones de <b>Henry Mintzberg (1960)</b>, el rol en la toma de decisiones viene dado por factores preponderantes que intervienen de manera directa y están altamente interrelacionados para influir en un grupo hacia el logro de una visión o el establecimiento de metas de acuerdo a su entorno organizacional, siendo estas el <b>emprendimiento, el manejo de dificultades, y la negociación.</b></p>	<p><b>COMPORTAMIENTO</b></p>	<p><b>Emprendimiento</b></p>	<p><b>1</b></p>	<p><b>Encuesta en Modalidad de Cuestionario</b></p>
				<p><b>2</b></p>	
			<p><b>Manejo de Dificultades</b></p>	<p><b>3</b></p>	
				<p><b>4</b></p>	
			<p><b>Negociación</b></p>	<p><b>5</b></p>	
				<p><b>6</b></p>	

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA DE INSTRUMENTO
<b>Identificar los filtros personales involucrados en la toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Universidad de Carabobo.</b>	<b>Filtros personales en la Toma de Decisiones:</b>  Según la interpretación de <b>Frederic Schick (2000)</b> , en la formación psicológica de un individuo existen ciertas influencias que se desarrollan en torno a la toma de decisiones, cuyos componentes se sujetan directamente a la razón del individuo ya sea, por lo que cree, lo que desea o por lo que interpreta.	<b>RAZÓN</b>	<b>Creer</b>	<b>7</b>	<b>Encuesta en Modalidad de Cuestionario</b>
			<b>Desear</b>	<b>8</b>	
			<b>Interpretar</b>	<b>9</b>	

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA DE INSTRUMENTO
<p><b>Definir las condiciones para la de toma de decisiones en los jóvenes estudiantes de la Universidad de Carabobo</b></p>	<p><b>Condiciones para la Toma de Decisiones:</b></p> <p>En el mismo contexto planteado por la teoría de hacer elecciones, según lo expuesto por <b>Schick (2000)</b>.  Desempeña en su teoría ciertas situaciones que intervienen dentro de una toma de decisión.  Dejando en claro, que las decisiones se toman bajo criterios de certeza, riesgo, ambigüedad y vaguedad.</p>	<p><b>SITUACIONES</b></p>	<p><b>Certeza</b></p>	<p><b>10</b></p>	<p><b>Encuesta en Modalidad de Cuestionario</b></p>
			<p><b>Riesgo</b></p>	<p><b>11</b></p>	
				<p><b>12</b></p>	
			<p><b>Ambigüedad</b></p>	<p><b>13</b></p>	
				<p><b>14</b></p>	
			<p><b>Vaguedad</b></p>	<p><b>15</b></p>	
<p><b>16</b></p>					



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y**  
**POLÍTICAS**  
**ESTUDIOS POLÍTICOS**



**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

**Instrucciones de la Encuesta:** Elaboración de una estrategia de formación en la toma de decisiones para el liderazgo de los jóvenes estudiantes de la Universidad de Carabobo.

- Esta encuesta es anónima y personal, dirigida a los jóvenes estudiantes de la Universidad de Carabobo de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas.
- Lea cuidadosamente cada pregunta antes de responder.
- Al contestar, hágalo con la mayor objetividad y sinceridad.
- Se presenta una serie de preguntas cerradas que debería ser respondidas claramente en forma individual las diversas preguntas de la encuesta.
- Señale sólo una de las opciones que usted considere es la respuesta correcta.

**ENCUESTA:**

**1. ¿Usted ha sido promotor de una iniciativa política?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**2. ¿Ha propuesto proyectos nuevos que mejorarán el desempeño de una organización?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**3. ¿Ha enfrentado usted situaciones que requieran de su inmediato control?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**4. ¿Ha tomado decisiones correctivas en respuesta a problemas imprevistos?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**5. ¿En el transcurso de su vida se le han presentado situaciones que requieran de discutir diferencias para llegar a un acuerdo?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**6. ¿Usted ha promovido la negociación con otras unidades a fin de lograr un objetivo?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**7. ¿En determinados momentos ha tomado decisiones por la influencia de sus creencias?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**8. ¿En determinados momentos ha tomado decisiones por la influencia de sus deseos?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**9. ¿En determinados momentos ha tomado decisiones por la influencia de lo que interpreta?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**10. ¿Al momento de tomar una decisión tiene conocimiento claro sobre las alternativas consideradas?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**11. ¿Usted toma decisiones ante eventos cuya probabilidad tiene un impacto o consecuencia adversa?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**12. ¿Se considera usted una persona que enfrenta riesgos?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**13. ¿Usted ha tomado decisiones en circunstancias con falta de claridad?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**14. ¿Ha tomado decisiones inmediatas ante la presencia de ambientes inciertos?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**15. ¿Usted toma decisiones ante informaciones que varían en su precisión?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**16. ¿Ha tomado decisiones ante condiciones dudosas?**

SI	<input type="checkbox"/>
NO	<input type="checkbox"/>

**Gracias por su colaboración...**