



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
CAMPUS BÁRBULA**



**ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD ELECTORAL DE UNA TERCERA OPCIÓN  
POLÍTICA EN EL MUNICIPIO NAGUANAGUA DEL ESTADO  
CARABOBO.**

Autor:  
Acosta Jesús

Campus Bárbula, Junio de 2017



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
CAMPUS BÁRBULA**



**ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD ELECTORAL DE UNA TERCERA OPCIÓN  
POLÍTICA EN EL MUNICIPIO NAGUANAGUA DEL ESTADO  
CARABOBO.**

Tutor:  
Yvan Serra

Autor:  
Acosta Jesús

**Trabajo de Grado presentado para optar al título  
de Licenciado en Estudios Políticos.**

Campus Bárbula, Junio de 2017



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS**  
**CAMPUS BÁRBULA**



**CONSTANCIA DE ACEPTACIÓN DEL TUTOR**

Análisis de la viabilidad electoral de una tercera opción política en el Municipio  
Naguanagua del Estado Carabobo.

Tutor:  
Yvan Serra

**Acepto la tutoría del presente trabajo según las condiciones de la  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas de la Universidad de Carabobo.**

**FIRMA DEL TUTOR**

---

Por. **YVAN SERRA**

**C.I: V-6.397.137**

Campus Bárbula, Junio de 2017



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



Nº Expediente: \_\_\_\_\_  
Período Lectivo: 2016-2017

**INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE GRADO**

**Tutor (a):** Yvan Serra

**C.I:** 6.397.137

**Alumno/ Investigador:** Jesús Acosta Medina

**C.I:** 17.398.364

**Título del Trabajo:** Análisis de la viabilidad electoral de una tercera opción política en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo.

Nº	Fecha De Reunión	TEMA TRATADO	Observaciones
01	10/05/16 31/05/16 14/06/16	<b>CAPITULO I: Planteamiento del Problema - Formulación del Problema- Objetivos de la Investigación- Justificación- Alcance y Limitaciones</b>	
02	04/10/16 25/10/16 29/11/16	<b>CAPITULO II: Antecedentes de la Investigación- Bases Teóricas- Marco Normativo Legal - Definición de Términos.</b>	

Tutor: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Alumno/ Investigador



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



Nº Expediente: \_\_\_\_\_  
Período Lectivo: 2016-2017

**INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE GRADO**

**Tutor (a):** Yvan Serra

**C.I:** 6.397.137

**Alumno/ Investigador:** Jesús Acosta Medina

**C.I:** 17.398.364

**Título del Trabajo:** Análisis de la viabilidad electoral de una tercera opción política en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo.

Nº	Fecha De Reunión	TEMA TRATADO	Observaciones
03	07/02/17 21/02/17 28/02/17 14/03/17	<b>CAPITULO III: Tipo de Investigación- Diseño de la Investigación- Descripción de la Metodología- Población y Muestra- Técnica e Instrumento de Recolección de Datos- Análisis de Datos- Cuadro Técnico Metodológico</b>	
04	04/04/17 18/04/17 25/04/17 09/05/17	<b>CAPITULO IV: Elaboración del instrumento- Validación del Instrumento-Aplicación del Instrumento- Análisis e Interpretación de Resultados</b>	

Tutor: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Alumno/ Investigador



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas  
Coordinación de Estudios Políticos  
Campus Bárbula



Nº Expediente: \_\_\_\_\_  
Período Lectivo: 2016-2017

**INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRABAJO DE GRADO**

**Tutor (a):** Yvan Serra

**C.I:** 6.397.137

**Alumno/ Investigador:** Jesús Acosta Medina

**C.I:** 17.398.364

**Título del Trabajo:** Análisis de la viabilidad electoral de una tercera opción política en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo.

Nº	Fecha De Reunión	TEMA TRATADO	Observaciones
05	16/05/17 23/05/17 01/06/17	<b>CAPITULO V: Conclusiones y Recomendaciones</b>	
07	05/06/17	<b>Entrega del Trabajo de Grado</b>	

Tutor: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Alumno/ Investigador

## **DEDICATORIA**

Quiero dedicar este trabajo especial de grado a Dios, Él es mi fuerza, es quien me guía, El representa lo más importante en mi vida, y es quien me ha permitido llegar hasta aquí. A mi esposa Giezy Corrales de Acosta que estuvo presente en cada fase de la realización de este trabajo, ayudándome, inspirándome y apoyándome, a mis padres y hermanos por ser parte directa e indirecta de la realización de esta tesis. A mis amigos por creer en mí y motivarme en el proceso. También quiero dedicar esta investigación a los habitantes del Municipio Naguanagua del Estado Carabobo, quienes colaboraron respondiendo los instrumentos de medición, que con cada respuesta, evidenciaron la necesidad de un cambio y la esperanza de creer lo posible.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a Dios primeramente por fortalecerme en esta etapa de mi vida, impulsarme y darme las oportunidades necesarias para llegar a este logro. A mi esposa por su ayuda en este tiempo de tanto estrés, quien se desvelaba conmigo en las largas noches de investigación, por creer en mí, en mis sueños y acompañarme en este camino de estudio. A mis padres por haberme inculcado la meta de ser profesional, a mis hermanos Gregory y Wladimir por todo el apoyo mostrado. A mis amigos, por creer no solo en esta profesión sino también en todo el proyecto que viene a continuación de este logro, a mis compañeros segunda promoción de Estudios Políticos de la Universidad de Carabobo, a las parejas Del corral y Godoy por ser mis mentores de vida, a mi apreciado tutor Yvan Serra que con su excelente manera de enseñar marco mi formación académica y por ultimo pero no menos importante a los habitantes del Municipio Naguanagua quienes fueron parte de este trabajo especial de grado, y que muy pronto estarán disfrutando de los beneficios que serán resultado de dichas investigaciones.



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS  
CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS  
CAMPUS BÁRBULA**



**ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD ELECTORAL DE UNA TERCERA OPCIÓN  
POLÍTICA DEL MUNICIPIO NAGUANAGUA, ESTADO CARABOBO**

**Autor:** Jesús Acosta

**Tutor:** Yvan Serra

**Fecha:** Junio, 2017

**RESUMEN**

En Venezuela, la democracia ha sido el mecanismo que ha regido el Sistema Político Nacional, en donde los partidos políticos se han encargado de dirigir a las masas en este camino de participación ciudadana. En la actualidad el país presenta una polarización política, en donde el Partido Socialista Unido de Venezuela junto al Gran Polo Patriótico representan a la coalición oficialista, por otro lado la Mesa de la Unidad Democrática es la coalición de partidos que representan al bloque opositor, ambos polos acaparan la gran mayoría de los votos emitidos en cada contienda electoral. Esta situación nacional arropa al Estado Carabobo y alcanza al Municipio Naguanagua, es por ello que se ha propuesto el estudio de la viabilidad electoral de una tercera opción política en el Municipio antes mencionado, para ello era importante conocer el nivel de identificación de los electores con los bloques políticos predominantes, luego se cuantifico el número de electores, posteriormente se identificaron las razones del descontento, y se determinó el mensaje que esperan escuchar los votantes, para atender a una tercera opción política. Entonces a través de un estudio transversal y con un diseño muestral de tipo probabilístico, específicamente un muestreo aleatorio estratificado, se ha comprobado que un alto porcentaje de los Naguanaguenses, a pesar de que votan por ambos bloques electorales no se sienten plenamente identificados con ellos, lo que evidencia una parcial Crisis de Representación Política, y da lugar a que una tercera opción que intente posicionarse dentro del Municipio.

**Palabras Claves:** Democracia, Participación, Partidos políticos, Polarización, Crisis de Representatividad



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y POLÍTICAS**  
**CARRERA DE ESTUDIOS POLÍTICOS**  
**CAMPUS BÁRBULA**



**ANÁLISIS DE LA VIABILIDAD ELECTORAL DE UNA TERCERA OPCIÓN  
POLÍTICA DEL MUNICIPIO NAGUANAGUA, ESTADO CARABOBO**

**Autor:** Jesús Acosta

**Tutor:** Yvan Serra

**Fecha:** Junio, 2017

**RESUMEN**

In Venezuela, democracy has been the mechanism that has governed the National Political System, where

The political parties have been in charge of directing the masses in this way of citizen participation.

At present the country presents a political polarization, where the United Socialist Party of Venezuela along with the Great Patriotic Pole represent the ruling coalition, on the other hand the Unidad Democrática is the coalition of parties that represent the opposition bloc, both poles hoard The vast majority of the votes cast in each electoral contest. This national situation Carabobo State and reaches the Municipality Naguanagua, that is why it has been proposed the study of the Electoral feasibility of a third political option in the aforementioned Municipality, for it was Important to know the level of identification of voters with the predominant political blocs, Then the number of voters was quantified, the reasons for discontent were subsequently identified, and Was determined the message that voters expect to hear, to attend a third political option. Then through a cross-sectional study and with a sample design of probabilistic type, Stratified random sampling, it has been found that a high percentage of Naguanaguenses, although they vote for both electoral blocks do not feel fully Identified with them, which evidences a partial Crisis of Political Representation, and gives rise to A third option that tries to position itself within the Municipality.

**Palabras Claves:** Democracia, Participación, Partidos políticos, Polarización, Crisis de Representatividad

## ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Resumen	ix
Índice de Cuadros	xiii
Índice de Gráficos	xv
Introducción	01
<b>CAPITULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
Planteamiento del Problema	03
Formulación del Problema	08
Objetivos de la Investigación	09
Objetivo General	09
Objetivo Específico	09
Justificación e Importancia de la Investigación	09
<b>CAPITULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO O REFERENCIAL</b>	
Antecedentes	12
Bases Teóricas	13
Definición de Términos Básicos	22
<b>CAPITULO III</b>	
<b>MARCO METODOLÓGICO</b>	
Tipo de Investigación	25
Diseño de la Investigación	25

Unidades de Estudios	26
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	29
<b>CAPITULO IV</b>	
<b>ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS</b>	
Presentación de los Resultados	35
<b>CAPITULO V</b>	
<b>CONCLUSIONES</b>	105
<b>RECOMENDACIONES</b>	107
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	109

## ÍNDICE DE CUADROS/ TABLAS

<b>CUADRO No.</b>	<b>Pág.</b>
N° 01 Cuadro técnico metodológico	34
N° 02 Diseño muestral	35
N° 03: Resultados del Ítem 02	36
N° 04: Resultados del Ítem 03	38
N° 05: Resultados del Ítem 04	39
N° 06: Resultados del Ítem 05	41
N° 07: Resultados del Ítem 06	42
N° 08: Resultados del Ítem 07	44
N° 09: Resultados del Ítem 08	45
N° 10: Resultados del Ítem 09	46
N° 11: Resultados del Ítem 10	47
N° 12: Resultados del Ítem 11	49
N° 13: Resultados del Ítem 12	50
N° 14: Resultados del Ítem 13	51
N° 15: Resultados del Ítem 14	53
N° 16: Resultados del Ítem 15	54
N° 17: Resultados del Ítem 16	55
<b>Tablas Cruzadas</b>	
N° 18	56
N° 19	58
N° 20	60
N° 21	62
N° 22	64
N° 23	65
N° 24	67

N° 25	68
N° 26	70
N° 27	71
N° 28	73
N° 29	75
N° 30	76
N° 31	78
N° 32	80
N° 33	82
N° 34	84
N° 35	85
N° 36	87
N° 37	89
N° 38	91
N° 39	93
N° 40	95
N° 41	97
N° 42	99
N° 43	101

## ÍNDICE DE GRÁFICOS/ FIGURAS

<b>GRÁFICO No.</b>	<b>pp.</b>
N° 01 Diseño muestral	35
N° 02: Resultados del Ítem 02	37
N° 03: Resultados del Ítem 03	38
N° 04: Resultados del Ítem 04	40
N° 05: Resultados del Ítem 05	41
N° 06: Resultados del Ítem 06	43
N° 07: Resultados del Ítem 07	44
N° 08: Resultados del Ítem 08	45
N° 09: Resultados del Ítem 09	46
N° 10: Resultados del Ítem 10	48
N° 11: Resultados del Ítem 11	49
N° 12: Resultados del Ítem 12	50
N° 13: Resultados del Ítem 13	52
N° 14: Resultados del Ítem 14	53
N° 15: Resultados del Ítem 15	54
N° 16: Resultados del Ítem 16	56
N° 17	57
N° 18	59
N° 19	61
N° 20	62
N° 21	64
N° 22	66
N° 23	67
N° 24	69

N° 25	70
N° 26	72
N° 27	74
N° 28	75
N° 29	77
N° 30	79
N° 31	81
N° 32	83
N° 33	84
N° 34	86
N° 35	87
N° 36	89
N° 37	91
N° 38	93
N° 39	96
N°40	98
N°41	100
N°42	101
N°43	103
N°44	105

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo de grado, tuvo como propósito principal medir la viabilidad política de que una tercera opción se posicionara en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo, destacando que según las cifras emitidas por el Consejo Nacional Electoral, en los últimos comicios, se puede constatar una polarización, por las dos grandes fuerzas políticas que coexisten en Venezuela actualmente, conformadas por el Partido Socialista Unido de Venezuela junto al Gran Polo Patriótico y la coalición opositora identificada como la Mesa de Unidad Democrática fundada específicamente el 23 de Enero de 2008.

A través del mismo se pudo conocer el nivel de identidad de los electores respecto a los dos principales polos partidistas del municipio. Así como también se pudo cuantificar el número de los votantes que no se sienten identificados por alguno de los dos polos. Además, se pudo identificar las razones de la falta de representatividad de ese grupo muestral con respecto a los dos polos predominantes. Y por último y no menos importante se pudo determinar el mensaje que esperan escuchar los votantes para atender a una tercera opción política.

Vale destacar que la importancia de esta investigación radica en que la democracia se sustenta en la participación política y en el pluralismo, y arrojo resultados que servirán de orientación a distintas organizaciones con fines políticos para escalar progresivamente y llegar a posicionar actores políticos y nuevas ideas, que generen solución a los problemas que acarrea nuestra sociedad.

Por las descripciones antes mencionadas la línea de investigación se adscribe a la carrera de Estudios Políticos de la Universidad de Carabobo y debido al requerimiento de estudio se enmarca en la Democracia, se ubica perfectamente dentro de dicho

paradigma pues parte de su significado es la sustancia de la participación en el gobierno por parte del pueblo. El pensamiento democrático se encuentra indefectiblemente vinculado a la libertad como valor fundamental inherente a los seres humanos, quienes en su ejercicio pleno participan en las tomas de decisiones que les otorga su condición de ciudadano.

La viabilidad de que una tercera opción política se posicione en el Municipio Naguanagua constituye un tema de interés para nuevos partidos políticos, pero también resulta atractivo para estadísticos, políticos de oficio, sociólogos, entre otros.

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La sociedad actual viene desempeñando un tipo de representación política en donde se evidencia la preponderancia de los partidos políticos, una definición de partido es "cualquier grupo político identificado por una etiqueta oficial que se presenta a las elecciones y puede sacar en elecciones libres o no, candidatos a cargos públicos" (Sartori, 1980). La finalidad de las agrupaciones con fines políticos es trascender en la ocupación de cargos públicos para ejercer el poder.

En Venezuela algunos partidos como Acción Democrática y el Partido Social Cristiano COPEI, tienen larga trayectoria en la historia política de la nación, con su origen en la década de los 40, fueron ellos quienes dieron paso al sistema de partidos políticos y debido a la votación obtenida por estos actores se condujo a un bipartidismo donde la alternancia en el poder era marcada principalmente por estas dos opciones. Para la época en donde esto se suscitó se consideraba normal porque los electores estaban comenzando a desarrollar el sentido participativo en los comicios electorales. Desde 1973 hasta 1988 se vivió un bipartidismo.

En tal sentido, según señalamientos de Gangas (2013):

El bipartidismo se caracteriza porque los dos principales partidos tienen posibilidad de formar gobierno y se alternan en el poder. Si siempre gobernase uno, sería un sistema de partido predominante (o hegemónico, si estuviese limitada la competitividad). Ambos partidos tienen la expectativa y con frecuencia la posibilidad de gobernar solos. Para que un país con un formato bipartidista tenga un sistema

bipartidista, es necesario que se cumplan estas condiciones mecánicas, relativas a la dinámica del sistema.

Es por así decirlo, este sistema plantea solo dos fichas en el juego, donde las posibilidades de ganar se la disputan uno de los dos contendores, en ningún momento el uno puede limitar al otro; con esto no se quiere decir que no existan partidos emergentes sino simplemente que quienes conservan las opciones de ganar son solo dos de ellos por la influencia que ejercen en los electores, en muchos caso nuevos líderes se agregan a una u otra opción para desarrollar su carrera política, porque entienden que por el comportamiento del sistema, siendo independientes no tendrían opción de liderar.

A modo ilustrativo se visualiza que el partido Acción Democrática entre 1958 y 1993 dominó el escenario electoral venezolano como partido político, aun cuando, pierde las elecciones presidenciales de 1968,1978, 1993 y 1998; en ese periodo continuó siendo la primera fuerza política en el parlamento. (Vaivads, 2000), mientras que COPEI ha logrado gobernar al país en los periodos 1969-1974 y 1979-1984.

De acuerdo con lo expresado por Vaivads (2000) el partido Acción Democrática tuvo dualidad en su accionar político, es decir, “cuando el partido está en el gobierno, asume una posición sumamente conservadora de respaldo irrestricto para el ejecutivo; pero en la oposición asume posturas de mayor confrontación, como la observada a principios del segundo gobierno de Rafael Caldera”. Es una forma de actuar que lo mantuvo como el partido de más larga data que ha conservo la gran mayoría de sus integrantes fundadores y que en la actualidad aun es un partido de importancia en el país.

Sin embargo, después del año 1988 comenzó a reinar en Venezuela una especie de polarización debido que, a pesar de la aparición de otros partidos, estas dos asociaciones con fines políticos se hicieron fuertes como opción al momento del sufragio y la mayoría de la población se inclinaba por los adecos o copeyanos.

Para Rosaly Ramírez (2003) el problema fue que la estabilidad política nació casi al mismo tiempo, los dos grandes partidos adquirieron un rol sobredimensionado, tanto a nivel del Estado como de la sociedad. De hecho, AD y COPEI polarizaron la vida política y social venezolana durante un lapso de tiempo importante, lo cual trajo consecuencias en el desarrollo y funcionamiento general de la democracia

Este sistema de polarización colapso a principio de los 90 cuando comenzó una fuerte crisis de representatividad política en donde la población ya no se sentía identificada por ninguna de las dos opciones predominantes y en 1993 ganó las elecciones presidenciales el doctor Rafael Caldera, que si bien fue fundador de Copei, Gano con el partido recién creado Convergencia y una alianza de pequeños partidos de izquierda. Y en 1998 se termina de evidenciar la crisis de representatividad tanto de los partidos tradicionales como de los actores políticos conocidos, cuando se logró posicionar una tercera opción dirigida por el expresidente Hugo Rafael Chávez Frías.

De esta manera lo afirma Tulio Hernández (2014) en la revista SIC refiriéndose a la victoria del expresidente Hugo Chávez en el año 1998 y a la implementación de un nuevo modelo “La identidad política se había quebrado y una nueva cultura política ha comenzado a forjarse incluyendo elementos decisivos de re-inclusión de los sectores populares”.

Luego la polarización continuó, pero ahora definida por el partido de gobierno y sus aliados y el resto de los partidos de oposición. La polarización se evidencia cuando la postura de un grupo supone la referencia negativa a la posición del otro grupo, percibido como enemigo. Se trata de una compleja dinámica donde el acercamiento a uno de los polos arrastra no sólo el alejamiento, sino el rechazo activo del otro.

Con el Hugo Chávez en la presidencia comenzó un discurso fuerte, marcado, en contra del otro sector político que estaba dejando de gobernar Venezuela y acababa de convertirse en la oposición del recién elegido presidente. Y por otra parte el sector opositor no se quedó atrás y comenzó un ataque constante a las figuras resaltantes de la llamada “revolución bolivariana”. Todo esto se fue acentuando, con símbolos, acciones, decisiones incluyentes o excluyentes según la identidad política de cada venezolano.

Durante los últimos años el discurso público tanto de actores políticos de gobierno y oposición como de sus seguidores ha reivindicado y resignificado una serie de referentes simbólicos militaristas, religiosos y revolucionarios que movilizan un juego de identificaciones y oposiciones, de pasiones y deseos, de encuentro y desencuentro en los niveles intra e intergrupales (Lozada, 2008).

Cuando hablamos de la polarización venezolana tenemos que entender que estamos hablando de dos ofertas que hacen los polos existentes, el que gobierna propone incluir y reivindicar a todos aquellos venezolanos, en su mayoría clase baja, y supuestos desprotegidos durante 40 años.

Y por otra parte la oposición plantea que este proyecto llamado socialismo del siglo XXI terminará destruyendo la economía y perjudicando a todos. Ambos planteamientos se hacen desde un discurso sumamente agresivo y pasional.

Dos factores adicionales han contribuido a agudizar la polarización: la confrontación de dos modelos de país, de desarrollo, de sociedad que defienden los bandos en conflicto; y la violencia del discurso sostenido por los actores políticos de gobierno, oposición y por los medios de comunicación estatales y privados, tanto en espacios públicos reales como virtuales (Lozada, 2004).

Más allá de los dilemas del chavismo-antichavismo, diversos autores (Medina y López Maya, 2003; García-Guadilla, 2003), señalan entre las causas de esta

polarización la profunda inequidad y exclusión social, de la cual dan cuenta no sólo las condiciones de pobreza, desempleo, violencia que sufren sectores mayoritarios de la población, sino también las consecuencias del agotamiento del modelo político tradicional y sus formas clientelares, autoritarias y corruptas del ejercicio del poder, la pérdida de credibilidad de las instituciones, el descrédito de los partidos tradicionales y el fin del modelo rentista petrolero.

El proyecto chavista tuvo gran aceptación popular, Según el CNE en las elecciones presidenciales del año 2000, referéndum revocatorio del 2004 y Presidenciales 2006, el presidente Chávez conto con una brecha de votos por encima de la oposición de más del 20%, luego sufrió un revés en el 2007 cuando propuso una reforma constitucional y él personalmente encabezó la campaña, una pequeña ventaja le dio la victoria al bloque opositor, y en el 2012 en la elecciones presidenciales tuvo una importante pérdida de votos donde esa brecha de los primeros años de gobierno se cerró al 10.76%, sin embargo el chavismo seguía siendo el polo predominante. Donde la oposición podía conquistar más espacios era durante jornadas electorales municipales, parlamentarias y regionales donde la figura de Chávez no era candidata.

Gradualmente el proyecto chavista fue perdiendo simpatizantes, y en 2013 se evidencio una fuerte caída del bloque oficialista donde el actual presidente Nicolás Maduro ganó la presidencia por una pequeña diferencia del 1.49%, y las ultimas elecciones que se disputaron en Venezuela fue en diciembre del 2015 donde la oposición arrasó con los curules de la asamblea nacional conquistando 112, contra 55 que conquisto el bloque oficialista.

Este fenómeno se fue afianzando en todo el país y el municipio Naguanagua del estado Carabobo no escapo de esta realidad. Hoy en día predominan en cada contienda electoral la coalición opositora denominada Mesa de la Unidad Democrática y por otra parte el Gran Polo Patriótico que conforman el bloque oficialista.

Según cifras oficiales del Consejo Nacional Electoral en las elecciones municipales del año 2008 en dicho municipio participaron 9 candidatos por el cargo de alcalde y los candidatos de los dos principales polos obtuvieron el 77.40% de los votos. Demostrando que en el municipio existe una marcada polarización política.

También en las elecciones municipales del 2013 vemos como la polarización se radicaliza aún más y estando participando 6 candidatos, entre la Mesa de la Unidad Democrática (MUD) y el Gran Polo Patriótico (GPP) lograron concentrar el 93.63% de los votos, dejándole 6.37% para los 4 candidatos restantes.

El propósito de la investigación sería analizar la viabilidad que tendría una tercera opción política de posicionarse medianamente en el Municipio Naguanagua y arrebatar uno o varios escaños en el consejo municipal, alterando un poco la polarización imperante en las votaciones del Municipio en los últimos años.

Para lograr este propósito se idea entonces un plan cuya finalidad sea realizar estudios de calle sondeando la opinión de los electores para reunir aspectos que sean necesarios para posicionar una opción distinta a las existentes.

Para lo cual será necesario plantearse las siguientes interrogantes:

¿Cuál es el grado de representatividad política de los naganaguenses con respecto a los líderes de las tendencias partidistas?

¿Que exigiría el naganaguense a nivel de confianza para votar por una tercera opción política distinta a la polarización actual?

¿Cuál sería la viabilidad de una asociación política que altere la polarización actual en el Municipio Naguanagua?

## **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **Objetivo general**

Evaluar la viabilidad electoral de una tercera opción política en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo

### **Objetivos específicos**

1. Conocer el nivel de identificación de los electores respecto a los dos principales polos partidistas del municipio.
2. Cuantificar el número de los electores que no se sienten identificados por alguno de los dos polos.
3. Identificar las razones de la falta de representatividad de ese grupo de electores con respecto a los dos polos predominantes.
4. Determinar el mensaje que esperan escuchar los votantes para atender a una tercera opción política.

## **JUSTIFICACIÓN**

La polarización política que predomina en Venezuela no solo obstaculiza que el sistema halle y lleve a la práctica soluciones idóneas para superar las dificultades que enfrenta la nación, sino también perturba los esfuerzos ciudadanos por colaborar a tales soluciones.

A groso modo podemos afirmar que los ciudadanos y organizaciones independientes se encuentran atrapados en un alto porcentaje, por las dinámicas de una polarización política, que genera constantemente confrontación y

finalmente termina siendo estéril. Es por ello que a una buena parte de la sociedad se le dificulta percibir la diversidad de posiciones y colores que existen actualmente en el concierto político de la nación.

La democracia se sustenta en la participación política y en el pluralismo. Entendiendo a la política como el mecanismo para lograr objetivos superadores en una sociedad, en la que existen siempre grupos con intereses diferentes, incluso a veces contrapuestos, es fundamental para todo proceso democrático la participación ciudadana civilizada, con partidos políticos y dirigentes que escuchen y respeten las voluntades de los ciudadanos.

Este trabajo de investigación arrojará resultados que servirán de orientación a distintas organizaciones con fines políticos para escalar progresivamente y llegar a posicionar actores políticos y nuevas ideas, que generen solución a los problemas que acarrea nuestra sociedad. Y de esta manera se apoyaría a la democracia plural y con mayor participación ciudadana.

También generará información de cuáles son las demandas actuales de los habitantes del municipio Naguanagua, data que permitirá organizar a gobernantes y futuros gobernantes políticas públicas para atender dichas necesidades.

Se podrá medir si existe una posible falta de identidad con los actores políticos actuales, en ese caso la participación electoral solo se debe a impedir que gane la opción que cada ciudadano adversa, y no a sentirse identificados y bien representado por la opción que apoyan con su voto.

Debido a que el municipio Naguanagua del estado Carabobo es muy diverso, sus habitantes están comprendidos en clase alta, media y baja, en donde predominan las zonas populares, pero también existen los sectores donde hacen vida las clases medias y un reducido grupo de clase alta. Esto permitirá utilizar este trabajo de investigación para hacer proyecciones a otros municipios similares e incluso intentar hacer estimaciones nacionales.

Adicionalmente esta investigación puede ser tomada como antecedente a futuros investigadores que deseen desarrollar temas similares, teniendo en cuenta el compendio teórico que aquí se recabará y la estructura metodológica que guiará el desarrollo de la misma.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### **Antecedentes de la Investigación**

##### ***Investigaciones Internacionales***

Ana Liza Bugnone (2006) en su estudio realizado “*Crisis de representación política en Argentina a fines de los '90*”. Explica claramente como el modelo bipartidista tradicional se agotó a tal punto que se generó una crisis de representatividad política con el resultado del posicionamiento de una tercera vía con posibilidades electorales.

Figueroa y Ramírez (2011) realizaron una investigación bien interesante y la denominaron “*Las reveladoras cifras de la crisis de representatividad de los parlamentarios en Chile*” gran similitud con este trabajo de investigación debido que estamos intentando probar justamente la crisis de representatividad que existe actualmente en el Municipio Naguanagua del Estado Carabobo.

##### ***Investigaciones Nacionales***

Mendez (2011) con su investigación “*Partidos políticos en la Venezuela actual, construcción de una nueva forma de bipartidismo*” se entiende que después del punto fijismo donde se mantuvo durante 40 años un bipartidismo entre los partidos AD y COPEI, el autor plantea como se va formando en Venezuela un bipartidismo, pero ahora entre el partido de gobierno y la oposición.

## **Bases teóricas**

### *Los partidos políticos en el mundo*

La sociedad occidental a finales del siglo XVIII y durante todo el siglo XIX retomó la idea de la democracia, cuyo precedente histórico e ideológico lo tuvo la ciudad-estado de Atenas y la cual fue inspirada en los pensadores del liberalismo político; este período fue conocido como el ciclo de las revoluciones Hobsbawn, E (1962) y su característica fundamental fue la lucha contra los sistemas políticos absolutistas y la consecución de la autodeterminación de los ciudadanos, en un marco de igualdad jurídica y política, el poder político por lo tanto se forma y es representación de la voluntad popular. Nace por lo tanto la democracia representativa, forma de ejercicio del poder del pueblo mediante la escogencia de los representantes electos por la mayoría, ésta forma es funcional y se engrana al sistema político de estado moderno en proceso de consolidación el cual se caracteriza por ser una república democrática, con un régimen parlamentario, un sistema jurídico que garantiza la igualdad de derechos para todos los ciudadanos, establece la división de poderes, y la instauración progresiva del voto universal, directo y secreto. Este modelo de estado también se da de forma distinta en algunas circunstancias como es el caso de las monarquías constitucionales y los regímenes presidencialistas, sin embargo, se proclaman los mismos principios de la democracia representatividad.

En estas circunstancias, dada la consecución de derechos políticos fundamentales como la libertad de asociación con fines políticos, y la libertad de prensa se consolidan los partidos políticos, “en los sistemas políticos democráticos actuales, basados en el pluralismo, los partidos se han convertido en el principal instrumento de participación política y en canales privilegiados para

expresar este pluralismo en las instituciones” (Matas Dalmases, Jordi 1996), son mediadores entre la sociedad civil y el Estado, y tienen la obligación de procurar que el pluralismo político esté presente en las instituciones (Matas Dalmases, Jordi, 1996, en el manual de ciencia política de Miguel Caminal Badía)

Matas Dalmases (1996) define a los partidos políticos como “una asociación de individuos unida por la defensa de unos intereses, organizada internamente mediante una estructura jerárquica, con afán de permanencia en el tiempo, y cuyo objetivo sería alcanzar el poder político, ejercerlo, y llevar a cabo un programa político”, por su parte Sartori (1980) define el a los partido político como “cualquier grupo identificado con una etiqueta oficial que se presenta a las elecciones, y puede sacar en elecciones (libres o no) candidatos a cargos públicos. Por tanto, la característica fundamental de los partidos políticos es que son organizaciones sociales las cuales representan los intereses de un conjunto de individuos, que tiene un programa político definido y que tiene como fin la toma del poder político para ejercer su programa político. Sin embargo, el principio de pluralidad política y de representatividad, propio de las sociedades adaptadas al liberalismo, establece que exista diversidad en el pensamiento político y que los diversos sectores sociales se mantengan representados, por lo tanta, en el régimen parlamentario, y en la sociedad con división de poderes la diversidad de partidos políticos coexisten y conviven en un sistema donde cada uno lucha por una cuota de poder, establecen coaliciones, y de esta manera la mayor parte de los intereses de los sectores sociales se encuentran reflejados en el sistema representativo democrático

Los partidos políticos han evolucionado en su estructura y en su relación con el Estado. En sus inicios los partidos políticos eran pequeñas organizaciones de individuos, con grados variables de influencia en la sociedad, con intereses afines, o representantes de intereses colectivos, pero no eran organizaciones de masas; esto respondía al proceso de transición entre la sociedad con ejercicio de poder autoritario y la naciente sociedad liberal. En primer lugar, la participación política

de la clase media conformada por pequeños productores, comerciantes y profesionales así como de la clase obrera, así como la obtención de derechos políticos por parte de las mujeres, formó los denominados partidos de masas, Robert Michels en 1911, estudiando los partidos socialdemócratas, pioneros en la fundación de partidos de masas, definió que su organización era de forma piramidal, con una gran base de afiliación, un estrato algo menor de dirigentes intermedios, y una pequeña cúspide elegida y controlada en un principio por los niveles inferiores. Esta forma de organización del partido, en la teoría garantiza un funcionamiento democrático del partido donde cada uno de los afiliados tiene poder de decisión en el partido y la asamblea de los afiliados tiene un papel preponderante; a pesar de esto la experiencia del propio Michels al constatar la realidad del Partido Socialdemócrata Alemán le demostró que en este tipo de organización existía una tendencia a que la dirección fuera tomada por las elites, quienes cada vez tomaban menos a las bases en la conducción del partido, sino solo para relegitimar su autoridad. . Tras la Segunda Guerra Mundial, los partidos políticos de los regímenes democráticos cambiaron en su forma de organización y de relacionamiento con los otros partidos, producto del auge de los Estados de Bienestar en Europa los partidos políticos comenzaron a replantear sus programas políticos dando paso a programas que reivindican los intereses de la sociedad en su conjunto (Gangas, Pilar 2013), trascendiendo las posiciones donde los partidos solo reivindicaban los intereses de una clase o un sector de la sociedad y superando posiciones de corte chovinista. Esta forma de organización partidista tiene un carácter pragmático, puso mayor énfasis en los liderazgos individuales y restó importancia a los aspectos ideológicos, esta forma se denominó “catch all” (Kirchheimer, Otto 1966). En la década de 1.970, nacería una última forma de organización partidista denominada partidos cárteles, estos se vuelven dependientes de los Estados, quien los financia, rompiendo de esta forma la herencia de autonomización de los partidos frente a los Estados, (Katz, Richard y Mair, Peter 1.992 1.994) y los partidos de este tipo se coaligan para que no surjan otros partidos que puedan disputarle su hegemonía, éstos ponen de relieve la profesionalización de sus cuadros políticos, hacen hincapié en aspectos

gerenciales y en el desarrollo de políticas públicas y poseen una modernización en técnicas de marketing y comunicación política. Estos tres tipos de partido siguen vigente, pero han ido evolucionando en su estructura y funcionamiento, así como en la relación con el sistema político en general.

### *Los sistemas de partidos*

Los partidos políticos actúan en el marco de un sistema político, de una estructura institucional, dentro de la cual coexisten, actúan conjuntamente y establecen relaciones de competencia: los partidos constituyen lo que se denomina un sistema de partidos (Matas Dalmases, Jordi, 1996). Estos sistemas se forman a partir de múltiples factores de índole social, religiosa, cultura y principalmente en cuanto a la forma de escogencia de los candidatos y al sistema de gobierno. Para la caracterización de los sistemas de partidos Sartori (1980) define entre las variables la cantidad de votos de un partido, su cantidad de representantes en cargos de elección popular, la posibilidad de formar coalición con otros partidos y la capacidad de ejercer una influencia efectiva sobre otros partidos; en base a estos parámetros Sartori (1980) parte de la siguiente distinción de los sistemas políticos:

1. Sistemas de partido único: En éste existe un solo partido, el cual monopoliza el poder político, y el cual no permite la formación de otros partidos políticos. Este sistema es contrario a los valores democráticos como el principio de pluralidad político y de alternabilidad, su tendencia es a instaurar un régimen represivo y a promover una ideología oficial.

2. Sistema de partido hegemónico: En éste, un partido político monopoliza el ejercicio del poder político, a pesar de que permite la formación de otros partidos, el partido hegemónico mantiene el poder mediante arreglos convenientes del sistema electoral, el fraude electoral y otros mecanismos. En este sistema no existen posibilidades de pluralismo ni alternabilidad política. Por su parte la existencia de otros partidos y la participación de sus representantes en algunos espacios de poder le dan una fachada de legalidad a este sistema.

3. Sistema de partido predominante: Se caracteriza por tener un partido que domina la escena política, ya que cuenta con un amplio respaldo de los electores lo que le permite gobernar con mayoría absoluta. Legalmente el sistema establece la pluralidad política y existen las posibilidades formales, mediante el voto de superar la preponderancia del partido que ejerce el poder político.

4. Sistemas bipartidistas: Es un sistema donde dos partidos políticos ejercen de forma alternada el poder político. Cada partido puede ejercer el poder sin necesidad de armar coalición con otros partidos.

5. Sistemas de partidos de pluralismo limitado o moderado: Este un sistema donde ningún partido tiene el suficiente respaldo popular para constituir por si solo un gobierno estable, generalmente los partidos que gozan de relativo respaldo popular forman alianzas para poder formar gobierno, generalmente este sistema está conformado por no más de 5 partidos políticos.

6. Sistema de partidos de pluralismo polarizado o extremo: Sistema generalmente formado por más de 5 partidos los cuales se encuentran enfrentados ideológicamente, en el caso de los regímenes parlamentarios los partidos orientados hacia posiciones centrales suelen ejercer el gobierno mediante coalición y en este marco surgen partidos antisistema.

#### *Representación Política*

Sartori, G. (1999). “En defensa de la representación política. plantea que el significado originario de la “representación” es la actuación en nombre de otro en defensa de sus intereses. Las dos características definitorias de este concepto son, por tanto, a) una sustitución en la que una persona habla y actúa en nombre de otra; b) bajo la condición de hacerlo en interés del representado”. El término de representación si bien era usado por los antiguos romanos bajo la acepción de abstracción, podemos encontrar un precedente de su actual concepción en la época que comprende el siglo XIII y XIV, en la medida en que los miembros del Concilio de la Iglesia y del Parlamento Inglés empezaron a ser considerados

representantes, es de destacar que en este momento la sociedad no era democrática Pitkin, H. (1985), es sin embargo en los albores de la Revolución Francesa y Americana donde el concepto de representación, teorizado en sus inicios por Thomas Hobbes, se transformó en uno de los derechos del hombre. Así representación vino a significar representación popular, guardando una estrecha relación con la idea de autogobierno Pitkin, H. (1985), es por tanto este período donde se materializa la idea de democracia representativa como ejercicio de la soberanía por parte del pueblo. Thomas Hobbes

*Elementos de teoría de la democracia representativa: Legitimidad de los representantes y su libertad de deliberación.*

La consolidación de grandes sistemas democráticos en los siglos XIX y XX presentó una gran paradoja entre su desarrollo real y sus presupuestos teóricos-ideales. Si con la ilustración y con la primera generación de pensadores nacidos en democracia el centro del sistema democrático era el ciudadano, el conjunto de ciudadanos (el pueblo, la nación) como fuente de la soberanía política, el avance subsiguiente de la política en dichos sistemas puso cada vez más acento, hizo cada vez más llamativo, el rol del representante. Lo que aún Abraham Lincoln podía definir en la segunda mitad del siglo XIX, según celeberrima frase, como; “el gobierno del pueblo, por el pueblo, para el pueblo”, paso a tener agregada casi como marca de nacimiento el añadido de “representativo”. El representante, la manera en que este recibe y cumple su mandato, se transforma en el centro de la teoría política de la democracia moderna. Y ya que con el crecimiento poblacional y la expansión de la participación política se impone hablar de la masa de los ciudadanos, habrá que considerar también a la masa organizada de los representantes, las organizaciones políticas del tipo de los partidos. “Un área de conocimientos, muy apreciada por los politólogos y cultivada desde los primeros años en los que surgió la Ciencia Política como disciplina académica, es la de los partidos políticos y los sistemas de partidos, sus funciones, sus estructuras organizacionales y sus variedades tipológicas.” (R. Lozada, 2012)

Esto lo expresa de manera sintética la siguiente consideración que realiza Rodrigo Lozada (R. Lozada, 2012): “Pero, con el surgimiento de la burocracia partidista o partidocracia, ya mencionada, la idea de gobierno representativo de los pensadores clásicos vio surgir en el partido hipertrofiado un intermediario, imprevisto y cuestionable, entre el pueblo y sus representantes. Un intermediario que selecciona quiénes pueden ser candidatos: solamente los miembros del partido. Un intermediario que desconecta a los elegidos de sus electores: los elegidos sienten que a quienes deben rendir cuentas por su desempeño es a los dirigentes del partido, en tanto que los electores quedan reducidos al papel de observadores y sumisos votantes...” Razonamiento que es completado de la siguiente manera: “La teoría clásica de esta representación la concibe como una relación interpersonal e intransferible, algo muy distinto de la relación entre un conjunto de personas y un ente etéreo llamado partido político, tan etéreo que muchos autores, aun los más avezados (léase Key y Duverger, entre otros), rehúsan definirlo.” (Ibídem, 2012). El meollo del asunto es la comprobación histórica de que lo que se suponía como una relación entre iguales resultó no serlo. La teoría clásica presuponía de manera abstracta al ciudadano democrático, equipado de una igualdad igualmente abstracta, sin reparar en los elementos necesarios para la efectiva participación política en los estados modernos. Aquí debemos compartir el señalamiento realizado por Elena García Guitan "La tensión entre el ideal y la realidad siempre estará presente, pero lo que hay que hacer no es tratar de resolverla buscando una definición exacta del concepto sino analizar los tipos de representación que tienen lugar en diferentes contextos (cómo se hace presente lo ausente y quién lo decide), teniendo en cuenta tanto sus elementos sustantivos como formales.” (Guitan, E., 2001).

El problema de la mediación de los partidos políticos “intermediario imprevisto y cuestionable”, se aclara al reconocer que dicha innovación resultó de la incapacidad real de los ciudadanos, individualmente considerados, de ejercer su participación efectiva en los asuntos públicos. El estado moderno se complejiza a

pasos agigantados y la actividad política, hasta el momento complementaria y rutinaria del ciudadano, se hace tan exigente, continua y delicada que compromete demasiado tiempo, recursos y energías, poniendo, su ejercicio, en grave riesgo de desatención y fracaso la actividad privada y personal del individuo. Sólo el individuo que cuente con el tiempo y la capacidad económica necesaria puede seguir el ritmo cada vez más vertiginoso y la complicación cada vez más minuciosa de la política, de allí que surjan sujetos y organizaciones que se ofrezcan para asumir en exclusividad el trabajo político, en representación, que otros no pueden atender. El moderno ágora es demasiado grande para que una sola voz sea escuchada, y es precisamente allí cuando muchas voces acuerdan gritar el mismo mensaje, cuando unas bocas se ofrecen a sueldo para gritar ideas ajenas, que surge la figura del partido político como intermediario que hace posible la conexión del individuo, sus intereses y aspiraciones, con la actividad política oficial. “Por lo tanto, la mediación entre la sociedad y el Estado es la finalidad primordial de los partidos políticos en los regímenes democráticos. Al hablar de mediación se refiere a: a) representatividad (trasladar las demandas de la sociedad al gobierno del estado), y b) Consenso (generar el apoyo en la sociedad para imponer las decisiones del gobierno).” (Sartori, 2005). En ese punto viene muy a propósito la siguiente acotación realizada por Guitan; “Como ha señalado B. Manin (1997), este sistema incorpora un elemento potencialmente igualitario al ofrecer a todos esa posibilidad de participar en la elección de quiénes van a ser los representantes, pero también otro elemento esencialmente elitista por restringir a unos pocos la posibilidad de llegar a ser representante. Esta limitación surgiría de la naturaleza intrínsecamente desigual de la elección...” (MANIN, B. (1997): *The Principles of Representative Government*, Cambridge University Press, Cambridge. Parafraseado en, Guitan, E., 2001).

De aquí podemos partir para explicar el surgimiento de nuevas organizaciones que al contrario de los viejos clubes de opinión, pequeñas tribunas para el intercambio de ideas y el acuerdo, se constituyen en un inicio como los valedores

de una determinada clase o sector social. En un inicio el partido de masas no es más que la expansión a nivel de las multitudes de la lógica de los grupos de electores; si estos desarrollaban una relación interpersonal, aquellos no pueden congregarse más que en torno a puntos comunes centrales y muy amplios de la vida social, que comparten los miembros de la multitud que desea participar políticamente. La relación entre representantes y representados durante este periodo reviste cierto carácter delegativo y responsable, las estructuras de los partidos buscan enraizarse en una base social a la vez que se la organiza para la acción y la propagación de una doctrina.

El siglo XX verá como a este estadio se sucede la posibilidad de la política como actividad mercantil, lo que redundará en la desconexión de las representaciones con sus representados y en la preminencia incuestionable de las lealtades partidistas por sobre las lealtades sociales. Y es que el partido político moderno, al asumir la tarea de ser órgano de organización y representación política de grandes masas desprovistas de cultura política e incapacitada para asumir por sí solas los costes de su propia participación, sean por definición estructuras amplias y complejas que requieran de cierta división interna del trabajo. El partido político es el espacio de trabajo de una nueva capa de intelectuales de la política (agitadores, propagandistas, organizadores, teóricos, analistas, etc.), que requiere de una infraestructura logística y económica propia. No tardarán los partidos en asumir el modelo ya probado de la gran empresa capitalista. El espacio político se asimila al mercado, un mercado al que se lanzan ofertas y en el cual se verifica la competencia de diversos factores. En algunos casos la meta es la posibilidad de disponer de influencia sobre el estado, sobre los cargos y nombramientos, y el presupuesto público, en otros sólo se trata de la permanencia de la estructura misma del partido como elemento reconocido de la vida pública. Aquí el compromiso principal de los representantes es para con su partido, y cuando se popularice el trabajo “outsider”, con su carrera individual.

### **Definición De Términos Básicos**

**Bipartidismo:** Dado que los partidos políticos son la proyección de la forma de pensar y de los intereses económicos de las personas dentro de una sociedad, la polarización de puntos de vista más o menos simétricos y de intereses económicos contrapuestos suele producir en ella el sistema bipartidista. Las personas se alinean en torno a dos posiciones políticas prevalecientes y, como resultado de esta dualidad, aparece el sistema en que dos partidos hegemónicos se convierten en los principales protagonistas de la acción pública y con frecuencia alternan en el ejercicio del poder. (Enciclopedia de la política, 1997). Borja, R.

**Partido Político:** Una de las más importantes innovaciones políticas del siglo XX fue ciertamente la organización y perfeccionamiento de los partidos como instrumentos de intervención de la comunidad en los quehaceres del Estado y su conversión en partidos de masas. Con ellos se ha desplazado en buena parte el centro de gravedad político de los individuos a los grupos organizados, que han pasado a ser los sujetos principales de la acción política de la sociedad. Esto es especialmente cierto en los regímenes democráticos modernos, en los cuales casi todo el juego político se resume en las relaciones de confrontación y de lucha por el poder entre los partidos. Estos se han convertido en los grandes protagonistas de la acción política. Han alcanzado un alto grado de organización. Cuentan con departamentos de estudio de la realidad social. Son laboratorios de análisis y experimentación de soluciones para los conflictos de la sociedad. Están llamados a desempeñar el papel de custodios de la estabilidad política y del respeto a las normas democráticas que deben regir la convivencia social. (Enciclopedia de la política, 1997). Borja, R.

**Representación:** Es una de las características sustanciales de la forma de gobierno republicana. Consiste en que los gobernantes, elegidos por el pueblo, obran en su nombre desde el poder y, por tanto, le ligan con sus actos como si éste mismo los hubiera realizado. (Enciclopedia de la política, 1997). Borja, R.

El gobierno “del pueblo y por el pueblo”, en la forma en que lo concibió Abraham Lincoln en su célebre discurso de Gettysburg en 1863, es definitivamente una ficción, carente por lo mismo de todo contenido real y de toda posibilidad práctica puesto que es imposible que la multitud ejerza por sí misma las funciones directivas del Estado. De alguna manera es factible el “gobierno para el pueblo”, es decir, el gobierno en que se persiga prioritariamente el bienestar popular. Pero el gobierno “por el pueblo”, entendido como el gobierno del pueblo por sí mismo, se presenta cada vez más como un imposible físico.

La democracia directa que eso sería el gobierno “del pueblo y por el pueblo” es y siempre fue un valor puramente conceptual. En rigor ella nunca existió ni puede existir. Ni aun la democracia ateniense, considerada tradicionalmente como modelo de gobierno ejercido por el pueblo, fue realmente directa, puesto que se limitó a la participación de la clase esclavista en las funciones de mando de la sociedad. La mayor parte de la población, constituida por esclavos, no tuvo la menor injerencia en ellas. Federico Engels (1820-1895), en su libro “El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y del Estado”, afirma que, en el tiempo de su mayor prosperidad, el conjunto de los ciudadanos libres de Atenas, incluidos mujeres y niños, se componía de 90.000 personas al lado de las cuales había 365.000 esclavos y 45.000 metecos, o sea extranjeros y libertos.

El gobierno directo es, pues, un imposible físico porque no hay manera de que el pueblo, masivamente, tome en sus manos la conducción de sus destinos.

**Crisis de hegemonía:** Es una situación política en la cual ninguno de los grupos que actúan en el sistema es capaz de imponer a los demás una hegemonía consensuada. Es un conflicto político interminable y pendular, del cual no surge ninguna autoridad estable. DE LAS SALAS, E. I. N., CONEO, E. M. O., & MARTÍNEZ, R. C. O. BIBLIOTECA VIRTUAL de Derecho, Economía y Ciencias Sociales.

**Viabilidad Política:** Es la cualidad de viable (que tiene probabilidades de llevarse a cabo o de concretarse gracias a sus circunstancias o características). El concepto también hace referencia a la condición del camino donde se puede transitar.

Se conoce como análisis de viabilidad al estudio que intenta predecir el eventual éxito o fracaso de un proyecto político. Para lograr esto parte de datos empíricos (que pueden ser contrastados) a los que accede a través de diversos tipos de investigaciones (encuestas, estadísticas, etc.) Pérez, J y Merino, M (2013). Definiciones. De (<http://definicion.de/viabilidad/>)

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

En el presente apartado se describe todo lo concerniente a la metodología que se utilizó para dar respuesta a los objetivos directrices de la investigación; en este sentido, se menciona el paradigma y todo lo relacionado a ello. En lo sucesivo, se señala la población, muestra, las técnicas y los procedimientos que enmarcan presente estudio.

#### **Tipo de Investigación**

El presente estudio está enmarcado en una investigación de enfoque cuantitativo. Para Palella y Martins (2003), el paradigma con enfoque cuantitativo se fundamenta en el positivismo y su base es la operacionalización que permite descomponer un todo en sus partes constitutivas, presupone la aplicación de instrumentos que sustentan en procesos de validez y confiabilidad. Por lo tanto se puede cuantificar el fenómeno estudiado, midiendo los resultados de forma numérica y objetiva.

#### **Diseño de la investigación**

Se conoce como diseño de investigación al plan, estructura y estrategia concebida por el investigador para responder la pregunta de la investigación. El plan es el esquema general e incluye lo que debe hacer el investigador respecto a la hipótesis que se ha planteado, además de las implicaciones operacionales y la manera de analizar los datos recolectados. (Sierra, 2004)

Según Arias (1999), define el diseño de la investigación como “la estrategia que adopta el investigador para responder al problema planteado” (p.30). En este sentido este estudio está enmarcado bajo la modalidad experimental de diseño estadístico.

El presente estudio atiende a un diseño transversal o transeccional, Palella (2006) señala “este nivel de investigación se ocupa de recolectar datos en un solo momento y en un tiempo único. Su finalidad es la de describir las variables y analizar su incidencia e interacción en un momento dado, sin manipularlas”. (p. 104)

### **Unidad de Estudio**

Al respecto Hurtado (2007) lo describe como “al contexto, al ser la entidad poseedores de la característica, evento, cualidad o variable que desea estudiar; una unidad de estudio puede ser una persona, un objeto, grupo, una extensión geográfica, una institución” p. (151). En el contexto de esta investigación, la unidad de estudio es la masa electoral de Municipio Naguanagua del Estado Carabobo, Venezuela.

### **Población:**

Arias (2008) define población como el "conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio". (p. 81).

La población total, de donde se extraerá la muestra es conformada por 100.916 personas votantes del Municipio Naguanagua del Estado Carabobo.

**Muestra:**

Según Hernández et al. (1997, citado por Martínez, 2011) “la muestra es una parte de la población, es decir, un subconjunto del conjunto de elementos obtenidos con el fin de investigar alguna o algunas de las propiedades de la población de la cual procede”.

Por su parte Palella (2004), menciona que a la muestra “se le realiza la medición para obtener conclusiones generalizables de la población” (p.94). De esta manera, la muestra del presente estudio es probabilística, específicamente un muestreo aleatorio estratificado que exige un conocimiento detallado de la población; es decir, de su tamaño geográfico, sexos y edades comprendidas. La distribución de la muestra en función de los diferentes estratos se denomina afijación, y en lo que respecta a la presente investigación es de tipo proporcional pues la distribución se hace de acuerdo al tamaño de la población.

Es por ello que se tomó en cuenta a la hora de la aplicación de las encuestas un 17% del Sector 1 La Entrada, 23% Sector 2 Bárbula, 29 % Sector 3 Oeste, y por ultimo 31% Casco y Este del Municipio Naguanagua Estado Carabobo, para un total de 100 encuestas recopiladas.

**Criterio de selección de la Muestra**

Fernandez Sampieri (2010) indica que para seleccionar una muestra, lo primero que se debe hacer es definir la unidad de análisis es decir los individuos, organizaciones, periódicos, comunidades, situaciones, eventos, entre otros que participaran en la investigación como tal. Una vez definida la unidad de análisis este teórico recomienda delimitar la población. Por ende; la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectaran datos relevantes de acuerdo al

objeto de estudio, y que tiene que definirse o delimitarse de antemano con precisión, este deberá ser representativo de dicha población.

En este orden de ideas el investigador pretende que los resultados encontrados en la muestra logren generalizarse o extrapolarse a la población porque el interés es que la muestra sea estadísticamente representativa. Es por ello que resulta conveniente citar a Ramírez, T. 1999 porque define el muestreo intencional como aquel que “implica que el investigador obtiene información de unidades de la población escogida de acuerdo a un criterio permanentemente establecido, seleccionando unidades, tipos o representaciones intencionadas”.

Para la muestra estratificada se procede a dividir a la población en estratos, determinados por la distribución de alguna variable pertinente a la investigación. Este tipo de muestreo debe asegurar que cada estrato esté representado, y de ser posible en forma proporcional. Una vez dividida la población al azar se toma una muestra sencilla de cada estrato

En este sentido la muestra estará conformada por 100 personas de ambos sexos; los participantes tienen que estar inscritos en el Consejo Nacional Electoral, deben ser habitantes del Municipio Naguanagua y con edades comprendidas desde 18 años y sin un límite máximo de edad. Es importante destacar que por el tamaño del universo de la población se tomara en cuenta la fórmula para muestras infinitas, con un nivel de Confiabilidad del 95% con una Varianza máxima de 0,5 y un nivel máximo de Error permitido de 9.8%.

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2}$$

**Muestra: 100**

## **Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos**

Investigadores como Goetz y Le Compte (1988), Ander – Egg (2003), Yuni y Urbano (2005) entre otros coinciden al señalar que la recogida de datos e información se debe hacer tomando en cuenta los requerimientos del método científico, es decir, de forma sistemática y organizada, con clara y deliberada explicitación de sus propósitos y a través de técnicas y procedimientos acordes con la naturaleza de lo que se quiere estudiar y el tipo de información que se desea recoger.

Hernández (2006) señala que este proceso de recolección de datos está estructurado en tres etapas las cuales van vinculadas entre sí:

- a) Seleccionar un instrumento de medición, o bien desarrollar uno. Este instrumento debe ser válido, de lo contrario los resultados no tendrían veracidad.
- b) Aplicar el instrumento de medición.
- c) Reparar, si fuese necesario, las mediciones obtenidas para su posterior análisis (a este procedimiento se le denomina codificación de datos).

Así mismo se pretende elaborar un instrumento de medición tipo encuesta validado previamente por expertos para obtener información pertinente a la investigación.

## INSTRUMENTO

La siguiente encuesta forma parte de una investigación académica que se lleva a cabo para completar una tesis de grado, para optar por el título de Lic. en Estudios Políticos de la Universidad de Carabobo.

La información será totalmente confidencial.

**1. *¿Está inscrito en el Registro Electoral?***

1.Si \_\_\_\_ 2.No \_\_\_\_

**2. *¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?***

*(Marque con una “x” la opción correcta)*

1.MUD \_\_\_\_ 2.PSUV/GPP \_\_\_\_ 3.Otros \_\_\_\_\_ 4.Ninguno \_\_\_\_

**3. *¿En una escala del 1 al 5 qué tan identificado se siente usted con el bloque político que señaló? Donde 1 representa poca identificación y 5 representa una total identificación con sus planteamientos.***

1 \_\_\_\_ 2 \_\_\_\_ 3 \_\_\_\_ 4 \_\_\_\_ 5 \_\_\_\_

**4. *¿Me puede indicar la razón por la cual usted señala tener ese nivel de identificación con ese bloque político?***

---

---

**5. ¿Me puede decir cómo ha sido su comportamiento electoral en las últimas elecciones?**

1. Siempre he votado por el Psuv y sus candidatos \_\_\_\_
2. Siempre he votado por la Mud y sus candidatos \_\_\_\_
3. Antes votaba por el Psuv, pero ahora voto por los candidatos de la Mud \_\_\_\_
4. Antes votaba por la Mud, pero ahora voto por los candidatos del Psuv \_\_\_\_
5. Siempre voto por candidatos independientes \_\_\_\_
6. Voto por cualquier candidato o partido que me guste, independientemente de donde esté ubicado políticamente \_\_\_\_
7. Ns/nc \_\_\_\_

**6. ¿Cómo considera la gestión de Nicolás Maduro como presidente de la República? ¿Muy buena, buena, regular, mala o muy mala? EN CASO DE CONTESTAR REGULAR, REPREGUNTAR ¿regular hacia buena o regular hacia mala? UNICA**

- |  |                                    |  |
|--|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 01. Muy mala            | <input type="checkbox"/> 02. Mala  | <input type="checkbox"/> 03 Regular hacia mala |
| <input type="checkbox"/> 04. Regular hacia buena | <input type="checkbox"/> 05. Buena | <input type="checkbox"/> 06 Muy buena          |
| <input type="checkbox"/> 07. NS/NR               |                                    |  |

**7. ¿Cómo considera la gestión de la Asamblea Nacional por el bienestar del país? ¿Muy buena, buena, regular, mala o muy mala? EN CASO DE CONTESTAR REGULAR, REPREGUNTAR ¿regular hacia buena o regular hacia mala? UNICA**

- |  |                                    |  |
|--|------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 01. Muy mala            | <input type="checkbox"/> 02. Mala  | <input type="checkbox"/> 03 Regular hacia mala |
| <input type="checkbox"/> 04. Regular hacia buena | <input type="checkbox"/> 05. Buena | <input type="checkbox"/> 06 Muy buena          |
| <input type="checkbox"/> 07. NS/NR               |                                    |  |

**8. ¿Cómo considera la gestión de Francisco Ameliach como gobernador del Estado Carabobo? ¿Muy buena, buena, regular, mala o muy mala? EN CASO DE**

**CONTESTAR REGULAR, REPREGUNTAR ¿regular hacia buena o regular hacia mala? UNICA**

01. Muy mala                       02. Mala                       03 Regular hacia mala  
 04. Regular hacia buena    05. Buena                       06 Muy buena  
 07. NS/NR

**9. ¿Cómo considera la gestión de Alejandro Feo La Cruz como Alcalde de Naguanagua?: Muy buena, buena, regular, mala o muy mala? EN CASO DE CONTESTAR REGULAR, REPREGUNTAR ¿regular hacia buena o regular hacia mala? UNICA**

01. Muy mala                       02. Mala                       03 Regular hacia mala  
 04. Regular hacia buena    05. Buena                       06 Muy buena  
 07. NS/NR

**10. ¿Cuál considera usted que es el principal problema que sufre el país?**

---

---

**11. ¿Cuál considera usted que es el principal problema que sufre el estado?**

---

---

**12. ¿Cuál considera usted que es el principal problema que sufre el municipio?**

---

---

**13. ¿De los problemas que padece Venezuela, el estado Carabobo o el Municipio Naguanagua, ¿cuál cree usted que es de mayor incidencia en su calidad de vida o su bienestar?**

---

---

**14. ¿Cuál de los gobiernos considera usted que tiene mayor incidencia en su calidad o en el bienestar de vida?**

1. El Gobierno Nacional \_\_\_\_      2. El Gobierno Regional \_\_\_\_  
3. El Gobierno Municipal \_\_\_\_      4. El Consejo Comunal \_\_\_\_

**15. ¿Qué temas considera usted que debe ser tratado por los actuales líderes del municipio o alguien que aspire serlo?**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**16. En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada probable y 10 es totalmente seguro, ¿qué tan probable es que usted decida acompañar a un liderazgo que no se encuentre alineado con alguno de los bloques políticos que hacen vida en la Venezuela actual?**

1\_\_\_\_ 2\_\_\_\_ 3\_\_\_\_ 4\_\_\_\_ 5\_\_\_\_ 6\_\_\_\_ 7\_\_\_\_ 8\_\_\_\_ 9\_\_\_\_ 10\_\_\_\_

**Cuadro N° 1 CUADRO TÉCNICO METODOLÓGICO**

Objetivos específicos	Variables	Dimensiones	Indicador	Interrogantes	Fuente
<p>Conocer el nivel de identificación de los electores en el municipio Naguanagua con los polos políticos predominantes.</p> <p>Cuantificar el grupo de electores que no se sentirían identificados por algunos de los dos polos.</p>	<p>Posicionamiento (Variable Independiente)</p>	<p>Fidelidad partidista</p>	<p>Frecuencia de votos por el mismo partido</p>	5	<p>Encuesta realizada a: Habitantes del municipio Naguanagua mayores de 18 años inscritos en el Registro Electoral Permanente. Tamaño de la muestra: 100 Distribuidos de la siguiente manera. Sector1: Entrada 17% Sector2: Bárbula 23% Sector3: Oeste 29% Sector4: Casco y Este 31%</p>
			<p>Razones para simpatizar con alguno de los bloques políticos.</p>	4	
			<p>Intensidad de la simpatía partidista</p>	2 3	
			<p>Evaluación de los partidos gobernantes</p>	6 7 8 9 14	
<p>Identificar las razones del descontento</p> <p>Determinar el mensaje que esperan escuchar los votantes para atender a una tercera opción política.</p>	<p>Viabilidad (Variable dependiente)</p>	<p>Disposición a votar por una nueva opción partidista</p>	<p>Temas de interés del electorado</p>	15	
		<p>Buena propuesta de gobierno</p>	10 11 12 13 16		

**CAPITULO IV**  
**ANALISIS Y PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS**

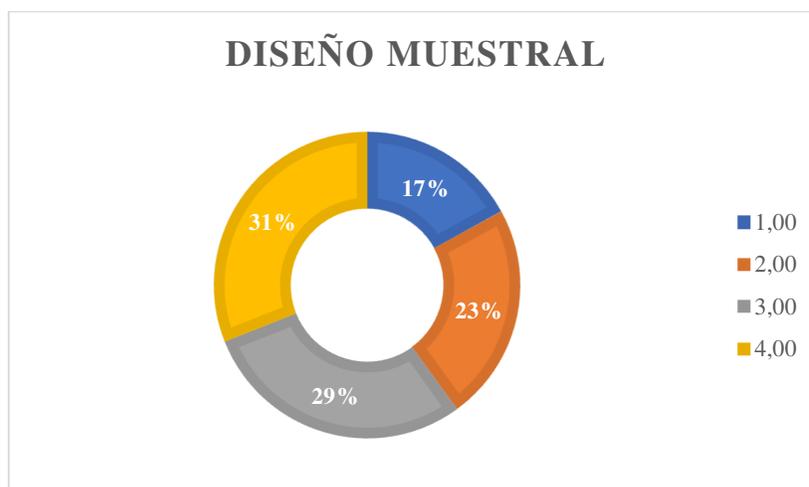
A continuación, se estará mostrando en tablas, gráficos y Chi-Cuadrado de Pearson todos los resultados analizados y cuantificados que arrojo el instrumento aplicado a la muestra ubicada en el Municipio Naguanagua del Edo Carabobo.

**Diseño muestral.**

Cuadro N°2 Diseño muestral.

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
1,00	17	17
2,00	23	23
3,00	29	29
4,00	31	31
<i>Total</i>	100	100

**Gráfico N°1**



Fuente: Acosta. 2017.

Lo que podemos evidenciar en esta primera tabla son los sectores en donde se estuvo aplicando el instrumento. El diseño muestral se llevó a cabo en el municipio

Naguanagua del Edo Carabobo y fue seccionado en cuatro sectores que corresponden a los pesos poblacionales del municipio, los cuales se denominaron de la siguiente manera:

Sector1 La entrada: Abarca diferentes comunidades de zonas muy populares como por ejemplo Colinas de Girardot y también urbanizaciones de clase media y media alta ejemplo la Urb. Chuponal y representa un 17% de la muestra.

Sector2 Bárbula: Abarca un sector importante del municipio en su gran mayoría clase baja y media baja y representa el 23% de la muestra.

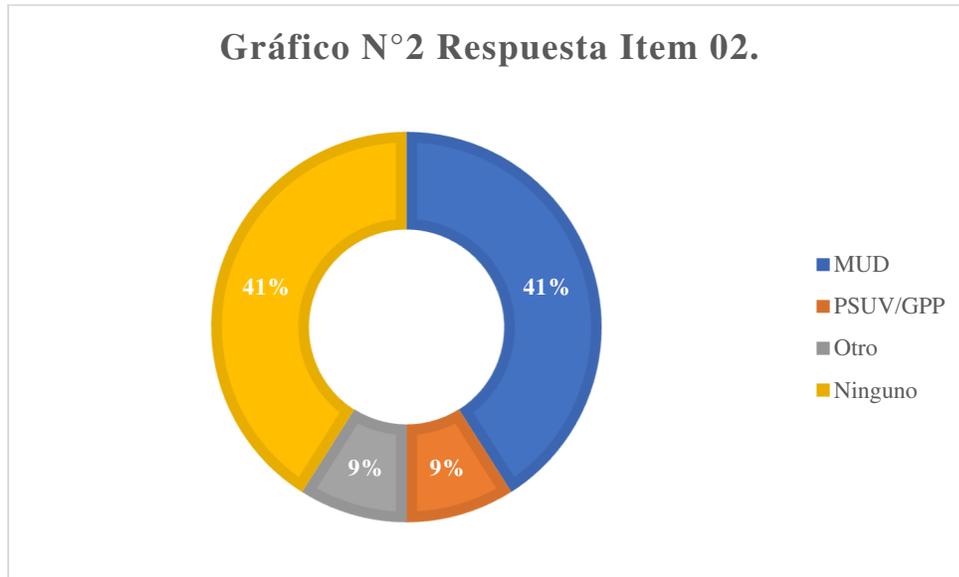
Sector3 Oeste: este es uno de los sectores más grandes representa el 29% y al igual que los sectores anteriores tiene población de todas las clases sociales en donde sigue predominando media baja y baja.

Sector4 Casco y Este: representa la mayor parte de la muestra con 31% y la gran mayoría de sus habitantes están constituidos como clase media y media alta y alta.

**Ítem N°2: ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N° 03: Resultados del Ítem 02

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>MUD</i>	41	41
<i>PSUV/GPP</i>	9	9
<i>Otro</i>	9	9
<i>Ninguno</i>	41	41
<i>Total</i>	100	100



Fuente: Acosta. 2017.

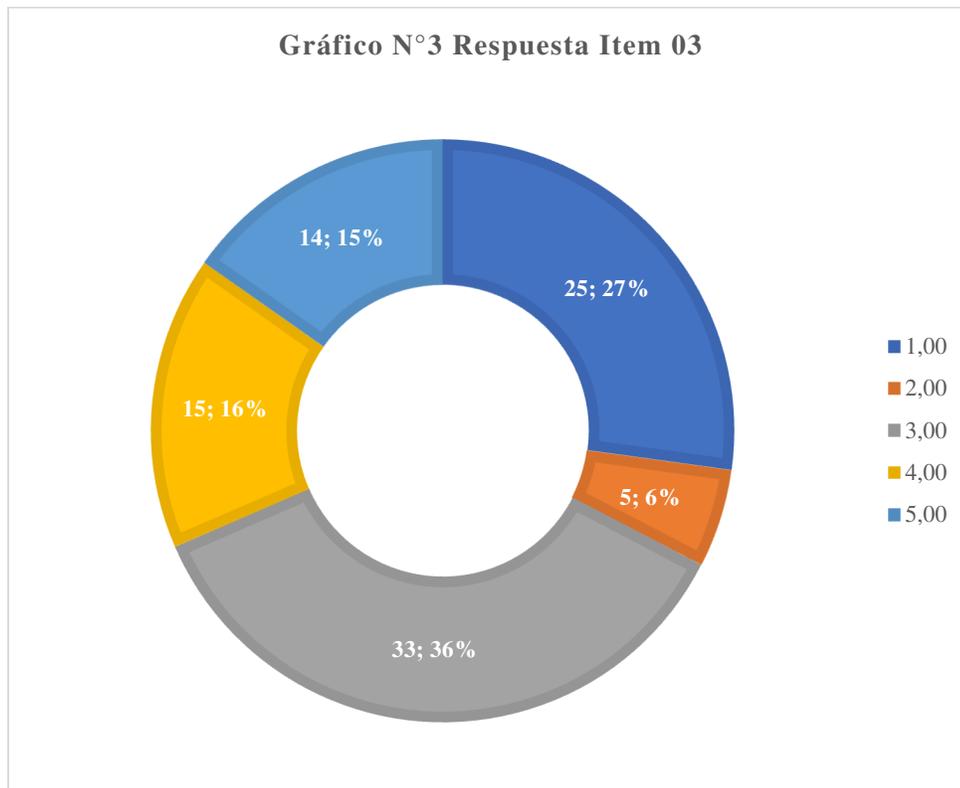
Con esta pregunta pudimos medir con que bloque se identifica más los electores del municipio Naguanagua, claramente el bloque político con más aceptación es la Mesa de la Unidad Democrática con un 41%, y un dato interesante y muy significativo para un estra investigación es que también un 41% no se sienten identificados por ninguna opción política actualmente. Le sigue la coalición oficialista (PSUV/GPP) con el 9% y por último también el 9% aseguro que se inclina por otra opción.

Al observar esta tabla podemos identificar que un importante número de la población electoral del municipio no se siente identificada con los bloques que predominan la polarización actual.

**Ítem N°3: ¿En una escala del 1 al 5 qué tan identificado se siente usted con el bloque político que señaló? Donde 1 representa poca identificación y 5 representa una total identificación con sus planteamientos.**

Cuadro N° 04: Resultados del Ítem 03

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
1,00	25	25
2,00	5	5
3,00	33	33
4,00	15	15
5,00	14	14
<i>Total</i>	92	92



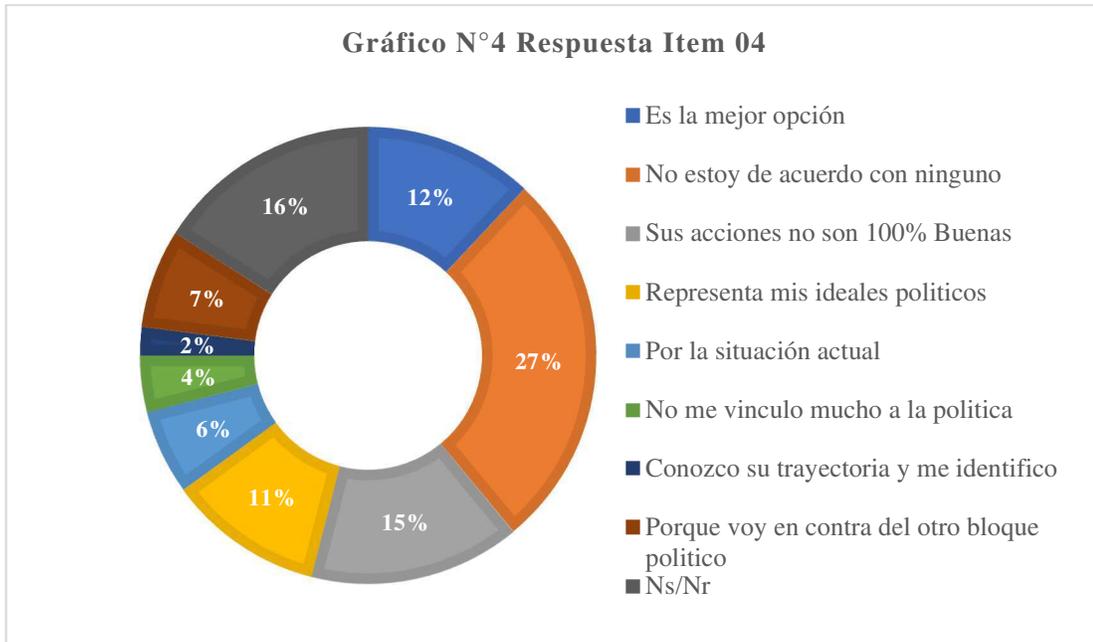
Fuente: Acosta. 2017.

Luego de saber con cual bloque estaba su identidad, nos aseguramos en informarnos que tanto era su nivel de identidad con ese bloque. Donde el nivel 3 siendo el punto medio obtuvo la mayor cantidad.

**Ítem N°4. ¿Me puede indicar la razón por la cual usted señala tener ese nivel de identificación con ese bloque político?**

Cuadro N° 05: Resultados del Ítem 04

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Es la mejor opción</i>	12	12
<i>No estoy de acuerdo con ninguno</i>	27	27
<i>Sus acciones no son 100% Buenas</i>	15	15
<i>Representa mis ideales políticos</i>	11	11
<i>Por la situación actual</i>	6	6
<i>No me vinculo mucho a la política</i>	4	4
<i>Conozco su trayectoria y me identifico</i>	2	2
<i>Porque voy en contra del otro bloque político</i>	7	7
<i>Ns/nr</i>	16	16
<i>Total</i>	100	100



Fuente: Acosta. 2017.

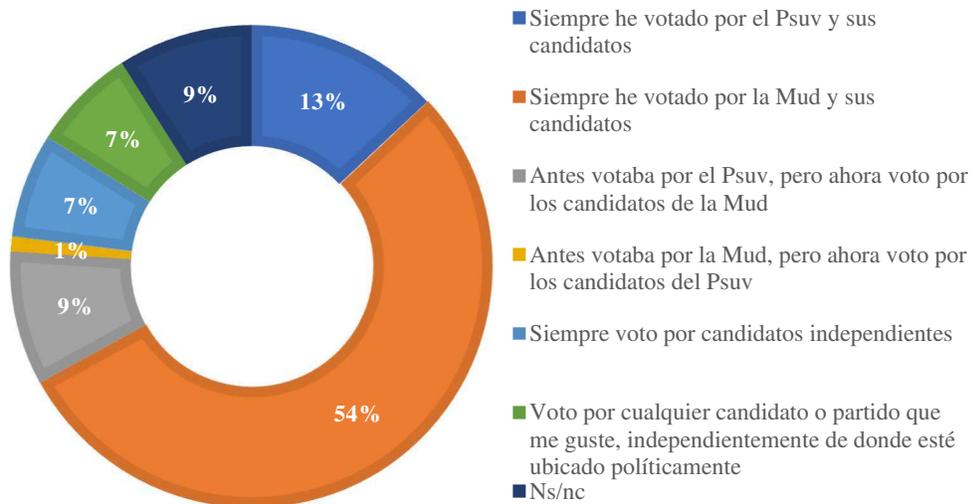
Conociendo con que bloque era la identidad, luego el nivel, y en esta tabla evidenciamos las razones expuestas por los encuestados abiertamente porque se identificaban a ese nivel. Vale la pena destacar que el 15% de la muestra manifestó que tenía ese nivel de identidad con los bloques debido a que sus acciones no son 100% buenas o confiables.

**Ítem N°5. ¿Me puede decir cómo ha sido su comportamiento electoral en las últimas elecciones?**

Cuadro N° 06: Resultados del Ítem 05

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Siempre he votado por el Psuv y sus candidatos</i>	13	13
<i>Siempre he votado por la Mud y sus candidatos</i>	54	54
<i>Antes votaba por el Psuv, pero ahora voto por los candidatos de la Mud</i>	9	9
<i>Antes votaba por la Mud, pero ahora voto por los candidatos del Psuv</i>	1	1
<i>Siempre voto por candidatos independientes</i>	7	7
<i>Voto por cualquier candidato o partido que me guste, independientemente de donde esté ubicado políticamente</i>	7	7
<i>Ns/nc</i>	9	9
<i>Total</i>	100	100

**Gráfico N°5 Respuesta Item 05.**



Fuente: Acosta. 2017.

El Comportamiento electoral de los últimos años se pudo medir con la formulación de esta pregunta, la mayoría de los nagueaguenses manifestó “siempre haber votado por la MUD y sus candidatos”, la segunda opción con mayor porcentaje fue “siempre he votado por el PSUV y sus candidatos” se evidencia una clara polarización política, y además podemos notar que personas que manifestaron que no se sienten identificados por ningún bloque político, aun así, participan electoralmente, principalmente por la MUD y en un segundo plano por el PSUV.

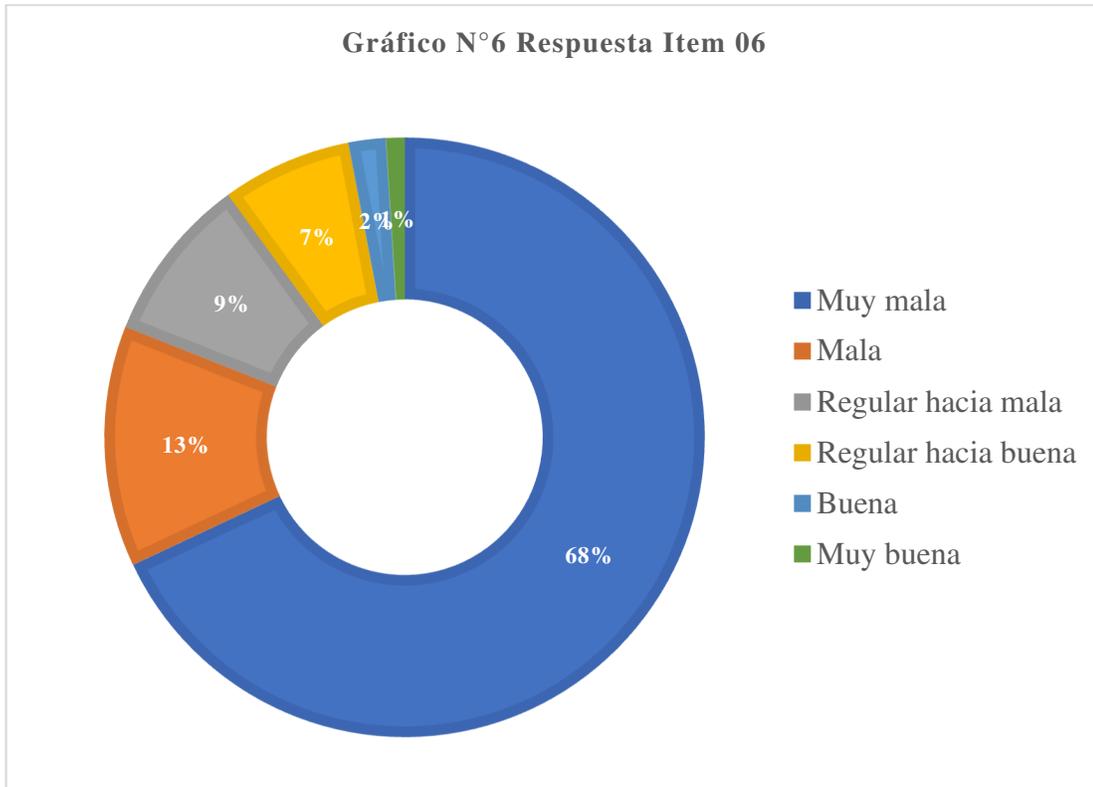
Debido a que la polarización política que se vive en el municipio es un asunto que viene marcado por el tema nacional, se decidió evaluar la gestión de los gobernantes actuales, y así medir descontento a todos los niveles.

### **Ítem N°6. ¿Cómo considera la gestión de Nicolás Maduro como presidente de la República?**

Cuadro N° 07: Resultados del Ítem 06

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Muy mala</i>	68	68
<i>Mala</i>	13	13
<i>Regular hacia mala</i>	9	9
<i>Regular hacia buena</i>	7	7
<i>Buena</i>	2	2
<i>Muy buena</i>	1	1
<i>Total</i>	100	100

Gráfico N°6 Respuesta Item 06



Fuente: Acosta. 2017.

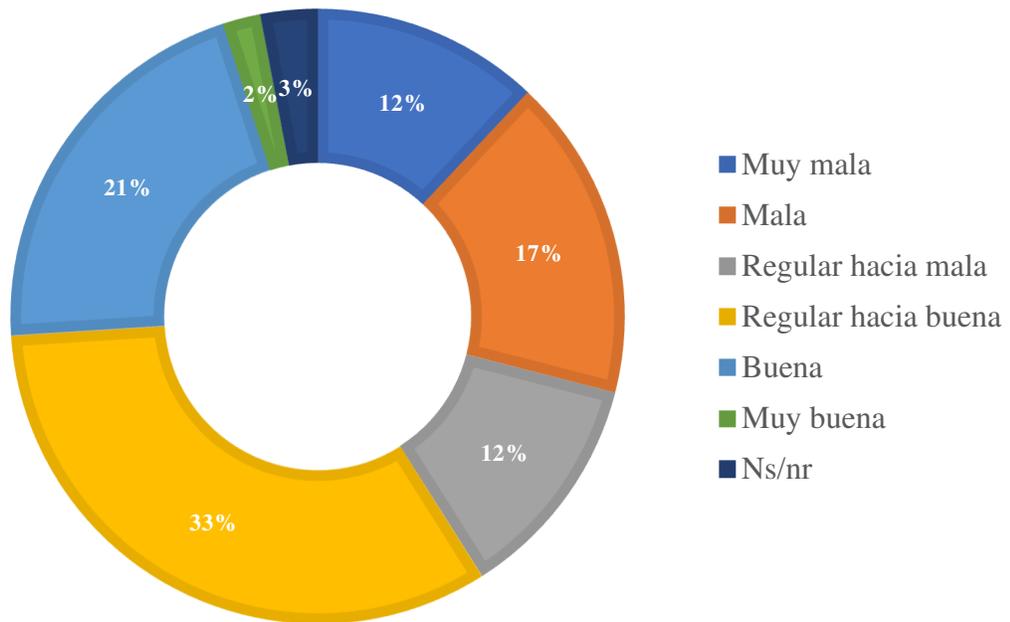
El Presidente de la República Nicolás Maduro fue evaluado negativamente por los encuestados donde el 68% declaró que su gestión de gobierno ha sido muy mala, un 13% dijo que fue mala, y un 9% manifestó que fue regular hacia mala, para un total de tendencia negativa del 90%. Y el resto de los encuestados lo evaluó de forma positiva pero solo el 1% dijo que su gestión era muy buena el otro 9% restante manifestó o regular hacia buena o buena.

**Ítem N° 7. ¿Cómo considera la gestión de la Asamblea Nacional por el bienestar del país?**

Cuadro N° 08: Resultados del Ítem 07

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Muy mala</i>	12	12
<i>Mala</i>	17	17
<i>Regular hacia mala</i>	12	12
<i>Regular hacia buena</i>	33	33
<i>Buena</i>	21	21
<i>Muy buena</i>	2	2
<i>Ns/nr</i>	3	3
<i>Total</i>	100	100

Gráfico N°7 Ítem 07



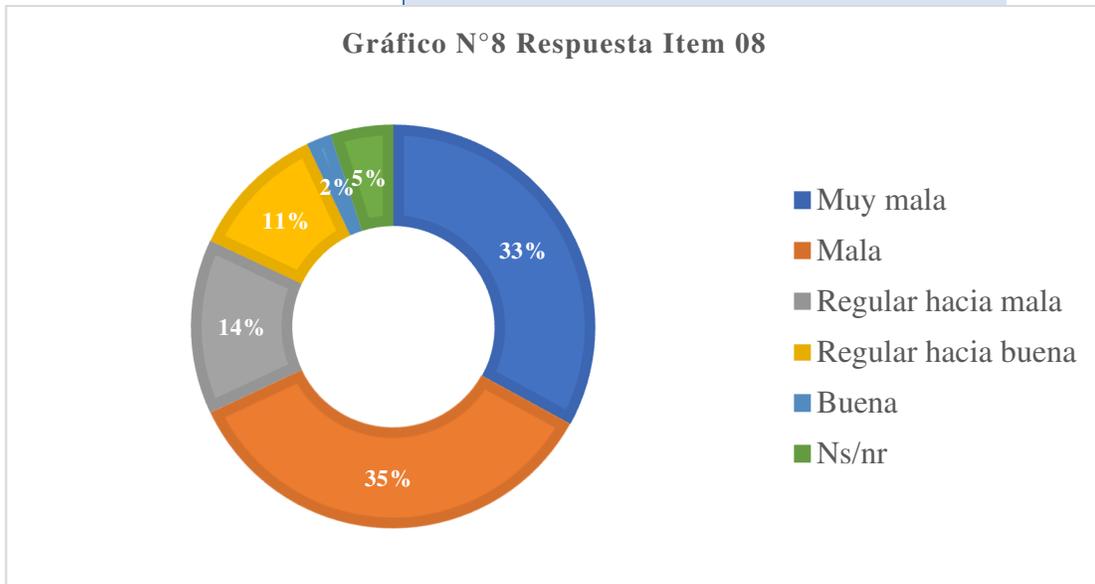
Fuente: Acosta. 2017.

Para la Asamblea Nacional la evaluación fue más equilibrada, pero con una ligera inclinación hacia el lado positivo debido a que en sumatoria de las tres opciones positivas el parlamento alcanzó un 56% mientras que el 41% lo evalúa negativamente, y un 3% manifestó no saber responder esa pregunta.

**Ítem N° 8. ¿Cómo considera la gestión de Francisco Ameliach como gobernador del Estado Carabobo?**

Cuadro N° 09: Resultados del Ítem 08

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
Muy mala	33	33
Mala	35	35
Regular hacia mala	14	14
Regular hacia buena	11	11
Buena	2	2
Ns/nr	5	5
Total	100	100



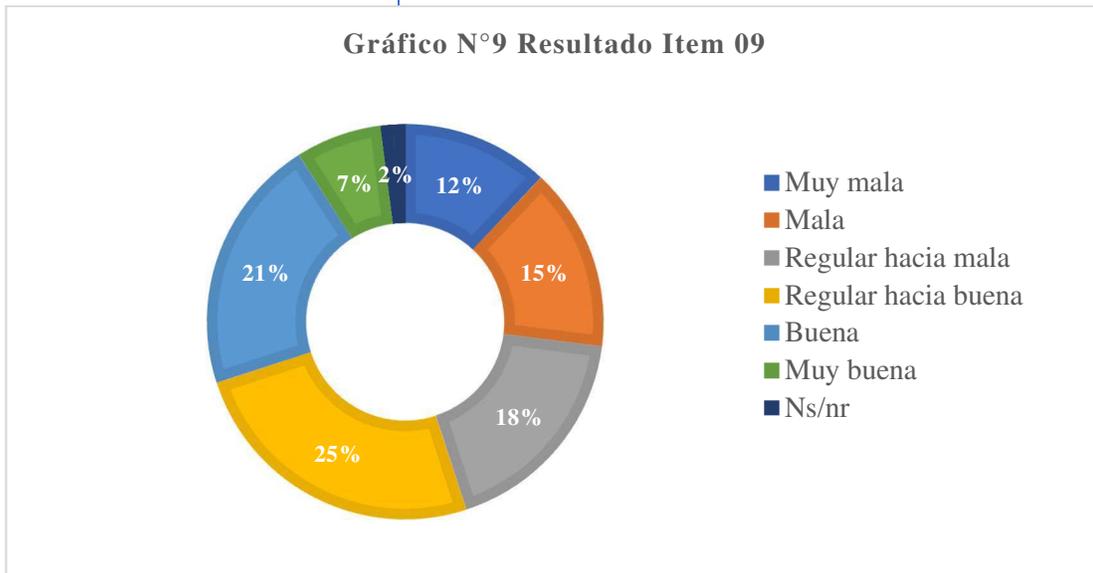
Fuente: Acosta. 2017.

El 82% evalúa negativamente la gestión del Gobernador del Estado Carabobo Francisco Ameliach, mientras que el 12% lo evalúa positivamente y un 5% manifiesto no tener un criterio para dicha evaluación.

**Ítem N° 9. ¿Cómo considera la gestión de Alejandro Feo La Cruz como alcalde de Naguanagua?**

Cuadro N° 10: Resultados del Ítem 09

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Muy mala</i>	12	12
<i>Mala</i>	15	15
<i>Regular hacia mala</i>	18	18
<i>Regular hacia buena</i>	25	25
<i>Buena</i>	21	21
<i>Muy buena</i>	7	7
<i>Ns/nr</i>	2	2
<i>Total</i>	100	100



Fuente: Acosta. 2017.

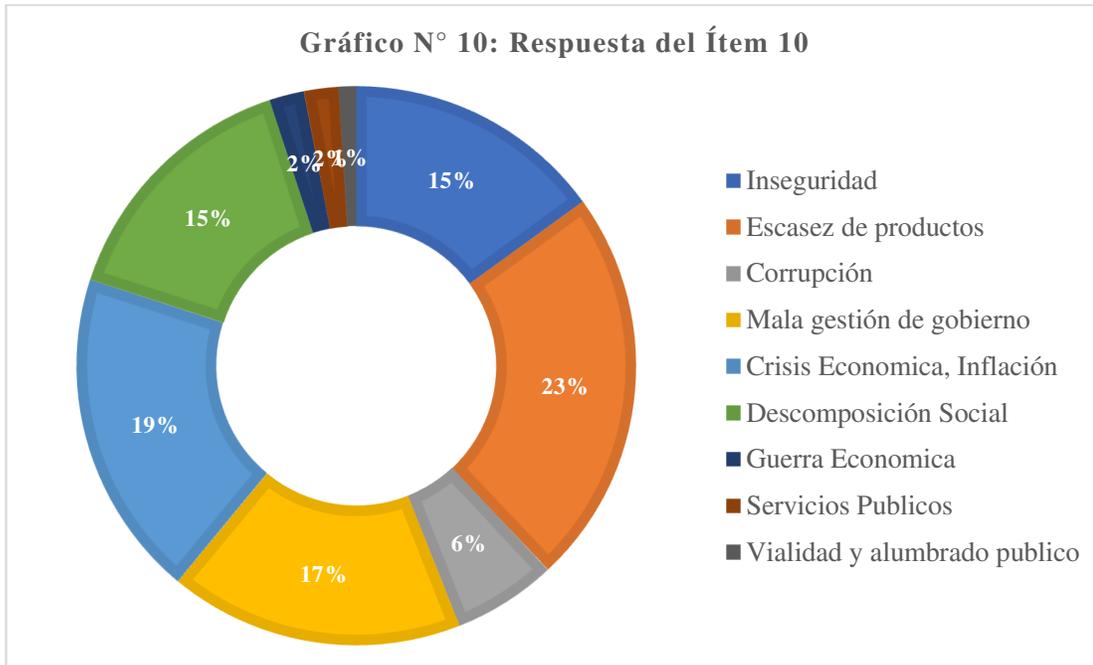
Feo la Cruz fue evaluado ligeramente positivo debido que el 53% contestaron entre regular hacia bueno hasta muy bueno. Y el 45% contestaron desde regular hacia malo hasta muy malo.

Para identificar los problemas más marcados del municipio que aquejan a sus habitantes decimos consultarle ¿Cuál es el principal problema?, sin embargo, de igual manera como hicimos en el bloque de preguntas anteriores entendiendo que Naguanagua está siendo fuertemente afectada por situaciones que se escapan de las decisiones y acciones locales, decidimos hacer una medición de lo macro a lo micro, desde la perspectiva del naganaguense.

**Ítem N° 10. ¿Cuál considera usted que es el principal problema que sufre el país?**

Cuadro N° 11: Resultados del Ítem 10

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Inseguridad</i>	15	15
<i>Escasez de productos</i>	23	23
<i>Corrupción</i>	6	6
<i>Mala gestión de gobierno</i>	17	17
<i>Crisis Económica, Inflación</i>	19	19
<i>Descomposición Social</i>	15	15
<i>Guerra Económica</i>	2	2
<i>Servicios Públicos</i>	2	2
<i>Vialidad y alumbrado publico</i>	1	1
<i>Total</i>	100	100



Fuente: Acosta. 2017.

A nivel nacional las personas identificaron un total de ocho problemáticas en donde predominó la escasez de productos, la crisis económica e inflación y la gestión del presidente.

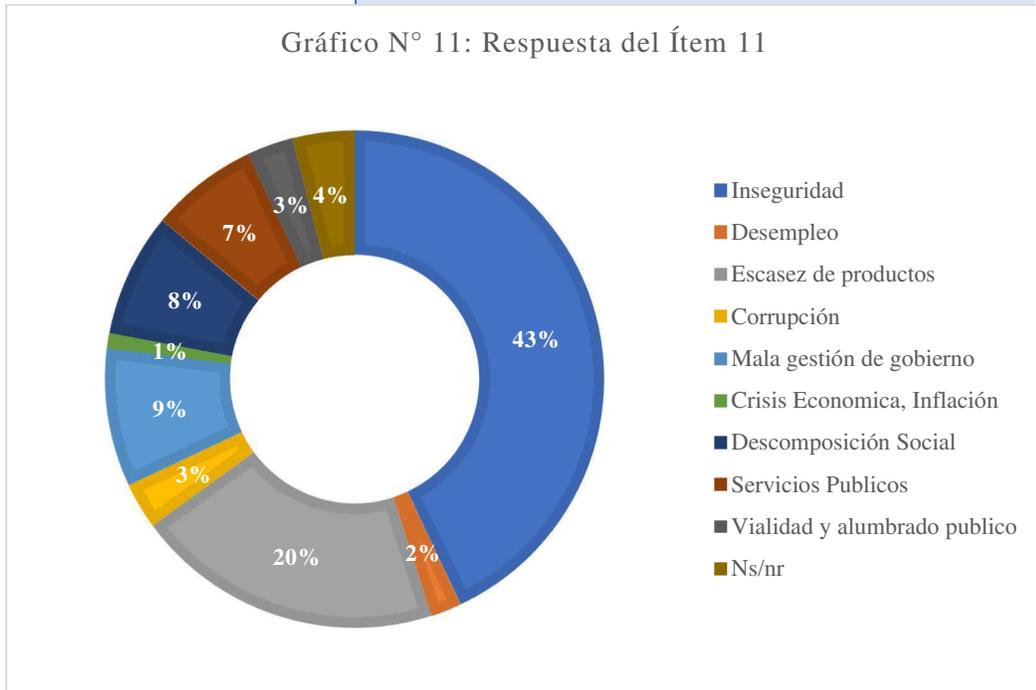
Otras problemáticas también se suman al descontento de la mayoría como lo es la descomposición social y la corrupción y por último pocos encuestados respondieron guerra económica, servicios públicos y vialidad.

**Ítem N° 11. ¿Cuál considera usted que es el principal problema que sufre el estado Carabobo?**

Cuadro N° 12: Resultados del Ítem 11

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Inseguridad</i>	43	43
<i>Desempleo</i>	2	2
<i>Escasez de productos</i>	20	20
<i>Corrupción</i>	3	3
<i>Mala gestión de gobierno</i>	9	9
<i>Crisis Economica, Inflación</i>	1	1
<i>Descomposición Social</i>	8	8
<i>Servicios Publicos</i>	7	7
<i>Vialidad y alumbrado publico</i>	3	3
<i>Ns/nr</i>	4	4
<i>Total</i>	100	100

Gráfico N° 11: Respuesta del Ítem 11



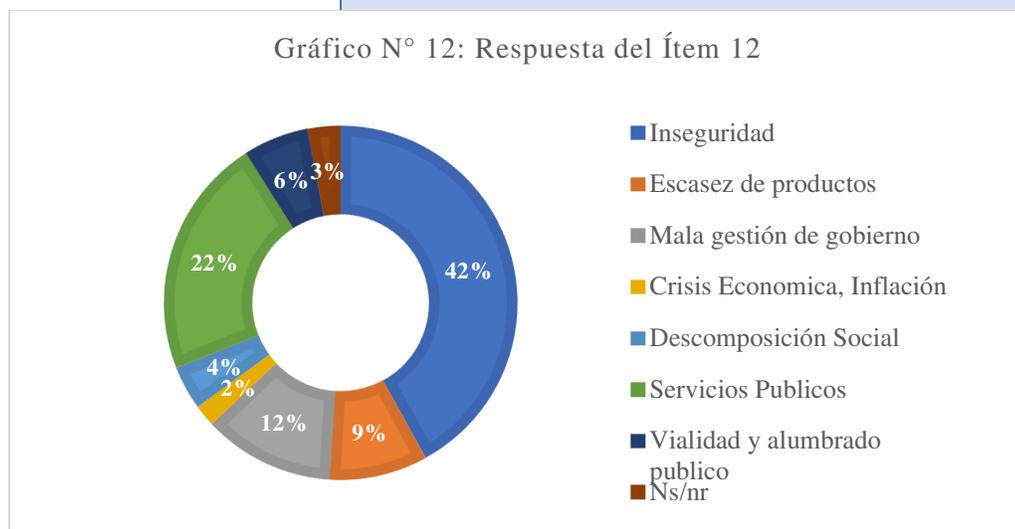
Fuente: Acosta. 2017.

Cuando se le consultó a los naganaguenses, cual es el principal problema del estado Carabobo, una muy alta cifra de encuestados contesto la inseguridad representando el 43%, otro 20% dijo que la escasez de productos. Con esto evaluamos de diez posibles opciones el 63% sé que con estas dos siendo los principales problemas que sufren los carabobeños.

**Ítem N° 12. ¿Cuál considera usted que es el principal problema que sufre el municipio Naguanagua?**

Cuadro N° 13: Resultados del Ítem 12

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Inseguridad</i>	42	42
<i>Escasez de productos</i>	9	9
<i>Mala gestión de gobierno</i>	12	12
<i>Crisis Económica, Inflación</i>	2	2
<i>Descomposición Social</i>	4	4
<i>Servicios Públicos</i>	22	22
<i>Vialidad y alumbrado publico</i>	6	6
<i>Ns/nr</i>	3	3
<i>Total</i>	100	100



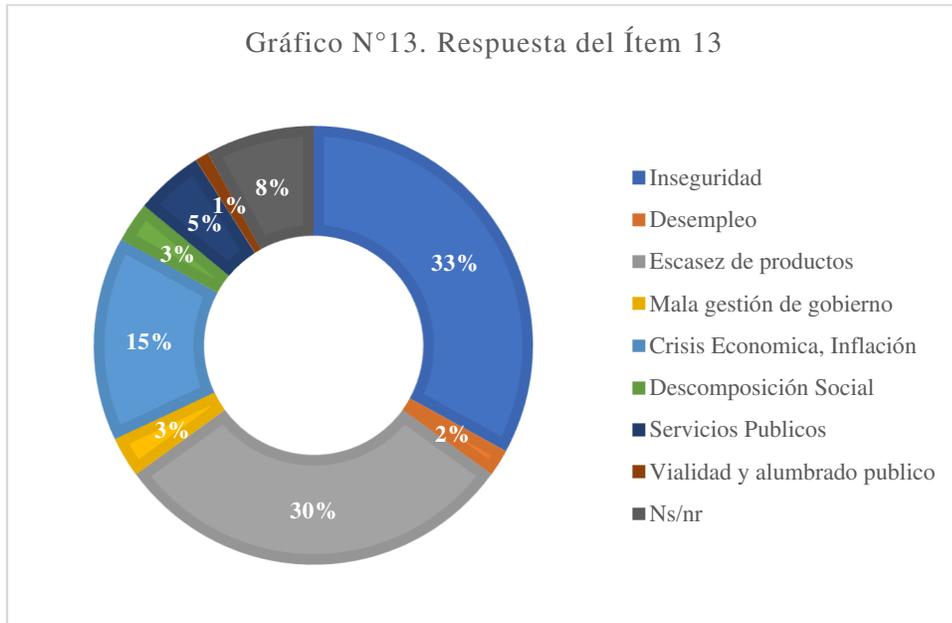
Fuente: Acosta. 2017.

Con respecto al principal problema del Municipio Naguanagua, los encuestados respondieron ocho problemas y vemos como la tendencia del estado se repite cuando un 42% dijo la inseguridad. Los Servicios públicos con el 22% quedan en el segundo lugar como el peor problema del municipio, observamos que estas dos opciones acapararon el 64%. Con estos resultados definimos que los naganaguenses están urgidos porque se les resuelva el problema de la inseguridad y de los servicios públicos, agua, luz, aseo urbano, transporte entre otros.

**Ítem N° 13. ¿De los problemas que padece Venezuela, el estado Carabobo o el Municipio Naguanagua, cuál cree usted que es de mayor incidencia en su calidad de vida o su bienestar?**

Cuadro N° 14: Resultados del Ítem 13

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Inseguridad</i>	33	33
<i>Desempleo</i>	2	2
<i>Escasez de productos</i>	30	30
<i>Mala gestión de gobierno</i>	3	3
<i>Crisis Económica, Inflación</i>	15	15
<i>Descomposición Social</i>	3	3
<i>Servicios Públicos</i>	5	5
<i>Vialidad y alumbrado publico</i>	1	1
<i>Ns/nr</i>	8	8
<i>Total</i>	100	100



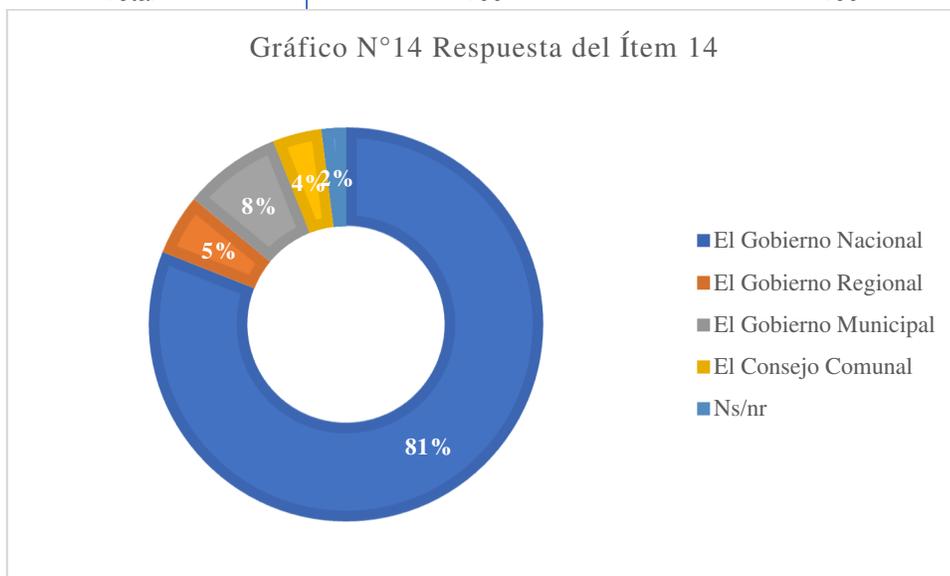
Fuente: Acosta. 2017.

Cuando venimos de lo macro a micro, por ultimo debemos concluir en la experiencia personal del individuo y por eso se formuló esta interrogante, en donde sigue el tema de la inseguridad predominando en los problemas más sufridos por los habitantes del municipio con un 33%, en segundo lugar tenemos a la escasez de productos con un 30% y la crisis económica e inflación con un 15%. Entre estos tres problemas acaparan un 78% quedando el 22% para ser repartidos entre 6 restantes. Vale destacar que la sociedad está sumergida en el pánico de ser víctima del hampa constantemente y dentro de la escasez de productos la más grave es la de alimentos y medicinas.

**Ítem N° 14. ¿Cuál de los gobiernos considera usted que tiene mayor incidencia en su calidad o en el bienestar de vida?**

Cuadro N° 15: Resultados del Ítem 14

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>El Gobierno Nacional</i>	81	81
<i>El Gobierno Regional</i>	5	5
<i>El Gobierno Municipal</i>	8	8
<i>El Consejo Comunal</i>	4	4
<i>Ns/nr</i>	2	2
<i>Total</i>	100	100



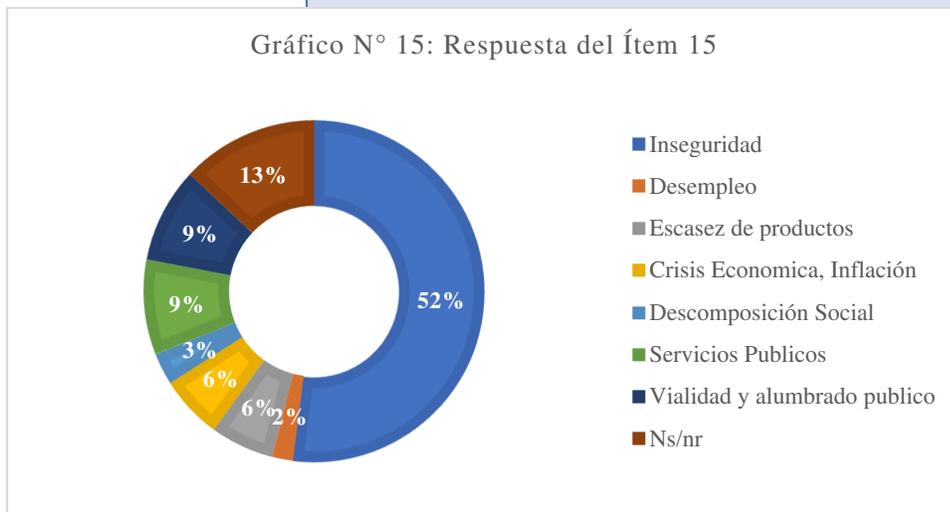
Fuente: Acosta. 2017.

Venimos identificando en la mayoría de las respuestas descontento y problemas que aquejan a los ciudadanos, ahora necesitamos saber de dónde piensan los ciudadanos que son la mayoría de estos males sociales. Y el 81% manifiesta que las decisiones del gobierno nacional repercuten directamente en su calidad de vida, para elevarla y mejora como para perjudicarla.

**Ítem N° 15. ¿Qué temas considera usted que debe ser tratado por los actuales líderes del municipio o alguien que aspire serlo?**

Cuadro N° 16: Resultados del Ítem 15

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
<i>Inseguridad</i>	52	52
<i>Desempleo</i>	2	2
<i>Escasez de productos</i>	6	6
<i>Crisis Económica, Inflación</i>	6	6
<i>Descomposición Social</i>	3	3
<i>Servicios Públicos</i>	9	9
<i>Vialidad y alumbrado publico</i>	9	9
<i>Ns/nr</i>	13	13
<i>Total</i>	100	100



Fuente: Acosta. 2017.

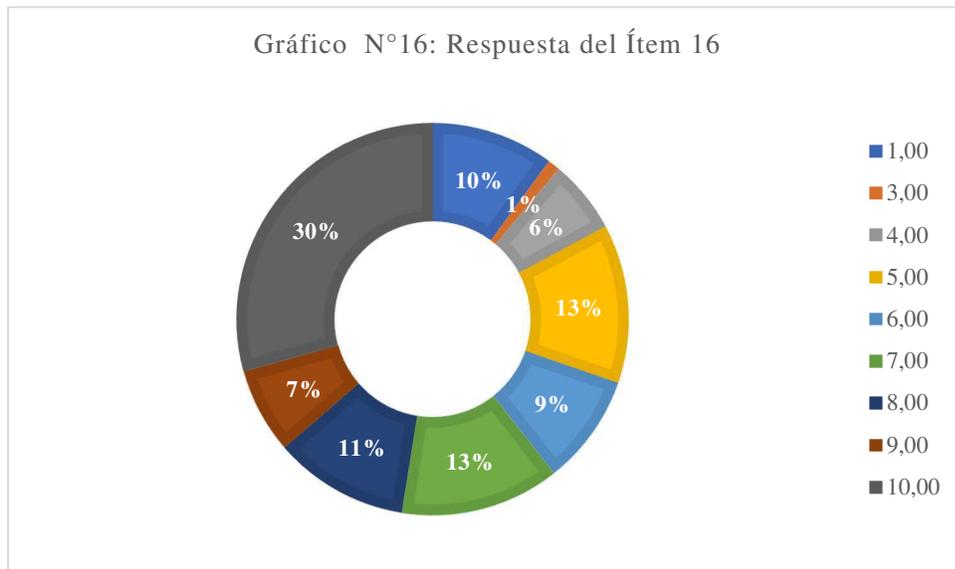
En definitiva, el naganaguense necesita urgentemente que el actual gobierno y los venideros se ocupen del tema de la inseguridad. Es una aseveración que responde parcialmente el cuarto objetivo específico: Determinar el mensaje que esperan escuchar los votantes para atender a una tercera opción política. En el momento que una tercera opción política proponga con una buena estrategia para disminuir la

delincuencia y de esta manera afectar significativamente la inseguridad será bien recibida por una buena parte de los habitantes del municipio.

**Ítem N° 16. En una escala del 1 al 10, donde 1 es nada probable y 10 es totalmente seguro, ¿qué tan probable es que usted decida acompañar a un liderazgo que no se encuentre alineado con alguno de los bloques políticos que hacen vida en la Venezuela actual?**

Cuadro N° 17: Resultados del Ítem 16

<i>Alternativa</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje %</i>
1,00	10	52
3,00	1	2
4,00	6	6
5,00	13	6
6,00	9	3
7,00	13	9
8,00	11	9
9,00	7	13
10,00	29	100
<i>Total</i>	99	



Fuente: Acosta. 2017.

En la escala del 1 al 10 el 69% contestó entre 6 y 10. Al parecer si una opción distinta a la MUD y el PSUV hace una oferta electoral con credibilidad, acertada en las demandas del pueblo naganaguense y con constancia, es muy probable que se pueda ir posicionando en el tiempo y alcanzar algún escaño en el consejo municipal y progresivamente ir escalando.

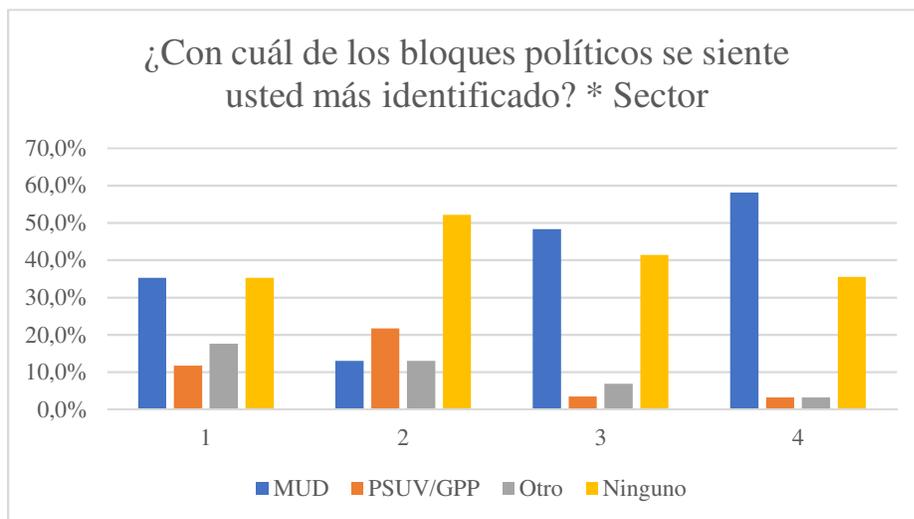
### Tablas Cruzadas

**¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado? \* Sector**

Cuadro N°18

		Sector				Total
		1,00	2,00	3,00	4,00	
¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?	MUD	35,3%	13,0%	48,3%	58,1%	41,0%
	PSUV/GPP	11,8%	21,7%	3,4%	3,2%	9,0%
	Otro	17,6%	13,0%	6,9%	3,2%	9,0%
	Ninguno	35,3%	52,2%	41,4%	35,5%	41,0%
	<b>Total</b>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N° 17



Podemos evidenciar el nivel de identidad con cada bloque político por sector, y de esta manera nos damos cuenta que mientras la clase social es más elevada su simpatía por la MUD crece y por el PSUV/GPP es casi nulo, ejemplo el sector 4. Y en los sectores de clases bajas como por ejemplo el sector 2 que es Bárbula la simpatía por la MUD disminuye un poco, pero tampoco el PSUV/GPP logra capitalizar ese descontento total porque también se alimenta la opción de ninguno.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,716 <sup>a</sup>	9	,039
Razón de verosimilitud	18,529	9	,030
a. 8 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,53.			

Con un nivel de significancia del 9.8% y con 9 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 14,68 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 17,716. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-14,68 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,039 ( $p < 0,1$ ). Por lo cual podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y el Bloque Político con el cual se identifican.

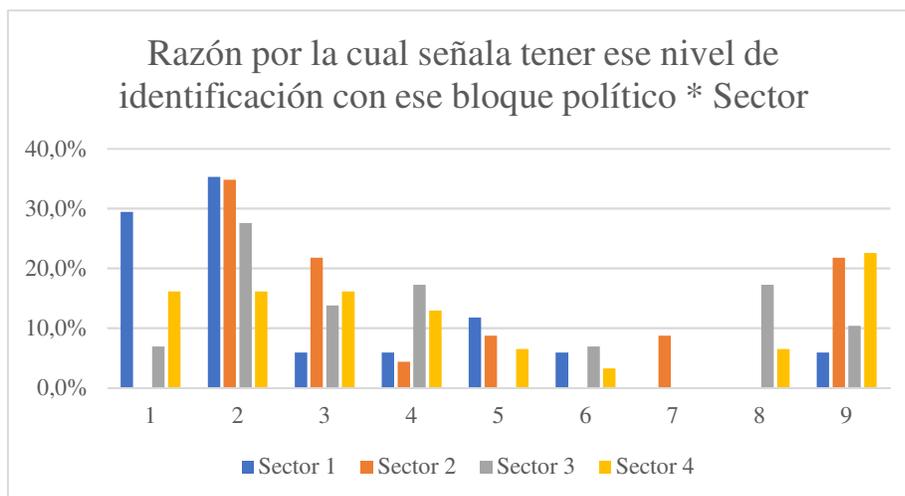
### Razón por la cual señala tener ese nivel de identificación con ese bloque político

#### \* Sector

Cuadro N°19

Razón por la cual señala tener ese nivel de identificación con ese bloque político		Sector				Total
		1	2	3	4	
	Es la mejor opción	29,4%		6,9%	16,1%	12,0%
	No estoy de acuerdo con ninguno	35,3%	34,8%	27,6%	16,1%	27,0%
	Sus acciones no son 100% Buenas	5,9%	21,7%	13,8%	16,1%	15,0%
	Representa mis ideales políticos	5,9%	4,3%	17,2%	12,9%	11,0%
	Por la situación actual	11,8%	8,7%		6,5%	6,0%
	No me vinculo mucho a la politica	5,9%		6,9%	3,2%	4,0%
	Conozco su trayectoria y me identifico		8,7%			2,0%
	Porque voy en contra del otro bloque politico			17,2%	6,5%	7,0%
	Ns/Nr	5,9%	21,7%	10,3%	22,6%	16,0%
	<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Gráfico N°18



Observamos el contraste de las razones por la cual muestra ese nivel de identidad, con los sectores, las respuestas denotan 50% buena identidad y otro 50% de muy baja identidad, sin embargo, el comportamiento en la contienda electoral cambia debido a que sin sentirse bien identificado y convencido, vota y apoya a alguno de los polos.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36,117 <sup>a</sup>	24	,053
Razón de verosimilitud	41,545	24	,015
Asociación lineal por lineal	1,248	1	,264
N de casos válidos	100		
a. 33 casillas (91,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.			

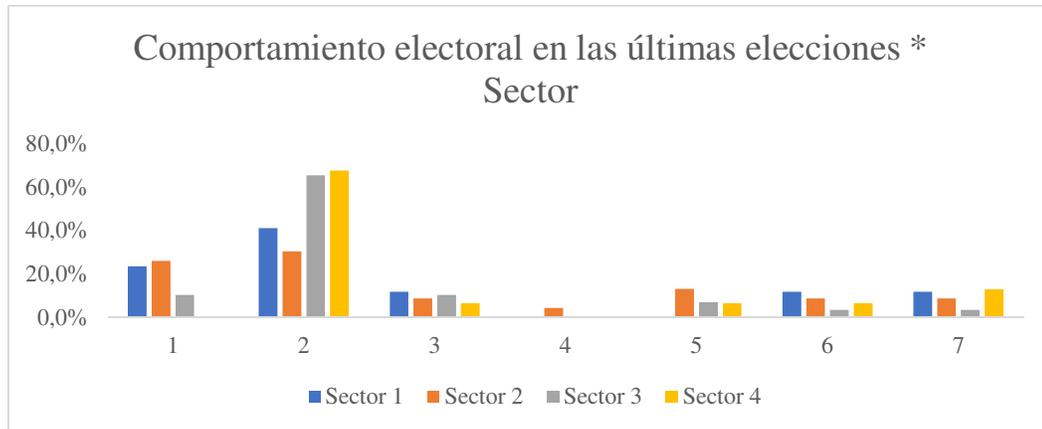
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 24 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 33,20 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 36,117. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-33,20 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,053 ( $p < 0,1$ ). Por ende podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la Razón por la cual señala tener ese nivel de identificación con determinado Bloque político.

### Comportamiento electoral en las últimas elecciones \* Sector

Cuadro N°20

		Sector				Total
		1	2	3	4	
<i>Comportamiento electoral en las últimas elecciones</i>	Siempre he votado por el Psuv y sus candidatos	23,5%	26,1%	10,3%		13,0%
	Siempre he votado por la Mud y sus candidatos	41,2%	30,4%	65,5%	67,7%	54,0%
	Antes votaba por el Psuv, pero ahora voto por los candidatos de la Mud	11,8%	8,7%	10,3%	6,5%	9,0%
	Antes votaba por la Mud, pero ahora voto por los candidatos del Psuv		4,3%			1,0%
	Siempre voto por candidatos independientes		13,0%	6,9%	6,5%	7,0%
	Voto por cualquier candidato o partido que me guste, independientemente de donde esté ubicado políticamente	11,8%	8,7%	3,4%	6,5%	7,0%
	Ns/nc	11,8%	8,7%	3,4%	12,9%	9,0%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Grafico N°19



En este grafico podemos ver el comportamiento electoral por sector. Notamos que la MUD sacó menos votos en Bárbula que en el resto de los sectores. Mientras que el PSUV en el sector 4 donde la mayoría es clase media, media alta no alcanzó ningún porcentaje. Se evidenció que la MUD ha logrado calar en las clases más desfavorecidas y el PSUV no ha logrado conquistar en las clases más altas.

Pruebas de chi cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,373 <sup>a</sup>	18	,216
Razón de verosimilitud	26,604	18	,087
Asociación lineal por lineal	,021	1	,884
N de casos válidos	100		

a. 24 casillas (85,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

Con un nivel de significancia del 9.8% y con 18 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 25,99 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 22,373. Donde podemos concluir que

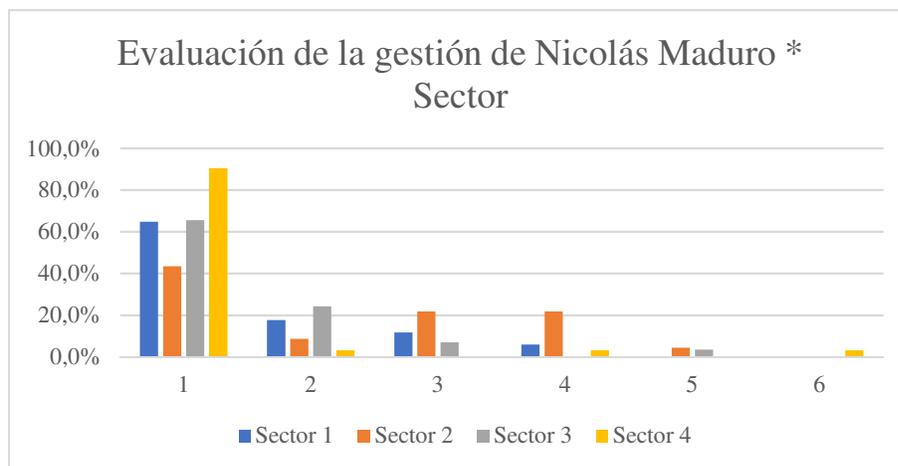
dentro del rango 0-25,99 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,216 ( $p>0,1$ ). Por lo cual podemos determinar que no existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y el Comportamiento Electoral en las últimas elecciones.

### Evaluación de la gestión de Nicolás Maduro \* Sector

Cuadro N°21

		Sector				Total
		1	2	3	4	
Evaluación de la gestión de Nicolás Maduro	Muy mala	64,7%	43,5%	65,5%	90,3%	68,0%
	Mala	17,6%	8,7%	24,1%	3,2%	13,0%
	Regular hacia mala	11,8%	21,7%	6,9%		9,0%
	Regular hacia buena	5,9%	21,7%		3,2%	7,0%
	Buena		4,3%	3,4%		2,0%
	Muy buena				3,2%	1,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°20



En la evaluación que se realizó a Nicolás Maduro como presidente de Venezuela, en todos los sectores alcanzo puntaje negativo por encima del 60% y hasta el 93.2% en los sectores más opositores.

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,192 <sup>a</sup>	15	,008
Razón de verosimilitud	33,793	15	,004
Asociación lineal por lineal	4,270	1	,039
N de casos válidos	100		
a. 20 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.			

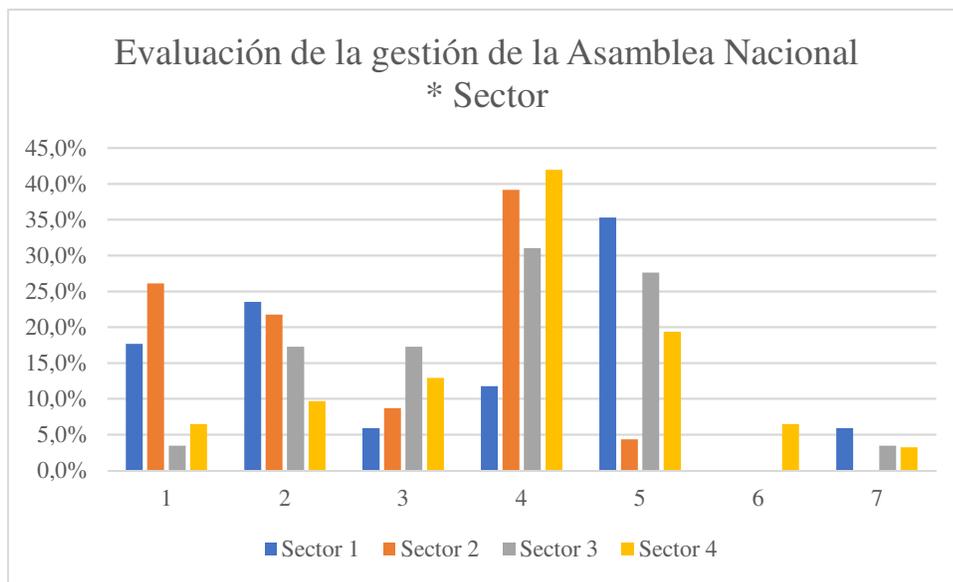
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 15 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 22,31 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 31,192. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-22,31 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,008 ( $p < 0,1$ ). Donde podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la Evaluación de la gestión de Nicolás Maduro.

## Evaluación de la gestión de la Asamblea Nacional \* Sector

Cuadro N°22

Evaluación de la gestión de la Asamblea Nacional	Sector				Total
	1	2	3	4	
Muy mala	17,6%	26,1%	3,4%	6,5%	12,0%
Mala	23,5%	21,7%	17,2%	9,7%	17,0%
Regular hacia mala	5,9%	8,7%	17,2%	12,9%	12,0%
Regular hacia buena	11,8%	39,1%	31,0%	41,9%	33,0%
Buena	35,3%	4,3%	27,6%	19,4%	21,0%
Muy buena				6,5%	2,0%
Ns/nr	5,9%		3,4%	3,2%	3,0%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Gráfico N°21



La asamblea nacional obtuvo puntajes regulares y en el único sector donde logró pasar la media y obtener puntaje positivo fue en el sector 4.

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,287 <sup>a</sup>	18	,146
Razón de verosimilitud	26,954	18	,080
Asociación lineal por lineal	3,863	1	,049
N de casos válidos	100		

a. 21 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

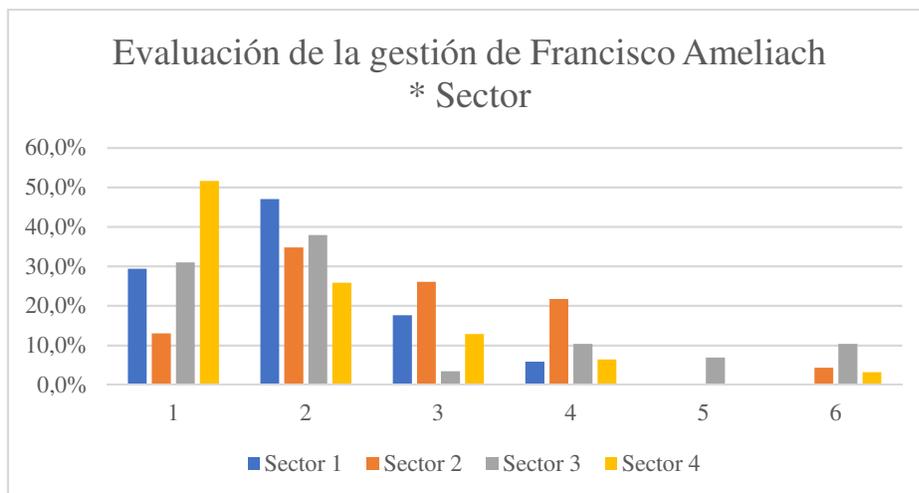
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 18 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 25,99 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 24,287. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-25,99 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,146 ( $p > 0,1$ ). De esta manera podemos determinar que no existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la Evaluación de la gestión de la Asamblea Nacional.

### Evaluación de la gestión de Francisco Ameliach \* Sector

Cuadro N°23

		Sector				Total
		1	2	3	4	
<i>Evaluación de la gestión de Francisco Ameliach</i>	Muy mala	29,4%	13,0%	31,0%	51,6%	33,0%
	Mala	47,1%	34,8%	37,9%	25,8%	35,0%
	Regular hacia mala	17,6%	26,1%	3,4%	12,9%	14,0%
	Regular hacia buena	5,9%	21,7%	10,3%	6,5%	11,0%
	Buena			6,9%		2,0%
	Ns/nr		4,3%	10,3%	3,2%	5,0%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°22



El gobernador del estado Carabobo no logro superar un porcentaje totalmente negativo. Ni siquiera en los sectores que manifestaron tener mayor identidad con el PSUV.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,580 <sup>a</sup>	15	,073
Razón de verosimilitud	24,635	15	,055
Asociación lineal por lineal	,571	1	,450
N de casos válidos	100		

a. 16 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

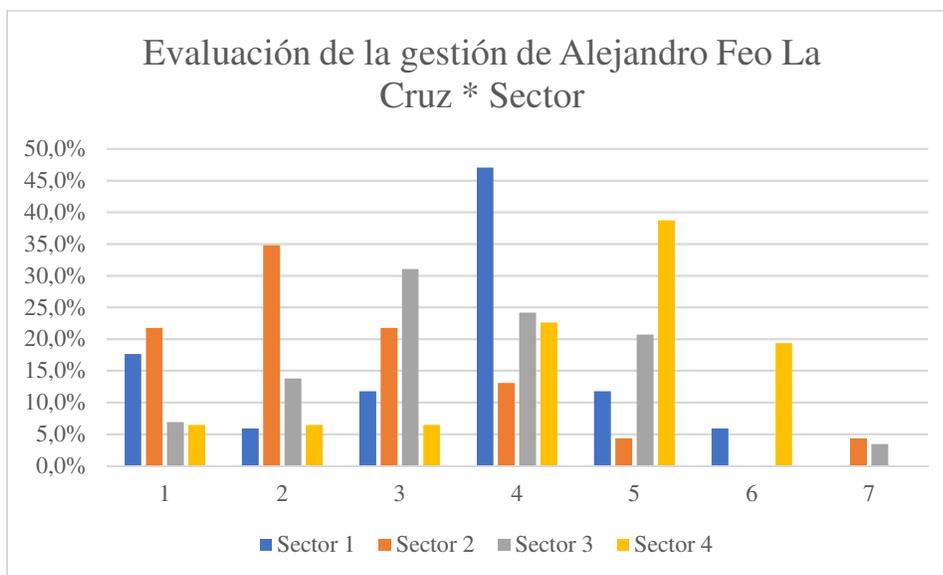
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 15 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 22,31 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 23,580. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-22,31 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,073 ( $p < 0,1$ ). Por ende podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la Evaluación de la gestión de Francisco Ameliach.

## Evaluación de la gestión de Alejandro Feo La Cruz \* Sector

Cuadro N°24

Evaluación de la gestión de Alejandro Feo La Cruz	Sector				Total
	1	2	3	4	
Muy mala	17,6%	21,7%	6,9%	6,5%	12,0%
Mala	5,9%	34,8%	13,8%	6,5%	15,0%
Regular hacia mala	11,8%	21,7%	31,0%	6,5%	18,0%
Regular hacia buena	47,1%	13,0%	24,1%	22,6%	25,0%
Buena	11,8%	4,3%	20,7%	38,7%	21,0%
Muy buena	5,9%			19,4%	7,0%
Ns/nr		4,3%	3,4%		2,0%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Gráfico N°23



El alcalde del municipio Naguanagua supero la media y destaco con porcentaje positivo en su evaluación en tres de los 4 sectores.

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	43,148 <sup>a</sup>	18	,001
Razón de verosimilitud	44,816	18	,000
Asociación lineal por lineal	9,461	1	,002
N de casos válidos	100		

a. 21 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

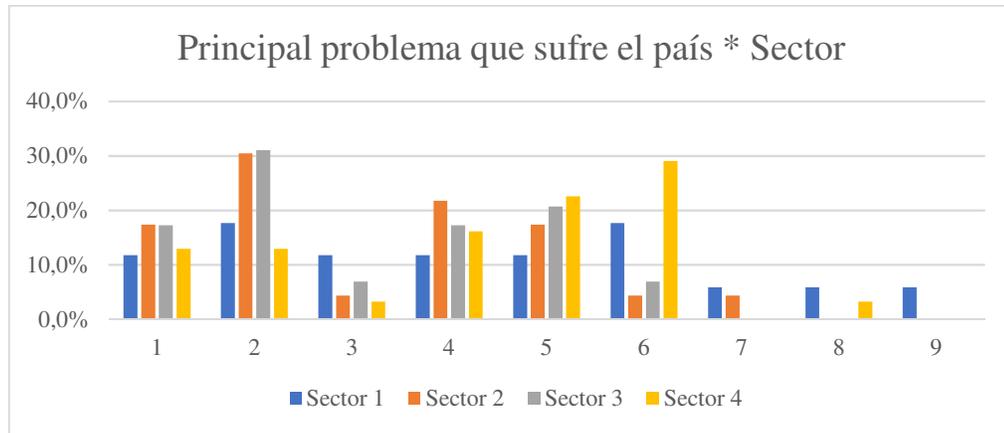
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 18 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 25,99 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 43,148. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-25,99 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,001 ( $p < 0,1$ ). De esta manera podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la Evaluación de la gestión de Alejandro Feo La Cruz.

### Principal problema que sufre Venezuela \* Sector

Cuadro N°25

		Sector				Total	
		1	2	3	4		
<i>Principal problema que sufre el país</i>	Inseguridad	11,8%	17,4%	17,2%	12,9%	15,0%	
	Escasez de productos	17,6%	30,4%	31,0%	12,9%	23,0%	
	Corrupción	11,8%	4,3%	6,9%	3,2%	6,0%	
	Mala gestión de gobierno	11,8%	21,7%	17,2%	16,1%	17,0%	
	Crisis Económica, Inflación	11,8%	17,4%	20,7%	22,6%	19,0%	
	Descomposición Social	17,6%	4,3%	6,9%	29,0%	15,0%	
	Guerra Económica	5,9%	4,3%			2,0%	
	Servicios Públicos	5,9%			3,2%	2,0%	
	Vialidad y alumbrado publico	5,9%				1,0%	
	<i>Total</i>		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°24



En los sectores 1, 2, 3 la escasez de productos se mantiene como el principal problema nacional. Mientras que en el sector 4 que es el sector con mayor ingresos económicos y mayor educación consideran que la descomposición social es la mayor problemática.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,884 <sup>a</sup>	24	,468
Razón de verosimilitud	23,926	24	,466
Asociación lineal por lineal	,078	1	,780
N de casos válidos	100		

a. 30 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

Con un nivel de significancia del 9.8% y con 24 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 33,20 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 23,884. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-33,20 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,468 ( $p > 0,1$ ). De esta forma podemos determinar que

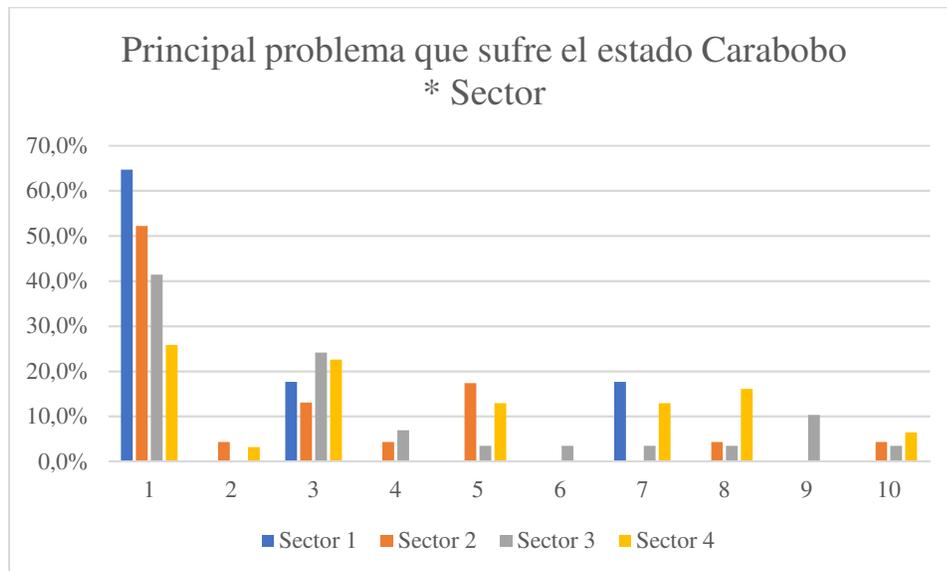
no existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la percepción del Principal problema que sufre el País.

### Principal problema que sufre el estado Carabobo \* Sector

Cuadro N°26

<i>Principal problema que sufre el estado Carabobo</i>	<i>Sector</i>				<i>Total</i>
	1	2	3	4	
Inseguridad	64,7%	52,2%	41,4%	25,8%	43,0%
Desempleo		4,3%		3,2%	2,0%
Escasez de productos	17,6%	13,0%	24,1%	22,6%	20,0%
Corrupción		4,3%	6,9%		3,0%
Mala gestión de gobierno		17,4%	3,4%	12,9%	9,0%
Crisis Economica, Inflación			3,4%		1,0%
Descomposición Social	17,6%		3,4%	12,9%	8,0%
Servicios Publicos		4,3%	3,4%	16,1%	7,0%
Vialidad y alumbrado publico			10,3%		3,0%
Ns/nr		4,3%	3,4%	6,5%	4,0%
<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°25



En todos los sectores del diseño muestral consideran que la inseguridad es el principal problema del estado Carabobo.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	37,201 <sup>a</sup>	27	,091
Razón de verosimilitud	42,922	27	,027
Asociación lineal por lineal	1,757	1	,185
N de casos válidos	100		

a. 34 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

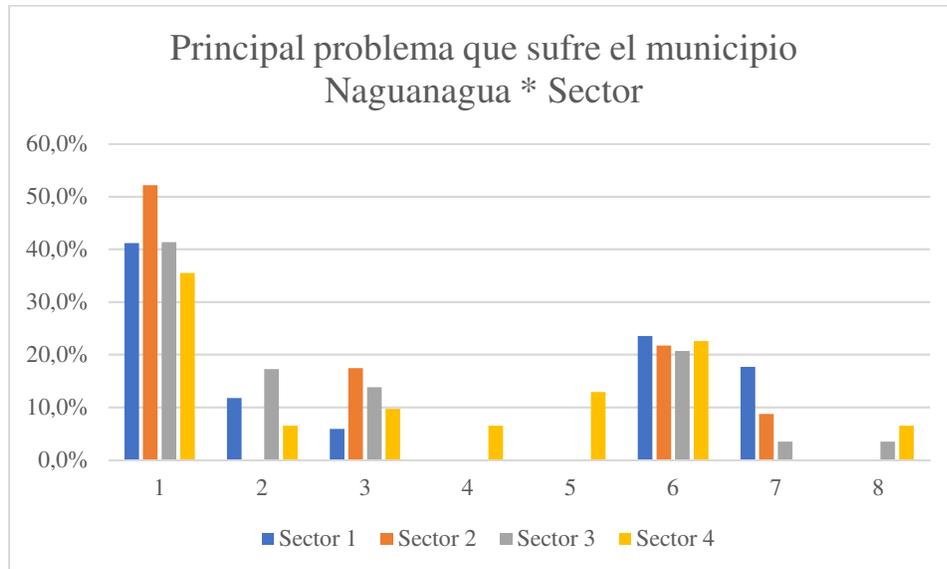
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 27 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 36,74 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 37,201. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-36,74 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,091 ( $p < 0,1$ ). De este modo podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la percepción del Principal problema que sufre el estado Carabobo.

### Principal problema que sufre el municipio Naguanagua \* Sector

Cuadro N°27

Principal problema que sufre el municipio Naguanagua		Sector				Total
		1	2	3	4	
Inseguridad		41,2%	52,2%	41,4%	35,5%	42,0%
Escasez de productos		11,8%		17,2%	6,5%	9,0%
Mala gestión de gobierno		5,9%	17,4%	13,8%	9,7%	12,0%
Crisis Económica, Inflación					6,5%	2,0%
Descomposición Social					12,9%	4,0%
Servicios Públicos		23,5%	21,7%	20,7%	22,6%	22,0%
Vialidad y alumbrado publico		17,6%	8,7%	3,4%		6,0%
Ns/nr				3,4%	6,5%	3,0%
	<b>Total</b>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°26



En todos los sectores del diseño muestral consideran que la inseguridad es el principal problema del municipio Naguanagua. Y los servicios públicos ocupan el segundo lugar como deficiencia en el municipio.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,965 <sup>a</sup>	21	,115
Razón de verosimilitud	32,760	21	,049
Asociación lineal por lineal	2,071	1	,150
N de casos válidos	100		

a. 25 casillas (78,1%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

Con un nivel de significancia del 9.8% y con 21 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 29,62 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 28,965. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-29,62 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,115 ( $p > 0,1$ ). De esta manera podemos determinar que

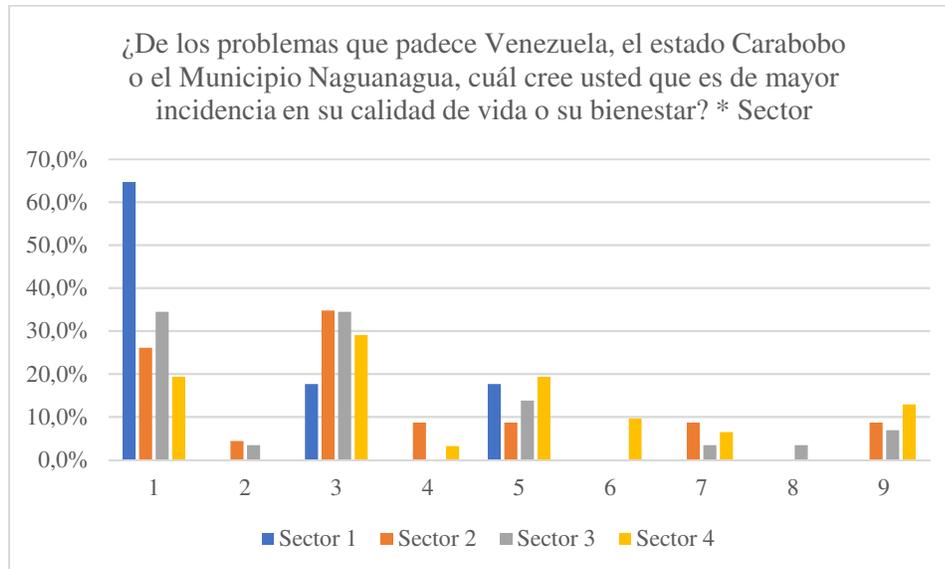
no existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la percepción del Principal problema que sufre el municipio Naguanagua.

**¿De los problemas que padece Venezuela, el estado Carabobo o el Municipio Naguanagua, cuál cree usted que es de mayor incidencia en su calidad de vida o su bienestar? \* Sector**

Cuadro N°28

		Sector				Total
		1	2	3	4	
<i>¿De los problemas que padece Venezuela, el estado Carabobo o el Municipio Naguanagua, cuál cree usted que es de mayor incidencia en su calidad de vida o su bienestar?</i>	Inseguridad	64,7%	26,1%	34,5%	19,4%	33,0%
	Desempleo		4,3%	3,4%		2,0%
	Escasez de productos	17,6%	34,8%	34,5%	29,0%	30,0%
	Mala gestión de gobierno		8,7%		3,2%	3,0%
	Crisis Economica, Inflación	17,6%	8,7%	13,8%	19,4%	15,0%
	Descomposición Social				9,7%	3,0%
	Servicios Publicos		8,7%	3,4%	6,5%	5,0%
	Vialidad y alumbrado publico			3,4%		1,0%
	Ns/nr		8,7%	6,9%	12,9%	8,0%
	<b>Total</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Gráfico N°27



El mayor problema que afecta directamente al naganaguense es la escasez de productos.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,627 <sup>a</sup>	24	,234
Razón de verosimilitud	31,630	24	,136
Asociación lineal por lineal	2,551	1	,110
N de casos válidos	100		

a. 28 casillas (77,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

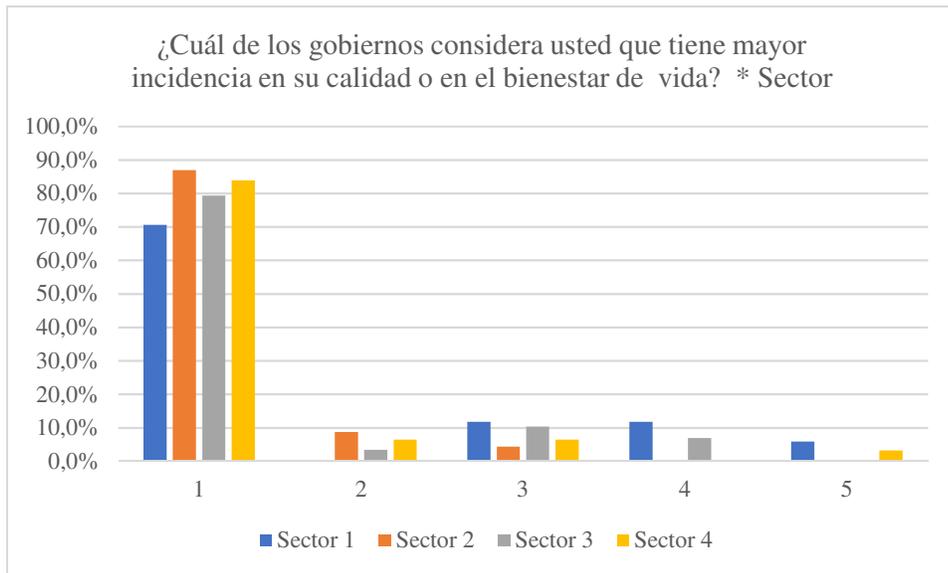
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 24 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 32,20 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 28,627. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-33,20 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,234 ( $p > 0,1$ ). De este modo podemos determinar que no existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la percepción de los problemas que padece Venezuela, el estado Carabobo o el Municipio Naguanagua, cuál la incidencia que tienen en su calidad de vida o su bienestar.

**¿Cuál de los gobiernos considera usted que tiene mayor incidencia en su calidad o en el bienestar de vida? \* Sector**

Cuadro N° 29

		Sector				Total
		1	2	3	4	
¿Cuál de los gobiernos considera usted que tiene mayor incidencia en su calidad o en el bienestar de vida?	El Gobierno Nacional	70,6%	87,0%	79,3%	83,9%	81,0%
	El Gobierno Regional		8,7%	3,4%	6,5%	5,0%
	El Gobierno Municipal	11,8%	4,3%	10,3%	6,5%	8,0%
	El Consejo Comunal	11,8%		6,9%		4,0%
	Ns/nr	5,9%			3,2%	2,0%
<b>Total</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Gráfico N°28



Todos los sectores identifican al gobierno nacional como el mayor responsable de su calidad de vida.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,980 <sup>a</sup>	12	,531
Razón de verosimilitud	13,481	12	,335
Asociación lineal por lineal	,146	1	,702
N de casos válidos	100		

a. 16 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

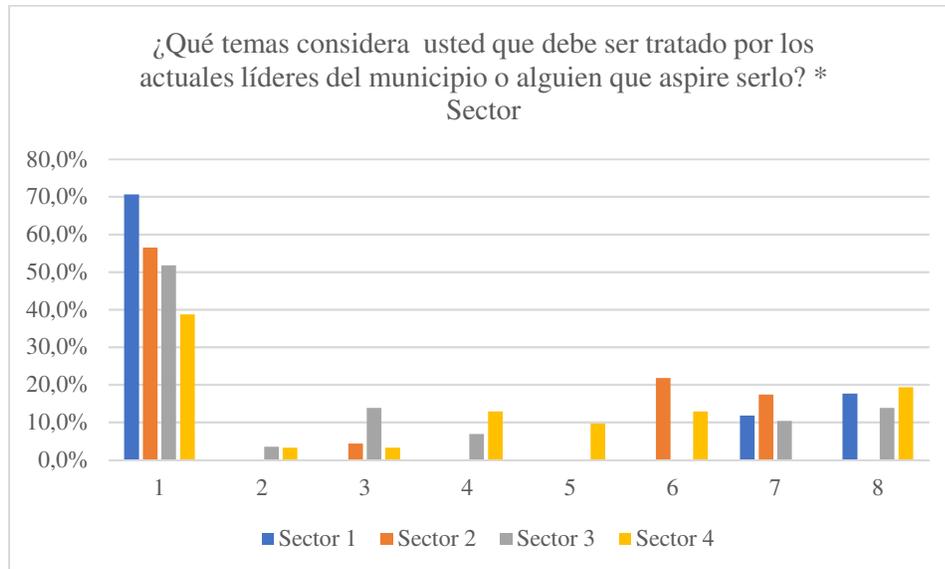
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 12 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 18,55 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 10,980. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-18,55 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,531 ( $p > 0,1$ ). Por ende podemos determinar que no existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y la percepción de Cuál de los gobiernos considera que tiene mayor incidencia en su calidad o en el bienestar de vida.

### ¿Qué temas considera usted que debe ser tratado por los actuales líderes del municipio o alguien que aspire serlo? \* Sector

Cuadro N°30

		Sector				Total
		1	2	3	4	
¿Qué temas considera usted que debe ser tratado por los actuales líderes del municipio o alguien que aspire serlo?	Inseguridad	70,6%	56,5%	51,7%	38,7%	52,0%
	Desempleo			3,4%	3,2%	2,0%
	Escasez de productos		4,3%	13,8%	3,2%	6,0%
	Crisis Económica, Inflación			6,9%	12,9%	6,0%
	Descomposición Social				9,7%	3,0%
	Servicios Públicos		21,7%		12,9%	9,0%
	Vialidad y alumbrado público	11,8%	17,4%	10,3%		9,0%
	Ns/nr	17,6%		13,8%	19,4%	13,0%
	<b>Total</b>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

GráficoN°29



La inseguridad es el tema que los naganaguenses necesitan que sea tratado con mucha diligencia y prontitud.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	37,500 <sup>a</sup>	21	,015
Razón de verosimilitud	48,750	21	,001
Asociación lineal por lineal	,987	1	,320
N de casos válidos	100		

a. 28 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,34.

Con un nivel de significancia del 9.8% y con 21 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 29,62 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 37,500. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-29,62 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,015 ( $p < 0,1$ ). De esta manera podemos determinar que

existe asociación estadísticamente significativa entre el Sector y los temas considerados tratar por los actuales líderes del municipio o alguien que aspire serlo.

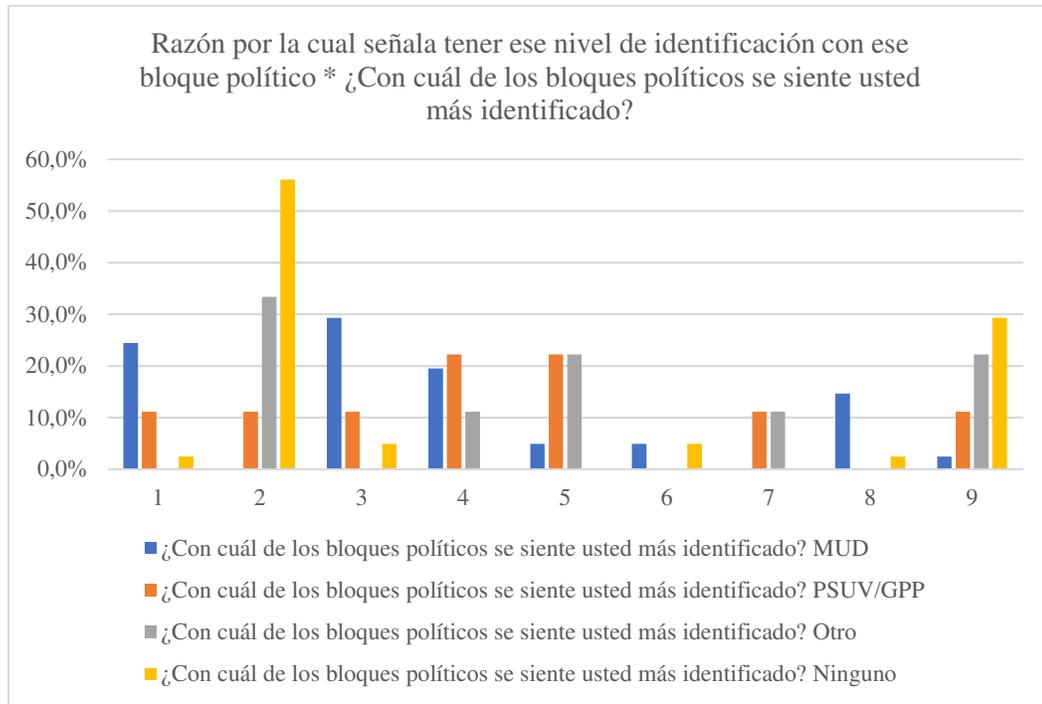
**Razón por la cual señala tener ese nivel de identificación con ese bloque político**

**\* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°31

		¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?				Total
		MUD	PSUV/GP P	Otro	Ningun o	
<i>Razón por la cual señala tener ese nivel de identificación con ese bloque político</i>	Es la mejor opción	24,4%	11,1%		2,4%	12,0%
	No estoy de acuerdo con ninguno		11,1%	33,3%	56,1%	27,0%
	Sus acciones no son 100% Buenas	29,3%	11,1%		4,9%	15,0%
	Representa mis ideales politicos	19,5%	22,2%	11,1%		11,0%
	Por la situación actual	4,9%	22,2%	22,2%		6,0%
	No me vinculo mucho a la politica	4,9%			4,9%	4,0%
	Conozco su trayectoria y me identifico		11,1%	11,1%		2,0%
	Porque voy en contra del otro bloque politico	14,6%			2,4%	7,0%
	Ns(nr	2,4%	11,1%	22,2%	29,3%	16,0%
	<i>Total</i>	100,0 %	100,0%	100,0 %	100,0%	100,0 %

Gráfico N°30



Datos importantes con respecto a la MUD es que el 29.3% opina que las acciones de la MUD no son 100% buenas y consideran que en la actualidad es la mejor opción. Por su parte el PSUV tiene un 22.2% que considera que este partido representa sus ideales políticos.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	88,301 <sup>a</sup>	24	,000
Razón de verosimilitud	103,075	24	,000
Asociación lineal por lineal	10,445	1	,001
N de casos válidos	100		

a. 30 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

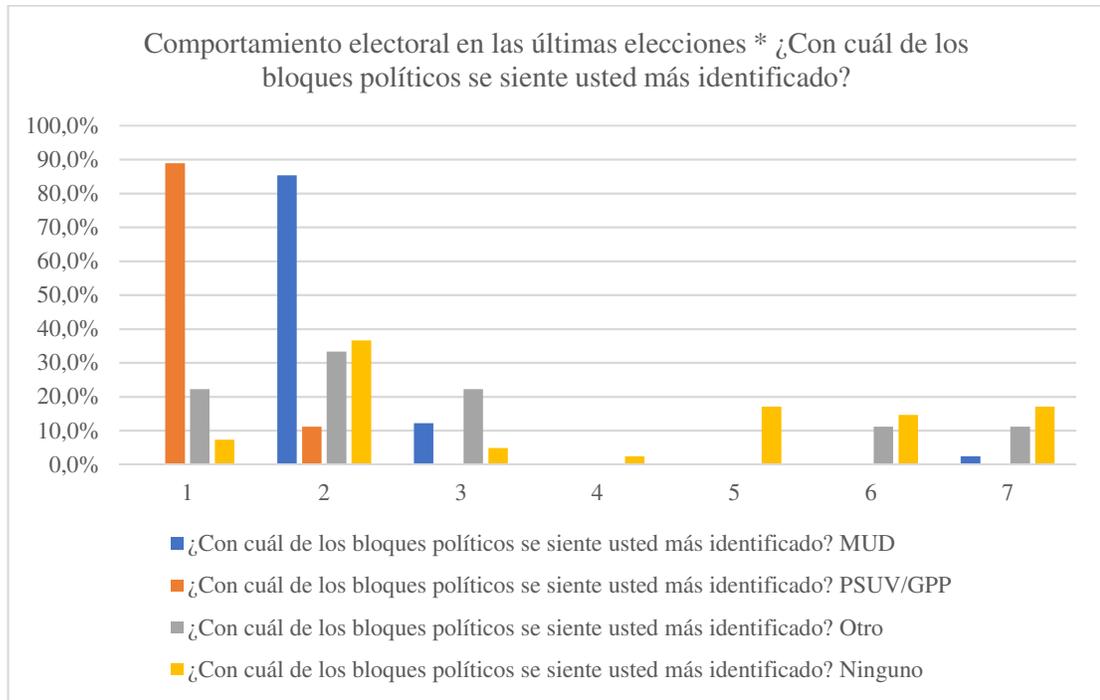
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 24 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 33,20 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 88,301. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-33,20 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,000 ( $p < 0,1$ ). De este modo podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la Razón por la cual señala tener ese nivel de identificación con ese bloque político

**Comportamiento electoral en las últimas elecciones \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°32

		¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?				Total
		MUD	PSUV/GPP	Otro	Ninguno	
<i>Comportamiento electoral en las últimas elecciones</i>	Siempre he votado por el Psuv y sus candidatos		88,9%	22,2%	7,3%	13,0%
	Siempre he votado por la Mud y sus candidatos	85,4%	11,1%	33,3%	36,6%	54,0%
	Antes votaba por el Psuv, pero ahora voto por los candidatos de la Mud	12,2%		22,2%	4,9%	9,0%
	Antes votaba por la Mud, pero ahora voto por los candidatos del Psuv				2,4%	1,0%
	Siempre voto por candidatos independientes				17,1%	7,0%
	Voto por cualquier candidato o partido que me guste, independientemente de donde esté ubicado políticamente			11,1%	14,6%	7,0%
	Ns/nc	2,4%		11,1%	17,1%	9,0%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°31



Esta tabla contrasta la identidad de los electores con su comportamiento electoral, notamos que los que se identifican con la MUD y con el PSUV los apoyan electoralmente. Pero los encuestados que manifestaron que no se sienten identificados por ninguno y por otros votan por la MUD en su mayoría y un pequeño porcentaje por el PSUV.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	88,583 <sup>a</sup>	18	,000
Razón de verosimilitud	78,793	18	,000
Asociación lineal por lineal	20,293	1	,000
N de casos válidos	100		

a. 24 casillas (85,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

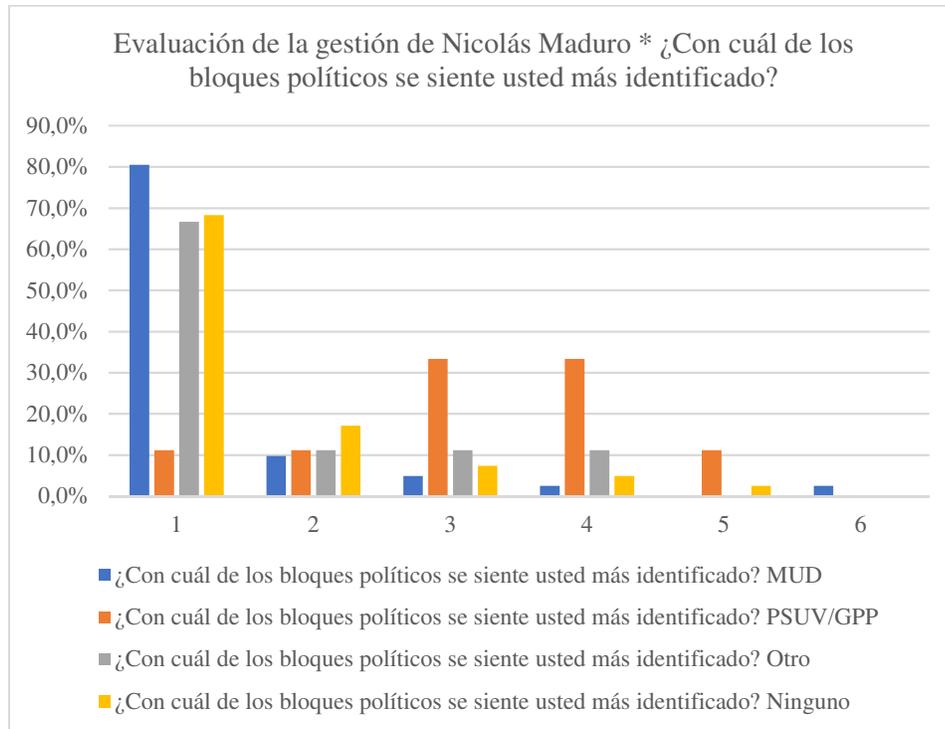
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 18 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 25,99 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 88,583. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-25,99 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,000 ( $p < 0,1$ ). Por ende podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y el comportamiento electoral en las últimas elecciones.

**Evaluación de la gestión de Nicolás Maduro \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°33

		<i>¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?</i>				<i>Total</i>
		<i>MUD</i>	<i>PSUV/GPP</i>	<i>Otro</i>	<i>Ninguno</i>	
<i>Evaluación de la gestión de Nicolás Maduro</i>	Muy mala	80,5%	11,1%	66,7%	68,3%	68,0%
	Mala	9,8%	11,1%	11,1%	17,1%	13,0%
	Regular hacia mala	4,9%	33,3%	11,1%	7,3%	9,0%
	Regular hacia buena	2,4%	33,3%	11,1%	4,9%	7,0%
	Buena		11,1%		2,4%	2,0%
	Muy buena	2,4%				1,0%
<i>Total</i>		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°32



Este grafico contrasta la identidad política con la evaluación a la gestión de Nicolás Maduro, los que se identifican por la MUD piensan que la gestión es muy mala, y los que se identifican con el PSUV consideran que la gestión es regular.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,829 <sup>a</sup>	15	,013
Razón de verosimilitud	25,328	15	,046
Asociación lineal por lineal	,051	1	,822
N de casos válidos	100		

a. 18 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

Con un nivel de significancia del 9.8% y con 15 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 22,31 y según el análisis

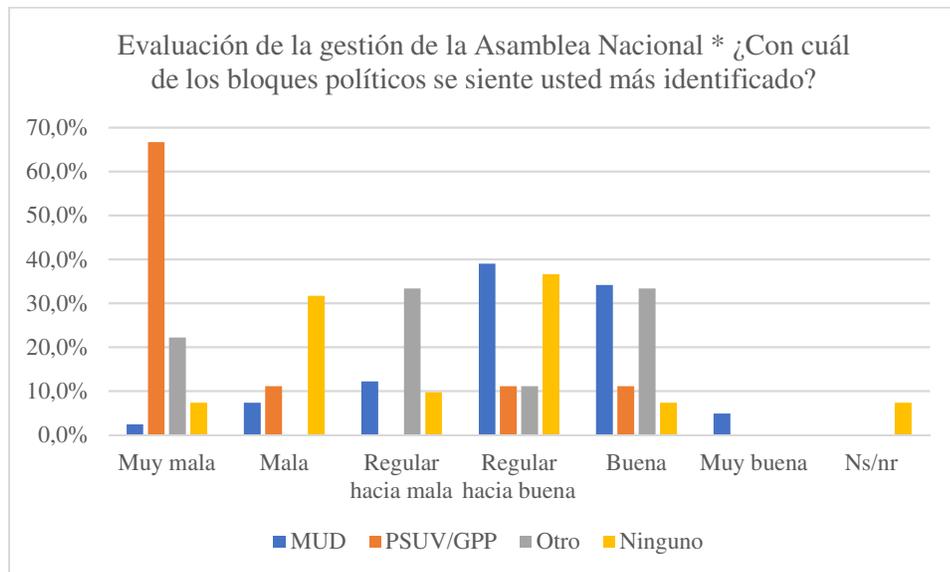
realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 29,829. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-22,31 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,013 ( $p < 0,1$ ). De esta manera podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la Evaluación de la gestión de Nicolás Maduro.

**Evaluación de la gestión de la Asamblea Nacional \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°34

		¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?				Total
		MUD	PSUV/GPP	Otro	Ninguno	
Evaluación de la gestión de la Asamblea Nacional	Muy mala	2,4%	66,7%	22,2%	7,3%	12,0%
	Mala	7,3%	11,1%		31,7%	17,0%
	Regular hacia mala	12,2%		33,3%	9,8%	12,0%
	Regular hacia buena	39,0%	11,1%	11,1%	36,6%	33,0%
	Buena	34,1%	11,1%	33,3%	7,3%	21,0%
	Muy buena	4,9%				2,0%
	Ns/nr				7,3%	3,0%

Gráfico N°33



Los que se identifican con la MUD piensan que la asamblea Nacional ha tenido una gestión regular hacia buena, mientras que los del PSUV los considera muy mala.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	59,448 <sup>a</sup>	18	,000
Razón de verosimilitud	53,627	18	,000
Asociación lineal por lineal	3,793	1	,051
N de casos válidos	100		

a. 22 casillas (78,6%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

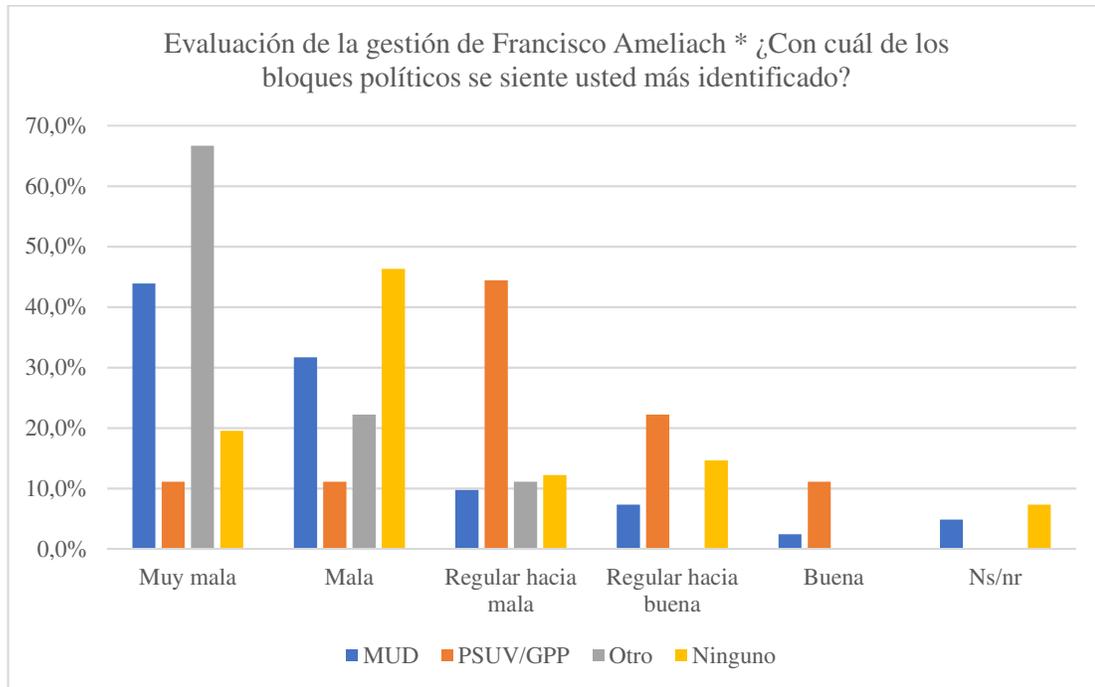
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 18 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 25,99 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 59,448. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-25,99 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,000 ( $p < 0,1$ ). Por ende podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la Evaluación de la gestión de la Asamblea Nacional.

### Evaluación de la gestión de Francisco Ameliach \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?

Cuadro N°35

		¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?				Total
		MUD	PSUV/GPP	Otro	Ninguno	
Evaluación de la gestión de Francisco Ameliach	Muy mala	43,9%	11,1%	66,7%	19,5%	33,0%
	Mala	31,7%	11,1%	22,2%	46,3%	35,0%
	Regular hacia mala	9,8%	44,4%	11,1%	12,2%	14,0%
	Regular hacia buena	7,3%	22,2%		14,6%	11,0%
	Buena	2,4%	11,1%			2,0%
	Ns/nr	4,9%			7,3%	5,0%
<b>Total</b>		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°34



Sin importar el bloque con el que se identifiquen todos consideran que la gestión de Francisco Ameliach es mala.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,426 <sup>a</sup>	15	,025
Razón de verosimilitud	26,430	15	,034
Asociación lineal por lineal	1,038	1	,308
N de casos válidos	100		

a. 18 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

Con un nivel de significancia del 9.8% y con 15 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 22,31 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 27,426. Donde podemos concluir que

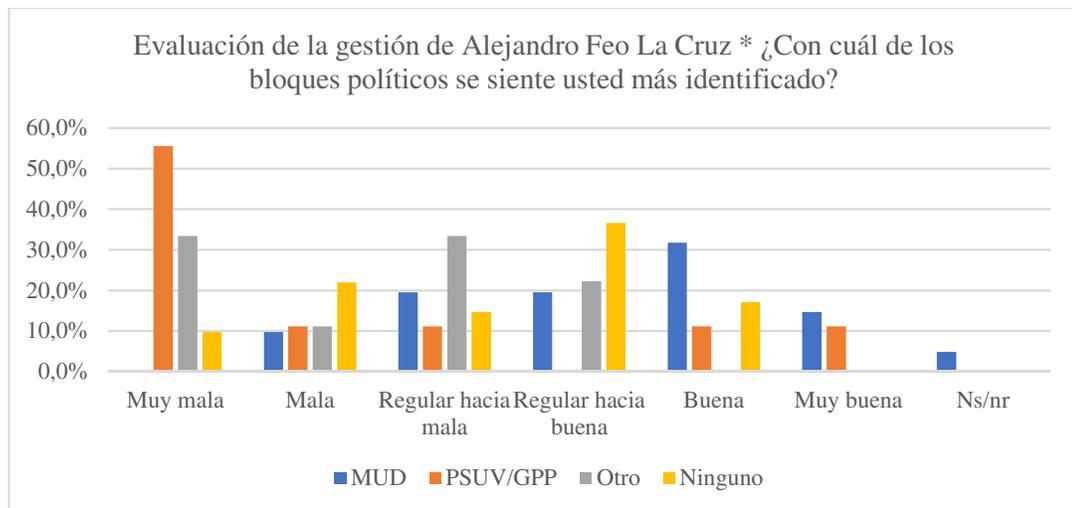
dentro del rango 0-22,31 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,025 ( $p < 0,1$ ). De esta manera podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la Evaluación de la gestión de Francisco Ameliach.

**Evaluación de la gestión de Alejandro Feo La Cruz \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°36

		¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?				Total
		MUD	PSUV/GPP	Otro	Ninguno	
Evaluación de la gestión de Alejandro Feo La Cruz	Muy mala		55,6%	33,3%	9,8%	12,0%
	Mala	9,8%	11,1%	11,1%	22,0%	15,0%
	Regular hacia mala	19,5%	11,1%	33,3%	14,6%	18,0%
	Regular hacia buena	19,5%		22,2%	36,6%	25,0%
	Buena	31,7%	11,1%		17,1%	21,0%
	Muy buena	14,6%	11,1%			7,0%
	Ns/nr	4,9%				2,0%
<b>Total</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Gráfico N°35



El bloque de la MUD opina que la gestión de Alejandro Feo la Cruz es buena. Mientras que los electores que no se identifican con ningún bloque consideran que es regular hacia buena. Y los del PSUV opinan que es muy mala.

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	46,541 <sup>a</sup>	18	,000
Razón de verosimilitud	50,417	18	,000
Asociación lineal por lineal	9,583	1	,002
N de casos válidos	100		
a. 20 casillas (71,4%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.			

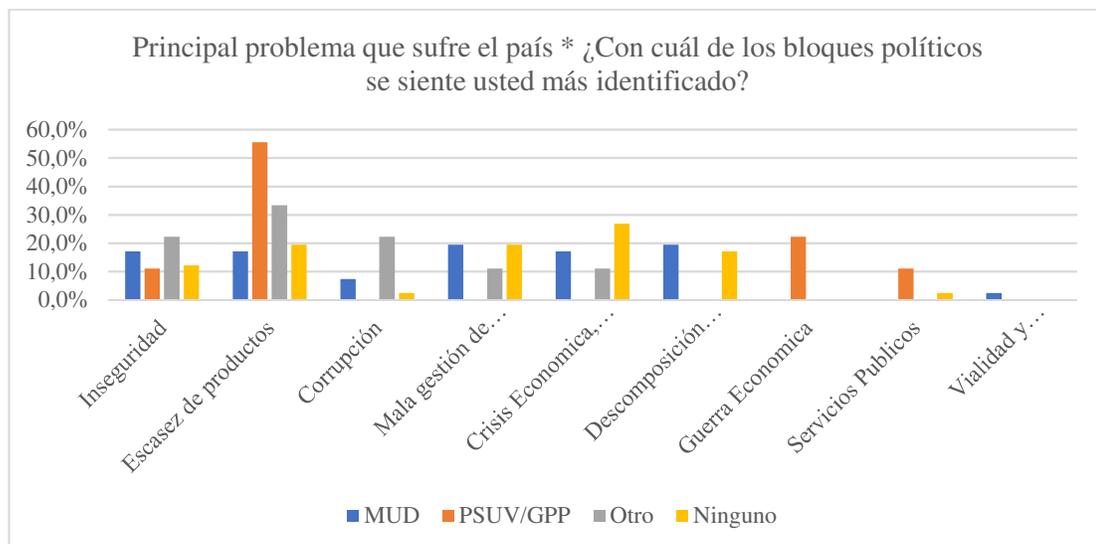
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 18 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 25,99 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 46,541. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-25,99 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,000 ( $p < 0,1$ ). De este modo podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la Evaluación de la gestión de Alejandro Feo La Cruz.

**Principal problema que sufre el país \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°37

Principal problema que sufre el país	¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?				Total
	MUD	PSUV/GPP	Otro	Ninguno	
	Inseguridad	17,1%	11,1%	22,2%	
Escasez de productos	17,1%	55,6%	33,3%	19,5%	23,0%
Corrupción	7,3%		22,2%	2,4%	6,0%
Mala gestión de gobierno	19,5%		11,1%	19,5%	17,0%
Crisis Económica, Inflación	17,1%		11,1%	26,8%	19,0%
Descomposición Social	19,5%			17,1%	15,0%
Guerra Económica		22,2%			2,0%
Servicios Públicos		11,1%		2,4%	2,0%
Vialidad y alumbrado publico	2,4%				1,0%
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Gráfico N°36



Los militantes o identificados del PSUV consideran que el mayor problema del país es la escasez de productos mientras que el bloque de la MUD asume como principales problemas la mala gestión gubernamental y la descomposición social.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	46,853 <sup>a</sup>	24	,003
Razón de verosimilitud	39,427	24	,025
Asociación lineal por lineal	,071	1	,790
N de casos válidos	100		
a. 26 casillas (72,2%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.			

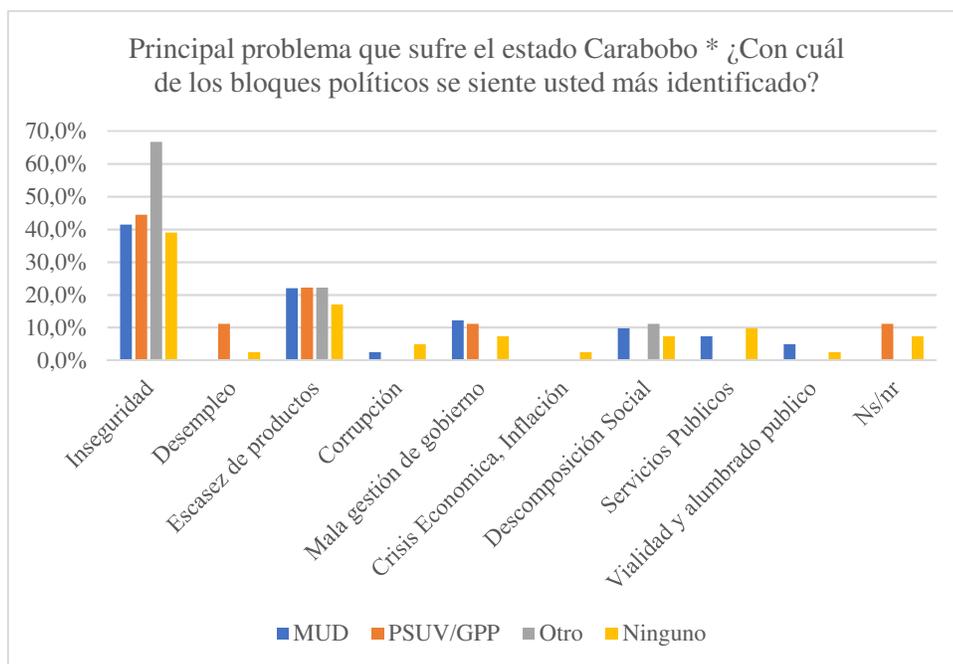
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 24 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 33,20 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 46,853. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-33,20 el resultado obtenido se encuentra fuera de la zona de aceptación con un p-valor de 0,003 ( $p < 0,1$ ). De esta manera podemos determinar que existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la percepción del Principal problema que sufre el país.

**Principal problema que sufre el estado Carabobo \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°38

		¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?				Total
		MUD	PSUV/GPP	Otro	Ninguno	
<i>Principal problema que sufre el estado Carabobo</i>	Inseguridad	41,5%	44,4%	66,7%	39,0%	43,0%
	Desempleo		11,1%		2,4%	2,0%
	Escasez de productos	22,0%	22,2%	22,2%	17,1%	20,0%
	Corrupción	2,4%			4,9%	3,0%
	Mala gestión de gobierno	12,2%	11,1%		7,3%	9,0%
	Crisis Economica, Inflación				2,4%	1,0%
	Descomposición Social	9,8%		11,1%	7,3%	8,0%
	Servicios Publicos	7,3%			9,8%	7,0%
	Vialidad y alumbrado publico	4,9%			2,4%	3,0%
	Ns/nr			11,1%	7,3%	4,0%
<i>Total</i>		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°37



Sin importar el bloque político con el que simpaticen, todos consideran que la inseguridad representa el principal problema del estado Carabobo.

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,428 <sup>a</sup>	27	,890
Razón de verosimilitud	22,674	27	,702
Asociación lineal por lineal	2,080	1	,149
N de casos válidos	100		
a. 36 casillas (90,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.			

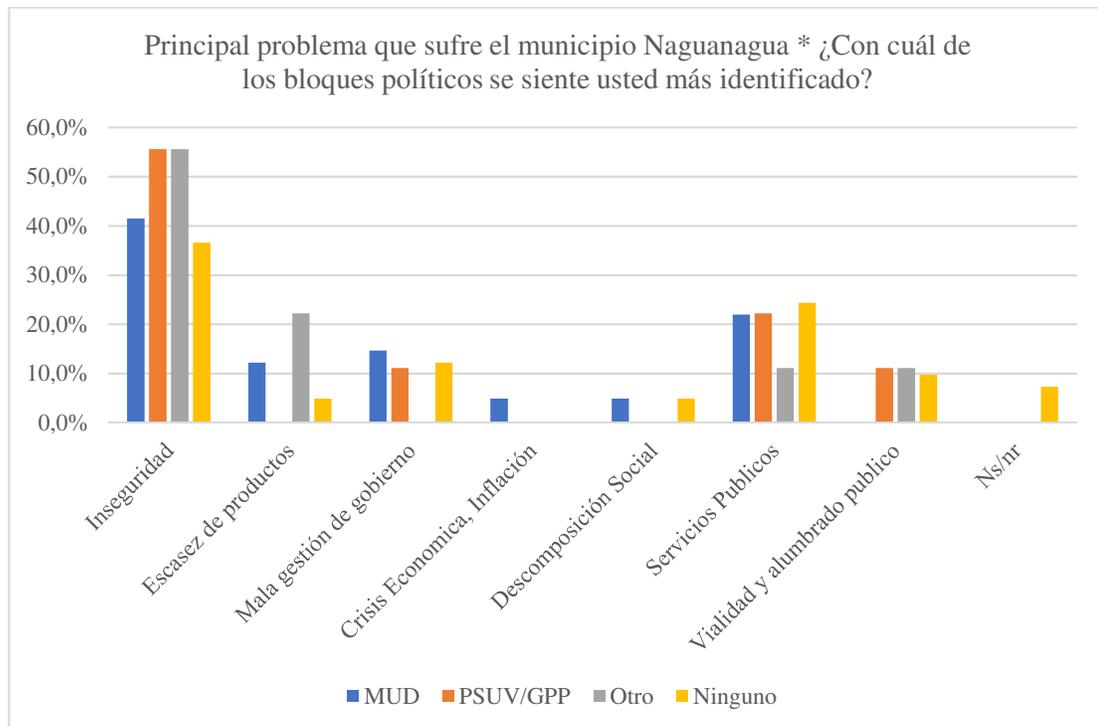
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 27 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 36,74 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 18,428. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-36,74 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,890 ( $p > 0,1$ ). Por ende podemos determinar que no existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la percepción del Principal problema que sufre el estado Carabobo

**Principal problema que sufre el municipio Naguanagua \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°39

		¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?				Total
		MUD	PSUV/GPP	Otro	Ninguno	
Principal problema que sufre el municipio Naguanagua	Inseguridad	41,5%	55,6%	55,6%	36,6%	42,0%
	Escasez de productos	12,2%		22,2%	4,9%	9,0%
	Mala gestión de gobierno	14,6%	11,1%		12,2%	12,0%
	Crisis Economica, Inflación	4,9%				2,0%
	Descomposición Social	4,9%			4,9%	4,0%
	Servicios Publicos	22,0%	22,2%	11,1%	24,4%	22,0%
	Vialidad y alumbrado publico		11,1%	11,1%	9,8%	6,0%
	Ns/nr				7,3%	3,0%
<b>Total</b>		<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Gráfico N°38



Sin importar el bloque político con el que simpaticen, todos consideran que la inseguridad representa el principal problema del municipio Naguanagua.

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,071 <sup>a</sup>	21	,581
Razón de verosimilitud	25,163	21	,240
Asociación lineal por lineal	4,303	1	,038
N de casos válidos	100		
a. 28 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.			

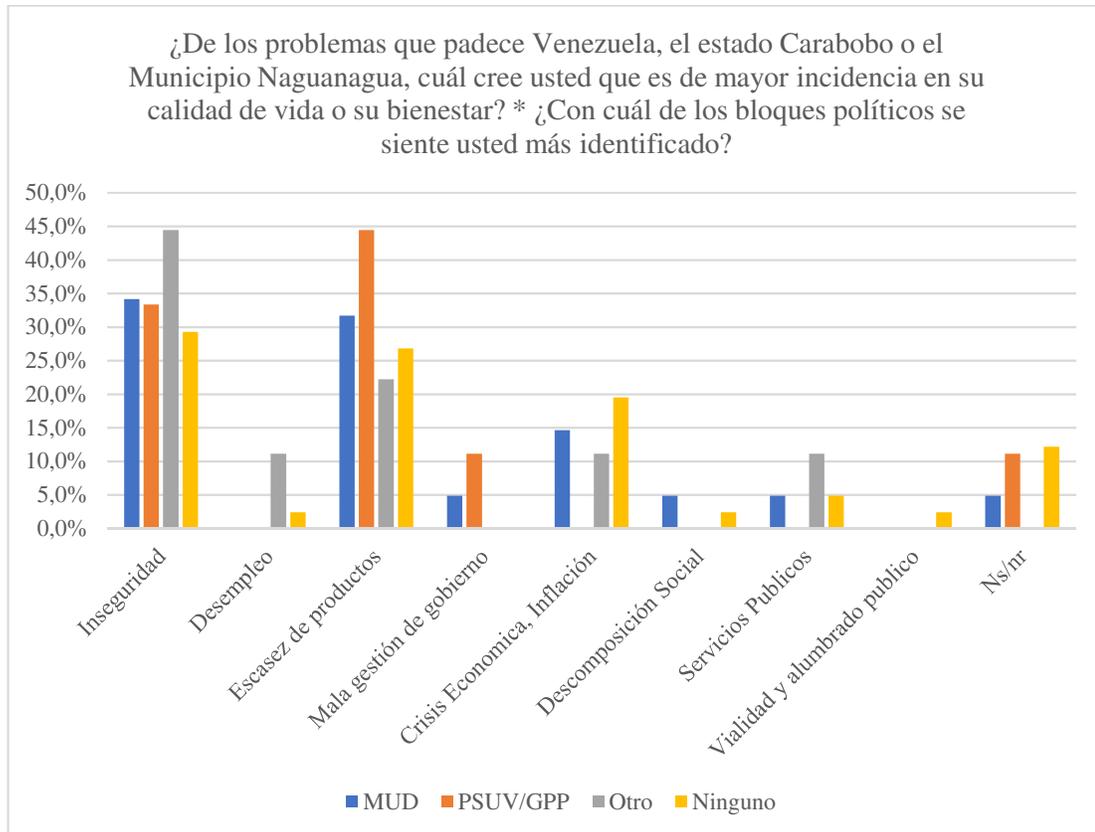
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 21 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 29,62 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 19,071. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-29,62 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,581 ( $p > 0,1$ ). De este modo podemos determinar que no existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la percepción del Principal problema que sufre el municipio Naguanagua.

**¿De los problemas que padece Venezuela, el estado Carabobo o el Municipio Naguanagua, cuál cree usted que es de mayor incidencia en su calidad de vida o su bienestar? \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°40

		<i>¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?</i>				<i>Total</i>
		<i>MUD</i>	<i>PSUV/GPP</i>	<i>Otro</i>	<i>Ninguno</i>	
<i>¿De los problemas que padece Venezuela, el estado Carabobo o el Municipio Naguanagua, cuál cree usted que es de mayor incidencia en su calidad de vida o su bienestar?</i>	<i>Inseguridad</i>	34,1%	33,3%	44,4%	29,3%	33,0%
	<i>Desempleo</i>			11,1%	2,4%	2,0%
	<i>Escasez de productos</i>	31,7%	44,4%	22,2%	26,8%	30,0%
	<i>Mala gestión de gobierno</i>	4,9%	11,1%			3,0%
	<i>Crisis Economica, Inflación</i>	14,6%		11,1%	19,5%	15,0%
	<i>Descomposición Social</i>	4,9%			2,4%	3,0%
	<i>Servicios Publicos</i>	4,9%		11,1%	4,9%	5,0%
	<i>Vialidad y alumbrado publico</i>				2,4%	1,0%
	<i>Ns/nr</i>	4,9%	11,1%		12,2%	8,0%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°39



El problema que mayor afecta a los identificados con la MUD es la inseguridad y los identificados con el PSUV es la escasez de productos.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,122 <sup>a</sup>	24	,797
Razón de verosimilitud	20,752	24	,653
Asociación lineal por lineal	1,222	1	,269
N de casos válidos	100		

a. 30 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

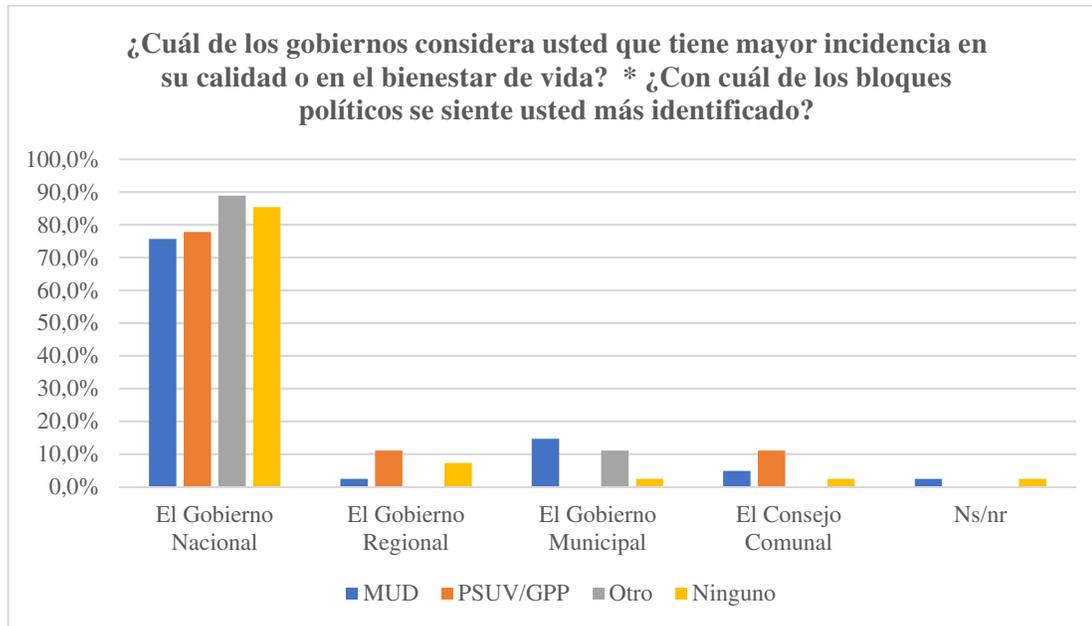
Con un nivel de significancia del 9.8% y con 24 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 33,20 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 18,122. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-33,20 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,797 ( $p > 0,1$ ). De esta manera podemos determinar que no existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la percepción de los problemas que padece Venezuela, el estado Carabobo o el Municipio Naguanagua, cuál la incidencia que tienen en su calidad de vida o su bienestar.

**¿Cuál de los gobiernos considera usted que tiene mayor incidencia en su calidad o en el bienestar de vida? \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°41

		<i>¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?</i>				<i>Total</i>
		<i>MUD</i>	<i>PSUV/GPP</i>	<i>Otro</i>	<i>Ninguno</i>	
<i>¿Cuál de los gobiernos considera usted que tiene mayor incidencia en su calidad o en el bienestar de vida?</i>	<i>El Gobierno Nacional</i>	75,6%	77,8%	88,9%	85,4%	81,0%
	<i>El Gobierno Regional</i>	2,4%	11,1%		7,3%	5,0%
	<i>El Gobierno Municipal</i>	14,6%		11,1%	2,4%	8,0%
	<i>El Consejo Comunal</i>	4,9%	11,1%		2,4%	4,0%
	<i>Ns/nr</i>	2,4%			2,4%	2,0%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

GráficoN°40



Sin importar el bloque que los represente, el Gobierno Nacional es el que mayor incide en el bienestar de los encuestados.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,359 <sup>a</sup>	12	,672
Razón de verosimilitud	10,940	12	,534
Asociación lineal por lineal	,009	1	,926
N de casos válidos	100		

a. 16 casillas (80,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

Con un nivel de significancia del 9.8% y con 12 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 18,55 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 9,359. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-18,55 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,672 ( $p > 0,1$ ). Por ende podemos determinar que no

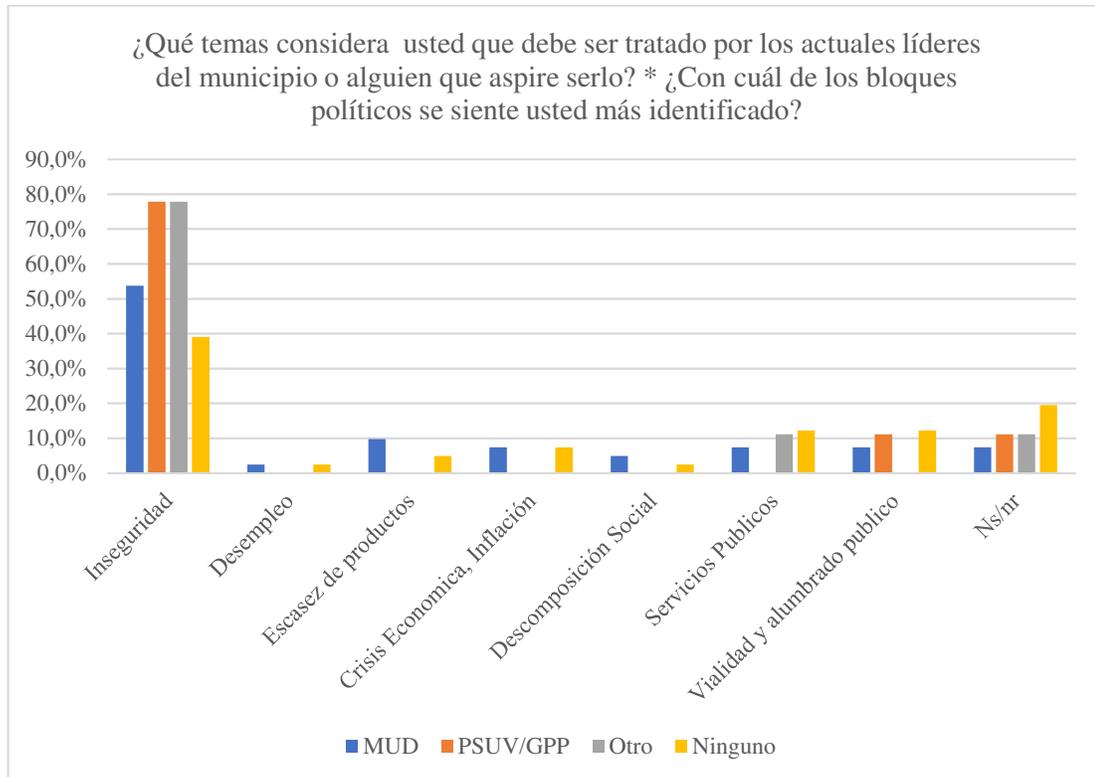
existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la percepción de Cuál de los gobiernos considera que tiene mayor incidencia en su calidad o en el bienestar de vida.

**¿Qué temas considera usted que debe ser tratado por los actuales líderes del municipio o alguien que aspire serlo? \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°42

		¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?				Total
		MUD	PSUV/GPP	Otro	Ninguno	
¿Qué temas considera usted que debe ser tratado por los actuales líderes del municipio o alguien que aspire serlo?	Inseguridad	53,7%	77,8%	77,8%	39,0%	52,0%
	Desempleo	2,4%			2,4%	2,0%
	Escasez de productos	9,8%			4,9%	6,0%
	Crisis Economica, Inflación	7,3%			7,3%	6,0%
	Descomposición Social	4,9%			2,4%	3,0%
	Servicios Publicos	7,3%		11,1%	12,2%	9,0%
	Vialidad y alumbrado publico	7,3%	11,1%		12,2%	9,0%
	Ns/nr	7,3%	11,1%	11,1%	19,5%	13,0%
	<i>Total</i>	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°41



Todos los simpatizantes de distintos bloques u opciones políticas consideran que la inseguridad es el tema de debe ser abordado por los gobiernos y futuros candidatos a ocupar un cargo público en la alcaldía de Naguanagua.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,903 <sup>a</sup>	21	,874
Razón de verosimilitud	18,091	21	,643
Asociación lineal por lineal	2,982	1	,084
N de casos válidos	100		

a. 28 casillas (87,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,18.

Con un nivel de significancia del 9.8% y con 12 grados de libertad según la tabla de valores de Chi Cuadrado tenemos un valor límite de 18,55 y según el análisis realizado tenemos un valor de Chi Cuadrado de 9,359. Donde podemos concluir que dentro del rango 0-18,55 el resultado obtenido se encuentra dentro de la zona de aceptación con un p-valor de 0,672 ( $p > 0,1$ ). Por ende podemos determinar que no existe asociación estadísticamente significativa entre el Bloque político con el que se sienten más identificados y la percepción de Cuál de los gobiernos considera que tiene mayor incidencia en su calidad o en el bienestar de vida.

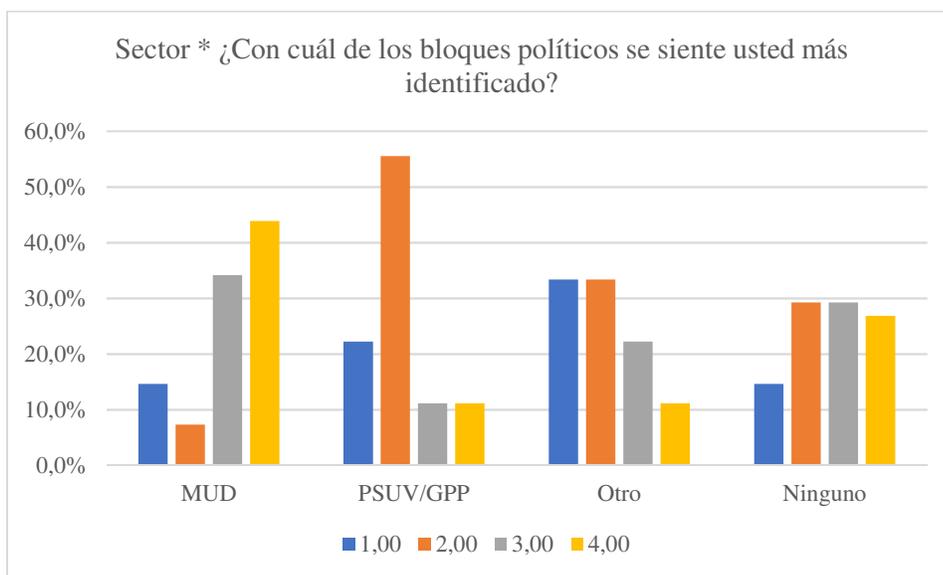
**Sector \* ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

Cuadro N°43

*¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado? Total*

		MUD	PSUV/GPP	Otro	Ninguno	Total
Sector	1,00	14,6%	22,2%	33,3%	14,6%	17,0%
	2,00	7,3%	55,6%	33,3%	29,3%	23,0%
	3,00	34,1%	11,1%	22,2%	29,3%	29,0%
	4,00	43,9%	11,1%	11,1%	26,8%	31,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Gráfico N°42



La MUD tiene mayor receptividad en los sectores 3 y 4, mientras que el PSUV en el 2, y el sector 1 prefiere otras opciones.

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,716 <sup>a</sup>	9	,039
Razón de verosimilitud	18,529	9	,030
Asociación lineal por lineal	2,618	1	,106
N de casos válidos	100		

a. 8 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,53.

### ¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?

#### Resumen de procesamiento de casos

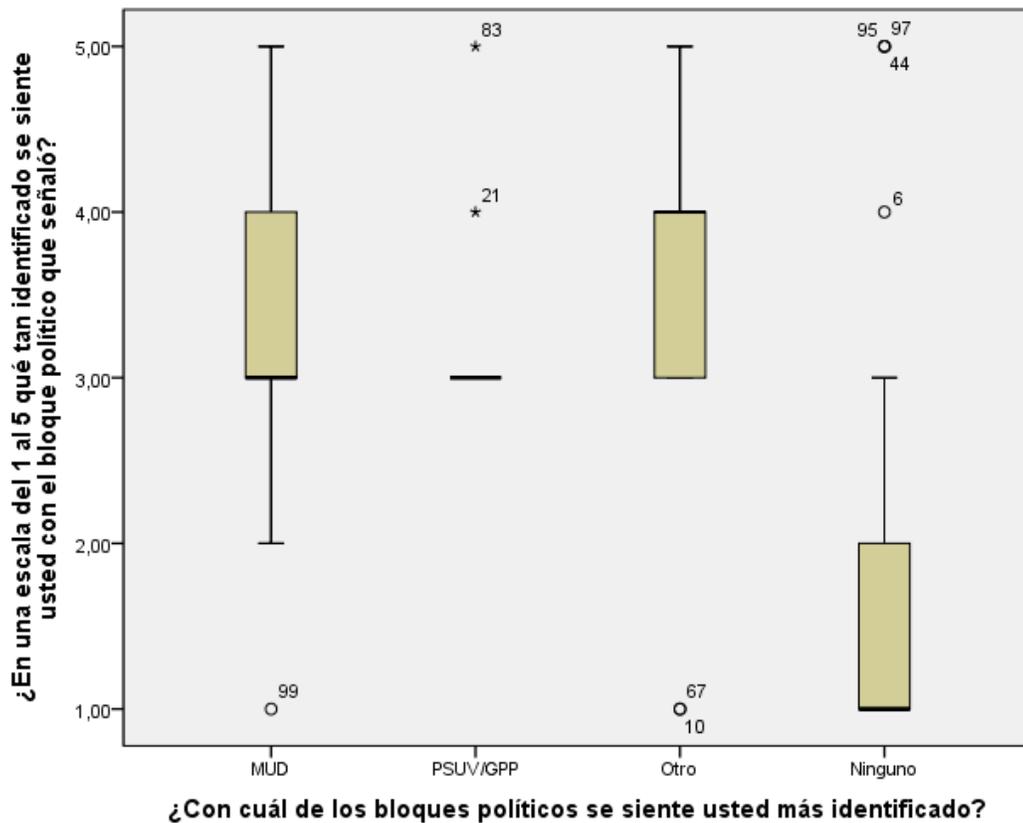
¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?	Casos			
	Válido		Perdidos	
	N	Porcent aje	N	Porcent aje
¿En una escala del 1 al 5 qué tan identificado se siente usted con el bloque político que señaló?				
MUD	41	100,0%	0	0,0%
PSUV/GPP	9	100,0%	0	0,0%
Otro	9	100,0%	0	0,0%
Ninguno	33	80,5%	8	19,5%

**Resumen de procesamiento de casos**

¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?		Casos	
		Total	
		N	Porcentaje
¿En una escala del 1 al 5 qué tan identificado se siente usted con el bloque político que señaló?	MUD	41	100,0%
	PSUV/GPP	9	100,0%
	Otro	9	100,0%
	Ninguno	41	100,0%

**¿En una escala del 1 al 5 qué tan identificado se siente usted con el bloque político que señaló?**

Gráfico N°43



**¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?**

**Resumen de procesamiento de casos**

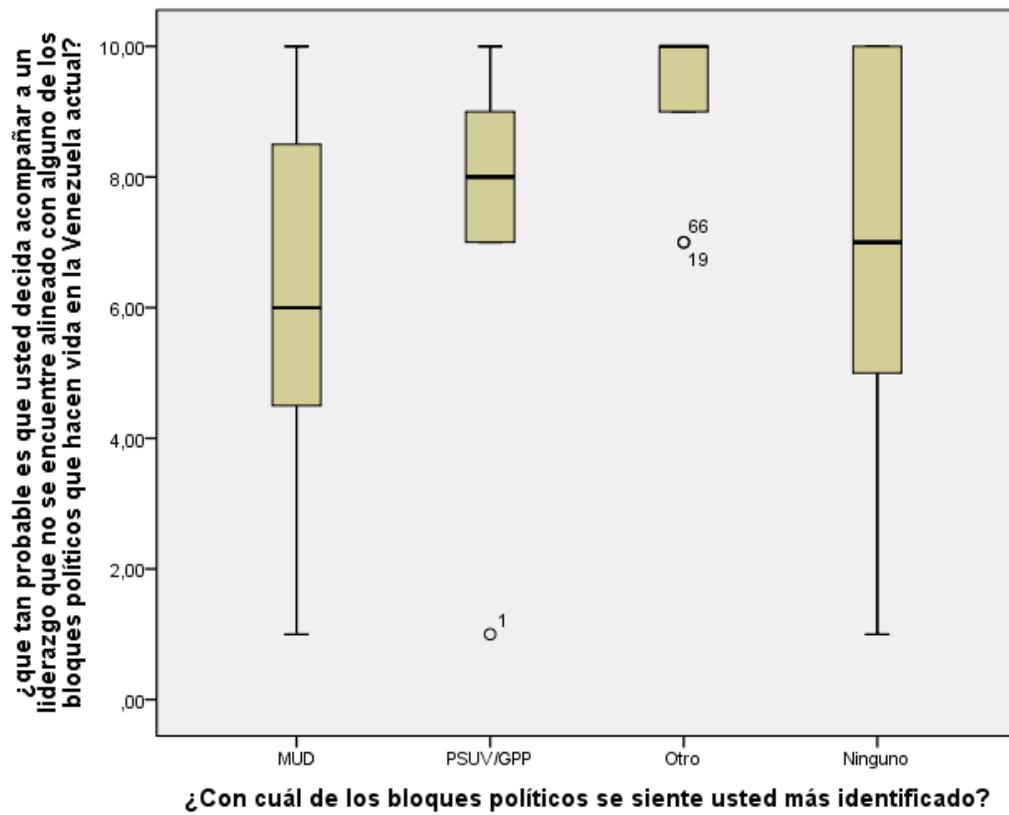
¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?	Casos				
	Válido		Perdidos		
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	
¿qué tan probable es que usted decida acompañar a un liderazgo que no se encuentre alineado con alguno de los bloques políticos que hacen vida en la Venezuela actual?	MUD	40	97,6%	1	2,4%
	PSUV/GPP	9	100,0%	0	0,0%
	Otro	9	100,0%	0	0,0%
	Ninguno				
		41	100,0%	0	0,0%

**Resumen de procesamiento de casos**

¿Con cuál de los bloques políticos se siente usted más identificado?	Casos		
	Total		
	N	Porcentaje	
¿qué tan probable es que usted decida acompañar a un liderazgo que no se encuentre alineado con alguno de los bloques políticos que hacen vida en la Venezuela actual?	MUD	41	100,0%
	PSUV/GPP	9	100,0%
	Otro	9	100,0%
	Ninguno	41	100,0%

**¿Qué tan probable es que usted decida acompañar a un liderazgo que no se encuentre alineado con alguno de los bloques políticos que hacen vida en la Venezuela actual?**

Gráfico N°44



## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **Conclusiones**

A raíz de la presente investigación se pudo conocer el nivel de identificación de los electores respecto a los dos principales polos partidistas del municipio Naguanagua, los resultados obtenidos fueron 41% de ellos se sienten identificados con la Mesa de la Unidad Democrática, 9% con el Partido Socialista Unido de Venezuela y el Gran Polo Patriótico, un 41% no se siente identificado con ninguno de los bloques antes mencionados lo que evidencia una parcial crisis de representación y el 9% se siente identificado políticamente con otros partidos independientes.

Por lo tanto, se pudo cuantificar que un 50% de la muestra no se siente identificado con ninguno de los polos, aunque su comportamiento electoral indica que votan por ellos aunque no consideran que sean una opción convincente, que llenen sus expectativas en cuanto a las soluciones concretas y acciones a tomar para el bienestar del ciudadano como tal.

Se identificaron las posibles razones de la falta de representatividad, de la muestra seleccionada de electores, con respecto a los dos polos predominantes, fue de un 27% no está de acuerdo con ninguno de los dos grandes bloques, 4% aseguraron porque no se vinculan con la política, y por último con 7% manifestaron que no están de acuerdo con el bloque contrario.

La investigación arrojó que el mensaje que desean escuchar los electores del Municipio Naguanagua del Estado Carabobo, en primera instancia tiene que ver con que los votantes desean acciones contundentes y buenas propuestas en materia de Seguridad para resolver la situación que les aqueja, en segunda opción consideran

importante los servicios públicos en lo que se destaca el agua, alumbrado público y vialidad. Desean fuentes de empleo a nivel municipal que garantice una mejor calidad de vida para los habitantes del municipio, también esperan que se promuevan proyectos para abastecer de alimentos y medicinas.

Por otro lado, todos los gobernantes desde el presidente hasta el alcalde incluyendo a la Asamblea Nacional y al Gobernador, fueron evaluados regulares y muy malos. Esto evidencia que los ciudadanos no están conformes en su totalidad con ninguno de ellos y tampoco con las tarjetas políticas que los representan.

A pesar de que un importante grupo de electores del municipio no se sienten representados en su totalidad con los principales polos políticos predominantes, se ha podido evidenciar que su comportamiento electoral es apoyarlos en cada contienda. El hecho de que no se encuentran convencidos del todo, eso no les priva al momento de las elecciones, y por ello notamos en cada proceso electoral los resultados totalmente polarizados entre la MUD y el PSUV/GPP.

Hemos podido concluir que haciendo un buen trabajo y atendiendo a las necesidades evidenciadas en este estudio, una tercera opción podría alcanzar algunos escaños del poder político del municipio. Sin embargo, aunque se notó que un buen número de personas se encuentran en descontento, han sabido identificar que es una problemática nacional, no de corte municipal, por ende, una vez que se resuelva la problemática nacional habrá mayor oportunidad para una tercera opción.

En la actualidad una tercera opción política en el municipio podría acaparar la atención de un grupo, incluso tendría un número parcialmente significativo de simpatizantes, pero al momento de ejercer el derecho al voto existe una alta probabilidad de que los electores apoyen a los bloques polarizados y no a la nueva opción política.

En el momento que se resuelva el tema nacional y disminuya la polarización será el escenario perfecto para que una oferta electoral con credibilidad, acertada en las demandas del pueblo naganaguense y con constancia, es muy probable que se pueda ir posicionando en el tiempo y alcanzar algún escaño en el consejo municipal y progresivamente ir escalando.

### **Recomendaciones**

Se sugiere a los gobernantes actuales o el que pretenda serlo en el Municipio Naganagua del Estado Carabobo, que debe trabajar con ahínco en el tema de la inseguridad, pues en el presente estudio se pudo constatar que para los ciudadanos este es el principal problema que aqueja a los habitantes, por lo tanto desarrollar políticas públicas enfocadas en este sentido, le brindará a los ciudadanos una mejor calidad de vida y esto se convertirá en capital político para sostener la gestión de gobierno.

También los naganaguenses manifestaron que los servicios públicos es una de sus principales problemáticas y consideran que esto deteriora su bienestar, por lo tanto, es recomendable que los políticos que hacen vida dentro del municipio o aspiren calar en el mismo, se aboquen a atender esta necesidad primaria del ciudadano común y que inyecten recursos en proyectos que aborden esta situación.

A los partidos independientes con interés de posicionarse en el municipio se les recomienda preparar una campaña política cargada de propuestas para disminuir la inseguridad y para mejorar los servicios básicos, de esta manera lograrán obtener la atención de la masa electora de Naganagua.

Se le recomienda a los nuevos liderazgos políticos con aspiraciones desmarcarse del Partido Socialista Unido de Venezuela y del Gran Polo Patriótico debido a que

estadísticamente, es cada vez menos probable que logren alcanzar cargos de elección popular en esta jurisdicción.

Cabe resaltar que a través de las encuestas se determinó que una fracción de los ciudadanos no reconoce cuales son las competencias municipales y las que se escapan de ellos, es por esto que se propone a los partidos políticos, las instituciones que hacen vida dentro del municipio, las ONG, los consejos comunales, entre otros, formar en este sentido a la población.

Se recomienda a las autoridades municipales emprender un trabajo formativo, de concienciación y depurativo en el órgano policial, mejorando la calidad de la institución para así lograr que disminuya los índices delictivos en las comunidades.

## BIBLIOGRAFÍA

- Ellner, S., & Hellinger, D. C. (Eds.). (2003). *La política venezolana en la época de Chávez: clases, polarización y conflicto*. Consejo de Investigación de la Universidad de Oriente: Nueva Sociedad.
- Gangas, P. (2013). Los partidos políticos. *Materiales Docentes*.
- Giovanni, S. (1980). Partidos y sistemas de partidos. *Marco para un análisis, 1*, 69.
- Gutián, E. G. (2001). Crisis de la representación política: las exigencias de la política de la presencia. *Revista de Estudios Políticos*, (111), 215-226.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México, DF.
- Jackisch, C. (1998). *Representación política y democracia*. Konrad Adenauer Stiftung:.
- Lozada, Mireya; (2008). ¿Nosotros o ellos? Representaciones sociales, polarización y espacio público en Venezuela. Cuadernos del CENDES, Septiembre-Diciembre, 89-105.
- Lozada, Mireya; (2004). El otro es el enemigo: imaginarios sociales y polarización. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, mayo-agosto, 195-209
- Losada, R. (2013). Los partidos y la representación política en proceso de cambio. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 12(23), 97-109.
- Martins, F., & Palella, S. (2003). Análisis de las estrategias instruccionales empleadas por los profesores del área de matemática.: Caso: Universidad Simón Bolívar. Sede Litoral.
- Medina, M., & Maya, M. L. (2003). *Venezuela, confrontación social y polarización política*. Ediciones Aurora.

Medina, J. M. A. (2004). *La muerte y la resurrección de la representación política* (Vol. 652). Fondo De Cultura Economica USA.

Mill, J. S., & Mellizo, C. (2001). *Consideraciones sobre el gobierno representativo*. Alianza Editorial.

Ramírez Roa, R. (2003). La política extraviada en la Venezuela de los años 90: entre rigidez institucional y neo-populismo. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 23(1), 137-157.

Roberts, K. (2003). Polarización social y resurgimiento del populismo en Venezuela. *La política Venezolana en la época de Chavéz: clases, polarización y conflicto*. Caracas, nueva sociedad.

Sani, G., & Sartori, G. (1980). Polarización, fragmentación y competición en las democracias occidentales. *Revista del Departamento de Derecho Político*, 7, 7-37.

Sartori, G. (1999). En defensa de la representación política. *Claves de razón práctica*, 91, 2-6.

Sartori, G. (2005). El partido como una parte. *Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un Análisis, capítulo, 1*, 27-67.

Sierra, C. (2004). Estrategias para la elaboración de un proyecto de investigación. *Maracay: Insertos Médicos de Venezuela*.

Torre, J. C. (2003). Los huérfanos de la política de partidos Sobre los alcances y la naturaleza de la crisis de representación partidaria. *Desarrollo económico*, 647-665.

Vaivads, F. (1994). Las elecciones de 1993 y sus efectos sobre los partidos políticos y el sistema de partidos. *Cuestiones Políticas, no. 13 (1994), p. 91-103*.

Vaivads, H. (1998). La teoría de realineamiento partidista. Una aproximación explicativa para el caso venezolano. *Cuestiones Políticas, no. 22 (1999), p. 133-145*.

Julián Pérez Porto y María Merino. Publicado: 2010. Actualizado: 2013. Definicion.de: Definición de viabilidad (<http://definicion.de/viabilidad/>)

Borja, R. Política. Disponible en Enciclopedia de la Política:  
<http://www.encyclopediadelapolitica.org.Default.aspx>.

DE LAS SALAS, E. I. N., CONEO, E. M. O., & MARTÍNEZ, R. C. O. BIBLIOTECA  
VIRTUAL de Derecho, Economía y Ciencias Sociales.

Badia, M. C., & de Prat, C. R. A. (1996). *Manual de ciencia política*. Univ. Autònoma  
de Barcelona.