



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**ACTITUD DEL FACILITADOR HACIA SU FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN EN
LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL "SIMÓN RODRÍGUEZ"
CASO: NÚCLEO SAN CARLOS ESTADO COJEDES**

**Autora: Lcda. Ana Julieta Guillén Márquez
C.I.: 5.208.486
Tutora: Dra. Carmen Beatriz Soto de Vilani
C.I.: V.5.747.826**

Bárbula, Octubre de 2017



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**



**ACTITUD DEL FACILITADOR HACIA SU FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN EN
LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL "SIMÓN RODRÍGUEZ"
CASO: NÚCLEO SAN CARLOS ESTADO COJEDES**

**Autora: Lcda. Ana Julieta Guillén Márquez
C.I.: 5.208.486
Tutora: Dra. Carmen Beatriz Soto de Vilani
C.I.: V.5.747.826**

**Trabajo de Grado presentado ante la Dirección
de Estudios de Post-Grado de la Facultad de
Ciencias de la Educación de la Universidad de
Carabobo para optar al título de Magister en
Investigación Educativa**

Bárbula, Octubre de 2017



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe, Dra. Carmen Beatriz Soto de Vilani, titular de la cédula de identidad N° 5.747.826, en mi carácter de Tutor del Trabajo de Maestría titulado: **“ACTITUD DEL FACILITADOR HACIA SU FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL “SIMÓN RODRÍGUEZ” CASO: NÚCLEO SAN CARLOS ESTADO COJEDES”**, presentado por la ciudadana Ana Julieta Guillen Márquez, titular de la cédula de identidad N° 5.208.486, para optar al título de **MAGÍSTER EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

Por tanto, doy fe del contenido y autorizo su inscripción ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles.

En Bárbula a los veinticinco días del mes de octubre del año dos mil diecisiete.

Dra. Carmen Beatriz Soto de Vilani
C.I. V- 5.747.826



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



VEREDICTO

Nosotros miembros el jurado designado para la evaluación del trabajo de grado titulado “**ACTITUD DEL FACILITADOR HACIA SU FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL “SIMÓN RODRÍGUEZ” CASO: NÚCLEO SAN CARLOS ESTADO COJEDES**”, presentado por el (la) ciudadano (a) Ana Julieta Guillén Márquez, titular de la cédula de identidad N° 5.208.486, para optar al título de **Maestría En Investigación Educativa**, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como _____

Presidente: Prof. Clemente Osorio C. I. _____ Firma _____

Miembro: Prof. María Ferreira C. I. _____ Firma _____

Miembro: Prof. Carmen Soto C. I. _____ Firma _____

Bárbula, Octubre de 2017

ÍNDICE GENERAL

	p.p
Aval del tutor	iii
Veredicto	iv
Índice general	v
Dedicatoria	vii
Agradecimiento	viii
Resúmen	ix
Abstract	x
Introducción	1
MOMENTO I	
CONTEXTUALIZACION DE LA PROBLEMÁTICA	03
Intencionalidad de la investigación	10
Aproximación a una justificación	11
MOMENTO II	13
TEÓRICOS REFERENCIALES	13
Estudios relacionados	13
Estudios internacionales	13
Estudios nacionales	15
Elementos conceptuales	17
Actitud	17
Motivación investigativa	18
Valores del Ser Investigativo	19
Conducta (Ethos) Investigativo	19
Investigación	20
Función Docente Investigativa	21
Línea de Investigación	21
Formación Docente Investigativa	22
Teoría cognitivista social	23
El constructivismo	24
Fenomenología Hermenéutica	24
MOMENTO III	26
DISEÑO GENERAL DEL PROCESO DE INVESTIGACIÓN	26
Metódica de la Investigación	26
Informantes Claves	26
Técnicas e Instrumentos de Recogida de la Información	27
Categorización	28
Triangulación	28

Fiabilidad	29
MOMENTO IV	32
REALIDAD EMERGENTE	32
Análisis e Interpretación de los Hallazgos	32
Análisis de las entrevistas	32
Análisis e Interpretación según las Categorías	32
Motivación Investigativa	32
Valores del Ser Investigativo y Conducta (Ethos) Investigativo	35
FUNCIONES DE LOS FACILITADORES EN CUANTO A SU ROL DE	39
INVESTIGADORES (FFRI)	
Función docente investigativa	39
Línea de investigación	42
FORMACIÓN ACADÉMICA INSTITUCIONAL HACIA LA	
INVESTIGACIÓN (FAI)	45
Programas de formación en investigación	45
Políticas institucionales	48
Apoyo al investigador	52
Divulgación y comunicación científica	53
MOMENTO V	
COMPRESION DEL INVESTIGADOR	61
Referencias	
Anexos A: Entrevistas	64
	67
Anexo B: Diario de Campo	94
Resumen Descriptivo del Diario de Campo	98

DEDICATORIA

A mi querida madre que fue la que me dio el ser, quien me educó y formó para afrontar todos mis retos.

A mis Hijos porque ellos son mi familia, son lo más importante en mi vida, por su comprensión y apoyo en este momento, y diré:

“Señor mi corazón no es engreído, ni mis ojos son altaneros; No he tornado un camino de grandezas ni de prodigios que me superan. Al contrario, tranquila y en silencio he mantenido mi alma, como un niño saciado que se aprieta a su madre; mi alma en mí nada reclama”. (Salmo 130).

Ana Guillén.-

AGRADECIMIENTO

A la Santísima Trinidad, por estar siempre en mí, por darme la fortaleza y permitirme culminar este nuevo proyecto en mi vida.

A la Universidad de Carabobo por brindarme la oportunidad de realizar estos estudios de post-grado.

A mi familia, por comprender las muchas veces que no pude acompañarlos.

A mi amigo Jorge Moisés, por su apoyo incondicional, mil bendiciones para él y su familia.

A la profesora María Ferreira, por facilitarnos sus conocimientos y experiencias.

A mi tutora Carmen Soto de Vilani, por su tiempo, por sus orientaciones.

A todos ellos que Dios los bendiga y los siga llenando de sabiduría.

Ana Guillén.-



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**ACTITUD DEL FACILITADOR HACIA SU FUNCIÓN DE INVESTIGACIÓN
EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL “SIMÓN
RODRÍGUEZ” CASO: NÚCLEO SAN CARLOS ESTADO COJEDES**

Autora: Lcda. Ana Julieta Guillén Márquez
Tutora: Dra. Carmen Beatriz Soto de Vilani
Fecha: 25/10/2017

RESÚMEN

La presente investigación tuvo de intencionalidad comprender la actitud del facilitador hacia su función de investigación en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos, Estado Cojedes, sustentada en la teoría cognitivista social (Bandura, 1986) y el constructivismo (Cobb y Bowers, 1999). En cuanto a lo metodológico, la investigación se hizo bajo el enfoque cualitativo, paradigma interpretativo, método fenomenológico–hermenéutico, se entrevistó a siete (7) informantes clave facilitadores o docentes, y la descripción de la realidad realizada a través de la observación con apoyo de un diario de campo. Por otra parte, la fiabilidad se obtuvo mediante el uso de categorías descriptivas, colaboración de los sujetos informantes y triangulación de técnicas. La indagación arrojó que existe en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos, estado Cojedes, una debilidad en cuanto a la actitud del facilitador hacia su función docente motivada a razones académicas personales (mejorar el estatus académico-económico), lo cual debe fortalecerse mediante políticas institucionales de estímulo con buena asignación presupuestaria y de inversión.

Descriptor: Actitud, investigación, función investigación

Línea de Investigación: Investigación educativa.

Temática: La Investigación Educativa y la Formación Profesional.

Sub-temática: Formación de Profesionales investigadores.



REPUBLIC OF VENEZUELA
UNIVERSITY OF CARABOBO
FACULTY OF EDUCATION
GRADUATE ADDRESS
PHD IN EDUCATION



ATTITUDE OF FACILITATORS TOWARDS THEIR RESEARCH FUNCTION
IN THE NATIONAL EXPERIMENTAL UNIVERSITY “SIMÓN
RODRÍGUEZ”.
CASE: SAN CARLOS CAMPUS, COJEDES STATE

Author: Lcda. Ana Julieta Guillén Márquez
Tutor: Dra. Carmen Beatriz Soto de Vilani
Date: 2017

ABSTRACT

The intention of this research was to understand the attitude of the facilitators (teachers) towards their research function in the National Experimental University “Simón Rodríguez” San Carlos Campus, Cojedes State. It is based on the social cognitivist theory (Bandura, 1986) and on constructivism (Cobb y Bowers, 1999). Methodologically, the research was done under the qualitative approach, the interpretative paradigm and the phenomenological-hermeneutical method. 7 (seven) key informants who were teachers or facilitators of the institution were interviewed, and the description of reality was done through observation that was registered in a field diary. Besides, the reliability was attained by means of descriptive categories, collaboration of the subject informants and “triangulation” of the interviews. The findings show that there is a weakness in the attitude of the facilitators (teachers) towards their research function in the institution due to personal academic reasons that must be strengthened through institutional stimulus policies, a good budget and investment.

Descriptors: Attitude, research, research function

Research Unit: Educational Research.

Theme: Educational Research and professional formation.

Sub-theme: Formation of professional researchers

INTRODUCCIÓN

Al hablar de actitud, rápidamente se asocia al tipo de comportamiento o estado de ánimo que se manifiesta exteriormente. Conocer todo ese aspecto de la personalidad constituye un valioso aporte para inspeccionar, describir y analizar la conducta humana.

De allí, la intencionalidad del presente estudio, el cual fue comprender la actitud del facilitador hacia su función de investigación en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos, estado Cojedes, revistiendo importancia por considerar a los agentes o factores influyentes del cambio, o formas de comportarse del docente, en entender el por qué no se involucra en las actividades investigativas en la universidad de estudio, además se hace necesario abordar el tema, dado que cada vez son más, los profesionales nuevos en el sector universitario, sin haber recibido, bien sea por parte institucional, curricular o de manera personal, la requerida formación en investigación.

Desde el punto de vista metodológico, el enfoque fue cualitativo paradigma interpretativo con utilización del método fenomenológico hermenéutico y la conformación de siete (7) facilitadores informantes claves quienes aportaron la información mediante entrevistas realizadas y a través de la observación de la realidad. En cuanto a la fiabilidad de la investigación se trianguló la información y se utilizó grabadora de video y sonido.

Cabe destacar la estructura de la investigación, fue dividida en cinco capítulos o momentos. El primer momento contiene el contexto problemático, intencionalidad e importancia. El segundo momento abarca el marco referencial teórico. El tercer momento detalla la metodología usada, las técnicas e instrumentos de recolección de información. El cuarto momento se refiere a la realidad emergente producto de la interpretación de las

entrevistas realizadas. El quinto momento pertenece a la comprensión del investigador.

MOMENTO I

EL FENÓMENO

Contextualización del Problema

Es una realidad plenamente comprobada que la investigación educativa, es un bastión importante tanto en la producción de conocimientos y la formación docente. Sin embargo, requiere de profesionales comprometidos a la par de los cambios acelerados, producto de la globalización y dispuestos a sacar provecho de la variedad de paradigmas existentes. Dicha investigación es el mecanismo idóneo pues transforma realidades y/o ayuda en la resolución de las distintas problemáticas planteadas especialmente en el ámbito universitario.

Dentro de ese orden de ideas, es fundamental el análisis reflexivo del docente a fin de asumir su rol protagónico, bien sea tutor-investigador en la integración-actualización con el marco curricular de las instituciones donde laboran o sobre su ejercicio de la docencia. Al respecto Sánchez (2015) señala: “se requiere un docente que participe activamente en la investigación de su propia práctica, lo que implica que docencia e investigación deben estar estrechamente unidas y ser asumidas por el educador”. (En línea).

Por tanto, efectivamente, investigación y docencia deben estar relacionadas, así del acompañamiento de la extensión, formación y gestión, pues son elementos significativos íntimamente acordes a las funciones referentes al trabajo docente. En consecuencia, docencia y formación del educador debe tener atención relevante en las universidades siendo necesario adaptarse a los nuevos cambios en la búsqueda

del escenario que posibilite la construcción de los vínculos facilitador-universidad y así potenciar una cultura de investigación y formación.

En Venezuela, en ese sentido, se plantea con urgencia a juicio de Martínez (2008):

La necesidad de desafiar al docente universitario para que reconozca la importancia y la complejidad de la práctica docente que desarrolla específicamente en este nivel y estimularlo para que -en el marco de su desarrollo profesional participe en programas de formación y actualización que respondan tanto a sus necesidades individuales como a las que plantea la propia institución universitaria en los ámbitos pedagógico, profesional, personal y social. No se trata de “pedagogizar” al docente en detrimento de la necesaria profundización del conocimiento disciplinario, se trata de insistir en la necesidad de un docente cualificado que no sólo domine los contenidos disciplinares, sino que sepa enseñarlos. (p.55).

De allí, por tanto, surge lo interesante de la formación profesional del docente en su trabajo integral debe estar también comprometido con la investigación por ser un proceso encaminado a la obtención de nuevos conocimientos, solución de los problemas o interrogantes a nivel académico y sociales. Este aspecto indiscutiblemente será el motor del docente; pero si éste se encuentra altamente motivado; en otras palabras, si posee una actitud marcada en su dimensión afectiva y cognitiva sin problemas, relacionarse; de manifestar sus sentimientos, emociones, conocer, conocerse y transformar la realidad.

En función de lo antes expuesto, Myers (citado por Aldana, 2011) la actitud se define:

Estados psicológicos internos que se manifiestan a través de una serie de respuestas observables, que se pueden agrupar en tres grandes dimensiones o categorías: afectivas (sentimientos evaluativos y preferencias), cognoscitivas (opiniones y creencias) y conativas o conductuales (acciones manifiestas, intenciones o tendencias a la acción). (En Línea).

La cita indicada, da gran notoriedad por una parte a los aspectos inherentes a la persona, sus extensiones física o biológica, cognitiva, comunicativa, ética, estética, afectiva, social y espiritual los mismos determinan la inclinación al tema investigativo; y por otra, capacidades mentales; es decir, el conocimiento previo sobre el área, o en su defecto posibilidad que tiene el docente de aprehender conceptualmente la realidad.

Aunado a la reflexión, es importante sumar lo expresado por Boffelli (2015):

La crítica y creatividad deben estar implícitas dentro del proceso de investigación ya que el mismo no es un proceso lineal, sino que está lleno de dudas y vacíos, de incertidumbres, en donde son necesarias la crítica y la creatividad para seguir adelante (p.12).

La autora de la presente investigación, da realce a este punto, por formar parte del proceso hacia la producción de conocimiento, sumándose la capacidad de aprehender al problema de la investigación, su interpretación y el acercamiento de los contenidos epistemológicos. En consecuencia, a pesar de estos factores relevantes, las universidades venezolanas presentan una problemática sobre el tema de investigación abordado en el presente estudio. Por ello, la crítica debe formar parte de la evaluación, que lleve a la toma de decisiones acertadas y enfrentar la situación.

Sobre el particular es necesario resaltar la problemática de las instituciones universitarias, en especial con respecto a su cultura investigativa pobre, motivado posiblemente a factores de orden económico y peor aún, la establecida de exigir a los participantes o estudiantes investigar; siendo muy pocos los docentes investigadores. Castro (2015, p. 10 citado en Boffelli) indica:

Los trabajos de investigación que se realizan en nuestras universidades, el motivo académico que las conduce, las tendencias de resolver los problemas de investigación sobre las mismas y con las mismas orientaciones que enseñaron y aprendieron, la escasa preparación y motivación para emprender la tarea de investigar, la formación investigativa enmarcada dentro del método científico clásico positivista, la formación en la investigación limitada al aula de clase con el fin único de demostrar competencias en el manejo de herramientas investigativas, la enseñanza de la investigación bajo las orientaciones de docentes que no investigan, centradas en un proceso informacional de transmisión de un profesor emisor a un alumno receptor. (p.8).

Desde esta perspectiva, el estado Cojedes, no escapa a la realidad abordada, asiento de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” (UNESR) Núcleo San Carlos, la situación observada por la investigadora en su experiencia docente visualiza el incumplimiento del reglamento para el personal docente y de investigación de la UNESR, en su artículo 1 “el personal (...) de investigación (...) está integrado por quienes cumplen funciones de docencia, investigación, interacción comunitaria”. (En Línea). Esta condición obliga a todos los docentes a participar en actividades de investigación y divulgación, incentivando en los participantes el desarrollo de proyectos orientados a solucionar problemáticas institucionales y/o sociales.

Otra función fundamental de la Universidad, es la Ley de Universidades (1970) artículo N° 3:

Las Universidades deben realizar una función rectora en la educación, la cultura y la ciencia. Para cumplir esta misión sus funciones se dirigirán a crear, asimilar y difundir el saber mediante la investigación y la enseñanza... y formar los equipos profesionales y técnicos que necesita la Nación para su desarrollo y progreso. (p.1).

En ese mismo orden de ideas, importante el Reglamento General de Educación Avanzada de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” establece un cumulo de objetivos relacionados con la investigación propiciando el estímulo de la creación intelectual en los diferentes campos del saber científico asumiendo la investigación como función central.

A pesar de lo anterior los síntomas del problema evidencian, son muy pocos los facilitadores dedicados a la investigación, esto según lo reflejado en las estadísticas proporcionadas por la Subdirección de Educación, mostrándose un total de ochenta y dos (82) docentes activos dentro de la universidad desglosados según la tabla abajo descrita, solo el 46% está trabajando en proyectos de investigación.

Tabla N°1: Data de Facilitadores UNESR

Descripción	Cantidad	Facilitadores Investigando	Porcentaje
Facilitadores dedicación exclusiva	24	18	21,95
Facilitadores tiempo completo	14	9	10,98
Facilitadores medio tiempo	9	5	6,10
Facilitadores tiempo convencional	32	6	7,32
Total	82	38	46%

Fuente: Subdirección de Educación Avanzada UNESR (2015).

Por otra parte, se observa la inexistencia de programas de postgrado, esto de acuerdo a información suministrada en conversación sostenida con la Dra. Ana Campos Subdirectora de Educación Avanzada. Es importante acotar, que la UNESR San Carlos fue fundada hace veintiún (21) años, pero, en la actualidad no posee programas de estudios de cuarto y quinto nivel, motivado a los obstáculos de tipo burocráticos, pues depende del rectorado ubicado en la capital de la República. No obstante, en la mayoría de los núcleos de la UNESR poseen programas de postgrado.

Otro aspecto resaltante del problema, es la desmotivación de los facilitadores hacia la responsabilidad de tutores, revisores y jurados, formación e integración a las seis (6) líneas de investigación existentes, perdiéndose la oportunidad de implicarse en los retos académicos y cambios sociales, colocándose obstáculos y comportamientos de criticar más no a aportar ideas y soluciones, a pesar de que el Reglamento General de Educación Avanzada UNESR (ob. cit) así lo establece en su Artículo 191:

b) Responsabilidades de investigación, referidas a la dedicación del profesor o profesora en actividades como: labores de investigación en la respectiva área de conocimiento. Estas actividades deberán responder al desarrollo de Proyectos de Investigación adscritos a líneas y programas Institucionales de investigación, que sustentan los programas de formación... (p.48).

En ese mismo orden de ideas, en el núcleo es nula la ejecución de un programa de evaluación hacia los facilitadores (docentes) y de los programas de investigación, falta de concientización acerca de su participación en las líneas de investigación, visualizándose en lo conductual un facilitador inseguro, angustiado, a no asumir responsabilidades como se describió en líneas anteriores por el temor y el conformismo a solo dedicarse a las actividades rutinarias. Asimismo, debilidad en la cultura organizacional con respecto a lo señalado en el Reglamento general de educación avanzada UNESR (ob. cit) artículo 199:

...Tiene como finalidad promover, planificar, programar, desarrollar y evaluar la ejecución de Programas de formación avanzada en vinculación directa con los procesos de investigación y de interacción con las comunidades, para contribuir con el desarrollo científico, tecnológico, humanístico, social, educativo y cultural del país. (p.51).

Por lo antes expuesto, se formulan las siguientes interrogantes:

¿Cómo es la actitud de los facilitadores hacia la función de investigación en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, núcleo San Carlos, estado Cojedes?

¿Cuáles son las funciones de los facilitadores en cuanto a su rol de investigadores en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, núcleo San Carlos, estado Cojedes?

¿Cómo es la formación académica institucional de investigación que ofrece la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, núcleo San Carlos a sus facilitadores?

Intencionalidad de la Investigación

1. Develar la actitud de los facilitadores hacia la función de investigación en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Núcleo San Carlos, estado Cojedes.
2. Describir las funciones de los facilitadores en cuanto a su rol de investigadores en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Núcleo San Carlos, estado Cojedes.
3. Conocer la formación académica institucional de investigación que ofrece la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Núcleo San Carlos a sus facilitadores.
4. Comprender la actitud del facilitador hacia su función de investigación en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Núcleo San Carlos, estado Cojedes.

Aproximación a una Justificación

La presente investigación se centra en el interés del autor de comprender la actitud del facilitador hacia su función de investigación en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos. La misma se realizó porque se observa una gran debilidad dentro de las funciones. Esto permite afirmar que las funciones exigidas al facilitador no son cumplidas en su totalidad, la investigación está fuera de las tareas de docencia, extensión, gestión y formación, al igual en otras instituciones universitarias se exige al estudiante investigar; pero muchos docentes no desarrollan esa función.

Otra motivación se circunscribe a la inquietud de generar espacios de reflexión que permitan fortalecer la universidad de estudio, así igualmente dicha inquietud nace pues el país requiere universidades activas y productivas de nuevos conocimientos a pesar de la insuficiencia presupuestaria.

Como se destacó en líneas anteriores, el tema a abordar es de gran importancia, en primer lugar permitió conocer las actividades del facilitador y su evaluación a nivel de formación y conductual con respecto al ejercicio de su profesión. Por otra parte, se estudió un factor relevante generador no solo de teorías, sino el tema permitirá a las universidades ampliar la producción intelectual, aumentar el debate sobre el saber y generar proyectos de avance o desarrollo al país, en otras palabras, que la investigación sea vista una herramienta valiosa para solucionar los grandes problemas del país, y con ello el desarrollo profesional del facilitador debe ser el pilar.

El estudio posibilitó el realce del papel de la formación profesional docente afectado por agentes de diferentes índole (actitudes), al contrarrestar las debilidades en cuanto a los planes de formación e incentivar las líneas de

investigación o fortalecer las existentes, mejorar el sistema retribuido, el clima laboral. En suma, se mejoraran las competencias y los intereses del facilitador.

Dentro de los aportes, se beneficiaría de manera directa a la UNESR núcleo San Carlos al contribuirle a mejorar el prestigio de la universidad, según el ranking elaborado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) (2012), se encuentra entre los últimos lugares y de manera indirecta al incentivar al conjunto de los facilitadores el despertar la inquietud hacia la investigación, líneas existentes y su formación con respecto al área.

Desde el punto de vista legal, se justifica la investigación al existir un marco de leyes que le darán soporte, la Constitución de la República de Venezuela, la Ley de universidades y el reglamento interno de la UNESR. Además los distintos planes de desarrollo de la nación desde su creación hasta el más actual, destacan el papel de todas las instituciones de educación universitaria.

Finalmente, la investigación contribuirá en despertar en los facilitadores el interés por la formación integral, a desarrollar sus potencialidades y capacidades en el orden cognoscitivo, intelectual y lógico, incluyendo el aspecto de los afectos, sentimientos y preferencias que le ayuden a convertir la enseñanza en una acción agradable y eficiente.

MOMENTO II

TEÓRICOS REFERENCIALES

Estudios Relacionados

Corresponde en este momento insertar el basamento teórico que sustenta y sirve de guía a la presente investigación. Según Arias (2006) “reflejan los avances y el estado actual del conocimiento en un área determinada y sirven de modelo o ejemplo para futuras investigaciones” (p.106). En ese sentido, se presentan a continuación distintas indagaciones y trabajos relacionados al tema abordado.

Estudios Internacionales

Ricos, Reveles y Garrido (2015) investigaron sobre *Actitudes hacia la investigación y conocer las barreras para ser investigador percibidas por los estudiantes de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango*. Su objetivo fue medir las actitudes hacia la investigación y conocer las barreras para ser investigador percibidas por los estudiantes de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED). Entre sus conclusiones, presentan las razones por las que sí les gustaría ser investigadores, se refieren más a la valoración de la investigación científica, que a razones personales. Las razones negativas para no ser investigador se refieren a cuestiones personales y están formuladas en términos de carencias como: falta de interés, falta de habilidades, falta de recursos y la creencia del escaso éxito económico de los investigadores. Todas estas razones fueron de índole personal y confirman la falta de información, manifestándose en el análisis descriptivo.

El estudio conduce y orienta esta investigación, porque hace una invitación a profundizar en el fortalecimiento de la cultura de investigación, recomendando diseñar estrategias conducentes a modificar actitudes empleando técnicas, propiciar el contacto y comunicación con investigadores, experiencias de investigación, análisis de reportes de investigación y discusiones de formación de grupos extracurriculares. Sin duda alguna, se visualiza una vinculación respecto a la actitud, elemento importante del aspecto conductual u observable, cognitivo y motivacional agentes importantes a analizar en los facilitadores UNESR.

Por otra parte, se cita el trabajo de Bastidas (2014) titulado *Actitud investigativa del docente-metodólogo y su relación con la formación científica de los estudiantes de ciencias humanas y sociales*. Su objetivo general fue sensibilizar a docentes que trabajan la cátedra de metodología de la investigación en Educación y Derecho en Colombia, concluyó emparejar los estilos cognitivos entre los docentes y sus estudiantes, es una alternativa posible para promover esta actitud investigativa, en la cual se conecta el ser interno del maestro con el ser interno del estudiante. Finalmente, tener el propósito de generar actitudes precisas y ordenadas por actitud investigativa del docente-metodólogo parte del docente-metodólogo, se constituye en el lenguaje no verbal que determina su predisposición hacia sus estudiantes y hacia su trabajo como orientador en el campo de la investigación.

Se observa un escenario importante referente a la formación científica y la actitud investigativa, este último elemento, similar en ambos estudios existiendo una estrecha relación considerándose esta recopilación un antecedente válido a tomar en cuenta.

De igual forma Aldana (2013) realizó un trabajo titulado *Construcción escala de actitudes hacia la investigación (EACIN)* cuyo propósito fue

construir la Escala EACI para medir actitudes hacia la investigación en los diferentes actores de las IES: Administrativos académicos, docentes, estudiantes de los dos últimos semestres de carrera, estudiantes de postgrado y egresados. Construyó la escala de actitudes hacia la Investigación “EACIN” para su aplicación en los diferentes actores académicos: administrativos académicos, docentes, estudiantes de los dos últimos semestres de carrera, estudiantes de postgrado y egresados, con el procedimiento indicado en la literatura para la construcción de escalas de actitudes tipo Likert. El análisis individual de las tres dimensiones arrojó los siguientes resultados: cognitiva 0.785, conductual 0.735 y afectiva 0.42, concluyendo que la escala es apta para medir las actitudes hacia la investigación en la población académica colombiana.

El antecedente citado, tiene estrecha relación con la investigación en curso, ambos tratan el tema de la actitud del docente, es decir, el conjunto de valores, creencias y convicciones hacia la investigación, efectivamente los aspectos conductuales, afectivos, cognitivos son muy relevantes medirlos y conocerlos por ser la guía o estado general que conduce al investigador a participar en su formación, formar parte de las líneas de investigación universitaria y facilitar sus conocimientos.

Estudios Nacionales

Un primer trabajo corresponde a Boffelli (2015) titulado *Enseñanza de la investigación desde la perspectiva de la investigación acción*, cuyo propósito fue propiciar la crítica y la reflexividad entre facilitadores y participantes, a través de un proceso dialógico, sobre la práctica educativa en la enseñanza de la investigación asumiendo el enfoque epistemológico de la investigación-acción.

Evidencia en sus logros acuerdos para proponer y ejecutar un programa actualizado en Metodología de la Investigación I y II. Motivar a docentes y estudiantes a participar en cursos, talleres y jornadas de reflexión. Se han realizado diversas jornadas de investigación logrando la participación de un número significativo de docentes y participantes. Elaborar una normativa propia de presentación formal del Trabajo Especial de Grado, la conformación de equipos de trabajo y crear líneas de investigación.

El trabajo abordado sirve de referencia por tratar el tema de la investigación. Además aporta la crítica entre docentes hacia el conocimiento científico referente a la metodología, apropiación y preparación a través de talleres y demás espacios interactivos de aprendizajes, sirviendo de aporte directo al guardar mucha relación con los objetivos de este estudio siendo el análisis de las políticas de formación académica de la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" (UNESR).

Otro estudio importante es el de Rodríguez (2014), titulado *la formación de docentes investigadores de su práctica educativa en el contexto de las universidades politécnicas territoriales de Venezuela*, su finalidad fue analizar las condiciones institucionales, epistemológicas, pedagógicas y metodológicas convergen en un proceso de formación de profesores universitarios investigadores de su práctica docente para que éste contribuya eficazmente a mejorar la formación permanente y el desempeño docente en el contexto de los procesos de transformación universitaria, Universidad Politécnica Territorial del estado Barinas, José Félix Rivas. De los resultados se desprenden lineamientos estratégicos para la formación de profesores investigadores, entre ellos los siguientes: La formación para la investigación de las prácticas educativas debe responder a las particularidades de la pedagogía y del área de conocimiento donde se desenvuelven los docentes; los procesos de formación para la investigación deben estar ligados al

desarrollo de investigaciones reales, y, los mismos requieren de ciertas condiciones institucionales que le sirvan de soporte.

El antecedente citado se vincula, por existir una relación directa entre los objetos del estudio, por demás importante el análisis de los programas de formación académica institucional hacia la función de investigación ofrecidos por la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos.

Elementos Conceptuales

Actitud

Este es uno de los componentes principales de la presente investigación especialmente una de las palabras claves. Estudiar este aspecto permitirá conocer el comportamiento de la conducta humana. Es importante señalar la definición de (Cook y Selltiz, citados en Summers, 1982) “la actitud es una disposición fundamental que interviene en la determinación de las creencias, sentimientos y acciones de aproximación- evitación del individuo con respecto a un objeto”. (p.16).

Otro autor importante sobre el tema es Martínez (2006) define actitud:

(...) Se refiere a las concepciones fundamentales relativas a la naturaleza del ser humano, implica ciertos componentes morales o humanos, exige un compromiso personal y se define como una tendencia o disposición constante a percibir y reaccionar en un sentido determinado, por ejemplo, de tolerancia o de intolerancia, de respeto o de crítica, de confianza o de desconfianza, etc. Por esto, la actitud se enraíza en la personalidad, la cual, en cierto sentido, se pudiera definir como el conjunto de actitudes de una persona dada. Evidentemente, aunque las actitudes pueden cambiar, no se adquieren por simple «entrenamiento» en laboratorios

o talleres, sino a través de vivencias mucho más profundas y complejas. (p. 10).

Se desprende entonces, que actitud no solo son las creencias también es el aspecto observable conductual de las personas influenciada debido a múltiples factores personales. En el caso específico, la autora de la presente investigación aborda a un grupo reducido de facilitadores de la UNESR, conocer las dimensiones por las cuales muchos dedican poca o nula actividad hacia la investigación.

Motivación Investigativa

La motivación es el impulso que mueve al investigador a interesarse a indagar un tema o problema, con el fin de generar nuevos conocimientos. Ruiz (2010) concibe:

El interés manifiesto del ser, en el hacer investigativo, este rasgo viene a configurar un perfil observable de las acciones, actitudes, niveles de compromiso y participación que el sujeto investigador demuestra en términos de adhesión, arraigo e identidad (...). Propicia la entrega al proceso investigativo y brinda la posibilidad de solventar eventuales renuncias, tensiones (p.194).

Dentro de la indagación, la motivación investigativa es una categoría sumada al cuerpo analítico, que permite conocer a ciencia cierta el grado de interés mostrado del cuerpo de facilitadores o docentes de la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" núcleo San Carlos hacia sus funciones de investigación, pues dependiendo del grado de motivación o impulso la comunidad científica podrá desarrollar las producciones intelectuales.

Valores del Ser Investigativo

Los valores o la parte axiológica del investigador forma parte de su actitud y es de gran importancia, ya que de alguna manera marcan el rumbo en cuanto al aspecto ético que se debe manejar a la hora de abordar ciertos temas de la vida cotidiana. Según Ruiz (2010) es:

La valoración autorreferencial que asumen los investigadores. (...) su espíritu científico, y los valores que en este se constituyen. (...) centra su atención en la forma como el sujeto piensa, actúa, reflexiona". El ser investigativo es una actitud o disposición subjetiva del investigador que busca soluciones serias con métodos adecuados al problema que pretende resolver (...). Puede ser aprendida, pero no es heredada" (p.195).

De allí pues, los valores también formen parte del estudio al ser parte de la actitud del investigador, es una categoría que da luces acerca de los principios individuales o personales y dependiendo de la fortaleza o debilidad de la convicción de los facilitadores, les llevará a enamorarse o no hacia el área investigativa.

Conducta (Ethos) Investigativo

Con respecto a la conducta ese aspecto observable de la persona marcado por su comportamiento y actos. Ruiz (2010) lo define:

...El trasluz de donde proceden las normas, los valores, las creencias, el lenguaje, la identidad y el conjunto de los modos de ser, conocer y hacer. (...) el ethos como lo evidente en la conducta social es lo que da forma a la

comunidad ya que integra todos sus miembros en un conjunto y conforma una identidad (p.197).

La conducta como categoría forma parte del grupo categorial del estudio, pues es un elemento integrante de la actitud del investigador, contribuye a conocer el comportamiento de los facilitadores a nivel de la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" núcleo San Carlos y ver si la conducta de la comunidad científica es cerrada o abierta hacia la producción de nuevos conocimientos acorde a la realidad, dependiendo igualmente del conjunto de valores que tengan y el aspecto motivacional.

Investigación

Este apartado forma parte también de las funciones docentes. No solo es impartir clases, realizar actividades administrativas, extensión comunitaria, también el ejercicio y la formación en esta área, es imprescindible. Al respecto Hernández (2010) señala:

La investigación representa un factor de gran importancia en la búsqueda del saber y de nuevos conocimientos y prácticas de gestión en las diferentes ramas, tanto naturales como humanísticas, para el discernimiento más profundo de la realidad, siendo el eje de toda institución de educación superior en la promoción de saberes, pues es el instrumento por excelencia a través del cual se puede reflejar la realidad de un país, de la comunidad y de la misma institución que la promueve, también es la vía para plantear o solucionar alternativas a los problemas socioeducativos, políticos, económicos y culturales que emerja del contexto de desarrollo del docente y su compromiso con la sociedad en la cual está inmerso. (En Línea).

De manera sucinta, se puede resumir, la investigación es una función importante y debe dársele mayor atención en las instituciones de educación

universitaria, pues es a través de la práctica investigativa donde se genera el conocimiento, con miras a mejorar los procesos y cambiar realidades locales y del mismo país, en otras palabras alcanzar el desarrollo nacional.

Función Docente Investigativa

Por función docente se entiende al conjunto de actividades relacionadas con la enseñanza aprendizaje, incluyendo actividades de extensión e investigación. En ese sentido, Rodríguez (2012) señala:

Las funciones de la Universidad, como institución social, son: la docencia, la investigación y la extensión, cada una de ellas con un propósito específico. El propósito de la docencia universitaria es educar hombres y mujeres integralmente, para que en su labor como profesionales intervengan en el desarrollo social y humano, y que garanticen, en lo fundamental, el mantenimiento de la cultura. (En Línea).

De manera pues, la función docente investigativa debería formar de las funciones de los facilitadores de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos y su análisis como categoría accederá a ver la realidad, si en verdad cumplen o no con dicho rol tal importante para enfrentar las distintas problemáticas en todos los campos, bien sea organizacional, comunitario, entre otros.

Línea de Investigación

Una línea de Investigación según la Universidad Nacional Politécnica “Antonio José de Sucre” (UNEXPO) (s/f) se define:

Un eje temático, lo suficientemente amplio y con orientación disciplinaria y conceptual, que se utiliza para organizar, planificar y construir, en forma perspectiva o prospectiva, el conocimiento científico en un campo específico de la ciencia y la tecnología. Ésta se origina debido al interés de un grupo en desarrollar un área temática. En su inicio, la Línea de Investigación viene a ser el área de interés y, en un tiempo posterior, las investigaciones realizadas, los trabajos divulgados y las vinculaciones con los grupos de trabajos. Una vez construida la Línea de Investigación, y durante su dinámica de trabajo, se le pueden adicionar nuevos temas que no se consideraron en su definición inicial. (En Línea).

La indagación permitió analizar la categoría línea de investigación de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos estado Cojedes, desde el punto de vista de los significados de los actores sociales, representando un elemento importante por formar parte del cuerpo teórico referencial y de información sobre la temática en la universidad de estudio.

Formación Docente Investigativa

Con respecto a esta categoría Pulgar, Goitia y Nava, (2009) señalan:

Hablar de formación en investigación educativa es referir un proceso conducente a lograr la consolidación de los conocimientos, habilidades, destrezas y aptitudes docentes bien sea de manera, formal e informal, al posibilitar el ejercicio de una práctica pedagógica desde un proceso de investigación de forma significativa, adecuada y con pertinencia social. (En Línea).

La formación docente investigativa representa otra categoría de estudio de gran relevancia en el marco del análisis de la actitud del facilitador de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos,

estado Cojedes, pues la capacitación que reciban de alguna manera será el camino hacia la producción de nuevos conocimientos, además la multiplicación formativa y motivación también hacia los estudiantes.

Teoría cognitivista social

Hace referencia a la interpretación de la mente sobre todos los procesos. Destaca la idea de que gran parte del aprendizaje humano ocurre en un entorno social. Esta teoría se fundamenta en algunas conjeturas acerca del aprendizaje y las conductas, relacionando las interacciones mutuas entre personas, conductas, en decir, el contexto social es la base.

Con respecto al enfoque relacionado con la actual investigación es necesario mencionar a Bandura 1986 (citado en Schunk, 2012) dentro de sus postulados hace referencia a:

...La conducta humana dentro del esquema de una reciprocidad trídica o interacciones recíprocas entre conductas, variables ambientales y factores personales como las cogniciones. Estos factores de interacción se pueden ejemplificar utilizando la autoeficacia percibida o las creencias acerca de las propias capacidades para organizar e implementar las acciones necesarias para aprender o desempeñarse a los niveles designados (p.118).

La teoría es vinculante, ya que permite conocer las capacidades y restricciones del docente, así pretende el actual estudio a través del análisis de los diferentes componentes de los facilitadores especialmente el aspecto cognitivo.

El constructivismo

Esta teoría sustenta que los individuos son los responsables de la construcción del conocimiento. Cobb y Bowers, 1999 (citados en Schunk, 2012) señalan:

El conocimiento no es impuesto desde el exterior de las personas sino que se forma dentro de ellas. Las construcciones de una persona son verdaderas para ella, pero no necesariamente para los demás. Esto se debe a que las personas producen conocimientos con sus creencias y experiencias en las situaciones. El constructivismo resalta la interacción de las personas y las situaciones en la adquisición y perfeccionamiento de las habilidades y los conocimientos (p.231).

Por lo tanto, el conocimiento, en el caso de la presente investigación, dicha teoría se imprime al vincular la importancia del conocimiento una vez se tenga contacto con los docentes informantes claves y en dicha interacción se irá tejiendo los resultados y conclusiones.

Fenomenología Hermenéutica

La indagación se sustentó en la interpretación de la realidad observada o del análisis de un fenómeno tal como es percibido. Según Gurdían (2007, p. 167) se entiende “como fruto de una interpretación (...) busca descubrir las estructuras esenciales de la conciencia. El fin no es describir un fenómeno sino descubrir en él la esencia válida universal y científicamente útil”.

Otro autor importante sobre el tema es Sánchez y Olivety (2015) quienes definen la fenomenología hermenéutica, así:

Ciencia descriptiva/comprendiva de las esencias de los fenómenos puros, permite a la investigación, un mayor acercamiento con los participantes en el estudio, así como, indagar el fenómeno buscando en las propias palabras de las personas, lo que realmente sienten, tomado en consideración la manera particular de vivenciar el fenómeno que cada uno tiene. Lo que siente, lo que vive y lo que piensa el participante del estudio, es decir, su yo interno. (En Línea).

Se observa la importancia del método fenomenológico –hermenéutico llevando al investigador a palpar de cerca la realidad y averiguar cualquier situación a través del contacto directo con los actores en el estudio y plasmar los resultados de acuerdo a las experiencias vividas y percibidas por el investigador. En la presente investigación se realizó un contacto directo con los participantes o informantes claves, entre ellos los facilitadores de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos, cuyo contacto y observación del fenómeno permitió realizar la comprensión de la situación problemática abordada en cuanto a la función docente investigativa.

MOMENTO III

Diseño General del Proceso de Investigación

Metódica de la Investigación

La naturaleza de la investigación se sustentó en el enfoque cualitativo, paradigma interpretativo. El método usado fue fenomenológico – hermenéutico. Con respecto a lo cualitativo Martínez (2006) señala:

Cualidad y calidad vienen del mismo término latino qualitas, y éste deriva de qualis (cuál, qué). De modo que a la pregunta por la naturaleza o esencia de un ser: ¿qué es?, ¿cómo es?, se da la respuesta señalando o describiendo su conjunto de cualidades o la calidad del mismo. (En Línea).

Entrando en el método, Heidegger (2003) indica: “El sentido metódico de la investigación de la descripción fenomenológica es una interpretación (...) La fenomenología del Dasein es hermenéutica en la importancia originaria de la palabra, significación en la que designa el quehacer de la interpretación” (p. 37). Lógicamente de acuerdo a las observaciones realizadas y de acuerdo a los resultados, se interpretó la realidad y así derivar un cuerpo de consideraciones finales respecto al tema de estudio.

Informantes clave

Se trabajó con Informantes clave, quienes según Robledo (2009) afirma:

Son aquellas personas que por sus vivencias, capacidad de empatizar y relaciones que tienen en el campo pueden apadrinar al investigador convirtiéndose en una fuente importante de información a la vez que les va abriendo el acceso a otras personas y a nuevos escenarios. (p.1).

Dichos sujetos de estudio, por sus vivencias y experiencias ayudaron al investigador a proveer toda la información necesaria hacia la comprensión final de la realidad estudiada. En primera instancia se decidió entrevistar a cinco facilitadores y se debió ampliar la entrevista definitiva a siete (7) informantes clave, debido a que se buscó ampliar información sobre el tema en la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez".

Técnicas e Instrumentos de Recogida de Información

La presente investigación usó la observación, según Hurtado (2000) es:

Un proceso de atención, recopilación, selección y registro de información, para el cual el investigador se apoya en sus sentidos (vista, oído, sentidos kinestésicos y cenestésicos, olfato, tacto...). (...) Se define la observación como la apertura integral de la persona (sentidos internos y sentidos externos, vivencias, percepción, intelecto...), con respecto a lo que circunda. La selección, registro sistemático y codificación de un conjunto de hechos, situaciones o conductas. (p.449).

Cabe destacar, la observación fue de tipo participante natural atendiendo a lo expresado por Ander (1987 citado por Hurtado 2000) "cuando el observador pertenece al grupo o comunidad de estudio" (p.452). En el presente estudio, la observación fue el paso que permitió al investigador apreciar de primera fuente el evento a estudiar, describirlo y detallarlo.

Asimismo, el diario de campo representó el instrumento donde se asentó cada una de las notas observadas. Al respecto Hurtado (2000) afirma: “una lista de indicios o aspectos relacionados con el evento de la investigación, que se pueden presentar durante la observación” (p.453). En ese sentido, la enumeración del evento a evaluar contribuyó a inventariar los elementos que soportaron la investigación, de allí previa interpretación de la información se generaron las consideraciones generales.

Retomando el aspecto de las técnicas, se apoyó también en otro tipo, la entrevista, según Hurtado (2000) “constituye una actividad mediante la cual dos personas (a veces puede ser mas), se sitúan frente a frente, para una de ellas hacer preguntas (obtener información) y la otra responder (proveer información)”. (p.461). En el caso del presente estudio se entrevistaron a informantes clave quienes fueron los facilitadores de la Universidad “Simón Rodríguez” protagonistas conocedores de la realidad porque el tema incumbe a parte de su función, mediante un guion de entrevista semiestructurada con los aspectos concernientes al tema de la investigación.

Categorización

Según Martínez Año (1.998) Categorizar es clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión breve que sean claros e inequívocos (categoría descriptiva), el contenido o idea central de cada unidad temática; una unidad temática puede estar constituida por uno o varios párrafos o escenas audiovisuales. (p.69)

Triangulación

Einstein solía decir que “la ciencia consiste en crear teorías”. Pero una teoría es un modo nuevo de ver las cosas, y puede haber muchos modos diferentes de verlas.

El proceso de teorización utiliza todos los medios disponibles a su alcance para lograr la síntesis final de un estudio o investigación. Más concretamente, este proceso tratará de integrar en un todo coherente y lógico los resultados de la investigación en curso, mejorándolo con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial después del trabajo de contrastación.

En el campo de las ciencias humanas, la construcción y reconstrucción, la formulación y reformulación de teorías y modelos teóricos o de alguna de sus partes, mediante elementos estructurales de otras construcciones teóricas, es el modo más común de operar y de hacer avanzar estas ciencias.

Einstein mismo llegó a afirmar en repetidas ocasiones que su teoría de la relatividad especial no encontró entidades aisladas ni hechos anteriormente desconocidos, ya que todos sus elementos (los conceptos de espacio, tiempo, materia, fuerza, energía, partículas, gravitación, onda, corpúsculo, velocidad y otros) estaban en el ambiente desde hacía cincuenta años; lo que él propuso fue una nueva manera de clasificar y relacionar cosas ya conocidas. Y Leibniz afirmó: “mi sistema toma lo mejor de todas partes”

La teoría es, por tanto, un modelo ideal, sin contenido observacional directo, que nos ofrece una estructura conceptual inteligible, sistemática y coherente para ordenar los fenómenos; de manera más concreta, suele consistir en un sistema de hipótesis, fórmulas legal informes y hasta leyes ya establecidas, de modo que su síntesis puede incluir desde lo plenamente conocido hasta lo meramente sospechado.

Fiabilidad

Sobre este particular Martínez (2006) afirma:

Usar categorías descriptivas de bajo nivel de inferencia, es decir, lo más concretas y precisas posible. Los datos son algo ya interpretado (...). Pedir la colaboración de los sujetos informantes para confirmar la "objetividad" de las notas o apuntes de campo. (...). Realizar varias "triangulaciones" que mejoran notablemente los resultados de la investigación y su validez y confiabilidad. . (...). La Categorización, Contrastación, Estructuración y Teorización. (p.461).

Esta sección relevante, porque permitió a otras personas valorar si la investigación cumple los parámetros de credibilidad y auditabilidad. Ahora bien, sobre este aspecto en los estudios cualitativos, importante la opinión de Guba y Lincoln (1981) citados por Castillo y Vásquez (2003):

...Hallazgos (...) pueden ser reconocidos por los actores sociales involucrados en la realidad como una verdadera aproximación a lo que ellos sienten y piensan. Lo que implicará que se les consulte con frecuencia durante el proceso de investigación sobre la base de lo que se irá sistematizando en notas de campo con respecto a las acciones e interacciones generadas. La auditabilidad o conformabilidad consiste en que otros investigadores puedan seguir la pista al estudio; esto se cumple debido a que se mantiene un registro y documentación de las ideas que van surgiendo a lo largo del estudio. Se hacen vídeograbaciones, y se llevan registros escritos de las acciones generadas. Por último, el criterio de transferibilidad o aplicabilidad, que se refiere a la posibilidad de extender los resultados del estudio a otro contexto, por lo que es necesario describir densamente la realidad, el lugar y las características de las personas envueltos en la misma. (p.11).

Lo antes expuesto, exigió al investigador estar atento a ejecutar bien cada una de las fases del estudio de acuerdo a la planificación previa. Desde el diagnóstico y descripción de la realidad, la forma de abordaje, interacción

con el ser y especificar con claridad el método, técnicas e instrumentos de recogida de la información.

MOMENTO IV

REALIDAD EMERGENTE

Análisis e Interpretación de los Hallazgos

Corresponde en este momento, analizar la información obtenida producto de la interacción y conversación con los informantes clave quienes se les codificó con letras para una mejor identificación (A, B, C, D, E, F, G). Mediante la descripción e interpretación se abordó la nueva realidad emergente, examinando cada una de las categorías relacionadas a las unidades temáticas.

ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS

Análisis e Interpretación según las Categorías

Motivación Investigativa

La motivación es el impulso que mueve al investigador a interesarse a indagar sobre cualquier tema o problema, con el fin de generar nuevos conocimientos. Al respecto Ruiz (2010) señala:

Se concibe como el interés manifiesto del ser, en el hacer investigativo, este rasgo viene a configurar un perfil observable de las acciones, actitudes, niveles de compromiso y participación que el sujeto investigador demuestra en términos de adhesión, arraigo e identidad (p.194).

Empezando las entrevistas, se les preguntó a los actores sociales si están realizando actualmente algún tipo de investigación y los que les motiva investigar. La informante A se encuentra investigando de manera activa, así se refleja en su respuesta: *“Bueno sí, (...) estoy haciendo la Maestría en docencia universitaria y estoy haciendo o desarrollando una investigación cualitativa etnográfica. Para ella existe un impulso o curiosidad de descubrir: “porque existe la inquietud o la necesidad, vamos a decirlo así, de saber (...) del por qué estos estudiantes no tienen una prosecución académica para terminar su proyecto académico, pues su proyecto de vida académico que una vez iniciaron”.* (Entrevista, Líneas 13 al 15, 20 al 23).

Dentro del mismo relato es importante la opinión del informante B quien coincide con el primer entrevistado quien también está investigando activamente por actualización académica así lo indica: *“Sí por supuesto, estoy realizando un trabajo para mi tesis doctoral enfocada en el área de gerencia y siempre he estado permanentemente o constantemente involucrado en esa temática de investigación siempre estoy actualizándome en eso”.* El impulso que la mueve es su parte de crecimiento académico y no por interés relacionado a sus funciones, visualizándose en su respuesta *“por mi trabajo, ha sido por superarme, ya sea con una maestría o especialización”.* (Entrevista, Líneas 16 al 19).

En ese mismo orden de ideas, la informante C se mantiene activa dentro del campo científico, indicó: *“Sí, (...) por supuesto desde la unidad de mis conocimientos, pues tratar de disipar un poco las dudas. (...).* Su interés le

mueve a conocer cosas nuevas: *“en primera instancia, es porque partimos de algo que fuese novedoso”*.

Seguidamente el informante D, revela estar inactivo al señalar de manera tajante: *“en estos momentos No, había hecho y realizado unas investigaciones por ahí en una parte de Bocatoma, donde se llama Solano, hice una tesis de grado sobre la conservación de las aéreas verdes de esa zona, es una investigación de ya hace dos años”*. No mostró claridad en sus respuestas en cuanto al aspecto de la motivación: *“no, la tengo parada, actualmente tengo que retomarla para seguir profundizando en eso”*.

Siguiendo la entrevista, la informante E respondió: *“Si bueno, ahorita por ejemplo yo estoy preparando mi trabajo de ascenso, que tiene que ver con el rol del investigador del docente de la UNESR”*. Al responder sobre el impulso interno o fuerza motriz, la mueve el gusto hacia el conocimiento científico: *“Yo creo que yo nací para eso, yo soy socióloga, no sé si en la universidad en mi carrera de pregrado me generó esa motivación, o yo nací con eso; pero a mí siempre me ha gustado eso: indagar, buscar, escudriñar y claro ahora con la experiencia, hay un proceso de sistematización, ya uno tiene herramientas, técnicas, herramientas metodológicas para organizar mejor la información”*. (Entrevista, líneas 50 al 57)

En esa misma relación el informante F señaló estar activo en la investigación así lo hizo saber: *“Sí, yo trabajo el área de investigación”*. Dentro de sus respuestas dejó ver que disfruta estar investigado: *“(…) motiva a investigar el mismo hecho que me motiva la docencia, el ánimo de descubrir cosa nuevas, el ánimo de innovar, obtener conocimientos dentro de mi área específica, conocer en cuanto a didácticas, yo lo disfruto mucho, en cuanto a mis experiencias, cuando yo trabajo así hay muchas cosas nuevas que me abren otras posibilidades de desarrollo”*. (Ver entrevista, líneas 9, 62 al 68).

La última informante codificada con la letra G se le consultó si está realizando investigación y cuál es la motivación, respondió estar activa en el campo de la investigación, así lo manifestó: *“Sí, estoy realizando una o varias digámoslo así, de una parten varias, en una soy coordinadora y en otra formo parte como investigadora y en otra estoy como participante”*. Se observa que las investigaciones de postgrado pueden haber sido un agente motivador; pero el hecho de que ya las terminó y de estar activa demuestra que es investigadora por convicción y lo disfruta: *“(…) nos motivó hacer la tesis de las maestrías, yo hice una por la Universidad de Carabobo, otra por la Simón Rodríguez, luego el doctorado, siempre hemos estado en constante formación, preparación, la motivación ha sido contagiosa”*.

El resumen de esta categoría, revela la coincidencia de la mayoría de los actores sociales al estar activos investigando; y la motivación hacia el tema de la investigación surge por inquietud o necesidad de los facilitadores, por diagnosticar la situación académica, uniéndose la actualización, la innovación, docencia, obtener conocimientos, satisfacción; sin embargo el análisis lleva al investigador a afirmar que la principal motivación existente en los facilitadores o docentes de la Universidad “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos, viene dada a razones académicas personales.

Valores del Ser Investigativo y Conducta (Ethos) Investigativo

Los valores o lo axiológico del investigador forma parte de su actitud y es de gran importancia, ya que de alguna manera marcan el rumbo en cuanto al aspecto ético que se debe manejar a la hora de abordar ciertos temas de la vida cotidiana. Según Ruíz (2010) afirma:

Es la valoración autorreferencial que asumen los investigadores. (...) su espíritu científico, y los valores que en este se constituyen. (...) centra su atención en la forma como el sujeto piensa, actúa, reflexiona”. El ser investigativo es una actitud o disposición subjetiva del investigador que busca soluciones serias con métodos adecuados al problema que pretende resolver (...). Puede ser aprendida, pero no es heredada”. (p.195).

Con respecto a la conducta ese aspecto observable de la persona marcado por su comportamiento es definida según Ruíz (Ob.Cit):

...El trasluz de donde proceden las normas, los valores, las creencias, el lenguaje, la identidad y el conjunto de los modos de ser, conocer y hacer. (...) el ethos como lo evidente en la conducta social es lo que da forma a la comunidad ya que integra todos sus miembros en un conjunto y conforma una identidad” (p.197).

Para conocer los valores y la conducta del grupo estudiado, se les preguntó a los entrevistados ¿por qué crees que solo un bajo porcentaje de facilitadores se dedican a la Investigación, en la Universidad “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos? La entrevistada A señaló la falta de promoción, así lo dejó entrever respondiendo: *“desde mi punto de vista, es un mundo muy cerrado, que los pocos investigadores que realizan trabajos se encuentran ensimismados en ellos. No hay cabida, falta promoción, y entusiasmo, se encuentran desmotivados para poder comenzar a realizar investigación. También depende de parte nuestra poder y querer emprender una investigación”*. (Entrevista, Líneas 46 al 52).

A la misma pregunta el entrevistado B, afirmó la existencia de muchas opiniones sobre el tema; *“quizás hay muchas opiniones diversas; sin embargo la mayoría o mejor dicho una minoría es la que se mantienen activos en su rol de investigador”*.

El informante C señaló que la actuación de los facilitadores ha estado determinada en la búsqueda de obtener mejores ingresos económicos y mejorar la calidad de vida: *“entonces la universidad es como un complemento a nivel económico, no realmente dedicados a la investigación, (...). La parte económica ha influido demasiado y eso no ha estado o no ha sido ausencia de lo que está presentándose en la universidad; por eso es que la investigación, cada vez queda más relegada y aquellos que en su momento o aquellos que han salido de pre-grado y quieran insertarse en una maestría, no es por el área de la investigación, créemelo, es por el área, (...) para que en sus trabajos los puedan ascender”*. (Entrevista informante C, líneas 122 a 131).

En ese mismo orden ideas, el informante D indicó que el comportamiento de los facilitadores hacia la investigación, ha estado inspirada en valores o principios tendientes a la búsqueda del incentivo económico a través del programa estímulo al investigador y emprendedor (PEI) y por voluntad propia. *“...Hay unos que están realizando investigación por cuenta propia, (...) de esa manera espontánea por su propia voluntad, entonces después ahora surge el PEI, que les ha dado motivo para que otros profesores se sigan incorporándose al proceso de investigación (...) el mismo grupo de profesores son los que trabajan en el área y los que pertenecen a las líneas de investigación no se han incorporado más”*. (Entrevista, Líneas 28 al 34, 46 al 48).

La entrevistada E evidenció la existencia del interés individual hacia la investigación, faltando la unidad de toda la comunidad universitaria, especialmente lo que pudiera evidenciar esto es una política institucional poco motivadora en materia de investigación. Dicha conducta se observa debido a que la universidad exige más en el trabajo administrativo y no hacia la producción investigativa, tal se sustenta: *“el que va más allá es porque lo hace por su propia voluntad, no porque la universidad desde el punto de vista*

institucional como empleador te motiva y te exige más de eso, y el que decide ir más allá como yo, o como otros es por su propia voluntad, entonces yo creo que uno se va adaptando al requerimiento institucional, si la universidad no te exige para que te vas a poner, cuando al profesor le van a dar el cambio de dedicación a tiempo completo es porque la van a dar una coordinación que no necesariamente está vinculada con la investigación es eso, la universidad exige más desde el punto de vista administrativo”.

El informante F reveló el protagonismo del paradigma del desinterés por la investigación: *“vemos la investigación parcelada de la docencia, la universidad contrata a un docente para dar clase así textualmente y ese docente se va a dedicar a cumplir su labor única y exclusivamente a la docencia, divorciada, (...) pienso que hay un interés personal en el momento en que se aborda la investigación dentro de la universidad, el profesor universitario aborda la investigación solamente con un fin particular y el fin particular es que necesita un trabajo de investigación”.*

Continuando la narración la informante G respondió: *“...son docentes por otra razón económica más no por vocación, para ser interacción, tienes que estar enamorado de un proyecto, de una idea...”*

Las consideraciones de los informantes, muestran una serie de valores que sin duda marcan el camino de la conducta del facilitador de la Universidad “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos, entre ellas ven la investigación como un estilo de vida y con sentimiento cargado de amor hacia los proyectos científicos. Sin embargo; se logró evidenciar otros valores negativos del ser investigativo entre ellos, la poca actitud, escaso espíritu científico, convirtiéndose en una comunidad académica científica cerrada.

En consecuencia, prevalece una cultura del individualismo que separa la investigación de la función docente, el facilitador no comprende cuáles son

las funciones de un facilitador universitario, ocasionando un incipiente desarrollo investigativo por ausencia de una dirección que motive a investigar con estrategias de fortalecimiento docente, a fin de minimizar la conducta del facilitador movido por el interés académico personal.

FUNCIONES DE LOS FACILITADORES EN CUANTO A SU ROL DE INVESTIGADORES (FFRI)

Función Docente investigativa

Por función docente se entiende al conjunto de actividades relacionadas con la enseñanza aprendizaje, incluyendo actividades de extensión e investigación. En ese sentido, Rodríguez (2012) señala:

Las funciones de la Universidad, como institución social, son: la docencia, la investigación y la extensión, cada una de ellas con un propósito específico. El propósito de la docencia universitaria es educar hombres y mujeres integralmente, para que en su labor como profesionales intervengan en el desarrollo social y humano, y que garanticen, en lo fundamental, el mantenimiento de la cultura” (En Línea).

El análisis de esta categoría parte de la conversación con los actores sociales, permitió conocer el trabajo o función docente a través de preguntas sobre si están investigando y las razones que les impiden investigar, igualmente la motivación ya categorizada en líneas anteriores; pero en estrecha relación con el impulso a desarrollar sus actividades investigativas.

Al respecto la entrevistada A no tiene claridad en la relación inseparable de la investigación con la docencia y extensión, además de la importancia del

trabajo investigativo, respondiendo por: *“Inquietud o la necesidad, vamos a decirlo así”*.

El informante B agrega un aspecto interesantísimo a la narración dejando ver su impulso, investiga por sentido de logro personal, observándose así: *“Por mi trabajo, ha sido por superarme, ya sea con una maestría o especialidad”* (Entrevista a informante B, Líneas 73, 74). Continúa el informante B *“a superarse no por designación de la universidad, si no más allá a nivel personal”*. (Entrevista, Líneas 73, 74).

Revisando la conversación con la informante C, las razones que les impiden investigar, lo justifica debido como consecuencia a la dedicación laboral tal como establece sus horas de contratación, reflejándose en su contestación: *“una simple respuesta, la planta profesoral. (...) La planta profesoral está compuesta, yo diría que en un 90% de profesores a tiempo convencional y a medio tiempo, esto significa que muchos de ellos están inmersos o trabajando o ejerciendo su función en otras instituciones.”*. (Entrevista, Líneas 104 a 113).

Siguiendo el recorrido de las entrevistas el informante D dejó ver un impulso hacia la función investigativa, la motivación personal individual de los facilitadores: *“están realizando investigación por cuenta propia”* (Entrevista, Líneas 28 y 29).

La informante E respondió sobre la función investigativa: *“solo hace investigación cuando está haciendo estudios de maestría o está haciendo estudios de postgrado, pero no hace investigación permanentemente como debe ser”* (Entrevista, Líneas 15 a al 18). En su diálogo agrega otro aspecto importante a saber: *“no hay una exigencia para los otros roles de facilitador dentro de la universidad la exigencia primordial que es horas clase”* (Entrevista, Líneas 167 a 169).

En ese mismo orden de ideas, el informante F, la investigación representa una oportunidad: *“se abre una nueva opción dentro del proceso de aprendizaje”* (Entrevista, Líneas 41 y 42). Por otra parte, reconoce una debilidad sobre la categoría estudiada: *“nos concentramos más a la docencia que a la investigación eso es una visión a nivel general de la universidad”*. (Entrevista, Líneas 112 al 114).

En su conversación agrega: *“pienso que hay un interés personal en el momento en que se aborda la investigación dentro de la universidad, el profesor universitario aborda la investigación solamente con un fin particular y el fin particular es que necesita un trabajo de investigación, bien, porque este cursando estudio de post-grado”*. (Entrevista, Líneas 1701 al 175).

Finalmente, añade otro aspecto significando el desconocimiento de la función docente y una cultura general universitaria en base a la concepción personal y no de acuerdo al deber ser del rol docente: *“veo la docencia cuando estoy dando clase, veo la investigación cuando estoy realizando un trabajo de investigación para mi finalidad personal, mi ascenso o mi culminación de mis estudios a nivel de post-grado o de doctorado y veo la extensión como un añadido de esas otras dos, esa es una cultura que se ha desarrollado dentro de todas las universidades, porque eso es un mal de todos, porque nuestras universidades muy poco se dedican a la investigación muy pocas propiamente dichas”*. (Entrevista, Líneas 187 al 195).

La informante G señaló: *“me va a dar pie de leer tesis que puedan ayudar a los chicos de administración, en función al desarrollo de su trabajo, recordemos que si uno está con Proyecto 1, 2 y seminario uno tiene que estar actualizados en temas para poder ayudarlos no solo metodológicamente sino también desde el área”*. (Entrevista, Líneas 45 al 50). Continúa en su extracto: *“Pudiese ser por el horario porque si van a dar*

un módulo (cursos) en la mañana los que están a seis horas no pueden ausentarse a su trabajo". (Entrevista, Líneas 100 al 102).

Se desprende de la categoría un sumario, en primer lugar la existencia de coincidencia entre los entrevistados en cuanto a que la función docente investigativa de la mayoría de facilitadores de la Universidad "Simón Rodríguez" núcleo San Carlos, es netamente realizada e inspirada por razones académicas personales en la búsqueda de mejorar condición académica, la prosecución de estudios de postgrado a fin de obtener ascenso en sus cargos y lograr un mejoramiento económico, concentrándose más a labores de aula, observándose un divorcio con sus demás ocupaciones principalmente la investigación y en segunda instancia la extensión.

Otro aspecto influyente se observa en la coincidencia de respuestas, existe una condición laboral limitante de la planta profesoral, es decir, en su mayoría son docentes contratados a medio tiempo, pocas horas de trabajo y de alguna manera no se sienten motivados a realizar investigación razón de la escasa producción científica.

Línea de Investigación

Una línea de Investigación según la Universidad Nacional Politécnica "Antonio José de Sucre" (UNEXPO) (s/f) se define así:

Un eje temático, lo suficientemente amplio y con orientación disciplinaria y conceptual, que se utiliza para organizar, planificar y construir, en forma perspectiva o prospectiva, el conocimiento científico en un campo específico de la ciencia y la tecnología. Ésta se origina debido al interés de un grupo en desarrollar un área temática. En su inicio, la Línea de Investigación viene a ser el área de interés y, en un tiempo

posterior, las investigaciones realizadas, los trabajos divulgados y las vinculaciones con los grupos de trabajos. Una vez construida la Línea de Investigación, y durante su dinámica de trabajo, se le pueden adicionar nuevos temas que no se consideraron en su definición inicial. (En Línea).

Se les consultó a los entrevistados si pertenecen a alguna línea de investigación, la informante A indicó estar limitada por trabajar en otra institución y no tener tiempo para ello, su respuesta fue: *“no pertenezco a ninguna línea de investigación, ya que soy docente por horas y no estoy de lleno dentro de la universidad, aparte de de dar clases en la universidad, estoy tiempo completo en otro ámbito que no es universitario”*. (Entrevista, Líneas 26 al 30). Complementa agregando de manera directa sus razones: *“por falta de tiempo, ya que para investigar hay que disponer de tiempo y dedicarse”*. (Entrevista, Líneas 31y 32)

El informante B si pertenece hacia una línea de investigación enfocada hacia su área profesional, así lo revela: *si pertenezco claro, hoy en día tienen una mayor pujancia, ya que se han creado nuevas líneas de investigación, ya que en el pasado, solamente había dos líneas registradas nada más, y por supuestos la mayoría de los docentes que estamos involucrados en el área investigación, estábamos inmersos en una de ellas (...) me incorporo de lleno ya en la línea de administración que coordina el profesor y Dr. Armando Camejo en este caso la línea de dimensiones gerenciales, que está enfocada hacia mi área de estudio y profesionalización*. (Entrevista, Líneas 24 al 39).

En ese mismo orden de ideas, la informante C pertenece a una línea de investigación; no obstante al no saber el nombre es un indicativo que no se encuentra activa en la discusión de los ejes temáticos, manifestó: *“pertenezco a la línea de investigación (...) que tiene que ver con las estrategias metodológicas. Si me preguntas en este instante cual es el nombre correcto de la línea, no me viene a mi memoria; sin embargo tiene*

que ver con estrategias metodológicas, una línea de investigación netamente educativa”.

Seguidamente el informante D no pertenece a ninguna línea de investigación revelando que si participó en el pasado: *“Sí, estaba en la línea de investigación del Profesor Pérez Veloz en la educación de Adultos y Escenarios Educativos”.* (Entrevista, Líneas 16 al 18).

Continuando con el análisis la informante E reveló: *“sí yo pertenezco a una línea de investigación la de extensión universitaria de desarrollo sustentable, que se creó en el 2003-2004 a partir de un encuentro que se llamó investigamos o erramos, ó y formamos un equipo de trabajo e hicimos el encuentro y de allí nació la línea de investigación, con la colaboración de algunos estudiantes y colegas profesores. (...) Actualmente soy miembro y para estar en la línea, necesariamente hay que tener un proyecto de investigación”.* (Entrevista, Líneas 68 al 87).

El informante F tiene claro las funciones docentes, va en conexión con extensión y la investigación, así se puede leer entrelíneas: *“Sí pertenezco a una línea de investigación. Es decir soy el coordinador de una línea de investigación que se llama: docencia y construcción de proyectos educativos y comunitarios. ¿Cuándo nace precisamente esta línea de investigación? Nace de la necesidad que había dentro del núcleo de agrupar a los facilitadores de la universidad hacia un área específica, en cuanto que de otra manera los une, en cuanto a los puntos que tenemos en común, en cuanto a temática o con relación a la acción. Decidimos establecer una línea de investigación que tiene que ver con la configuración de esa visión de investigación, docencia y extensión de una manera simultánea, no de una manera separada. Ah ¿soy docente porque estoy dando clase, o soy investigador porque estoy haciendo un trabajo de maestría? Nuestra función es que simultáneamente las tres se vean en un accionar permanente. Es una*

condición que me exige la profesión de docente en la universidad”. (Entrevista, Líneas 70 al 88).

La informante G, pertenece a línea de investigación inspirada porque imparte la cátedra de proyecto y seminario, al estar actualizada, sus palabras lo demuestran: *“si, (...) como en estos momentos estoy trabajando con la gente de proyectos y seminario de administración, creí conveniente pertenecer a la línea de organizaciones de base, porque eso me va a dar pie de leer tesis que puedan ayudar a los chicos de administración, en función al desarrollo de su trabajo, recordemos que si uno esta con Proyecto 1, 2 y seminario uno tienen que estar actualizados en temas para poder ayudarlos, no solo metodológicamente, sino también desde el área”.* (Entrevista, Líneas 37 al 51).

Se evidenció que la mayoría de los facilitadores de la Universidad “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos, pertenecen a líneas de investigación existiendo pequeñas excepciones, saben su significado y mecanismos de creación; sin embargo al existir poca producción científica y desmotivación es una muestra de la inactividad de dichas líneas de investigación a favor del desarrollo regional o solución de problemas.

FORMACIÓN ACADÉMICA INSTITUCIONAL HACIA LA INVESTIGACIÓN (FAI)

Formación Académica en Investigación

Con respecto a esta categoría Pulgar, Goitia y Nava, (2009) señalan:

Hablar de formación en investigación educativa es referir un proceso conducente a lograr la consolidación de los conocimientos, habilidades, destrezas y aptitudes docentes

bien sea de manera, formal e informal, al posibilitar el ejercicio de una práctica pedagógica desde un proceso de investigación de forma significativa, adecuada y con pertinencia social". (En Línea).

El análisis de esta categoría se inicia a través de la siguiente interrogante realizada a los entrevistados ¿Ha participado en algún programa de formación en investigación para facilitadores en la Universidad "Simón Rodríguez" núcleo San Carlos?

La informante A no ha participado en ninguna actividad de formación docente investigativa, al respecto manifestó: *"No he realizado en la materia de investigación formación en lo que respecta a investigación, ahora en formación académica si he recibido lo que da la universidad; pero a nivel investigativo no"*. (Entrevista, Líneas 33 al 36).

Por su parte, el informante B, señaló: *"Claro desde el mismo momento en que entré a la Universidad "Simón Rodríguez", participé en programa de Formación de Tutores"*

Continuando la entrevista, la informante C reveló no haber recibido formación en investigación. Indicó: *"No, en este momento no; sin embargo, hace exactamente un año o algunos meses, tuve que cursar el seminario 4, donde allí, se vieron una cantidad de cosas importantísimas desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo de la investigación, una apertura real a lo que deben ser los trabajos investigativos y de verdad creo que la investigación nunca deja de ser novedad, cada día se aprende más de ella y de ella aprendemos todos"*. (Entrevista, Líneas 56 al 64).

Dentro del mismo orden, el informante D indicó: *"Bueno algunos cursos que han dictado allí en la universidad sobre esa materia, tutorías, etc."*

Siguiendo en la misma tónica la informante E ha estado activa en el área formativa, así desprende: *“Si, no desde que está el programa de formación de tutores, yo siempre he participado como facilitadora o co-facilitadora en algunos módulos y antes de ese Programa de formación de tutores se viene desarrollando desde el 2010 tal vez y antes de eso siempre algo inventábamos con respecto a la formación de la investigación”*. (Entrevista, Líneas, 88 al 95).

El informante F manifestó estar activo en la formación investigativa: *“Si, dentro de la universidad hemos promovido algunos talleres que tienen que ver con la formación de los docentes en el área investigativa; pero además de eso hemos participados en talleres con otras organizaciones con la Universidad de Carabobo, por la UNELLEZ, y también tuvimos varios cursos, y nosotros también dentro de la universidad hemos participado”*. (Entrevista Informante F, Líneas, 88 al 95).

La informante G ha participado en actividades de formación investigativa, así lo indicó: *“Si, claro que sí, estuve como coordinadora de desarrollo profesoral, se organizan los talleres emitidos por la dirección de desarrollo profesoral nivel central, es un esquema de trabajo que nos envían, se escogen los profesores que van a ser facilitadores, sugieren los módulos-contenidos y daban su credencial. Hay tres investigadores los mismos, Doy Fe de que la Prof. Lizzi ha seguido con esos talleres y cursos de formación, ha pasado que no les ha entrado el gusanito de la curiosidad por la investigación, se han dejado atrapar por el trabajo”*. (Entrevista Informante G, Líneas, 52 al 62).

La categoría Formación en Investigación permite observar una coincidencia entre la mayoría de los entrevistados, se evidenció participación activa de los facilitadores de la Universidad “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos en lo relacionado a formación investigativa, existiendo una escasa

excepción que no ha participado. Importante resaltar a pesar de las actividades de formación la motivación del facilitador o docente se mantiene muy baja hacia los trabajos de investigación.

Entonces hay que reconocer por una parte la institución sí motiva y sí prepara a los facilitadores hacia la investigación científica. En consecuencia, no se implementan las medidas obligantes a los docentes a asumir sus roles como investigadores. Tampoco hay sanciones.

Políticas Institucionales

Las políticas institucionales son de manera general las directrices emanadas de la dirección de una institución. En ese sentido, se define entonces de acuerdo a Liberos (s/f):

Una decisión escrita que se establece como una guía, para los miembros de una organización, sobre los límites dentro de los cuales pueden operar en distintos asuntos. Es decir, proporciona un marco de acción lógico y consistente. (...) Políticas institucionales claras pueden constituirse en una poderosa herramienta para lograr y consolidar la calidad educativa en todas sus dimensiones. Calidad que puede ser visualizada a través de una mayor eficiencia de los procesos educativos y administrativos, mejora de la comunicación entre los actores educativos, una fuente inmediata de guía y curso de acción para los miembros de la organización, promoción del empoderamiento de docentes, personal administrativo y de apoyo, y cumplimiento eficaz del propósito de la organización. (En Línea)

Se les preguntó a los entrevistados ¿cómo ve usted las políticas institucionales en el área de investigación en la Universidad “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos? El primer entrevistado Informante A cree o

supone la existencia de políticas institucionales hacia la investigación, señaló sin mucha seguridad: *“Mira, sí existen; deben existir, por la naturaleza universitaria tienen que existir políticas en toda universidad, tienen que exigir la parte de investigación, más no siento como facilitador que parte de la iniciativa la investigación es un mundo y hay personas que por desconocimiento no nos adentramos a ese mundo y si falta por parte de la universidad hacerle más promoción o entusiasmar a más facilitadores para que se preocupen por la investigación”*. (Entrevista, Líneas 37 al 45).

En ese mismo sentido, el informante B: *“Ahorita las políticas de la universidad, sobretodo actualmente en mí, ya que cumpla el rol de subdirector académico y tengo las mayorías de coordinaciones de investigación están bajo mi tutela y en este sentido, he visto con mucha preocupación no solamente en esta universidad y también inclusive en otras, el desapego de los docentes hacia el área de investigación; pero no deja de preocupar que los docentes no se estén involucrando en el área de investigación al 100%”*. (Entrevista, Líneas 37 al 45).

El análisis de la informante C, reporta no se han hecho muchas cosas desde el punto de vista de la Investigación: *“Hay muchas cosas que se han podido hacer y no se han hecho. Que existe un presupuesto, sí, yo debo entender que a nivel administrativo hay un presupuesto asignado a la investigación, se dio un empuje desde hacen dos años para acá con los famosos PEI (Programas de estímulos al Investigador) a nivel Nacional, es decir; amparados por el Gobierno, subsidiados por el Gobierno o avalados por el Gobierno, como bien quiera llamarse, a nivel del núcleo San Carlos también, lo que pasa es que no sé si es por la región, de repente por qué no contamos con una estructura, se han venido paralizando, existían diplomados y eso también se paralizó, es lamentable, quisiéramos retomarlo, no depende netamente de San Carlos. (...) Hay una parte central que emana ciertas normas que han de ser cumplidas”*. (Entrevista, Líneas 82 al 97).

El informante D desconoce la existencia de políticas institucionales de la propia Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” al señalar la existencia del programa de estímulo a la innovación e investigación (PEII) que depende del Ministerio de Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología. Respondió: *“Actualmente tienen el programa Proyecto Nacional lo que llaman, PEI, si el profesor está motivado en el área de la investigación, se inscribe y ahí reciben apoyo de parte de esa institución de la misma Universidad “Simón Rodríguez”.* (Entrevista, Líneas 21 al 27).

La informante E reportó realmente un terrible desconocimiento del lugar de trabajo y sus políticas: *“Muy débil, muy deficiente y no porque no exista, sino porque estamos divorciados, (...) de la gestión de la investigación y la Universidad, poca gestión desde el nivel nacional (...) no hay una dirección nacional de investigación para empezar por allí (...) una visión distinta y cada quien jala por su lado”.* (Entrevista Informante E, Líneas 96 al 11).

Prosiguiendo el informante F agrega a la discusión insumos importantes valorativos para sustentar las posibles conclusiones del problema: *“en la universidad “Simón Rodríguez”, yo veo muchas debilidades en el área investigación en el desarrollo investigativo incluso dentro de la clasificación de las universidades, (...) algo así en el caso de la UNESR está clasifican como Univ. Docente, (...) nos concentramos más a la docencia que a la investigación eso es una visión a nivel general de la universidad como tal, por el poco desarrollo investigativo, por el poco nivel de formación del profesorado yo veo en la Universidad, el desarrollo investigativo un poco incipiente yo digo que hay muchas debilidades en cuanto el apoyo a la investigación, en cuanto que existen programas, existen organismos como CDCHT, como toda una política en torno al estudio”.* (Entrevista Informante F, Líneas 104 al 126).

Continúa en su exposición señalando la inexistencia de una política institucional fuerte: *“yo pienso que comparativamente con otras instituciones pues es débil, nosotros para difundir la información hay pocas revistas en la Universidad, para el desarrollo investigativo deberían de existir laboratorios, con respecto a los programas para la gente se forme, hay muy pocos programas, son escasos, que la Univ., no tenga área de postgrado es otra limitación (...) que existan programas y talleres; pero son solo pañitos de agua tibia, hace falta políticas que de verdad contundente”*. (Entrevista Informante F, Líneas 126 al 155).

La última entrevistada, identificada con la letra G, resalta las políticas institucionales; pero las nacionales referidas al Ministerio de Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología, el programa de estímulo a la innovación e investigación (PEII) y no las referidas a la Universidad estudiada: *“a mí me parece que ha sido fabuloso; pero en el caso de nosotros nos ha motivado. Se necesita tener credenciales para mantenerse en esa categoría. Más que el Pei ese contacto con la comunidad, hicimos una experiencia en la Mapurite un grupo de profesores y estudiante donde lo hicimos de una manera integral y una vez conocido el diagnóstico cada uno de nosotros abordó una temática en función a su área de conocimiento”*. (Entrevista Informante G, Líneas 73 al 81).

El resumen de la categoría analizada revela en los hallazgos la poca implicación de los facilitadores hacia la universidad. Las entrevistas reportan un triste desconocimiento de la institución y de las cosas que sí se hacen, cuyo motivo central es debida a la inasistencia de los facilitadores a cada una de las actividades relacionadas a investigación y es precisamente en esos escenarios donde y cuando se informan las políticas. Por lo tanto, hay fallas, puede ser en la implementación de esas políticas, en el seguimiento y control de los proyectos y en el poco seguimiento al cumplimiento de las funciones docentes.

Apoyo al Investigador

El apoyo al facilitador o docente determina en parte el fortalecimiento de la investigación, por ende, la producción de nuevos conocimientos a favor del desarrollo nacional y solución de problemas. El diálogo de manera sostenida con los informantes clave, permitió conocer hasta qué punto reciben apoyo.

El informante B aporta el siguiente comentario: *“Una minoría es la que se mantienen activos en su rol de investigador”* (Entrevista Informante B, Líneas 69 y70). En el mismo diálogo la informante B reporta la existencia de un presupuesto; pero no destinado al área de investigación, así se demuestra: *“Hay muchas cosas que se han podido hacer y no se han hecho. Qué existe un presupuesto, sí, yo debo entender que a nivel administrativo”* (Entrevista Informante B, Líneas 83 y 84).

Continuando con la narración el informante C respondió: *lo que llaman, PEI, si el profesor está motivado en el área de la investigación, se inscribe y ahí reciben apoyo de parte de esa institución”*. (Entrevista Informante C, Líneas 22 al 24). En la misma conversación el entrevistado agrega: *“Ha faltado el recurso del nivel central”*. (Entrevista Informante C, Línea 56).

Acto seguido la informante D ve la falta de apoyo desde el punto de vista de la contratación laboral: *“muy poco es el facilitador que ingresa a tiempo completo o a dedicación exclusiva”* (Entrevista Informante D, Líneas 147 y 148). Asimismo lo conecta a lo financiero: *“hay plata para apoyar la investigación que no es mucha; pero resulta que a la hora del té no te la dan”*. (Entrevista Informante B, Líneas 181 al 183).

Inmediatamente el informante F coincide con el anterior en cuanto a lo financiero: *“la inversión en investigación (...) es una prioridad, para nosotros tenemos que resolver otros problemas, hay quienes lo justifican de esa*

manera, que tienen que resolver el problema de la alimentación para poder luego atacar el problema de la investigación dentro de la universidad”. (Entrevista Informante F, Líneas 210 al 215).

Por otro lado, la informante G considera un aporte motivador el estar inscrito en el programa de estímulo a la innovación e investigación (PEII) dependiente del Ministerio de Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología. Así lo refleja: *“El PEI a mí me parece que ha sido fabuloso; pero en el caso de nosotros nos ha motivado”.*

Visto el aporte de los informantes, se desprende del análisis categorial, en primer lugar reflejan un desconocimiento, pues el PEII no tiene nada que ver con las políticas de investigación de la universidad. En el núcleo de San Carlos de la Universidad “Simón Rodríguez” se investiga desde mucho antes del auge del PEII, y la universidad tiene un presupuesto destinado a investigación disponible; pero requiere de mucho trámite administrativo siendo tan engorroso ocasionando en los facilitadores no solicitarlo e irse por la vía de la autogestión. Por lo tanto, son pocos los facilitadores de la Universidad “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos, investigando.

Divulgación y Comunicación Científica

La divulgación y comunicación ayuda no solo a difundir y promocionar los trabajos de la ciencia, además fortalece la cultura científica universitaria. Mediante la conversación con los informantes clave se pudo obtener pistas sobre este elemento importante relacionado con la promoción y el avance de los trabajos investigados y planteamientos de problemas.

Al respecto la informante A reveló: *“falta por parte de la universidad hacerle más promoción o entusiasmar a más facilitadores para que se preocupen por la investigación”.* (Entrevista Informante A, Líneas 43 al 45)

Sumado a las entrevistas, la Informante C coincide en la falta de promoción “lo que pasa es que del dicho al hecho hay mucho trecho” (Entrevista, Líneas 81 y 82). Más abajo en su intervención deja entrever que la falta de promoción ha hecho que sean los pocos motivados a investigar y capacitarse unido a la condición laboral: *“Esto significa que muchos de ellos están inmersos o trabajando o ejerciendo su función en otras instituciones”* (Entrevista, Líneas 111 al 113). Seguidamente resalta un aspecto importante de la divulgación científica, viéndose en el extracto: *“la única forma de que tenga repercusión, es que de verdad se haga tangible, no solamente para la persona que está haciendo la investigación en este caso tu persona, sino para que aquellos que de alguna u otra manera estamos involucrados en este proceso”* (Entrevista, Líneas 140 al 146).

Se observa una ausencia o falta de comunicación y promoción de la actividad científica por parte de la Universidad “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos, de alguna manera debido a la inexistencia de políticas de gestión destinada a fortalecer el trabajo investigativo, además se une la inexistencia de los medios, entre ellos revistas en físico- electrónicas, blog o páginas web y demás medios de comunicación.

Construcción Categorical del Estudio

Propósitos Específicos	Unidades Temáticas	Categorías	Sub-Categorías
Develar la actitud de los facilitadores hacia la función de investigación en la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez", Núcleo San Carlos, estado Cojedes.	Actitud de los facilitadores	-Motivación investigativa -Valores del ser investigativo -Conducta (Ethos) Investigativo	-Actualización académica investigativa -Desmotivación -Innovación desde la educación -Obtener conocimientos -Compromiso- Apatía -Comunidad académica cerrada -Falta de unidad -Interés individual y económico -Escaso espíritu científico -Ausencia de vocación solidaria -Falta de identidad hacia la UNESR
Describir las funciones de los facilitadores en cuanto a su rol de investigadores en la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez", Núcleo San Carlos, estado Cojedes.	Funciones de los facilitadores en cuanto a su rol de investigadores	- Función docente investigativa -Línea de investigación	-Por necesidad académicas personales -Condición laboral limitante de la planta profesoral -Desconocimiento de función docente -Incumplimiento de la normativa -Tiempo -Nuevas líneas de investigación
Conocer la formación académica institucional de investigación que ofrece la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez", Núcleo San Carlos a sus facilitadores	Formación académica institucional	-Formación en investigación -Políticas institucionales -Apoyo al investigador -Divulgación y comunicación científica	-Falta de formación investigativa -Escasa participación -Desconocimiento de líneas de investigación y de políticas institucionales -Existencia de políticas de investigación -Debilidad institucional -Ausencia de una dirección nacional de investigación -Inexistencia de área de postgrado -Falta de promoción -Pocos investigadores activos -Presupuesto –Escasa Inversión -Ausencia de promoción -Falta de formación a planta profesoral nueva -Inexistencia de revistas científicas

Fuente: Guillén (2016).

TRIANGULACION DE TÉCNICAS

La investigación realizó triangulación de técnicas. Sobre este particular Gurdian (2007) señala: “consiste en determinar ciertas intersecciones o coincidencias a partir de diferentes apreciaciones y fuentes informativas o varios puntos de vista del mismo fenómeno”. (p.242).

CATEGORÍA	OBSERVACIÓN	ENTREVISTA	SÍNTESIS INTEGRAL
Motivación investigativa	En cada uno de los encuentros programados por la Coordinación de desarrollo profesoral relacionados con la formación en materia de investigación, se observó que la respuesta a las convocatorias fue muy pobre ya que acudía un grupo de facilitadores muy reducido y siempre los mismos. Esto se interpreta como falta de motivación hacia la investigación y hacia el cumplimiento de una función inherente a las obligaciones docentes.	<i>La motivación hacia el tema de la investigación surge por inquietud o necesidad de los facilitadores, por diagnosticar la situación académica, uniéndose la actualización, la innovación, docencia, obtener conocimientos, satisfacción; la principal motivación existente en los facilitadores o docentes de la Universidad “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos, viene dada a razones académicas personales.</i>	Lo expresado por la mayoría de los facilitadores refleja que su motivación investigativa responde a intereses personales tales como: el logro de un grado académico en estudios de posgrado o un ascenso en el escalafón universitario.
Valores y Conducta (Ethos) Investigativo	Se pudo observar en cada uno de los encuentros formativos amor hacia la actividad investigativa; pero marcando pauta el individualismo cada quien se interesa por su aspecto personal y no en concordancia de desarrollo institucional.	<i>Los valores sin duda marcan el camino de la conducta del facilitador de la Universidad “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos. Ven la investigación como un estilo de vida y con sentimiento cargado de amor hacia los proyectos científicos. Sin embargo, se logró evidenciar otros valores negativos del ser investigativo entre ellos, escaso espíritu científico, convirtiéndose en una comunidad académica científica cerrada.</i>	El espíritu científico y sus valores se centran en el amor hacia la investigación, prevaleciendo el individualismo y el interés económico. Además la falta de identidad hacia la universidad

CATEGORÍA	OBSERVACIÓN	ENTREVISTA	SINTESIS INTEGRAL
Función docente investigativa	Al constatar el número de proyectos ejecutados a través de las líneas de investigación se observó poca producción. Hay muy pocos productos de las distintas unidades de investigación.	<i>Los productos de investigación no están adscritos a las Líneas de investigación porque responden a intereses académicos personales.</i>	Se observó coincidencia en cada una de las apreciaciones de los actores sociales, pues realizan su función docente investigativa impulsada por motivos personales de mejorar estatus académico y laboral, no impulsado a cumplir su trabajo docente investigador.
Línea de investigación	El recorrido durante el proceso del desarrollo de la indagación permitió verificar la existencia de pocas líneas de investigación. Se logró conocer mediante la Subdirección Académica y la Coordinación de Investigación que en el Núcleo San Carlos hay 6 Líneas de Investigación registradas a las cuales se adscribe un buen número de docentes y que son pocos los productos de investigaciones que presentan.	<i>La mayoría de los facilitadores de la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" núcleo San Carlos, pertenecen a líneas de investigación existiendo pequeñas excepciones, saben su significado y mecanismos de creación.</i>	Se verificó coincidencia en la inscripción de algunos facilitadores a las líneas de investigación y escasa producción intelectual. Sin embargo; al existir poca producción científica y desmotivación es una muestra de la inactividad de dichas líneas de investigación a favor del desarrollo regional o solución de problemas.

CATEGORÍA	OBSERVACIÓN	ENTREVISTA	SINTESIS INTEGRAL
Formación en investigación	La autora observó la realización de actividades dirigidas a la formación del facilitador de manera permanente en la universidad bien sea a través de talleres, jornadas, reuniones, etc, las cuales son organizadas por la Coordinación de Desarrollo Profesorado	La mayoría de los facilitadores de la Universidad “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos, mantiene una participación activa en lo relacionado a formación investigativa, existiendo una escasa excepción que no ha participado.	La intersección demostró la formación permanente en investigación, de los docentes o facilitadores ante la convocatoria de talleres y/o jornadas investigativas
Apoyo al investigador	La UNESR dispone de presupuesto para apoyar los proyectos de investigación y la promoción y divulgación del conocimiento. Claro está, el mismo es manejado de manera centralizada, implica que deben elevarse solicitudes al nivel central con los debidos recaudos a tal fin.	<i>De acuerdo a lo expresado en las entrevistas, son pocos los facilitadores de la Universidad “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos que reciben apoyo para incentivar la indagación científica y por lo tanto son pocos los que se encuentran investigando, debido a la poca o nula motivación, especialmente la monetaria donde la inversión financiera es escasa.</i>	Los docentes desconocen las políticas de apoyo con las que cuenta la Universidad y su posibilidad de beneficiarse de las mismas para la investigación. Esto es un factor desmotivador.

CATEGORÍA	OBSERVACIÓN	ENTREVISTA	SINTESIS INTEGRAL
<p>Políticas institucionales</p>	<p>En cuanto a políticas institucionales se constató la existencia de lineamientos claros en materia de investigación, debidamente expresados en el reglamento de la universidad y operacionalizados a través de distintas instancias de la institución. Tales como: La Dirección de Investigación que depende del Vicerrectorado Académico, el CDCHT y las Coordinaciones de Investigación de Pre y Postgrado de cada Núcleo.</p> <p>No obstante, todos los docentes no se involucran en las actividades propias de esta función, reflejando debilidades en el seguimiento y control del cumplimiento estos lineamientos.</p>	<p><i>Las entrevistas demuestran que los docentes desconocen las políticas institucionales en materia de investigación, formación y ejecución de proyectos.</i></p>	<p>Existe coincidencia en cuanto a la debilidad o fallas de las políticas institucionales para la divulgación y seguimiento de proyectos de investigación y de las actividades universitarias científicas.</p>

CATEGORÍA	OBSERVACIÓN	ENTREVISTA	SINTESIS INTEGRAL
<p>Divulgación y comunicación científica</p>	<p>Se constató que la UNESR cuenta con varios medios de divulgación y socialización de la producción científica. Series de libros, revistas indexadas en físico y electrónicas. Los mismos se administran desde Caracas y desde algunos Núcleos de la Universidad. Todos los docentes de la UNESR procedentes de todo el territorio nacional tienen la posibilidad de publicar sus productos científicos en ellos. También se constató que un buen grupo de facilitadores del Núcleo ha publicado artículos científicos en los medios de divulgación de la universidad y de otras instituciones, regionales, nacionales e internacionales.</p>	<p><i>Los docentes entrevistados manifiestan que hay ausencia o falta de comunicación y promoción de la actividad científica por parte de la Universidad “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos.</i></p> <p><i>Además opinan que hay inexistencia de medios de divulgación como revistas en físico, electrónicas, blogs o páginas web y demás medios de comunicación.</i></p>	<p>Aunque los entrevistados coinciden en que hay falta de una política de divulgación científica, la realidad es otra, lo que demuestra una vez más el desconocimiento de estos docentes de la esencia, las políticas y las posibilidades que les brinda la institución donde trabajan y por tanto, se desmotivan.</p>

MOMENTO V

COMPRENSIÓN DEL INVESTIGADOR

De acuerdo a la interacción entre los informantes clave a través del aporte de las entrevistas y de acuerdo a la situación observada, se dio respuesta a los propósitos de la investigación en cuanto a la actitud hacia la función de investigación de los facilitadores de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” núcleo San Carlos, estado Cojedes.

El primer propósito de este trabajo fue develar la actitud de los facilitadores hacia la función de investigación en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos estado Cojedes. Al respecto, surge la siguiente comprensión: En primer lugar, son pocos los facilitadores activos en la función de investigación. En segundo lugar, la mayoría de quienes lo hacen responden a intereses particulares de índole académico-laboral, bien sea como obligación para culminar estudios de postgrado o con el fin de cumplir requisito para obtener ascensos en el escalafón universitario.

De igual forma, se observa una apatía hacia la función de investigación que todo docente universitario debe cumplir, pues son muy pocos quienes manifiestan hacerlo como parte inherente a sus funciones y mucho menos, como una responsabilidad ante la universidad y la sociedad.

Asimismo, se evidencia en estos docentes una actitud de muy poca comprensión de la dimensión de las responsabilidades que tienen como profesores universitarios, pues desconocen las políticas, lineamientos y programas de financiamiento de la Universidad en materia de investigación.

De igual forma, desconocen la existencia de medios de divulgación científica y socialización del conocimiento, esto puede deberse a que no son receptivos a convocatorias realizadas en todos los períodos académicos de participación hacia la formación docente dirigidos hacia la investigación o tienen fallas de comunicación o carecen de poder de convocatoria.

Al verificar el aspecto de las líneas de investigación y funciones de los facilitadores en cuanto a su rol de investigadores, la indagación arroja son pocos los facilitadores o docentes adscritos a las mismas, debido a su condición laboral en la institución, pues un buen número es contratado a tiempo convencional y esto les impide implicarse en todas las actividades. Y además, algunos argumentan que desconocen la existencia y funcionamiento de estas unidades de investigación, de ser cierto, se traduce en apatía de su parte o en una debilidad organizacional de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos. Muestran desconocimiento de la función docente, pues muchos ven de manera aislada las tres funciones del facilitador, y por tanto, incumplen la normativa o leyes reguladoras de la función docente universitaria.

De allí se observa un comportamiento de una comunidad académica cerrada con incipiente desarrollo investigativo, en parte por falta de una dirección o gerencia que regule, supervise y controle esta función y por un cuerpo de facilitadores, el cual no la visualiza como uno de los roles docentes a cumplir.

En lo que respecta a la formación académica institucional sobre investigación que ofrece la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos, se destacan cursos y talleres para la formación de tutores y ciclos de socialización de conocimiento científico a los cuales convoca a la totalidad de sus docentes a través de la Dirección de Desarrollo Profesorado.

Lo antes señalado, revela una gran debilidad institucional de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” pues los facilitadores adscritos al núcleo de San Carlos, desconocen la existencia de la Dirección de Desarrollo Profesional de la que depende la división de actualización y desarrollo y en los Núcleos las coordinaciones de investigación y el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico (CDCHT). Por otra parte, la inversión financiera y presupuestaria dedicada a los programas de formación e investigación es deficitaria, otorgándosele poca importancia a la investigación.

No obstante a toda esa problemática debe reconocerse que en el mismo núcleo existe un grupo de facilitadores consciente de sus funciones docentes y por tanto, trabajan en grupos de investigación a través de las Líneas de Investigación, realizan investigación social en las comunidades e instituciones educativas, se preocupan por analizar y buscar soluciones a las distintas problemáticas sociales, presentan y operacionalizan propuestas puntuales para minimizar los hechos violentos y fortalecer los valores desde la educación. Además, trabajan con proyectos de recuperación de las fuentes acuíferas del estado y la educación de los niños, niñas, adolescentes y adultos de comunidades rurales.

El mismo grupo publica y socializa artículos y trabajos en medios divulgativos y en eventos científicos como productos de investigaciones. Finalmente, se concretaron los hallazgos de cada uno de los propósitos desde las distintas categorías estudiadas, existiendo coincidencia entre lo observado (diario de campo) y en las entrevistas. Parte de los descubrimientos lleva a afinar en cuanto a la situación problemática, es que hay fallas en la implementación de las políticas, en el seguimiento y control de los proyectos y en el poco seguimiento al cumplimiento de las funciones docentes.

REFERENCIAS

- Aldana, G. (2011). *Actitudes Hacia la Investigación Científica en Docentes de Metodología de la Investigación*. Fundación Universitaria del Área Andina
- Aldana, G. (2013). Construcción escala de actitudes hacia la investigación (EACIN). *Revista Tabula Rasa* N° 14 p. 297 – 306.
- Arias, F. (2006). *El Proceso de Investigación*. (4ª ed) Caracas: Episteme.
- Bastidas, A. (2014). *Actitud investigativa del docente-metodólogo y su relación con la formación científica de los estudiantes de ciencias humanas y sociales*. [Consulta 22, febrero, 2016] Disponible en: [https://www.academia.edu/9230876/Actitud Investigativa del Docente-Metod%C3%B3logo y su relaci%C3%B3n con la Formaci%C3%B3n Cient%C3%ADfica de los Estudiantes de Ciencias Humanas y Sociales](https://www.academia.edu/9230876/Actitud_Investigativa_del_Docente-Metod%C3%B3logo_y_su_relaci%C3%B3n_con_la_Formaci%C3%B3n_Cient%C3%ADfica_de_los_Estudiantes_de_Ciencias_Humanas_y_Sociales) [Consulta, marzo, 10, 2016]
- Boffelli, P. (2015). *Enseñanza de la investigación desde la perspectiva de la investigación acción*. Tesis Doctoral no Publicada. Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez Núcleo Barquisimeto.
- Castillo, E. y Vásquez, M. (2003). El Rigor Metodológico en la Investigación Cualitativa. *Colombia Médica*; 34.
- Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) (2012). [En línea]. Disponible en <http://www.leanoticias.com/2012/03/05/ranking-de-universidades-en-venezuela/> [Consulta, enero, 10, 2016]
- Gurdían, A. (2007). *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa*. San José, Costa Rica: Colección: Investigación y Desarrollo Educativo Regional (IDER).
- Heidegger, M. (2003). *Ser y Tiempo*. Madrid España: Trota.
- Hernández, Y. (2010). *La importancia de la formación investigativa en los docentes universitarios en el siglo XXI*. [En línea]. Disponible en: <http://www.gestiopolis.com/importancia-formacion-curricular-docentes-universitarios-siglo-21/> [Fecha de consulta: 20 abril 2016]
- Hurtado. J. (2000). *Metodología de la investigación holística*. (3ª ed). Caracas: Sypal.

- Ley de Universidades (1970). (Gaceta oficial N° 1429). [En línea]. Disponible en:
[http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/auditoria_interna/Archivos/Material de Descarga/Ley de Universidades - 1.429 E.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/auditoria_interna/Archivos/Material_de_Descarga/Ley_de_Universidades_-_1.429_E.pdf) [Consulta, diciembre, 7, 2015]
- Martínez, M. (2002). *Comportamiento humano: Nuevos métodos de investigación*. (2ª ed). México: Trillas
- Martínez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma N.2*. p. 07-33
- Martínez, M. (2006). *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)*. Disponible en:
<http://www.meipe.org/propedeutico/07%20La%20investigacion%20cualitativa.pdf> [consulta, abril, 21, 2016]
- Martínez, M. (2006). Fundamentación Epistemológica del Infoque Centrado en la Persona. *Polis, Revista latinoamericana*, 15
- Martínez, A. (2008). El Docente Universitario y su Espacio de Formación, Fundamentación de una Propuesta. *Revista Docencia Universitaria*, Universidad Central de Venezuela, Vol. IX, (N° 2.). p.55.
- Pulgar, Goitia y Nava. (2009). Capítulo II. Disponible en:
<http://virtual.urbe.edu/tesispub/0094788/cap02.pdf>. [Consulta, marzo, 15, 2017]
- Reglamento General de Educación Avanzada UNESR (2011). Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez". Rectorado publicaciones del Decanato de postgrado.
- Robledo, J. (2009). Observación Participante: informantes claves y rol del investigador. *Nure Investigación*, N° 42.
- Ricos, M.; Reveles, A. y Garrido, N. (2015). *Actitudes hacia la investigación y conocer las barreras para ser investigador percibidas por los estudiantes de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía, Contaduría y Administración de la Universidad Juárez del Estado de Durango*. *Revista Global de Negocios*, v. 3 (5.) p. 71-84.
- Rodríguez, N. (2012). *Docencia e innovación en la universidad del siglo XXI*. Disponible en:

<http://docenciaeinnovacionupelipb.blogspot.com/2012/06/investigacion-y-docencia-en-educacion.html> [consulta, Febrero, 10, 2017]

Rodríguez, O. (2014). Formación de docentes investigadores de su práctica educativa en el contexto de las universidades politécnicas territoriales de Venezuela, *Revista Memorialia* N°11, p.35-39.

Ruiz, G. (2010). La investigación como cultura relegada en la facultad de ciencias de la educación, Universidad de Carabobo. *Revista de Postgrado Face-UC Arjé Vol 4 N°7*, p.35-39.

Schunk, Dale (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa. 6º ed.* México: Pearson Educación de México, S.A. de C.V.

Sánchez, J. (2015). *Formación docente e investigación en el contexto de la educación venezolana actual.* [En línea]. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/16539/1/ponencia8.pdf> [Fecha de consulta: 7 diciembre 2015]

Sánchez, M. y Olivety, M. *La fenomenología hermenéutica.* Disponible en: <http://www.revista-portalesmedicos.com/revista-medica/fenomenologia-hermeneutica/> [Fecha de consulta: 17 febrero 2017]

Somos UNESR. *Reglamento docente.* Disponible en: http://www.unesr.edu.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=1112:reglamento-docente-unesr&catid=56:nosotrosleyesreglamentos&Itemid=181 [Consulta, Abril, 25, 2016]

Summers, G. (1982). *Medición de actitudes.* México: Trillas.

Universidad Nacional Politécnica “Antonio José de Sucre” (UNEXPO) (s/f). *Investigación.* Disponible en: http://www.dip.bqto.unexpo.edu.ve/DIP-URI/Lineas_investigacion_pasos.html [Consulta, marzo, 15, 2017]

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Informante A

Entrevista	N°	Categorías emergentes	Categorías
E: Entrevistador I: Informante: Luz Mary			
E: Luz Mary, como te dije ayer, estamos aquí hoy reunidos con la licenciada, facilitadora de la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”. Estoy realizando un trabajo de investigación, para mí es muy importante, ya que es mi proyecto de Maestría, agradeciendo su gentileza de dedicarme algo de su tiempo, sé que es una persona muy ocupada. Mi entrevista está orientada en conocer tus opiniones acerca de la actitud del facilitador hacia su función de investigación en Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo San Carlos estado Cojedes, en tal sentido te quiero preguntar:	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12		
E: ¿Estas realizando actualmente algún tipo de investigación?	13 14		
I: Bueno <u>sí, estee, estoy haciendola Maestría en docencia universitaria y estoy trabajando sobre una investigación cualitativa etnográfica</u> , que tiene que ver con la deserción escolar, deserción a nivel de los estudiantes universitarios de la “Simón Rodríguez”. El fenómeno que está ocurriendo ahorita que están desapareciendo algunas de las carreras.	15 16 17 18 19 20 21	Investigadora activa	Motivación investigativa
¿Qué te motiva a investigar?	22		
I: Bueno, porque existe la <u>inquietud o la necesidad</u> , vamos a decirlo así, <u>de saber cuáles son las causas o motivos del por qué estos estudiantes no tienen una prosecución académica para terminar su proyecto académico, pues su proyecto de vida académico que una vez iniciaron.</u>	23 24 25 26 27 28 29	Investigadora por razones académicas personales	Función docente investigativa
E: ¿Pertenece en este momento a alguna línea de investigación?	30 31		
I: No pertenezco a ninguna línea de investigación, ya que <u>soy docente por horas y no estoy de lleno dentro de la universidad</u> , aparte de dar clases en la universidad, estoy tiempo completo en otro ámbito que no es universitario.	32 33 34 35 36	-Inquietud o necesidad -Diagnóstico de situación académica	-Motivación investigativa -Línea de investigación
E: Tus razones por no estar en una línea de investigación	37		

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Luz Mary	N°	Categorías emergentes	Categorías
Por <u>falta de tiempo</u> ya que para investigar hay que disponer de tiempo y dedicarse.	38 39 40 41	-Falta de tiempo (condición laboral)	Línea de investigación
E: ¿Ha participado en algún programa de formación en investigación para facilitadores en la UNESR?	42 43 44		
I: <u>No he realizado en la materia de investigación formación en lo que respecta a investigación</u> , ahora en formación académica si he recibido lo que da la universidad; pero a nivel investigativo no.	45 46 47 48 49	Apatía-falta de compromiso Carencia de formación en investigación	-Valores del ser investigativo -Formación en investigación
E: ¿Cómo ve usted las políticas institucionales en el área de investigación en la UNESR?	50 51		
I: Mira, sí existen; deben existir, por la naturaleza universitaria tienen que existir <u>políticas en toda universidad</u> , tienen que exigir la parte de investigación, más no siento como facilitador que parte de la iniciativa la investigación es un mundo y hay personas que por desconocimiento no nos adentramos a ese mundo y si falta por parte de la universidad hacerle más <u>promoción o entusiasmar a más facilitadores</u> para que se preocupen por la investigación.	52 53 54 55 56 57 58 59 60 61	-Desconocimiento de líneas de investigación -Falta de promoción	Políticas institucionales -Divulgación y comunicación científica
E: ¿Por qué crees que solo un bajo porcentaje de facilitadores se dedican a la Investigación, en la UNESR?	62 63 64		
Desde mi punto de vista, <u>es un mundo muy cerrado, que los pocos investigadores que realizan trabajos se encuentran ensimismados en ellos</u> . No hay cabida, falta <u>promoción, y entusiasmo, se encuentran desmotivados para poder comenzar a realizar investigación</u> . También depende de parte nuestra poder y querer emprender una investigación.	65 66 67 68 69 70 71 72 73	Comunidad académica cerrada Ausencia de vocación solidaria y - Ausencia de promoción	-Conducta (ethos) investigativa Valores del ser investigativo - Divulgación y comunicación científica

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Pedro.	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>está enfocada hacia mi área de estudio y profesionalización.</p> <p>E: ¿Ha participado en algún programa de formación en investigación para facilitadores en la UNESR?</p> <p>I: Si, claro desde el mismo momento en que entre a la Universidad Simón Rodríguez participe en programa de Formación de Tutores</p> <p>E: ¿Cómo ve usted las políticas institucionales en el área de investigación en la UNESR?</p> <p>I: Ahorita las políticas de la universidad, sobretodo actualmente en mí, ya que cumplo el rol de subdirector académico y tengo las mayorías de coordinaciones de investigación están bajo mi tutela y en este sentido, he visto con mucha preocupación no solamente en esta universidad y también inclusive en otras, el <u>desapego de los docentes hacia el área de investigación, a pesar que es una de las pelvis que por ley y reglamento está establecido, que el docente debe trabajar en área académica, en el área de investigación y extensión, más sin embargo; dentro de esta universidad la mayoría de los docentes tal vez por falta de motivación o también por no estar dentro del gremio de docentes ordinarios, ya que en no habían aperturados los concursos. Hoy en día el gran grueso es del 70% de docentes son ordinarios. Otra causa que se presenta y tuvo una distancia durante por mucho tiempo en la universidad fue la paralización de los trabajos de grado de los estudiantes de pregrado, hecho que causó un letargo, es decir, la mayoría de los docentes se durmieron por decirlo de alguna manera, se desmotivaron y no continúan con su labor de tutores. Actualmente se restablecieron; pero no deja de preocupar que los docentes no se estén involucrando en el área de investigación al 100%, inclusive recientemente la Prof. Isbelia Pérez realizó un trabajo de maestría en el área del personal docente.</u></p> <p>E: Por qué crees tú que solo un bajo porcentaje de facilitadores se dedican a la Investigación, en la UNESR?</p> <p>Quizás hay muchas opiniones diversas; sin embargo la mayoría o mejor dicho una <u>minoría es la que se mantienen activos en su rol de investigador.</u> No solamente porque tenemos la gran oportunidad, que hoy un grupo de docentes en nuestro núcleo que tiene una data de 84 docentes casi un 20% son ya doctores cosa que no se ve en los otros núcleos de la universidad. Si lo tomamos de manera porcentual ese grupo se avocó a <u>superarse no por designación de la universidad, si no más allá a nivel personal.</u></p>	<p>37</p> <p>38</p> <p>39</p> <p>40</p> <p>41</p> <p>42</p> <p>43</p> <p>44</p> <p>45</p> <p>46</p> <p>47</p> <p>48</p> <p>49</p> <p>50</p> <p>51</p> <p>52</p> <p>53</p> <p>54</p> <p>55</p> <p>56</p> <p>57</p> <p>58</p> <p>59</p> <p>60</p> <p>61</p> <p>62</p> <p>63</p> <p>64</p> <p>65</p> <p>66</p> <p>67</p> <p>68</p> <p>69</p> <p>70</p> <p>71</p> <p>72</p> <p>73</p> <p>74</p> <p>75</p> <p>76</p> <p>77</p> <p>78</p>	<p>Falta de interés</p> <p>Desmotivación -Falta de unidad</p> <p>-Pocos investigadores activos</p> <p>-Investigadores por razones académicas personales</p>	

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Informante C

Entrevista	N°	Categorías emergentes	Categorías
E: Entrevistador I: Informante: María			
TERCERA ENTREVISTA: Profesora María Buenos días hoy miércoles 05 de Octubre del 2016, planifiqué realizar en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, la entrevista a la Profesora María. El motivo de la misma se debe a que en los actuales momentos me encuentro realizando un trabajo de investigación para mi tesis de maestría, la cual está orientada hacia el área de investigación, agradezco de antemano por darme la oportunidad de contar con su valiosa colaboración, aun sabiendo, que es una persona muy ocupada. Pero, ya sabe profe, que es muy importante la entrevista para el desarrollo de la misma y amerita que se le realice la entrevista. En tal sentido, lo que quiero preguntarle es:	1		
	2		
	3		
	4		
	5		
	6		
	7		
	8		
	9		
	10		
	11		
	12		
	13		
E: ¿Estás realizando actualmente algún tipo de investigación?	14		
I: Sí, muy buenos días Anita, la verdad que para mí es un placer acompañarte en esta entrevista, y por supuesto desde la unidad de mis conocimientos, pues tratar de disipar un poco las dudas que presentas específicamente en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”. <u>A título personal estoy culminando el trabajo doctoral</u> , de hecho en pocos días estaré en el nombre de dios, celebrando la defensa de la misma, tiene que ver con un tema bien importante en la actualidad, no solamente a nivel Regional y Nacional, sino que ha sido punta de lanza a nivel Internacional y hemos visto incluso como en la actualidad, se están presentando casos a nivel de nuestros países vecinos muy, muy específicamente en Colombia y es con la cultura para la paz; pero en, en el caso específico de este trabajo doctoral desde uso del lenguaje como puede existir co-responsabilidad entre la escuela y la creación de la cultura para la paz.	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20	Investigadora por razones académicas personales	Motivación investigativa
	21		
	22		
	23		
	24		
	25		
	26		
	27		
	28		
	29		
	30		
	31		
E: ¿Qué te motiva a investigar?	32		
I: En primera instancia, es porque partimos de algo que <u>fuese novedoso</u> . La novedad no está realmente en el tema de la paz, el tema de la paz tiene sus artífices	33	Innovación	Motivación investigativa
	34		
	35		
	36		

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: María	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>incluso desde la Biblia; sin embargo, <u>todos los conflictos que se han presentado, pero que en los últimos años han venido afectando muy, pero muy, severamente a la educación, pues hemos querido dar un nuevo vuelco a esto y tratar el tema de la paz desde el uso del lenguaje, cuaaanto poder tiene la palab ra para tratar a nuestros niños.</u></p>	37 38 39 40 41 42 43	Investigación desde la educación para minimizar hechos violentos y fortalecer valores	Motivación investigativa Valores del ser investigativo
<p>E: ¿Pertenece en este momento a alguna línea de investigación? I: Bueno, desde hace dos o tres años eeeh <u>pertenezco a la línea de investigación del Profesor Pier Ángelo Boffelli</u>, que tiene que ver con las estrategias metodológicas. Si me preguntas en este instante cual es el nombre correcto de la línea, no me viene a mi memoria; sin embargo tiene que ver con estrategias metodológicas, una línea de investigación netamente educativa, y si bien es cierto, yo estoy en el área de administración; sin embargo, ello, no noodisime en el sentido de la relación que esta pudiera existir incluso con la educación, pues de allí parte todo.</p>	44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54	Adscrita a línea de Invest.	Línea de investigación
<p>E: ¿Ha participado en algún programa de formación en investigación para facilitadores en la UNESR?</p>	55 56 57 58 59	-Nula participación en programa	-Programa de formación en investigación
<p><u>No, en este momento no, sin embargo, hace exactamente un año o algunos meses, tuve que cursar el seminario 4, donde allí, se vieron una cantidad de cosas importantísimas desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo de la investigación, una apertura real a lo que deben ser los trabajos investigativos y de verdad <u>creo que la investigación nunca deja de ser novedad, cada día se aprende más de ella y de ella aprendemos todos.</u></u></p>	60 61 62 63 64 65 66 67	Reconocimiento de aportes importantes	Conducta (ethos Investigativo)
<p>E: ¿Cómo ve usted las políticas institucionales en el área de investigación en la UNESR? I: La Investigación, debo entenderla así, primero porque fui participante en un pregrado y luego porque he sido participante en algunos post-gradados, en lo particular <u>la Universidad Nacional “Simón Rodríguez” cuenta si vamos a nivel Institucional, cuenta con algo que nosotros llamamos el CDCHT, y tengo entendido cuenta si vamos a nivel Institucional, cuenta con algo que nosotros llamamos el CDCHT, y tengo entendido</u></p>	68 69 70 71 72 73 74 75 76		

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: María	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>que incluso, existe en otras universidades, no sé si desde el punto de vista privado; pero las Instituciones Públicas pertenecientes netamente del Gobierno en, en lo particular las experimentales, cuentan con un CDCHT que es el <u>Centro de Investigaciones Científicas Humanísticas y Tecnológicas</u>. Siempre en la Universidad “Simón Rodríguez”, el docente ha de ser participe en el área de investigación. Nosotros tenemos incluso, eeh doctores egresados de la Universidad “Simón Rodríguez”. <u>Políticas...políticas existen muchas, lo que pasa es que del dicho al hecho hay mucho trecho</u>. Hay muchas cosas que se han podido hacer y no se han hecho. Que existe un <u>presupuesto</u>, sí, yo debo entender que a nivel administrativo hay un presupuesto asignado a la investigación, se dio un empuje desde hacen dos años para acá con los famosos <u>PEI (Programas de estímulos al Investigador)</u> a nivel Nacional, es decir; amparados por el Gobierno, subsidiados por el Gobierno o avalados por el Gobierno, como bien quiera llamarse, a nivel del núcleo San Carlos también, lo que pasa es que no sé si es por la región, de repente por qué no contamos con una <u>estructura, se han venido paralizando, existían diplomados y eso también se paralizó, es lamentable, quisiéramos retomarlo</u>, no depende netamente de San Carlos. <u>Hay una parte central que emana ciertas normas que han de ser cumplidas, de repente ahí hay un cierto ausentismo eh por parte de algunas personas encargadas de la subdirección de investigación y postgrado, pero de que existen existen, si se llevan a cabo o no, creo que en un 80% si, posiblemente a nivel de San Carlos no se vean tan tangible.</u></p>	77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106	<p>Promoción investigativa (resultados)</p> <p>PEI</p> <p>Escasa Participación</p>	<p>Políticas institucionales</p> <p>Formación investigativa</p> <p>Apoyo al investigador</p>
<p>E: Por qué crees tú que solo un bajo porcentaje de facilitadores se dedican a la Investigación, en la UNESR?</p> <p>I: Bueno, eso tiene que ver, tiene una simple respuesta, <u>la planta profesoral</u>. Te voy hablar del caso específico de San Carlos, no puedo opinar por los demás. Aunque creo que dijese en términos bien populares, eso pica y se extiende o es un común en todos los Núcleos de la “Simón Rodríguez”. <u>La planta profesoral está compuesta, yo diría que en un 90% de profesores a tiempo convencional y a medio tiempo</u></p>	107 108 109 110 111 112 113 114 115 116	<p>-Planta profesoral Condición laboral limitante</p>	<p>Función docente investigativa</p>

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Informante D

Entrevista	N°	Categorías emergentes	Categorías
E: Entrevistador I: Informante: Abrahan			
CUARTA ENTREVISTA: Profesor Abrahan Hola Buenos tardes Profesor Abrahan, Licenciado en Educación, perteneciente a la casa de estudio Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” en esta tarde nos trae el motivo para realizar la entrevista con respecto a mi trabajo de grado, lo cual tiene que ver con la actitud investigativa de los docentes en esta casa de estudio.	1 2 3 4 5 6 7		
E: ¿Estas realizando actualmente algún tipo de investigación?	8 9		
I: Bueno, <u>en estos momentos NO</u> , había hecho y realizado unas investigaciones por ahí en una parte de Bocatoma donde se llama Solano, hice una tesis de grado sobre la conservación de las aéreas verdes de esa zona, es una investigación de ya hace dos años.	10 11 12 13 14	Inactivo en investigación	Motivación investigativa
E: Tus razones para no estar realizando investigación?	15 16		
I: No, la tengo parada, actualmente tengo que retomarla para seguir profundizando en eso.	17 18		
E: ¿Pertenece en este momento a alguna línea de investigación?	19 20		
I: Si, <u>estaba en la línea de investigación</u> del Profesor Pérez Veloz en la educación de Adultos y Escenarios Educativos.	21 22	No adscrito a Línea de Investigación	Línea de investigación
E: ¿Ha participado en algún programa de formación en investigación para facilitadores en la UNESR?	23 24 25		
I: Bueno <u>algunos cursos que han dictado allí en la universidad sobre esa materia, tutorías</u> , etc.	26 27	Escasa Participación	Formación en investigación
E: ¿Cómo ve usted las políticas institucionales en el área de investigación en la UNESR?	28 29		
I: Bueno, actualmente tienen el programa Proyecto Nacional lo que llaman, <u>PEI</u> , si el profesor está motivado en el área de la investigación, se inscribe y <u>ahí reciben apoyo de parte de esa institución</u> de la misma Universidad “Simón Rodríguez”, hay varios profesores en la universidad que están trabajando de esa manera.	30 31 32 33 34 35	-Desconocimiento de las políticas institucionales Pei	Políticas institucionales -Apoyo del investigador

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Abrahan	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>Por qué crees tú que solo un bajo porcentaje de facilitadores se dedican a la Investigación, en la UNESR?!</p> <p>No, hay unos que están realizando investigación por <u>cuenta propia</u>, que tienen años, por ejemplo el Profesor Pérez Veloz, tiene años trabajando de esa manera espontánea por su propia voluntad, entonces después ahora surge el PEI, que les ha dado motivo para que otros profesores se sigan incorporándose al proceso de investigación.</p> <p>Recuerde que la investigación, es algo complejo, hay que estar siempre pendiente, trabajando, claro se han hecho muchas investigaciones con los estudiantes y los mismos profesores con las maestrías que se han dictado allí, las especializaciones, entonces la gente se ha venido incorporando de esa manera; pero si por ejemplo estuviéramos una <u>estructura académica que todos estuvieran presente ahí, el tiempo disponible en la universidad, yo creo que ese proceso mejoraría mucha el área de la investigación.</u></p> <p>Hay cierta <u>desmotivación</u>, algo en el núcleo que siempre <u>el mismo grupo de profesores son los que trabajan en el área y los que pertenecen a las líneas de investigación no se han incorporado más</u></p> <p><u>Más que todo la parte de educación, es la que exige más intervenciones en la materia de investigación,</u> la parte de administración tienen dos o tres líneas de investigación y lo otro es que la universidad no ha podido desarrollarse internamente desde el punto de vista, porque tenemos aproximadamente 30 hectáreas de tierra que se han venido perdiendo por las invasiones. Ha <u>faltado el recursodel nivel central</u>, hasta hace poco fue que lograron un tractor, no tienen los implementos agrícolas para hacer un trabajo de gran envergadura, que permita al profesor investigar y también al estudiante hacer investigación. Esa es una limitante que tiene la universidad para eso.</p> <p>E: Bueno Profesor, esperando que en algún otro momento pueda contar con su ayuda y apoyo no me queda más que darle las gracias por la entrevista.</p> <p>I: Estamos a la orden.</p>	<p>36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73</p>	<p>-Interés Individual -Falta de identidad hacia la universidad (UNESR) -Planta profesoral Condición laboral limitante -Desmotivación Escaso espíritu científico Presupuesto</p>	<p>Función docente investigativa Conducta (Ethos) Investigativo - Valores del ser investigativo Formación investigativa Apoyo al investigador</p>

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Informante E

Entrevista	N°	Categorías emergentes	Categorías
E: Entrevistador I: Informante: Dulce SEXTA ENTREVISTA: Dulce E: Buenas tardes, estoy hoy reunida con la profesora Dulce, ella es profesora de Metodología de la Investigación en la UNESR, abordándola para conocer sus experiencias en dicha universidad. Sé que esta algo ocupada y me gustaría comenzar mi entrevista que tiene que ver con la función del docente hacia la investigación. ¿Estás realizando actualmente algún tipo de investigación? I: Si bueno, ahorita por ejemplo yo <u>estoy preparando mi trabajo de ascenso, que tiene que ver con el rol del investigador del docente de la UNESR, por qué? Porque la preocupación que estoy viendo desde que estoy aquí en la universidad que yo tengo veintiún ya voy para veintidós años en la universidad es que yo que el profesor <u>solo hace investigación cuando está haciendo estudios de maestría o está haciendo estudios de postgrado, pero no hace investigación permanentemente como debe ser, por que como se conjuga el rol del docente universitario, esos tres grandes pilares que se habla en la universidad de la educación universitaria, docencia, investigación y extensión todos deben ir unidos porque, como se hace docencia si no hay producción de conocimiento científico, de donde nace las teorías, de donde nacen los conceptos, de donde nacen los contenidos programáticos de cada unidad curricular nace precisamente , de la investigación que han hecho otros y como se va complementando esa información dentro del currículo, es producto de la investigación, y la investigación como se hace, la investigación no solamente es pura, también es aplicada, la investigación que se hace en el campo, en las ciencias sociales que abordamos con textos, con problemas puntuales, que se hacen en una</u> </u>	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37	Investigador a por razones académicas personales	Función docente investigativa

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Dulce	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>comunidad, en un colectivo, en un grupo sociales, en una institución, entonces eso también es producto de la extensión universitaria, como se ha llamado históricamente, extensión universitaria esos tres pilares se conjugan pero el principio fundamental es la investigación, desde mi perspectivas, por supuesto, entonces uno, así sea en la chiquita, así sea que tú te metes en una computadora a estudiar ya allí hay un proceso investigativo, a lo mejor bien elemental porque vas a buscar textos, porque vas buscar lo que otros escribieron, vas analizar ,y vas a hacer lectura crítica, de que los otros escribieron, pero así también tu comienzas a cuestionarte y así también tu está generando tu propio criterio, eso es una forma de investigar</p> <p>E: ¿Qué te motiva a investigar?</p> <p>I: Yo creo que yo nací para eso, yo soy <u>socióloga</u>, <u>no se si en la universidad en mi carrera de pregrado me genero esa motivación, o yo nací con eso</u>, pero a mí siempre me ha gustado, eso indagar, buscar, escudriñar y claro ahora con la experiencia hay un proceso de sistematización ya uno tiene herramientas, técnicas, herramientas metodológicas para organizar mejor la información que uno requiera o que se te presenta en el momento, mi vida gira en torno a visualizar desde la investigación, así yo estoy compartiendo en un grupo, yo estoy analizando la conducta, estoy analizando la dinámica entonces, ya allí la visión investigadora está presente la cuestión es que yo después me ponga a escribir lo que vi ,que yo sistematice lo que observe, lo que cuestione, <u>es un estilo de vida</u>, con la investigación, pero en la universidad pasa eso, existe muy <u>poca actitud investigativa</u>.</p> <p>E: ¿Pertenece en este momento a alguna línea de investigación?</p> <p>I: Si, <u>sí yo pertenezco a una línea de investigación</u> la de extensión universitaria de desarrollo sustentable, que se creó en el 2003-2004 a partir</p>	<p>38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78</p>	<p>-Por gusto -Habilidad desde nacimiento</p> <p>Poca actitud Estilo de vida</p> <p>Adscripción a línea de investigación</p>	<p>Motivación investigativa</p> <p>-Valores del ser investigativo</p> <p>Línea de investigación</p>

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Dulce	N°	Categorías emergentes	Categorías
de un encuentro que se llamó investigamos o erramos? En donde la coordinadora fue Carmen Beatriz, No existía la Sub-Dirección de Post-grado e Investigación en el núcleo, ella como Coordinadora y yo con el enlace CDCHT (Concejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico), que se encarga de coordinar todo lo referente a la información sobre investigación, esto se generó y formamos un equipo de trabajo e hicimos el encuentro y de allí nació la línea de investigación, con la colaboración de algunos estudiantes y colegas profesores, ya en estos momentos no la coordino yo, la coordina la profesora Lizzi, actualmente soy miembro y para estar en la línea, necesariamente hay que tener un proyecto de investigación, por lo tanto desde ese entonces tengo un proyecto de investigación, por lo menos uno, antes tenía más pertenecía a dos o tres proyectos	79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97		
E: ¿Ha participado en algún programa de formación en investigación para facilitadores en la UNESR?	98 99 100		
I: Si, bueno desde que esta el programa de formación de tutores <u>yo siempre he participado como Facilitadora o Co-facilitadora en algunos modulo</u> y antes de ese Programa de formación de tutores se viene desarrollando desde el 2010 tal vez y antes de eso siempre algo inventábamos con respecto a la formación de la investigación desde un grupo de aquí de la universidad, que siempre hemos trabajado en conjunto.	101 102 103 104 105 106 107 108 109	Investigador a por razones académicas personales	Función docente investigativa
E: ¿Cómo ve usted las políticas institucionales en el área de investigación en la UNESR?	110 111		
I: Ehhh.. <u>Muy débil, muy deficiente</u> y no porque no exista, sino porque estamos divorciados, yo le decía el jueves en el encuentro de formación de tutores que comenzamos la semana pasada, que estábamos hablando de la gestión de la investigación y la Universidad, <u>poca gestión</u> hace en términos generales hablando desde la cabeza, desde el nivel nacional, porque si bien es cierto esta la dirección del CDCHT, la dirección, está el	112 113 114 115 116 117 118 119 120	Deficiencia	Políticas institucionales

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Dulce	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>decanato de Post-grado, que también gestiona la investigación, <u>no hay una dirección nacional de investigación</u> para empezar por allí y entonces por ejemplo el decanato está divorciada de la que hace el CDCHT o lo que hace extensión o lo que hace el resto de las direcciones, hay un divorcio que no permite que es una gestión compartida, entonces cada quien tiene una visión distinta y <u>cada quien jala por su lado</u>, entonces tal vez habrán experiencias interesantes desde los grupos de investigación, desde la línea de investigación, en cada núcleo, porque cada núcleo tiene su propia estructura organizativa pero no hay una vinculación muy estrecha, nos vemos de repente cuando hay jornadas que nos vamos para Araure o que ellos vienen, que nos vamos para Barquisimeto o que ellos vienen y socializamos pero hasta allí, entonces conocemos lo que está haciendo cada quien, pero más de eso, esa vinculación de que hagamos juntos un proyecto macro, o marco desde la universidad arriba no lo hay y a pesar de que la universidad tiene su línea, por ejemplo ahorita hablamos de la universidad socio-productiva, este núcleo agrícola por la carrera, la experiencia sigue siendo aislada, nosotros tenemos unas parcelas agrícolas, tenemos más de diez años generando una producción allí, tanto en el campo didáctico productivo, como en el campo científico porque hay experiencias que han generado hallazgos interesantes en el campo de la alimentación animal y vegetal eso se queda aquí o por ejemplo el proyecto que tiene el profesor polo con la encubadora artesanal, okey ahora la rectora mostro interés y lo está proyectando a nivel nacional, pero fue porque la rectora tuvo la inquietud, le gusto y lo está socializando, pero no es producto de una política institucional, sino de algo que está en el momento producto tal vez de plan nacional, producto de las directrices que manda el estado venezolano a las universidades..</p> <p>E: Por qué crees tú que solo un bajo porcentaje de facilitadores se dedican a la Investigación, en la</p>	121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161	Diferentes visiones hacia las directrices o programas	Políticas institucionales

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Dulce	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>UNESR?</p> <p>I: Ok, porque la Prueba en la Universidad no existe, que el docente tiene que investigar, tiene que ver un poco con esto, entonces y porque las políticas de contratación del personal <u>no te motivan</u> a ir más allá, por ejemplo aquí, la mayoría que hemos ingresado es a seis horas, <u>muy poco es el facilitador que ingresa a tiempo completo o a dedicación exclusiva</u>, el que ingresa a seis horas no tiene tiempo para más nada, sino para dar tres cursos, porque para eso le pagan y no va más allá, <u>y el que va más allá es porque lo hace por su propia voluntad no porque la universidad desde el punto de vista institucional como empleador te motiva y te exige</u> más de eso, y el que decide ir más allá como yo, o como otros es por su propia voluntad, entonces yo creo que uno se va adaptando al requerimiento institucional, <u>si la universidad no te exige para que te vas a poner, cuando al profesor le van a dar el cambio de dedicación a tiempo completo es porque la van a dar una coordinación</u> que no necesariamente está vinculada con la investigación es eso, <u>la universidad exige más desde el punto de vista administrativo</u> que te lo diga yo que pase por la gerencia y la asociación académica controla hora docencia, te piden un cuadro para verificar cuantas secciones tiene el profesor, si tiene seis cursos tienes que armárselos, <u>no hay una exigencia para los otros roles de facilitador dentro de la universidad</u> la exigencia primordial que es horas clase, <u>no hay una exigencia a otro nivel, tal vez porque no hay una dirección que exija la investigación,</u> porque el CDCHT está ay, pero no está para exigir es para apoyar y para financiar que tienes que entregar una investigación, por ejemplo yo tengo dos años mandando una proyecto que me van a financiar por ejemplo en el 2015 lo mande y me dieron respuesta en el 2016 que lo vuelva a mandar porque no lo procesaron, luego mande otro porque el del 2015 ya lo termine, y mande el que estoy haciendo ahorita que tiene que ver con mi</p>	<p>162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203</p>	<p>Condición laboral limitante</p> <p>Investigador a por razones académicas personales</p>	<p>Apoyo al investigador Función docente investigativa</p> <p>Función docente investigativa</p>

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Dulce	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>trabajo de ascenso, culmino el 2016 y no me dieron respuesta, ese es el otro problema que pasa, <u>hay plata para apoyar la investigación que no es mucha</u> pero resulta que a la hora del te no te la dan, mandamos también una publicación para una revista del CDCHT tampoco han dado respuesta si es publicable o no, a mí me publicaron una en el 2013 que la mande desde el 2010, <u>hay un problema estructural dentro la universidad que no te permite que el docente sea motivado y el que está motivado sea apoyado</u>, entonces lo que hacemos lo hacemos por mutuo propio, además para poder ascender, para poder escalar dentro de la universidad tienes que tener una investigación y los que estamos en el país que el premio que lo da el ministerio de ciencia y tecnología tenemos que tener investigación y tenemos que tener actividades comunitarias para mantenernos dentro del programa del estímulo a la investigación, entonces nosotros lo hacemos primero porque tenemos la vocación y después porque para mantenernos dentro del programa tenemos que tener mínimo una investigación, entonces claro, no lo hacemos solo por eso porque antes de que nos dieran la oportunidad de pertenecer a todo ese programa ya investigamos pero por lo menos esta ese estímulo tampoco es mucho lo que nos dan, en estos momentos por lo menos hay alguien que te dicen está bien claro síguelo haciendo.</p> <p>E: Agradecida por su colaboración</p>	<p>204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230</p>	<p>Escaso apoyo económico</p>	<p>Apoyo al investigador</p>

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Informante F

Entrevista	N°	Categorías emergentes	Categorías
E: Entrevistador I: Informante: Pierangelo			
SEPTIMA ENTREVISTA: Pierangelo E: Buenas tardes, estoy hoy reunida con el profesor Pierangelo, abordándolo para conocer sus experiencias en dicha universidad. Sé que esta algo ocupado y me gustaría comenzar mi entrevista que tiene que ver con la función del docente hacia la investigación. ¿Estás realizando actualmente algún tipo de investigación? I: <u>Sí, yo trabajo el área de investigación y para mí, mi investigación paralelamente con la docencia y con el trabajo de extensión son tres funciones que no pueden estar separados sino que se desarrollan simultáneamente y estar realizando investigación no se refiere a que necesariamente esté planeando un trabajo de investigación para tal cosa, sino que simple y llanamente el hecho de ser docente ya nutre aspectos que tenga que ver con la investigación y aspectos que tenga que ver con extensión, entonces de cualquier manera cuando se trabaja con docencia se está trabajando también con investigación, por qué, porque ahí hay modelos de aprendizajes, situaciones de aprendizajes, cuestiones sociales que están inherentes al hecho educativo y que de cualquier manera le sirven a uno de insumos para el desarrollo de las clases, para las propuestas de actividades en función a lo que se tenga planificado para el nuevo periodo o para el periodo en si, por ejemplo estoy trabajando con el área de lingüística general, con los muchachos de inglés, que significa eso, significa que me tengo que</u>	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32	Claridad en las funciones docentes	Valores del ser investigativo

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Pierangelo	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>preparar en un área que es nueva acá dentro de la universidad pero me lleva también a preparar acciones que tenga que ver con la docencia pero que vaya a otro plano, me pongo a trabajar con los uso del lenguaje en las personas de ciertas comunidades, ciertas condiciones socio-económicas en particular ya hay ahí una investigación dentro ejercicio de la docencia y hay extensión por cuanto los estudiantes salen a otros escenarios con relación a la indagación, hay que descubro? junto con los estudiantes los esnobismo en cuanto la lengua, entonces nos damos cuenta que <u>se abre una nueva opción dentro del proceso de aprendizaje</u> pero que también nos lleva a investigar, también estoy trabajando con la introducción a la literatura que es mi área ya que soy profesor de castellano y literatura entonces me pongo a imaginar cómo hacer para promover la lectura dentro de los estudiantes y trabajo con los participantes del semestre, trabajar con investigación no significa que yo este montado en un trabajo propiamente porque necesite un ascenso, sino porque <u>eso son insumos que me pueden servir de inspiración</u> a la hora de sistematizar lo que vengo desarrollando con mis estudiantes de clase estoy sistematizando el proceso de investigación que trabaje con los muchachos en el aula de clase y entonces monto un trabajo de investigación propiamente dicho, sistematizo la experiencia, el problema está en la visión que tenemos que tener de la investigación, pareciera ser que nos indicara a que desarrolle investigación si estoy en un trabajo de grado, si estoy haciendo una tesis doctoral o si estoy haciendo un trabajo de ascenso</p> <p>E: ¿Qué te motiva a investigar?</p> <p>I: Me motiva a investigar el mismo hecho que me <u>motiva la docencia, el ánimo de descubrir cosas nuevas, el ánimo de innovar, obtener conocimientos dentro de mi área específica, conocer en cuanto a didácticas, yo lo disfruto</u></p>	<p>33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73</p>	<p>Obtención de nuevos conocimientos</p> <p>Estimulo</p> <p>-La docencia -Innovación -Obtener conocimientos -Satisfacción</p>	<p>Función docente investigativa</p> <p>Motivación investigativa</p> <p>Motivación investigativa</p>

<p align="center">Entrevista</p> <p>E: Entrevistador I: Informante: Pierangelo</p>	<p align="center">N°</p>	<p align="center">Categorías emergentes</p>	<p align="center">Categorías</p>
<p>perspectivas de la investigación acción y nace como una necesidad de accionar y desarrollar actividades que promovieran la investigación acción, la formación y también el desarrollo de la investigación dentro de la universidad.</p> <p>E: ¿Cómo ve usted las políticas institucionales en el área de investigación en la UNESR?</p> <p>I: Bueno en la universidad Simón Rodríguez yo veo <u>muchas debilidades en el área investigación</u> en el desarrollo investigativo incluso dentro de la clasificación de las universidades algunos autores ALBORNOZ por ejemplo clasifica las universidades en tres tipos, universidades dedicadas a la docencia, universidades dedicadas a la investigación y universidades de lucro pero sin fines, algo así en el caso de la UNESR está clasifican como Univ. Docente, no que formemos más docente sino que <u>nos concentramos más a la docencia que a la investigación eso es una visión a nivel general de la universidad como tal, por el poco desarrollo investigativo, por el poco nivel de formación del profesorado</u> yo veo en la Universidad, <u>el desarrollo investigativo un poco incipiente</u> digamos que se han dados pasos pero que todavía no se concretan esos pasos, <u>no se vislumbra un calificativo para decir que somos una Univ. que investiga realmente, yo digo que hay muchas debilidades en cuanto el apoyo a la investigación, en cuanto que existen programas, existen organismos como CDCHT, como toda una política en torno al estudio, yo pienso que comparativamente con otras instituciones pues es débil, nosotros para difundir la información <u>hay pocas revistas en la Univ.</u>, para el desarrollo investigativo deberían de existir laboratorios, con respecto a los programas para la gente se forme, <u>hay muy pocos programas, son escasos</u>, que la Univ., <u>no tenga área de postgrado</u> es otra limitación, que la UNESR que los muchachos en educación mención docencia agropecuaria no cuenten con un laboratorio, para poder realizar</u></p>	<p>115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155</p>	<p>Debilidad institucional</p> <p>-Poca formación</p> <p>-Falta de apoyo de la Unesr a la investigación y programas</p> <p>-Inexistencia de revistas científicas y laboratorios</p> <p>-Escasez de programas</p> <p>-Inexistencia de área de postgrado</p> <p>Falta de promoción y motivación</p>	<p>Función docente investigativa</p> <p>Formación docente</p> <p>Divulgación y comunicación científica</p> <p>Políticas institucionales</p> <p>Formación docente</p> <p>Apoyo al investigador</p>

<p style="text-align: center;">Entrevista</p> <p>E: Entrevistador I: Informante: Pierangelo</p>	<p style="text-align: center;">N°</p>	<p style="text-align: center;">Categorías emergentes</p>	<p style="text-align: center;">Categorías</p>
<p>prácticas, que ven materias que tienen que ver con la docencia; pero que tengan que ver con la investigación que tengan que hacer pruebas de suelos, tendrían que tener laboratorio, para que esa formación tenga una base sólida, bien científica. La clase tiene que ser una experiencia de investigación, igualmente los de idiomas, espacio para el desarrollo, como puede ser posible que solo se cuente con solo laboratorio de informática que no nos abastecen, se trata de la posibilidad de solo recibir formación sino <u>también de investigar, a nivel de los participante</u>, no se diga de planta profesoral el caso de los docentes contratados a tiempo convencional a seis horas, en que tiempo va investigar ese docentes a seis horas, estoy de acuerdo con ALBORNOZ en señalar que es una universidad de docencia mas no de investigación ahora que se hacen esfuerzos para que se reciba formación como universidad Simón Rodríguez, que existan programas y talleres; pero son solo <u>pañitos de agua tibia</u>, hace falta políticas que de verdad contundente para que estén dadas, pero no creo que sea aquí en esta universidad sino en casi todas, porque la Univ., venezolana no investiga.</p>	<p>156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176</p>		
<p>E: Por qué crees tú que solo un bajo porcentaje de facilitadores se dedican a la Investigación, en la UNESR?</p>	<p>177 178 179</p>		
<p>I: Primero porque <u> vemos la investigación parcelada de la docencia, la universidad contrata a un docente para dar clase así textualmente y ese docente se va a dedicar a cumplir su labor única y exclusivamente a la docencia, divorciada</u>, vista la docencia desde el otro concepto de que ven la docencia como el hecho de dar clase, porque la docencia debería incluir la investigación y la extensión, pero se contrata al <u>profesor o al facilitador con la función de dar clase a tiempo convencional a seis horas, es muy poco lo que puede hacer en materia investigativa</u>, sobre todo a partir de ese concepto, desde ese punto de vista</p>	<p>180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192</p>	<p>Claridad en las funciones docentes</p> <p>Obtención de nuevos conocimientos</p>	<p>Valores del ser investigativo</p>

<p style="text-align: center;">Entrevista</p> <p>E: Entrevistador I: Informante: Pierangelo</p>	<p style="text-align: center;">N°</p>	<p style="text-align: center;">Categorías emergentes</p>	<p style="text-align: center;">Categorías</p>
<p>desarrollan estudios en la parte que se conoce hoy día como ingeniería social, ayer nada más en 100% Venezuela estaban pasando un programa de un trabajo en donde los estudiantes de la Universidad Simón Bolívar hacían referencia a como ha aumentado la desnutrición en el país a través de los estudios que ellos estaban haciendo, eso es importante, hacerlo, es importante conocerlo la realidad social el país y por otro lado hay otra visión, cuando se compara con otros países en donde el desarrollo investigativo es muy avanzado, es porque <u>la inversión en investigación a ellos es una prioridad, para nosotros tenemos que resolver otros problemas hay quienes lo justifican de esa manera, que tienen que resolver el problema de la alimentación para poder luego atacar el problema de la investigación dentro de la universidad</u> y hay quienes justifican que es una competencia desleal compararlo con países de alto nivel de desarrollo como por decir algo Estados Unidos; pero ellos ya tienen quizás resuelto todo el problema, hay estudios científicos que dicen cuál es el porcentaje o la inversión que realiza Venezuela en materia investigativa en comparación con otros países.</p>	<p>234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258</p>		

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
 DIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
 MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Informante G

Entrevista	N°	Categorías emergentes	Categorías
E: Entrevistador I: Informante: Belkis			
SEPTIMA ENTREVISTA: Belkis E: Buenas tardes, estoy hoy reunida con la profesora Belkis, abordándola para conocer sus experiencias en dicha universidad. Sé que esta algo ocupada y me gustaría comenzar mi entrevista que tiene que ver con la función del docente hacia la investigación.	1 2 3 4 5 6 7		
¿Estás realizando actualmente algún tipo de investigación? I: Sí, estoy realizando una o varias digámoslo así, de una parten varias, en una soy coordinadora y en otra formo parte como investigadora y en otra estoy como participante.	8 9 10 11		
E: ¿Qué te motiva a investigar? I: Desde el proyecto que coordino que es Vamos a Leer un Cuento, vamos en la décima segunda edición, tenemos doce años trabajando, forma parte de él la profesora Carmen Beatriz, el Profesor Pierangelo, la profesora Misbelis Cordero y se han integrado como colaboradores la profesora Carmen Pineda, la profesora Yelitz. En los que estamos trabajando como investigadores uno que coordina la profesora Carmen Beatriz, todo esto desde la línea de investigación ella es la coordinadora y yo estoy como participante. En cátedra por la vida soy participante en el que	12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23		

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Belkis	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>nivel central, es un esquema de trabajo que nos <u>envían, se escogen los profesores que van a ser facilitadores, sugieren los módulos-contenidos y daban su credencial.</u> Hay tres investigadores los mismos, Doy fe de que la Prof. Licci ha seguido con esos talleres y cursos de formación, ha pasado que no les ha entrado el gusanito de la curiosidad por la investigación, se han dejado atrapar por el trabajo, los que estamos a tiempo completo o dedicación exclusiva hemos hecho hasta dos maestrías, ya estamos terminando doctorado y los que no están haciéndola ahorita, pero ese otro grupo que <u>es medio tiempo, que tienen otras ocupaciones,</u> están convencional todavía no les ha llegado excepto usted profe, que es a 6 horas, usted a raíz de su maestría se ha interesado por esta área de la investigación y pienso que la universidad nos ha brindado la posibilidad de formarnos primero y segundo de ejercitarlo. <u>Otra motivación que hemos tenido es ese programa de estímulo el PEI a hacer tutores externos.</u></p> <p>E: ¿Cómo ve usted las políticas institucionales en el área de investigación en la UNESR?</p> <p>I: <u>El PEI a mí me parece que ha sido fabuloso</u> pero en el caso de nosotros nos ha motivado. Se necesita tener credenciales para mantenerse en esa categoría. Más que el Pei ese contacto con la comunidad, hicimos una experiencia en la Mapurite un grupo de profesores y estudiante donde lo hicimos de una manera integral y una vez conocido el diagnostico cada uno de nosotros abordó una temática en función a su área de conocimiento, la Profesora Carmen Pineda abordó los valores, La prof. Nohelia abordó la tecnología, la Prof. Carmen Beatriz junto a mi abordamos la Lectura y escritura cada uno sacó su proyecto. En el mes de diciembre asistí con la profesora Carmen Beatriz a una escuela, desde la línea de investigación ella tiene un proyecto que se llama Formador de Formadores la directora de esa institución la ubico para que <u>facilitáramos ese taller y ya hay no hay una razón académica, sino por gusto</u> y nos motiva a seguir ayudando.</p>	<p>65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105</p>	<p>Planta laboral limitante</p> <p>Motivación contagiosa</p>	<p>Formación investigativa</p> <p>Motivación investigativa</p>

Entrevista E: Entrevistador I: Informante: Belkis	N°	Categorías emergentes	Categorías
<p>E: Por qué crees tú que solo un bajo porcentaje de facilitadores se dedican a la Investigación, en la UNESR?</p> <p>I: Algo <u>no los motiva, son docentes por otra razón económica mas no por vocación, para ser interacción, tienes que estar enamorado de un proyecto, de una idea, un grupo muy minoritario</u> hemos estado interesado en hacer maestrías, doctorados y ha hecho investigación no solo por esos roles académicos que queremos sino porque hemos ido a las comunidades porque nos gusta los que estamos interesados en la formación. Pudiese ser <u>por el horario porque si van a dar un módulo en la mañana los que están a seis horas no pueden ausentarse a su trabajo. También no puede ser tan tarde siempre hay un pero y no asiste.</u></p> <p>I: Gracias profe por atenderme E: A la orden anita</p>	106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121		

Anexo B: DIARIO DE CAMPO

REGISTRO N° 2:

MOTIVO: Observar participación de facilitadores en taller de formación de investigación. FECHA: 05 de noviembre del 201

Situación Observada	Número	Categoría	Categoría Emergente	
<p>Reunidos nuevamente en la sede del núcleo de la UNESR San Carlos, ahora en fecha 05 de noviembre del 2015, contando aproximadamente veinte (20) facilitadores, para recibir taller de formación de tutores, el cual es un programa que la universidad está en constante realización. <u>Pude constatar que siempre asisten pocos profesores, mas tratándose de un taller muy importante para cumplir las funciones docentes, integrado por varios módulos</u> recibiendo este encuentro con el profesor Pier Bofelli. El taller toca el tema sobre la relevancia y <u>necesidad de la creación de líneas de investigación y los pasos a seguir para su consolidación,</u> la reflexión de integrarnos para poder tener (teoría, acción y transformación). Cabe <u>destacar que el propósito de formar investigadores ha generado innumerables desencuentros,</u> observando a facilitadores poseídos de <u>actitudes parecidas a personajes que se encuentran distantes, desfasados o</u></p>	1	Conducta (Ethos) Investigativo	Falta de identidad hacia la universidad (UNESR)	
	2			
	3			
	4			
	5			
	6			
	7			
	8			
	9			
		10	Líneas de investigación	Necesidad de fortalecimiento y de creación
	11			
	12			
	13			
	14			
	15			
	16			
	17			
	18			
		19	Función docente investigativa	-Desconocimiento de la función docente -Desmotivación
	20			
	21			
	22			
	23			
	24			
	25			
	26			

Situación Observada	Número	Categoría	Categoría Emergente
<u>endiosados, desmotivados tal vez.</u>	27		
Lo cierto es que mediante	28		
conversaciones con mis colegas,	29		
durante y después de culminado el	30		
taller, sobre sus dificultades para	31		
dedicarse a las actividades de	32		
investigación, <u>algunos me reconocen</u>	33		
<u>la falta de tiempo para asumir de</u>	34	Función docente investigativa	Falta de tiempo Por condición laboral limitante
<u>manera sistemática la</u>	35		
<u>INVESTIGACION en su práctica</u>	36		
<u>docente y para integrarse en los</u>	37		
<u>grupos de investigación.</u>	38		

Resumen Descriptivo del Diario de Campo

La indagación realizada, se sustenta en cada una de las observaciones realizadas por el autor de la presente investigación, quien en cada uno de los encuentros y actividades convocadas por la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" Núcleo San Carlos, pudo detectar y palpar de primera fuente las funciones docentes hacia la investigación por parte de la planta profesoral o facilitadores.

Se pudo evidenciar en cada una de las actividades desarrolladas, como los talleres de formación y reuniones para informar sobre elementos relacionados a la temática científica, la escasa participación de los facilitadores hacia su función docente investigativa, en primer lugar por la desmotivación como elemento central del comportamiento o cultura de los profesores, el desconocimiento de la funciones docentes, desconocimiento de las políticas de la universidad y de las líneas de investigación, la falta de identidad hacia la universidad y además por la falta de tiempo por condiciones laborales (docentes contratados a tiempo convencional).