



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE  
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**

**Autor:** Manuel A. Gil F.  
**Tutor:** MSc. Guillermo J. Centeno B.

Abril, 2018.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE  
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO.**

**Autor:** Manuel A. Gil F.  
Trabajo presentado en la  
dirección de Postgrado de la  
Facultad de Ciencias de la  
Educación de la Universidad  
de Carabobo para optar al  
título de Magister en  
Investigación Educativa.

Abril, 2018.




UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el reglamento de estudios de postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe **MSC GUILLERMO CENTENO**. Titular de la Cedula de identidad V -Nº **15.528.884**, en mi carácter de tutor del trabajo de grado de maestría, titulado: **TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO**, presentado por el ciudadano. **MANUEL ALEJANDRO GIL FRANCO**, titular de la Cedula de Identidad V - Nº **18.628.896**, para optar al título de **MAGISTER EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación y presentación pública por parte del jurado examinador que se le designe. Por tanto doy fe de su contenido y autorizo su inscripción ante la Dirección de Asuntos Estudiantiles.

En Valencia a los 29 días del mes de Noviembre de 2017.

  
\_\_\_\_\_  
MSC GUILLERMO CENTENO  
C.I. 15.528.884



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



**INFORME DE ACTIVIDADES**

**Participante:** MANUEL GIL

**C.I.** 18.628.896

**Tutora:** MSC GUILLERMO CENTENO

**C.I.** 15.528.884

**CORREO:** manuelgil1911@gmail.com

**Título Tentativo del Trabajo:** TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

**Línea de Investigación:** INVESTIGACION EN EDUCACIÓN

SESIÓN	HORA	ASUNTO TRATADO	OBSERVACIONES
1	2:00 pm.	Revisión de la literatura. Presentación del posible tema.	Revisión acerca del tema. Discusiones acerca de la idea.
2	9:00 am.	Descripción del fenómeno en estudio.	Revisión acerca del fenómeno a investigar.
3	8:00am.	Contextualización del problema, los objetivos de investigación	Revisión de la contextualización del problema, y objetivos
4	11:00am	Referentes teóricos conceptuales	Se revisó y se hizo correcciones
5	10:00am.	Marco metodológico.	Revisión del context de la investigación.
6	2:00pm.	Resultados y analisis de resultados.	Presentacion y analisis de resultados
7	10:00am.	Conclusion y recomendaciones	Revision de conclusion y recomendacion
8	9:00am.	Revisión completa del trabajo de grado para su inscripción y presentación	Se corrigieron las páginas preliminares, la introducción, resumen, las referencias, una vez corregida se sugirió su inscripción del trabajo ante la comisión evaluadora.

**Título Definitivo:** TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO.

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección de la tesis de Maestría arriba mencionado.

  
MSC GUILLERMO CENTENO

\_\_\_\_\_  
MANUEL GIL

## **DEDICATORIA.**

Dedico este trabajo a mi Dios Todopoderoso, que sin duda es quien obra en mi vida, a quien le debo todo lo que soy y los dones que ha puesto en mí para alcanzar las metas que me he propuesto. Se lo dedico también a mi Divina Pastora, quien sin duda guía mis pasos en este andar que llamamos vida.

A mi familia toda, en especial a mi Mamá y a mis tías Milagros e Irlanda, pilares fundamentales que me han llevado a la cristalización de todos los objetivos planteados en mi vida. Su apoyo incondicional, estímulo y ejemplo vivo de tenacidad, esfuerzo y responsabilidad han sido valores que han sabido ejemplificar a diario durante mi crecimiento a su lado.

La mente que se abre a una idea nueva jamás volverá a ser del tamaño original.  
Albert Einstein.

## **AGRADECIMIENTOS.**

Quiero dar un especial agradecimiento a quienes me apoyaron durante todo este tiempo, ya que sin ellos no hubiese podido lograrlo.

A Dios, por su infinito amor que se manifiesta a diario en mi vida.

A mis queridos profesores, que con dedicación y mística particular me mostraron el amor por la enseñanza.

A mi madre y mis tías, por creer en mí y apoyarme en todo y a Garedlys por su ayuda invaluable.

A mis amigos, Nicolás y Guillermo, que con un valor humano incuantificable y con afecto especial estuvieron brindándome un apoyo incondicional a lo largo de todo este proceso.

A mi tutor, quien con su conocimiento me orientó en el laberinto metodológico y cognitivo, que con su dedicación y esmero estuvo presente a lo largo de todo este proceso ya que más que un tutor tengo el privilegio de llamar amigo.

La perfección no existe, la excelencia sí.

## ÍNDICE

	<b>P</b>
	<b>P</b>
Dedicatoria.....	v
....	
Agradecimiento.....	vi
Índice.....	de ix
Tablas.....	
Resumen.....	x
....	
Introducción.....	1
...	
 <b>CAPÍTULOS</b>	
<b>I.-CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA</b>	
Objetivos de la Investigación.....	10
Objetivo	10
General.....	
Objetivos	10
Específicos.....	
Justificación de la	11
Investigación.....	
Delimitación de la	12
Información.....	
 <b>II.-REFERENTES TEÓRICO CONCEPTUALES</b>	
Fundamentos teóricos de los paradigmas de Investigación.....	20
Fundamentos cualitativos.....	26
Producción intelectual del personal docente y de investigación.....	31
Cirugía	33
bucal.....	
Cirugía	33
maxilofacial.....	
Prostodoncia y rehabilitación	33
oral.....	
Endodoncia.....	34
....	

Peridncia.....	34
...	
Patología	34
Bucal.....	
Ortodncia.....	34
.	
Tecnología de la Información y Comunicación en salud odontológica.....	35
...	
Nuevas tecnologías de educación odontológica.....	35
Biotecnología.....	35
..	
<b>III.- MARCO METODOLÓGICO</b>	
Contexto de la investigación.....	39
Tipo de investigación.....	39
Diseño de investigación.....	40
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	41
Validez y confiabilidad del instrumento.....	42
<b>IV.- ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	
Presentación y análisis de resultados.....	43
Conclusiones.....	60
..	
Recomendaciones.....	64
.	
Referencias.....	33
....	



## Índice de Tablas

Tabla	<b>PP</b>
1.- Cantidad de estudios con enfoques cuantitativos y tipo de investigación en pregrado 2014-2016.....	44
2.-Tendencias de producción con fundamentación cuantitativa para postgrado	45
3.-Tendencias de producción con enfoque cuantitativo, en la producción intelectual del personal docente y de investigación durante el 2014-2016.....	47
4.-Cantidad de estudios con enfoque cualitativo y tipo de investigación, en pregrado 2014-2016.....	48
5.-Tendencias de producción con fundamentación cualitativa de postgrado 2014-2016.....	49
6.-Tendencias de producción con enfoque cualitativo en la producción intelectual del personal docente y de investigación durante el periodo 2014-2016.....	50
7.-Producción de conocimiento pregrado.....	51
8.-Producción de conocimiento en postgrado.....	52
9.-Producción de conocimiento en el área de docencia e investigación.....	53
10.- Producción intelectual por área de conocimiento 2014-2016.....	54
11.-Tendencias de producción por área de conocimiento en postgrado.....	56
12.-Tendencias de producción intelectual por área de conocimiento en docente e investigación durante el periodo 2014-2016.....	58



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## TENDENCIAS DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO.

**Autor:** Manuel Gil  
**Tutor:** Guillermo Centeno  
**Año** 2017

### Resumen.

La presente investigación tuvo como propósito analizar las tendencias de investigación científica en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo. Para ello fue necesario realizar una revisión bibliográfica, que permitió identificar los fundamentos teóricos de investigación cuantitativa y cualitativa en esta Facultad de Odontología, así mismo este estudio dio lugar a la descripción de la producción intelectual por área de conocimiento que engloba al pregrado, postgrado y a la docencia en dicha casa de estudio. Por consiguiente, se logró así determinar, la tendencia de investigación científica que existe en esta facultad. Este estudio se encuentra enmarcado dentro de la modalidad de investigación documental, de tipo descriptiva, con un diseño no experimental. La recolección de la información se realizó mediante la ficha de registro, y el análisis de datos se hizo mediante la estadística descriptiva, determinando de esta forma la tendencia de la producción intelectual en las áreas donde se da la producción de conocimiento científico en esta facultad, y se pudo así determinar como resultado relevante una vez realizado el estudio, cuál es la tendencia de la investigación científica en la facultad de odontología de la universidad de Carabobo. La cual responde a una inclinación hacia la producción cuantitativa de tipo experimental.

**Descriptores:** Tendencia de investigación científica, odontología, producción intelectual, Salud Bucodental.

**Línea de Investigación:** Investigación en Educación

**Temática:** Formación profesión (Perfil del egresados y tendencias en investigación).



UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA



## TRENDS IN SCIENTIFIC RESEARCH AT THE DENTISTRY FACULTY OF THE UNIVERSITY OF CARABOBO.

**Author:** Manuel Gil  
**Tutor:** Guillermo Centeno  
**Year** 2017

### Summary.

The purpose of this research was to analyze the trends of scientific research in the faculty of dentistry at the University of Carabobo. For this, it was necessary to carry out a bibliographic review, which allowed to identify the theoretical foundations of quantitative and qualitative research in this dental faculty, as well as This same study gave rise to the description of the intellectual production by area of knowledge that includes the undergraduate, postgraduate and teaching in this house of study. Therefore, it was thus determined, the scientific research trend that exists in this faculty. This study is framed within the modality of documentary research, of a descriptive type, with a non-experimental design. The information was collected through the registration form, and the data analysis was done through descriptive statistics, thus determining the trend of intellectual production in the areas where the production of scientific knowledge occurs in this faculty, and it was thus possible to determine as a relevant result once the study was carried out, what is the trend of scientific research in the faculty of dentistry at the University of Carabobo. This responds to an inclination towards quantitative production of experimental type.

**Descriptors:** trend of scientific research, dentistry, intellectual production, oral health

**Research Line:** Research in Education

**Thematic:** Training profession (Profile of graduates and trends in research).

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de Grado se realizó como requisito establecido por la Universidad de Carabobo, en el Área de Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, para optar al título de Magíster en Investigación Educativa, dicha investigación, se ha realizado en la FOUC, específicamente con información recopilada en la Dirección de Investigación y producción Intelectual de la mencionada casa de estudios. Así como también en el acopio de información documental que reposa en la biblioteca de Ciencias de la vida de la UC, y la dirección de Postgrado, de la Facultad de Odontología, con la finalidad de revisar otros trabajos de grado y de investigación –como fuentes secundarias de información– que en este sentido han contribuido con la documentación necesaria e indispensable de esta investigación; además, del material consultado en la web.

El autor de este trabajo en su condición de estudiante de la Maestría en Investigación Educativa de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo, además de ser profesor de la FOUC, ha podido observar durante sus prácticas docentes todos los procesos de producción intelectual que se llevan a cabo en la mencionada Facultad de Odontología, por tal razón creyó conveniente realizar un estudio científico para identificar las tendencias de la producción intelectual de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Tomando en cuenta que toda labor científica implica realizar los siguientes pasos metodológicos como son: observar, describir, explicar y predecir; dichos pasos fueron administrados eficientemente durante el desarrollo de esta investigación, y gracias a ellos; se logró la consecución de los objetivos formulados al principio de la investigación.

En este trabajo se utilizaron los siguientes niveles de investigación: descriptivo, por cuanto se tomó en cuenta las características de conocimiento y causa,

y desde el punto de vista de las estrategias metodológicas es de tipo documental, por cuanto se hizo una revisión bibliográfica de la producción intelectual durante un período determinando.

Este estudio se llevó a cabo en la Facultad de Odontología, durante el período comprendido desde enero hasta diciembre de 2016, el universo que se tomó para la misma, fue toda la producción intelectual de pregrado, postgrado y del personal docente y de investigación de la FOUC, durante el periodo comprendido entre 2010 y 2016.

Las ideas y conceptos teóricos tanto de los paradigmas como los de las tendencias de investigación, fueron las columnas fundamentales que alimentaron el marco conceptual de este Trabajo de Grado, por cuanto ambas definiciones están relacionadas con el tema central que se desarrolló. El proceso de investigación tradicionalmente ha estado enmarcado en dos grades paradigmas, el cuantitativo o el cualitativo, y haciendo el análisis de la producción de ambos paradigmas podremos entonces obtener la tendencia de la producción intelectual en cualquier área del conocimiento. Por su parte, la producción intelectual en el área de las Ciencias de la Salud ha estado tradicionalmente inclinada al desarrollo del paradigma cualitativo; sin embargo, el paradigma interpretativo o cualitativo ha estado presente pero no con el mismo posicionamiento. El trabajo ha sido estructurado de la siguiente forma:

En el Capítulo I, se hace un planteamiento detallado de cómo es el proceso de producción intelectual de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, cómo se investiga, donde se investiga, quienes regulan esos procesos de generación de nuevos conocimientos. Así mismo busca conocer la tendencia de la producción intelectual en los escenarios de educación superior venezolanos, y más específicamente en la FOUC. De la misma manera, el análisis de producción de conocimientos en los espacios de educación superior en Venezuela, fueron utilizados para justificar la importancia y pertinencia de esta investigación, por último, se abordó la temática anteriormente planteada específicamente en la Facultad de odontología de la Universidad de Carabobo y sus áreas de producción intelectual.

En el Capítulo II, está contemplado el marco teórico de referencia, siendo su contenido el siguiente: estudios previos realizados relacionados con esta investigación cuya información sirve de soporte en esta parte del trabajo. También se contemplan las ideas y fundamentos filosóficos, conceptuales y procedimentales de los procesos de producción intelectual y las tendencias de producción de conocimiento. De igual modo, se plantearon la operacionalización de los objetivos.

En el Capítulo III, se ha desarrollado todo el marco metodológico, en el cual se han abordado aspectos tales como diseño de la investigación, población y selección de la muestra, técnicas e instrumentos para la recolección de los datos, validez y confiabilidad de los instrumentos que se utilizaron y la técnica de análisis de los datos.

En el Capítulo IV, se presentan, analizan e interpretan los resultados obtenidos, así como también se desarrollan las conclusiones y recomendaciones que resultaron de esta investigación.

Por último, se presentan las referencias bibliográficas, así como también los anexos en donde aparecen los instrumentos de acopio de la información utilizados en esta investigación. De igual forma se incluye la técnica de la validez, la matriz de la prueba piloto y el cálculo de la confiabilidad de los instrumentos utilizados.

Es de esta manera como queda configurada la presente investigación, dicha configuración permite conocer con mayor detalle todos y cada uno de los elementos constitutivos de este trabajo, que tiene como objetivo brindar luces más claras con relación a el estado actual de la tendencia de investigación científica en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

## **CAPÍTULO I**

### **CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA**

La investigación científica es todo proceso de búsqueda, selección y procesamiento de información que tenga como propósito utilizar los resultados obtenidos durante el procesamiento de esa información recabada en la solución de un problema a través de una perspectiva científica.

Para que esta búsqueda y procesamiento de información, de la cual hablamos anteriormente, sea eficiente se debe seguir un esquema planteado o serie de pasos a los cuales llamaremos método de investigación, Toda esta información recabada y procesada en los pasos anteriores debe ser analizada e interpretada de forma reflexiva con la finalidad de brindar una solución científica al problema planteado.

Así mismo, podemos referirnos a la investigación científica dentro de lo que engloba el término investigar como aquel procedimiento que permite conocer de primera mano múltiples realidades durante el proceso de búsqueda de información, esta información obtenida posteriormente es procesada y analizada, y es entonces momento de dar a conocer los resultados de esa búsqueda informativa y de esas realidades que fueron palpadas durante ese proceso de búsqueda y análisis de la información. Este proceso de búsqueda sin duda despierta en quien investiga el intelecto y la creatividad, lo cual ira directamente relacionado con el hallazgo de la solución, ya que el que investiga se encontrara motivado a encontrar la solución a la problemática planteada, encontrándose todo lo anterior dentro de un contexto científico.



De igual modo se infiere que el objetivo de la investigación científica radica en la formulación de nuevas teorías o la modificación de las existentes, y en el incremento y socialización de los conocimientos. Existe una serie de pautas o secuencia de pasos que deben seguirse para garantizar la eficacia de una investigación científica, de la sabia elección de esta secuencia de pasos y la coherencia que exista entre ellos, dependerá en gran medida los alcances que pueda tener el trabajo realizado por el investigador.

En este mismo orden de ideas, dentro de los objetivos de la investigación científica están conocer y profundizar en los hechos los fenómenos que son objeto de estudio, y de este modo tener información de primera mano para sustentar la

investigación, con la información obtenida durante la profundización de la búsqueda de información de los hechos y los fenómenos, es así como se encuentra respuestas a determinados interrogantes, y también está relacionada con la reflexión de la información recabada la iniciación, reformulación y el reenfoque de una o varias teorías. Lo cual sin duda será la puerta de entrada para resolver un problema planteado o mejorar una situación.

En el caso específico de la investigación educativa, según De León (2002) citado por Garay (2010) “el término paradigma se utiliza para designar el enfoque u orientación adoptado por el investigador, Este enfoque adoptado por el que investiga, tiene carácter: ontológico, epistemológico y metodológico”. (p.6).

Una vez analizado lo anteriormente expuesto por el autor se infiere que el termino paradigma, puede tener diversos caracteres dentro del contexto investigativo, entre ellos ontológico, porque analiza las diferentes entidades fundamentales que conforman los fenómenos de estudio, lo epistemológico por la búsqueda constante del origen del conocimiento y metodológicos por la sistematización de los procesos que permiten presentar la información en un contexto científico. Por lo tanto, una vez analizados estos paradigmas, se podrá proceder a la distribución de los estudios de acuerdo con los paradigmas o enfoques, lo que permitirá en definitiva determinar la tendencia de investigación de acuerdo al paradigma o enfoque seleccionado por el productor del conocimiento.

Por tal razón, se hace referencia a este término “paradigma” porque precisamente en la investigación educativa existen varios paradigmas o enfoques de investigación, y el análisis de estos paradigmas o enfoques, es lo que permitirá conocer las tendencias investigativas en las diversas áreas de conocimiento.

Los paradigmas en el área educativa históricamente se han establecido en dos categorías principales que según De León (2002) citado por Garay (2010) afirma que “los paradigmas en la investigación educativa engloban, el Paradigma positivista y el paradigma interpretativo”. (p. 7). Estos paradigmas o enfoques son aplicados a todas las áreas del conocimiento; es por ello que también se emplean en los procesos de enseñanza e investigación en el área de las ciencias de la salud y lo anterior queda de

manifiesto cuando se observa la producción de conocimiento que tiene lugar en la mencionada ciencia con una notable inclinación a los paradigmas positivistas que como mencionamos anteriormente se basa de estudio del fenómenos basados en la experiencia, siendo este paradigma el más aplicado en esta área del conocimiento.

Cuando se hace referencia a la educación universitaria, hay que decir que, de los métodos de enseñanza actuales, uno de los más utilizados es el expositivo, por tal motivo la evaluación es reproductiva, evidenciándose que el proceso se encuentra centrado en la calificación de acuerdo a destrezas obtenidas por los educandos. En cuanto a la relación profesor-alumno se entiende al alumno como un receptor de información y como objeto del conocimiento. lo anterior pone de manifiesto un proceso de enseñanza evidentemente enmarcado en las características del positivismo, y es en este punto en donde radica la importancia de la función del docente-investigador; ya que, si el docente da preponderancia a la educación basada en recursos experimentales, se está en presencia entonces ante el declive de la revisión constante de bibliografía reciente, así como de avances en las áreas del conocimiento.

Y es por tal motivo que ante las insuficiencias de las acciones pedagógicas tradicionales para dar respuesta a algunos fenómenos que no se orientan en el formato positivista, surgen en el siglo XX, alternativas que, a través de diferentes ángulos, abordan desde una óptica científica el fenómeno educativo. Todas intentan desde diferentes posiciones la búsqueda de una explicación científica a la educación del hombre, esta alternativa también es conocida como enfoque interpretativo.

Durante varios años, en el campo de la investigación el enfoque o el paradigma cualitativo mantuvo un papel poco protagónico, la metodología y la técnica que manejaba el enfoque cualitativo no era lo más usual para la comunidad científica, muy por el contrario en la actualidad esto ha cambiado radicalmente, y cada vez este paradigma cualitativo o interpretativo gana mayor fuerza en el campo académico.

En relación con lo anterior, vemos como en las ciencias de la salud ha venido en crecimiento la producción intelectual bajo este enfoque investigativo, Según Jiménez-Domínguez (2000), citado por Salgado L. (2007).

Los métodos cualitativos parten del supuesto básico de que el mundo social está construido de significados y símbolos. De ahí que la intersubjetividad sea una pieza clave de la investigación cualitativa y punto de partida para captar reflexivamente los significados sociales. La realidad social así vista está hecha de significados compartidos de manera intersubjetiva. El objetivo y lo objetivo es el sentido intersubjetivo que se atribuye a una acción. La investigación cualitativa puede ser vista como el intento de obtener una comprensión profunda de los significados y definiciones de la situación tal como nos la presentan las personas, más que la producción de una medida cuantitativa de sus características o conducta.(s.p)

Luego del análisis de lo anterior, se puede decir que en el campo odontológico la intersubjetividad a la cual hace referencia el paradigma interpretativo o cualitativo, puede estar representado por la relación odontólogo-paciente, calidad de vida del paciente post tratamiento odontológico entre otras, es así como cobra importancia y trascendencia este enfoque de investigación científica, dejando de manifiesto que tiene mucho que aportar al desarrollo de la odontología en la producción de conocimiento que genera esta rama de la salud.

El ímpetu por la ruptura de esquemas y parámetros establecidos en el ámbito académico y la lucha contra una de las teorías del aprendizaje más empleada durante el siglo XX, el dogmatismo. Fue lo que caracterizó el desarrollo del pensamiento pedagógico de este momento histórico, todo lo anterior tuvo como objetivo el entendimiento del alumno como sujeto de aprendizaje, dando lugar así en los procesos de investigación y de enseñanza a lo que se conoce como paradigma interpretativo o cualitativo. Este paradigma busca dar reconocimiento a las potencialidades creativas del alumno y del docente como sujetos protagonistas de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Actualmente, uno de los objetivos de la educación universitaria persigue la capacitación de individuos, cuya formación académica les permita desenvolverse dentro de su medio de manera eficiente y eficaz, haciendo de esta manera constantes aportes a su entorno, y formando así parte importante en el desarrollo del medio con el que interactúan a diario. Este tema fue uno de los tópicos centrales de la Conferencia

Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI convocada por la UNESCO y celebrada en París en octubre de 1998. (p. 1.)

Una vez mencionado lo anterior es importante hacer referencia a que estos paradigmas de investigación trascienden a todas las áreas del conocimiento. Tal es el caso de las ciencias de la salud y todas sus ramas, según García (2006) “En el ámbito de la Salud, el desarrollo del conocimiento ha estado ligado a la aplicación de la metodología científica y a la necesidad progresiva del desarrollo de la capacidad de investigación”. (p. 4) a raíz de esto, el esquema de aprendizaje que durante años ha sido aplicado en la formación de profesionales en el ámbito de la salud ha venido implementado algunos cambios, con el propósito de estimular la aplicación del conocimiento científico, y el desarrollo de las habilidades investigativas en estos profesionales que conlleven a la generación de avances en el área de la salud. Es así como se deja claro que el propósito de la formación en el área de la investigación científica en el personal de la salud va dirigido al establecimiento de bases científicas, para con ellas satisfacer la creciente necesidad del desarrollo de la capacidad de investigación en estos profesionales.

Es bien sabido que la incorporación de nueva pruebas en el área científica, permite afianzar o desestimar, el conocimiento obtenido previamente sobre algún tema de investigación, en el campo de la salud esta incorporación de información al igual que en otras áreas del conocimiento, permite la ampliación del conocimiento, siendo este actualmente el método empleado para desarrollar las investigaciones en salud.

Recientemente en las facultades de odontología de las universidades nacionales, se han realizado estudios sobre los paradigmas de investigación en la mencionada ciencia, trayendo a colación que, en Venezuela, la práctica clínica del odontólogo es un reflejo de su formación académica en el ámbito universitario, ya que las facultades de odontología, según Cardozo y otros (2008):

Han sustentado la enseñanza de la profesión en el estudio de teorías, conceptos, procedimientos diagnósticos y terapéutica, así como también en avances tecnológicos extraídos de libros,

revistas científicas, o en algunos casos, de las opiniones de expertos, que en muchas ocasiones no pueden ser extrapolados a la actividad cotidiana por no ser símiles las condiciones en las que se deben aplicar los métodos experimentados por los expertos. (p.3)

Cuando se hace un análisis del estado en el cual se encuentran los procesos investigativos en las diferentes casas de estudios odontológicos nacionales, se evidencia una falta notable de estimulación, por parte de los entes institucionales hacia su personal docente investigativo o de producción intelectual, Lo anterior explica en cierta manera la tendencia existente de la enseñanza universitaria basada en la experiencia del facilitador o docente. En relación a esto Morón, A (2006), afirma que:

Durante décadas, en Venezuela se han promovido recortes substanciales de los fondos públicos asignados a la educación superior, particularmente a la investigación, lo cual explica el afianzamiento en las universidades del modelo docente en detrimento de la creación de conocimientos científicos, esto ha traído como consecuencia la disminución de calidad investigativa de los docentes en esta área del conocimiento. (p.1)

En relación con lo anterior, Cardozo y otros (2008), afirma que “existen diversos estudios donde las intervenciones sanitarias no se apoyan en bases científicas sólidas y confiables, ya que se le da preeminencia a la experiencia y al juicio clínico individual” (p.2). En relación con los autores anteriormente citados todos estos factores han llevado al surgimiento y desarrollo de la odontología basada en la evidencia. En tal sentido, la experiencia plantea desventajas para el abordaje clínico complejo ya que deja de lado la revisión bibliográfica y se basa en la experiencia previa del docente-investigador presentando así un sesgo continuo al mejor y más calificado aprendizaje del futuro profesional.

En el mismo orden de ideas, se puede decir que La odontología es una ciencia eminentemente práctica, donde la secuencia metodológica amerita un registro cuantitativo de las actividades realizadas, lo cual de algún modo está íntimamente relacionado con el paradigma o tendencia positivista, pero no es menos cierto que debe

existir un equilibrio entre lo cuantitativo y lo cualitativo dentro de las tendencias de investigación en esta área del conocimiento. Ya que la aplicación del método experimental permitirá garantizar avances efectivos en esta ciencia, por último, pero no menos importante, se presenta la relación subjetiva odontólogo-paciente la cual es propia del paradigma interpretativo y que debe ser analizada mediante la utilización de este último. Es por tal motivo que se debe evitar dejar de lado a las investigaciones cualitativas o no darle la preponderancia de la que gozan las investigaciones cuantitativas en esta ciencia, de este modo se lograría equiparar las tendencias en cuanto a los enfoques de investigación científica odontológica, logrando así evitar que a largo plazo exista un vacío en los procesos de investigaciones formales dentro de las ciencias odontológicas, en cuanto al paradigma o tendencia interpretativa.

La facultad de odontología de la Universidad de Carabobo no escapa a esta problemática planteada que pudiesen tener lugar en el resto de las universidades nacionales, en relación con lo anterior es que surge la interrogante:

¿Cuál será la tendencia de investigación científica en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo?

## **Objetivos de la investigación**

### **Objetivo general**

Analizar las tendencias de investigación científica en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

### **Objetivos específicos**

1. Identificar los fundamentos de investigación cuantitativo y cualitativo en la producción intelectual de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.
2. Describir la producción de conocimiento en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.
3. Determinar las tendencias de investigación en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

### **Justificación**

En la actualidad, los procesos metodológicos llevados a cabo en las ciencias de la salud, más específicamente en el área odontológica deben cumplir con un paradigma investigativo. Es precisamente este el tema que es objeto de estudio en la presente investigación, debido a que se busca determinar la tendencia en los enfoques de los estudios realizados en pregrado, postgrado y docencia en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Este tipo de recopilación documental que se realizó sobre las tendencias de investigación en la facultad de odontología de esta universidad, persigue el ofrecimiento de mayor información sobre el tema al igual que la determinación de cuáles son las tendencias actuales que se aplican a la investigación en esta área del conocimiento entre otras.

Del mismo modo, es de suma relevancia el estar en constante monitoreo metodológico a propósito de las tendencias de investigación, ya que serán estas últimas quien en muchos casos determinarán algunas líneas de investigación y nos servirán de pautas para la elaboración de futuros trabajos, por último, pero no menos importante será la ruptura de estos paradigmas existentes lo que nos permitirá adentrarnos a nuevas tendencias y canales investigativos en nuestras áreas del conocimiento,



trayendo como consecuencia un avance indetenible en lo que es el propio principio de todo ciencia, que no es más que la generación de nuevos conocimientos.

Cuando hacemos referencia al término tendencias de investigación es casi imposible dejar de lado sus correlaciones teóricas, en la presente investigación haremos uso de este término para describir las tendencias de investigación en las Facultades de Odontología de la Universidad de Carabobo. Tomando en cuenta lo anterior y conociendo el hecho de que la odontología es una ciencia eminentemente práctica que no puede ir desligada de la base científica, se vio aquí el punto más radical de la importancia que engloban las tendencias metodológicas que existen en la actualidad en las ciencias odontológicas.

En el presente estudio se empleó un método documental el cual se basó en una revisión bibliográfica de los documentos científicos producidos en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo y, por ende, permitió conocer cuál es el estado actual de las tendencias de investigación en dicha casa de estudio. Con esto se espera hacer aportes que permitan beneficiar a un conglomerado de personas en diversos ámbitos, como lo pueden ser docentes-investigadores, estudiantes e instituciones.

De esta manera, se considera que una investigación orientada a la determinación de las tendencias de investigación científica, se encuentra plenamente justificada, en la medida que los resultados de la misma den respuestas válidas a una necesidad dentro del ámbito investigativo, además de contribuir a la solución de las problemáticas planteadas en dichas áreas, y así poder contar con una orientación significativa para estudiantes de pregrado, estudiantes de postgrado y docentes-investigadores de la Facultad de Odontología que se caractericen por ser altamente competitivos y que tengan pertinencia científica en la resolución de problemas para la comunidad, el estado y la nación.

### **Delimitación de la investigación**

La presente investigación se realizó en las Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, así como en el Dirección de Postgrado de la Facultad de

Ciencias de la Educación de dicha universidad, específicamente en la Maestría de Investigación educativa, abordando la línea de investigación, en la temática tendencia de investigación en las facultad de odontología de las universidad de Carabobo.

Desde el punto de vista temporal se realizó durante el mes de enero de 2015 hasta diciembre de 2016.

La delimitación teórica de la investigación se sustentó en Hernández (2010), Martínez (2006), Montgomery (2002).

**Línea de Investigación:** Investigación en Educación

**Temática:** Formación profesión

**Subtematica:** (Perfil del egresados y tendencias en investigación).

## **CAPÍTULO II**

### **REFERENTES TEÓRICOS CONCEPTUALES**

Ya anteriormente ha quedado de manifiesto lo importante que resulta el saber el estado o el camino en el cual se encuentra el hacer investigativo de la ciencia, lo anterior sin duda engloba a todas las áreas del conocimiento. A propósito de esto Velazco, G (2012). Afirma que:

La Investigación científica es el nombre general que recibe, el largo y complejo proceso en el cual, los avances científicos son el resultado de la aplicación del método científico para resolver problemas o tratar de explicar determinadas observaciones. El estímulo e incentivo de estas actividades es lo que nos puede llevar a tener un gran país y un mundo mejor. Actualmente, como en cualquier otro ámbito, la investigación se ha constituido como una disciplina angular en el campo de las ciencias, imprescindible para el avance de los conocimientos. Es decir, consiste en una actividad encaminada hacia la concreción de un cuerpo organizado de conocimientos científicos sobre todo aquello que resulta de interés, en sentido amplio, por tanto, puede entenderse como la aplicación del método científico al estudio de los problemas, ya sean de índole teórico o práctico. (p 1.)

En concordancia con lo anterior, queda explícito lo trascendente de la investigación científica en todas las áreas, la ciencia de la salud no escapa a esto y más propiamente la odontología y es precisamente por eso que resulta muy pertinente el citar los siguientes antecedentes metodológicos en relación con este tema, los cuales brindaran por consiguiente una base o punto de partida metodológico para desarrollar el tópico que deseamos analizar, en relación con las tendencias de investigación científica en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

El trabajo realizado por Cardozo, M. (2010) trae a colación “La Investigación Odontológica en Venezuela Presentada en Tres Eventos Científicos: Factores Determinantes. (p.2)” En esta conferencia Cardozo plantea un estudio realizado en tres momentos distintos, cuyo objetivo es analizar las tendencias de la investigación odontológica venezolana presentada en tres eventos científicos realizados entre julio de 2009 y mayo de 2010 en la Facultad de Odontología de la Universidad Central de Venezuela. Metodológicamente para este estudio cuantitativo correlacional, se seleccionaron 111 de un total de 119 trabajos presentados en modalidad "póster" en dichos eventos. Luego de haber realizado el análisis crítico y sistemático, se identificó el tipo de contribución (investigación original, reporte de caso o revisión bibliográfica), el tipo de investigación original (básica o aplicada) y el tipo de investigación aplicada.

Para determinar la existencia o ausencia de alguna asociación entre cada una de estas variables y el nivel académico de los autores principales de las contribuciones. Para lograr los objetivos se aplicó la prueba Chi-cuadrado, y entre este nivel y el alcance de las investigaciones aplicadas, la prueba Gamma, ambas a un nivel de significación  $\alpha = 0,05$ . Como resultados se obtuvo: De los 111 trabajos analizados, 28 (25,2%) correspondieron a investigaciones originales, de las que 17 (60,7%) fueron de tipo aplicada. De estas últimas, 6 (35,3%) se categorizaron como estudios epidemiológicos, mientras que 12 (75%) tuvieron un alcance descriptivo y sólo 1(6,3%) un alcance explicativo.

Como conclusiones: La investigación original analizada en este estudio se desarrolló fundamentalmente en el cuarto nivel (especializaciones y maestrías), existiendo un claro predominio de la investigación aplicada en él, aunque no del tipo analítica. En pregrado no se realizó investigación original, situación que debería impulsar la implementación de medidas orientadas a mejorar su capacidad para generar conocimiento científico válido.

El aporte que hace el estudio realizado por Cardozo radica principalmente en un ámbito teórico relacionado con los conceptos de la investigación que se desarrolló, ya que en un primer momento nos permite dar a conocer los mecanismos o macos mediante los cuales se presentan los trabajos científicos en el campo odontológico, en

este caso divulgados durante los eventos científicos citados por el autor en su estudio. Así mismo también nos muestra una de las formas de cómo puede medirse el estado y proporciones en el cual se encuentran las tendencias de investigación científica en la odontología para el momento en el cual tuvieron lugar los eventos científicos de divulgación que fueron objetos de estudio por parte del autor.

En este mismo orden de ideas, en la región latinoamericana más específicamente en México, Flores, N. L., Cámara, V. L., & Miguel, S. M. (2011) hace referencia a “La Investigación Odontológica en México 2001-2008” Los autores quienes son profesores en la Universidad Autónoma Metropolitana de Xochimilco, sostuvieron un estudio metodológicamente basado en unos métodos bibliométrico con el objeto de estimar la cantidad y tipo de artículos científicos publicados por distintos investigadores mexicanos en el área de odontología, en revistas indexadas del área tanto nacional como internacional.

Las consideraciones para este estudio fueron, la temática de investigación y el campo de especialidad o área de conocimiento, el total de estudios considerados fue de 717 artículos, de los cuales el 88% fueron publicados en revistas nacionales y el 11% en revistas internacionales, es importante destacar que una buena parte de esta producción intelectual fue realizada por dentistas y alumnos de postgrado de universidades públicas. Los artículos científicos considerados como generadores de conocimientos nuevos fueron ubicados en los campos de ciencias básicas, epidemiología, investigación clínica, educación y ciencias sociales aplicadas a la salud.

Como conclusiones relevantes se encontró que menos de la mitad de las publicaciones contribuyeron a la generación de nuevos conocimientos. El campo menos estudiado fue el del desarrollo de tecnologías. Es urgente impulsar la investigación odontológica en nuestro país, afirmaron los investigadores. De esta forma queda bastante explícito que este estudio mexicano guarda mucha relación con la temática que se plantea en la presente investigación donde este estudio mexicano funge como antecedente importante, en virtud de lo anterior se encontró que el aporte que brinda se encuentra enmarcado en la teoría relacionado estrechamente con el objeto del

estudio ya que nos permite tener luces con respecto al estado de la investigación científica odontológica en México y como se manejan sus tendencias en el tiempo en el cual se llevó a cabo dicho estudio.

Así mismo se observa que la inquietud de investigar sobre el estado y las tendencias de la investigación científica odontológica trascienden múltiples fronteras en tal sentido, vemos como Uribe, (2012) nos adentra en el tema con su artículo “impacto del aumento de escuelas de odontología en la productividad científica odontológica chilena.” El autor quien es profesor asociado de la escuela de odontología de la facultad de medicina de la universidad austral de Chile. Tiene como objeto en su estudio describir la productividad científica (2000-2011), y su relación con el aumento del número de escuelas que imparten odontología en la nación chilena. El método seleccionado por Uribe, para desarrollar el estudio fue de tipo documental, el cual se basó en la búsqueda en base de datos ISI, para el periodo (2000-2011).

A fines de la investigación realizada por Uribe, las casas de estudio que imparten la carrera de odontología se discriminaron en universidades públicas y privadas, así mismo se pudo conocer que hubo consultas a repositorios documentales gubernamentales, el análisis de toda la información recabada fue de un total de 173 investigaciones publicadas en revistas con indexación, como dato importante se supo que las universidades públicas fueron quienes mayor producción intelectual presentaron, esto permitió interpretar que a pesar de que hay nuevas casas de estudio que imparten odontología, la producción intelectual significativa por las universidades públicas o también llamadas tradicionales.

En este mismo orden de ideas se pone de manifiesto como el autor del anterior artículo chileno, nos hace un aporte directo con relación a los conceptos que se persiguen describir en esta investigación con relación a las tendencias de investigación odontológica en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, por supuesto en este punto la temática abordada por el autor que esta relacionada con “la producción científica y su relación con el aumento de facultades de odontología en Chile” dándonos por ende un paseo por el estado del arte de esta temática en la nación suramericana. Sin duda alguna esta investigación presume un importante antecedente

ya que nos aporta datos relevantes sobre la investigación científica odontológica y sus estados y tendencias desde una óptica regional con respecto a los países de América del Sur en este caso específico Chile.

En nuestro país al igual que en el resto de la región también ha habido investigadores interesados en este tema tal es el caso de Pérez, (2014) en su artículo titulado “Investigación Científica en la Facultad de Odontología de la Universidad del Zulia. A la luz del contexto actual” Pérez, quien es profesor titular del Instituto de Investigaciones en el área de Epidemiología y práctica Odontológica de la Facultad de Odontología de la Universidad del Zulia. Nos muestra que su estudio se encuentra basado en una metodología descriptiva, con un diseño no experimental, en un tiempo transversal, retrospectivo, dado que se recolectó la información directamente de la base de datos del instituto de investigaciones y de la división de estudios para graduados de la facultad de odontología de la universidad del Zulia. Desde año 1975 hasta el 2013. La muestra incluyó las investigaciones realizadas por estudiantes de pregrado, postgrado y personal docente y de investigación.

En relación con el estudio propuesto por Pérez, podría ser considerado como un diseño mixto, esta investigación indagó en la producción intelectual de pregrado, postgrado y personal docente y de investigación de la Universidad del Zulia. Luego del análisis de la información recopilada se pudo conocer que ha venido creciendo considerablemente la cantidad de producción intelectual en las áreas generadoras de conocimiento de la Facultad de Odontología de la Universidad del Zulia.

Luego de haber realizado el estudio, se concluyó que la producción científica de la Facultad de Odontología de la Universidad del Zulia, incrementa el intercambio científico, visualizando el quehacer investigativo y articulando al mismo tiempo la docencia investigativa de pre y postgrado y la investigación científica para dar respuesta a nuestro entorno social.

Luego de analizar la presente investigación, queda de manifiesto que los aportes que ésta realiza a la temática que se desarrolló relacionada a las tendencias de investigación científica en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo

son de suma importancia y trascendencia ya que engloban al ámbito teórico y metodológico y presenta muchos tópicos afines con el tema para el cual funge como antecedente.

Desde el punto de vista teórico, el objeto que se plantea con la investigación zuliana es bastante oportuno, con el tema que se desarrolló ya que como se mencionó anteriormente ambas temáticas están estrechamente vinculadas en cuanto a los conceptos y variables objeto de estudio. Y metodológicamente hablando el método empleado por los autores se evidencia que existe una similitud con relación con la temática desarrollada ya que también se espera realizar un estudio de tipo descriptivo con un diseño no experimental.

Continuado con en el marco de investigadores nacionales, destaca en este sentido Díaz,(2015) con su estudio “El análisis estadístico en el resumen de artículos de investigación odontológica.” El autor de esta investigación se encuentra adscrito al Departamento de Investigación de la Facultad de Odontología de la Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela. El autor plantea, que en el ámbito odontológico, se usan cuatro géneros discursivos claramente diferenciados entre sí, por su estructura, sus propósitos comunicativos y por el estatus y roles que asumen sus autores. Se leen, se escriben y se presentan en eventos: el resumen/abstract (R/A), el caso clínico (CC), el artículo de revisión (AR) y el artículo de investigación (AI). Buena parte de la práctica investigadora y profesional de los odontólogos gira alrededor de la lectura y la escritura de estos géneros escritos, regidos por las normas de esta comunidad.

Como parte de estas convenciones, el análisis estadístico juega un papel fundamental en la investigación odontológica, porque es uno de los principales apoyos para dar a conocer los hallazgos científicos. A pesar de que la mayoría de los artículos científicos odontológicos emplean alguna herramienta estadística durante el proceso de investigación que los generó, en la revisión de la literatura. En cuanto a la metodología del estudio tenemos que fue de tipo documental, con un diseño no experimental, el cual se basó en la revisión y análisis de un corpus de 90 resúmenes de artículos de investigación, publicados en revistas hispanoamericanas entre 1999 y 2009. Se



identificó información estadística en 79(87,8%) resúmenes de la muestra estudiada. De éstos, en 68(86,1%) se verificó la presencia de información estadística en la sección de resultados; en 44(55,7%) resúmenes en la sección metodológica; en 23(29,1%) resúmenes en la sección introductoria; y en 14(17,7%) de éstos en las conclusiones.

En tal sentido, se concluye que la presencia de datos estadísticos en todas las secciones del resumen sugiere que esta información es importante en el discurso odontológico. Esto sustenta la necesidad que se enseñe el uso de la estadística en los cursos de investigación y escritura académica que se dictan en pregrado, postgrado y la formación continua en Odontología.

Es de este modo, como se pone de manifiesto, el aporte que hace el estudio realizado por Díaz (2015), en relación con las tendencias de investigación científica en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, ya que nos permite dar a conocer cuáles son los mecanismos mediante los cuales se genera la producción científica en odontología. En lo anterior radica uno de los principales aportes que hace este estudio a la investigación que se desea desarrollar.

### **Fundamentos teóricos de los paradigmas de investigación**

Es indispensable que, antes de iniciar cualquier proceso de investigación o simplemente de búsqueda de información en relación con un tema en particular, se inicie dicha búsqueda a partir del conocimiento del fundamento de investigación a la cual pertenece la información que estamos buscando, y es precisamente por este punto por donde se dará comienzo a esta investigación desde los paradigmas de investigación científica en La Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, Conociendo de este modo, cual es la tendencia en cuanto a la fundamentación científica en esta casa de estudio.

Existen parámetros o visiones que ha establecido el hombre para entender al mundo y al medio que lo rodea, y todos los fenómenos que en este tienen lugar, ya sean estos de índole cultural o natural, estos parámetros a los que se hizo referencia anteriormente, representan en sí mismo toda una manera de entender al mundo y a una serie de elementos que lo constituyen, en este punto es importante destacar que todo

esto guarda relación con la forma en que se aprende, se enseña y se percibe a la naturaleza humana. Todo esto manifestado por Rodríguez, J. M. (2011). Es muy pertinente ya que nos aclara cualquier duda con relación a lo que es el paradigma en investigación, en tal sentido queda claro toda investigación requiera estar enmarcada en fundamentos o parámetros que vendría siendo el paradigma, el cual de acuerdo al enfoque se clasificara en paradigma o fundamento cuantitativo o cualitativo.

### **Fundamentos Cuantitativos**

los fundamentos en investigación científica son los puntos de partida para el rumbo que tomara el estudio planteado, ya que cada uno sigue parámetros distintos, en cualquiera que sea el caso toda investigación científica tiene como objetivo brindar la solución a una problemática de conocimiento, la solución a la problemática planteada es en sí misma un nuevo conocimiento, cuya vigencia existirá hasta que otra investigación proponga modificaciones a los hallazgos encontrados en la primera, o simplemente de una solución más eficiente y eficaz a la misma problemática propuesta. A propósito de las soluciones dadas por las investigaciones científicas a los problemas de conocimiento encontramos a las investigaciones con metodología cuantitativa la cual está basada o fundamentada en el paradigma explicativo y obedece a las normas de la cuantía, los datos que analiza son de origen cuantificable y busca dar respuesta a los fenómenos o problemas mediante análisis numéricos. Todo esto es manifestado por Briones, G. (1996).

### **Fundamento Exploratorio**

En primer lugar encontraremos los fundamentos cuantitativos los cuales están representados por los estudios exploratorios, descriptivos, Correlacionales y explicativos, todo este esquema es el propuesto por (Hernández, R. 2014). Quien manifiesta que los estudios exploratorios son aquellos cuyo objetivo es la examinación de temas o problemas de índole científico que no han sido tocados anteriormente, y que

al analizar la información que se tiene sobre ellos se evidencia que es bastante escasa y que solo existen algunos aportes vagos relacionados con el tema tratado.

Este concepto de investigaciones exploratorias se adapta perfectamente a investigadores que pretenden dar respuesta a fenómenos desconocidos o de nueva aparición, al llevar lo anterior al campo de la salud por ejemplo, se podría hacer referencia al estudio de algún síndrome o trastorno patológico nunca antes documentado, en síntesis es el estudio de lo que no se había documentado anteriormente o existía muy poca información con relación a este tema, y cualquier aporte que se haga con relación a el será completamente novedoso.

Así mismo es propicio mencionar que este tipo de estudio sirve para difundir información acerca de temas de interés investigativo que podrían considerarse desconocidos, este tipo de estudios permite también conocer postulaciones o afirmaciones de investigadores con relación a estos temas pocos conocidos, lo cual fomenta en quien investiga una actitud de búsqueda creciente de más y mejor información.

En este mismo orden de ideas es importante hacer referencia al aporte que hace (Palella, S., & Martins, F. (2012). A los estudios de tipo exploratorio, quienes sostienen que este tipo de investigaciones se aplican cuando el tópico tratado ha sido estudiado escasamente y no existe suficiente información con relación a él. En general, el estudio exploratorio permite focalizar el tópico de interés, formular el problema y/o delimitar futuros temas de investigación, quedando así respaldada por los autores de la obra citada la teoría propuesta por (Hernández, R. 2014).

Este tipo de investigación o estudios explicativos, vienen a representar un pilar fundamental en la ciencias de carácter práctico entre ellas todas las inherentes al ramo de la salud, por ejemplo en el campo de la medicina y la odontología son de mucha utilidad, cuando se trata de explorar nuevas técnicas o procedimientos que vayan dirigidos a procurar un mejor estado de salud general o local en los pacientes.

Es en este punto en donde radica la importancia de la aplicación de estos estudios metodológicos en el campo de la salud, ya que mediante su aplicación se podrá constatar si se ha realizado algún tipo de investigación sobre un tópico en particular y si se ha ahondado en ese estudio a ha sido una reseña breve del mismo, generando de este modo estudios innovadores y necesarios para el crecimiento de la ciencia y por consiguiente una mejora en el servicio que esta presta a los pacientes.

### **Fundamento Descriptivo**

Entre los fundamentos de investigación cuantitativos se encuentra también las investigaciones descriptivas las cuales según (Hernández, R. 2014). Este tipo de estudio tiene como propósito dar a conocer de manera específica las diferentes características que conforman el tema en estudio y las propiedades que forman parte de el, también busca delimitar a individuos o grupo de ellos, mostrando de forma más particular las características que los definen. Así mismo es importante señalar que este tipo de investigación persigue recolectar datos de manera independiente o en conjunto con respecto a los conceptos y variables que definen a la problemática planteada.

También se conoce que estos estudios sirven fundamentalmente para determinar las dimensiones y ángulos del problema, ya sea entendido este desde una perspectiva individual o enmarcado en una óptica comunitaria, quien investiga tendrá como propósito definir a fondo características propias del fenómeno objeto de estudio, la descripción empleada es más o menos profunda y por lo general se basa en la medición de uno o más atributos del fenómeno de interés.

Por otro lado Palella, S., &Martins, F. (2012). Afirman que “el propósito de este tipo de estudio es el de interpretar realidades de hecho. Incluye descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o proceso de los fenómenos. El nivel descriptivo hace énfasis sobre conclusiones dominantes o sobre como una persona, grupo o cosa se conduce en el presente” (p42).

Al analizar lo anterior se entiende que los estudios con la tipología descriptiva

busca hacer énfasis en el análisis y la interpretación de los componentes de los fenómenos objeto de estudio, pero de una manera más específica, logrando así captar detalles que con el empleo de otro método resultaría poco apreciado.

Así mismo, (Arias, F. G. (1999). Señala que “este nivel de investigación consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo de ellos con el fin de establecer su estructura o comportamiento, (miden), de forma independiente la variable” (p35).

Cuando se hace una revisión de todas las propuestas aportadas por los distintos autores citados, queda de manifiesto la congruencia en la que todos se encuentran, al afirmar que el método descriptivo busca realzar características específicas del tema tratado, dando realce así a la difusión de la información con determinada especificidad de lo que se está investigando.

### **Fundamentos Correlacionales**

Esta tipología de estudio persigue dar a conocer la relación y la forma como se encuentran entrelazados dos o más visiones, variables o categorías que forma parte de la definición de un tema o problemática científica objeto de estudio, es casi una norma que este tipo de estudio sea utilizado para analizar dos variables, aunque también es empleada en el estudio de hasta más de tres variables. Lo anterior es sostenido por (Hernández, R. 2014).

Los estudios correlacionales, al evaluar el grado de asociación entre dos o más variables, miden cada una de ellas (presuntamente relacionadas) y luego, cuantifican y analizan la vinculación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. También es importante destacar que una de las utilidades de los estudios correlacionales es la determinación del comportamiento de una variable, cuando esta se encuentra relacionada a otra u otras, cuyo comportamiento ya es conocido.

En síntesis este tipo de estudios nos permiten conocer la relación existente entre dos tópicos en estudio, lo cual por consiguiente nos permitirá obtener unos datos específicos, que nos llevaran a unas determinadas conclusiones con respecto a la relación que guarda los tópicos tratados entre sí.

### **Fundamentos Explicativos**

Este tipo de estudio se encuentra orientado hacia la explicación de las razones por las cuales ocurre un fenómeno, y como este puede manifestarse, así mismo busca determinar el motivo por el cual se pueden relacionar dos o más variables, como valor agregado puede decirse que los estudios explicativos, engloban todos los objetivos de los otros tipos de estudio cuantitativos, ya que tienen la descripción, la correlación y/o asociación de una o más variables, es decir el alcance que manejan los estudios explicativos es más estructurado. lo anterior es aseverado por (Hernández, R 2014).

Aunado a esto encontramos el aporte brindado por (Palella, S., & Martins, F. (2012). Quienes manifiestan que el estudio explicativo se centra en determinar los orígenes o las causas de un determinado conjunto de fenómenos complejos y delicados, en los que el riesgo de cometer errores es alto. Su objetivo es el de encontrar las relaciones causa-efecto de ciertos hechos con el objeto de conocerlos con mayor profundidad. Es lo que ocurre cuando, por ejemplo, se estudian los factores del bajo rendimiento de los estudiantes de post-grado de x universidad o se analizan las causas de conflictos internos de organización.

Como los autores citados misionan este método tiene como objetivo final dar a conocer el origen de los fenómenos o problemas a estudiar, explicar la causa de su génesis, y para esto se valen de técnicas específicas, logrando así obtener la información necesaria para solucionar metodológicamente la problemática planteada en la investigación.

### **Fundamentos Cualitativos**

### **Fundamento Etnográfico**

Según Salgado Lévano, A. C. (2007). Este tipo de diseño se propone mostrar las características de grupos humanos o comunidades, mediante la descripción de ideas, creencias, prácticas y significado de procedimientos y de determinados elementos dentro de estos grupos humanos, los alcances que puede llegar a tener este diseño de estudios son bastantes amplios, pudiendo incluir aspectos como historia, sistema sociopolítico, economía e incluso uno más particular, el aspecto cultural, el cual brindaría información sobre función social, rituales, tradiciones etc.

Por otro lado el análisis del comportamiento habitual de un grupo humano dentro de un contexto determinado, así como la forma de expresión bajo circunstancias comunes o especiales y la descripción minuciosa de esta forma de expresión es lo que considera Alvarez-Gayou (2003), como el propósito del diseño etnográfico.

Por su parte, Creswell (2005) señala que este tipo de diseños emplea para su análisis clasificaciones culturales por categorías, temas y patrones del aspecto cultural, las características que presentan estos grupos humanos objetos de estudio, son contrastadas con otros grupos o comunidades por parte de quien investiga, este último también se hace cuestionamientos sobre aspectos como estilo de vida, mitos, ritos, creencias y como se lleva a cabo los procesos de interrelación entre los miembros de estas comunidades entre otros aspectos analizados.

### **Diseños narrativos**

Salgado Lévano, A. C. (2007). Sostiene que en este tipo de diseño se propone la recolección de datos y el análisis de estos, los cuales están relacionados con la vida o experiencias vivenciales de personas que representan algún tipo de interés para el medio o entorno en el cual se desenvuelven.

. Creswell (2005) señala que el diseño narrativo tiene entre sus objetivos analizar la consecución de eventos de manera cronológica, y en algunos casos es

considerado este diseño algo intervencionista ya que al narrar una historia bien sea de una persona o grupo de ella se aclaran detalles que pudieron permanecer dispersos o poco definidos.

En estos estudios la fuente donde se recopila la información es diversa, puede provenir de repositorios documentales como cartas, diarios, documentos personales y también pueden ser aportadas por fuentes audiovisuales como grabaciones radiofónicas, entrevistas televisivas entre otras. La información que se desea recabar en a través de este medio puede ser solo de un fragmento de la vida de la persona o grupo de ellas que sean objeto de estudio, o de toda su vida.

Quien investiga recaba información sobre diferentes aspectos de la vida de la persona o grupos humanos objetos de investigación, estos aspectos a los que se hace referencia son muy variados abarcan desde el lugar, el tiempo descripción del ambiente donde ocurrieron los eventos de interés, en la vida de las personas o grupo de ellas. En este punto de la investigación se hace un replanteo de los sucesos de interés, y por general se organizan de manera cronológica de los primeros hechos a los últimos, una vez recopilada y analizada esta información el que investiga la narra desde su perspectiva.

El aporte que hace Mertens (2005) es bastante valioso ya que nos muestra una clasificación de este tipo de estudios, que nos dejen la utilidad de cada uno más definida en esta clasificación encontramos a los estudios narrativos de tópicos, a los estudios narrativos biográficos y por último a los estudios narrativos autobiográficos.

### **Investigación-Acción:**

Tiene como propósito la resolución de problemas mediante el aporte de información que brinde mecanismos para la toma de decisiones orientados a mejorar prácticas concretas en un medio que solucionen un problema existente en el mismo. Este diseño propone que quienes se encuentran inmersos en un medio donde tiene lugar un problema son quienes están más capacitados para abordarlos, ya que conocen con



detalle todas las características de la problemática planteada. Todo esto es aportado por Salgado Lévano, A. C. (2007).

Existe una estructura de este diseño planteada por Según Stringer (1999) que muestra a estos diseños de estudio bajo la siguiente configuración observación, análisis y acción, es así como bajo estos tres tópicos se establece la forma de actuar de este diseño, por su parte la observación permite tener una percepción amplia del problema y medirlo desde diferentes ópticas, de igual forma el análisis persigue conocer más a fondo las características del problema e interpretarlas, en este mismo orden de ideas la acción en este diseño de estudio representa la puesta en marcha del plan ideado para la resolución del problema.

### **Fenomenológicos:**

este diseño de estudio está centrado en el análisis subjetivo de experiencias individuales o grupales, busca obtener información sobre como percibe u individuo o grupo de ellos a un fenómeno en particular, la fuente de la información viene dada por el discurso que da quien vivió la experiencia del fenómeno, lo anterior es aseverado por Salgado Lévano, A. C. (2007).

Hernández, Fernández & Baptista, 2006) plantea a los estudios fenomenológicos como el análisis e interpretación de los fenómenos entendidos a partir de la experiencia de quienes vivieron el fenómeno, para concretar este objetivo la fenomenología se vale del análisis del discurso brindado por quien experimento el fenómeno, así como de la temporalidad, es decir del tiempo en el que ocurrió el fenómeno, la preespecialidad refiriéndose a quienes experimentaron el fenómeno y la relacionalidad haciendo alusión a los vínculos generados durante la experiencia.

### **Hermenéutica**

Este modelo de estudio se propone analizar las distintas formas de expresión humanas, ya sean estas orales, escritas, o gesticuladas, pero siempre conservando sus

características particulares. Persigue también la interpretación del medio y de los individuos que interactúan en el, siendo estos quienes recolectan la información y quienes la brindan, así mismo se propone comprender la realidad del sujeto investigado a través de su expresión lingüística, por tal motivo este medio de expresión es percibido como la habilidad genuina de un individuo para demostrar la forma en que este entiende al medio que lo rodea. la forma de comunicación que existe entre quien recolecta la información y quien la brinda, relacionado lo anterior con el fenómeno objeto de estudio, nos brinda una visión amplia de la forma en que estos elementos comprenden al mundo, en tal sentido es la hermenéutica el diseño que permite la interpretación de todo este fenómeno comunicacional. lo anterior es aportado por Murcia, N. (2001).

### **Producción de conocimiento científico en la (FOUC)**

Dentro de la producción de conocimiento en la (FOUC), tenemos la producida en pregrado,

### **Trabajo de grado o informe de investigación**

Franco, Y (2014).Sostiene que los trabajos de grado o informes de investigación por lo general son estudio dirigido sistemáticamente que corresponde a necesidades o problemas concretos de determinada área de una carrera, por lo general exigido para la culminación de estudios de pregrado.

Partiendo de lo manifestado por el autor, que explicito el objetivo último de los trabajos de grado o informe de investigación, que no es otra cosa que la resolución de problemas en áreas específicas del conocimiento, cuya solución pondrá de manifiesto las habilidades de investigación obtenidas por el estudiante durante el ciclo de pregrado.

### **Trabajo de grado de especialización**

Los trabajos de grado de especialización son investigaciones realizadas, por los participantes de algún programa de estudios de postgrado, estas investigaciones por lo general se proponen demostrar las habilidades adquiridas por los participantes de estos programas de estudios y se encuentran relacionadas con las áreas de conocimiento donde se desarrolló el plan de estudios. Lo anterior es planteado UPEL, U. (2005).

En este orden de ideas se infiere que tienen como objetivo poner de manifiesto todos los conocimientos obtenidos por los participantes en subprograma educativo de postgrado, para de esta forma solventar cualquier problemática de conocimiento planteada en el área de especialización a la cual pertenezcan.

### **Trabajo de grado de maestría**

Es un tipo de investigación cuyo diseño busca profundizar en el conocimiento obtenido en el área donde se desarrolló el programa de estudio, este diseño está concebido con una estructura que busca desarrollar un problema científico o una creación que deje claro el dominio por parte del participante del área donde se realizó la maestría. Lo anterior es un aporte del UPEL, (2005).

De este modo queda planteado que el trabajo de grado de maestría es un proceso de investigación sistematizado que va dirigido a obtener información sobre un problema de conocimiento, el cual puede ser teórico o práctico, o también pudiésemos hablar de una creación por parte del investigador que demostrara su dominio del conocimiento en el área de la maestría.

### **Producción intelectual del personal docente y de investigación.**

#### **Trabajo de ascenso**

Dentro de los reglamentos de estatuto del personal docente y de investigación de la universidad de Carabobo se manifiesta que:

- Sección tercera de la producción intelectual acreditada para el ascenso.

Artículo 190: La Producción Intelectual Acreditada requerida como credencial de mérito para ascender en el Escalafón, es un trabajo de investigación científico que deberá ser novedosa, haber sido generada durante el tiempo en que el profesor permaneció en la categoría anterior a la que aspira ascender y no haber sido utilizada para otro fin académico. Lo anterior manifestado en del Personal Docente, E. (2007).

### **Estudios monográficos**

Según UPEL, U. (2005). Los estudios monográficos son aquellos en donde se aborda un tema o problema con sustento en los en los procesos de acopio de información, organización, análisis crítico y reflexivo, interpretación y síntesis de referencia y otros insumos pertinentes al tema seleccionado, los tipos de estudios en esta modalidad pueden ser: estudios teóricos-reflexivos, propuestas fundamentadas, estudios analítico-crítico sobre teorías, recopilaciones acerca de un tema o sobre la obra de un autor, entro otros.

### **Publicaciones**

#### **Artículo científico**

Es la publicación de una investigación en una revista científica que aportan conocimiento nuevo y que no han sido publicadas previamente. En el área de la salud son las revistas científicas las encargadas de difundir el conocimiento, el cual se hace basado en la clasificación de acuerdo con el origen de donde surge la información, el mensaje que trasmite y la estructura del contenido. Todo esto manifestado por (X. E.

F. G. L.) Tipos de Publicaciones Científicas. Quien también sostiene que de acuerdo al tipo de publicación serán: publicaciones primarias o tipo A, publicaciones secundarias o tipo B, y publicaciones terciarias o tipo C.

### **Patentes registradas**

El estatuto docente de la universidad de Carabobo en su artículo 199 reza: A los fines de la presentación de las patentes indicadas en el numeral 3 del artículo 191 como credencial de mérito para el ascenso, éstas deberán tener la condición de Patente Registrada en el Organismo Oficial competente (Servicio Autónomo de Propiedad Intelectual, SAPI) con el nombre de la Universidad de Carabobo y/o el del Profesor promoviente. La patente debió ser registrada en el tiempo en el cual el Profesor permaneció en la categoría anterior a la que aspira. Entre los recaudos se deberá presentar, además: copias de la memoria descriptiva y de la patente registrada.

Producción de intelectual en la FOUC por áreas de conocimiento

### **Odontopediatria**

La odontopediatria es la rama de la salud odontológica que ofrece prevención y tratamiento odontológico integral, de forma especializada desde la infancia hasta más allá de la adolescencia, incluyendo al colectivo conformado por los pacientes odontopediatricos con necesidades especiales. Esto es aportado por Eva, M. (2011).

En este orden ideas como lo asevera la autora la odontopediatria es la rama de la odontología que se encarga de la atención odontológica desde la infancia hasta la adolescencia del individuo, incluyendo a los niños con necesidades especiales. Garantizando así atención especializada odontológica a los pacientes que se encuentran en el citado grupo etario.

### **Cirugía Bucal**

Entre las especializaciones de la Cirugía se distingue la Cirugía Bucal (dento-maxilar y mandibular) cuya actividad se efectúa dentro de la boca y que tiene como finalidad el tratamiento de la patología quirúrgica de la cavidad bucal. La Cirugía Bucal está regida por los principios de la Cirugía General pero tiene sus propias peculiaridades que emanan de la zona anatómica a tratar, y comprenden: Extracciones dentales propiamente dichas, Todo acto de cirugía dentó-alveolar incluida la implantología y Cirugías de tejidos blandos de la cavidad bucal. Todo esto es manifestado por Gay-Escoda, C., & Berini Aytés, L. (2004).

### **Cirugía Maxilofacial**

Es definida como la especialidad médico-quirúrgica que se ocupa de la prevención, estudio, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de las patologías de la cavidad bucal y la cara, así como de las estructuras cervicales, relacionadas directas o indirectamente con las mismas. Lo anterior es sostenido por Gay-Escoda, C., & Berini Aytés, L. (2004).

### **Prostodoncia y rehabilitación oral**

Es Aquella disciplina de la odontología relacionada con la rehabilitación de la función oral con la comodidad, apariencia y salud, por medio de la restauración de los dientes naturales y el reemplazo de los dientes faltantes y de los tejidos orales y maxilofaciales contiguos, por sustitutos artificiales. La Prostodoncia estudia las consecuencias de la pérdida de los órganos dentarios y su tratamiento mediante prótesis. Mc Craken, 1992.

### **Endodoncia**

CanaldaSahli, C., & Aguadé, B. (2006). Sostiene que la endodoncia constituye una ciencia integrada en el conjunto de las ciencias de la salud, cuyo objetivo es el estudio de la estructura, la morfología la fisiología y la patología de la pulpa dental y de los tejidos perirradiculares, en su ámbito integra las ciencias básicas y clínicas que en su hacer se ocupan de todo lo relacionado a la pulpa dental.

### **Periodoncia**

La periodoncia es la rama de la odontología que se encarga del estudio y manejo de las estructuras de la encía y los tejidos de soporte del diente, la periodoncia tiene sus orígenes en John M. Riggs con sus aportes en 1881. Todo lo anterior es aseverado por Ferro, M., & Gómez, M. (2000).

### **Patología bucal**

Es la especialidad de la odontología y disciplina de la patología que estudia la naturaleza, identificación de las enfermedades que afectan las estructuras bucales y maxilofaciales. Es la ciencia que investiga las causas, procesos y efectos de estas enfermedades. El ejercicio de la Patología Bucal incluye: la investigación, el diagnóstico y el tratamiento de estos padecimientos utilizando: Exámenes clínicos, Radiográficos, microscópico Bioquímicos, inmunohistoquímicos, moleculares y otros métodos auxiliares.

Unam, (2011).

### **Ortodoncia**

La ortodoncia es la rama de la Odontología que se encarga de prevenir, diagnosticar, interceptar y tratar las malposiciones dentarias y trastornos maxilofaciales. El tratamiento de ortodoncia puede ser clasificado en: Ortodoncia

preventiva, Ortodoncia interoceptiva, Ortopedia funcional de los maxilares, Ortodoncia correctiva, Rehabilitación. Lo anterior es aseverado por Fabián, S. P., y col. (2015).

### **Nuevas tecnologías de información y comunicación en salud odontológica.**

Uso de las tecnologías de la información y comunicación en salud y sus implicaciones para la teoría y la práctica de la Salud a través de las tecnologías comunicativas para la difusión, promoción, educación y prevención en salud odontológica, así como, el diagnóstico, tratamiento y rehabilitación de las enfermedades bucales, y el proceso de gestión en salud, fortalecido con el uso de internet y redes sociales para la búsqueda de información, comunicación y soluciones de problemas en salud.

### **Nuevas tecnologías de educación odontológica.**

Orientada al diseño y aplicación de nuevas tecnologías utilizando metodologías operativas “innovadoras” para el diseño instruccional de objetivos, contenidos programáticos y unidades curriculares incluyendo materiales y objetos de aprendizajes con la incorporación de plataformas educativas, fortaleciendo la autogestión del conocimiento en un ambiente colaborativo.

### **Biotechnología**

Implica la incorporación de la tecnología innovada en salud odontológica utilizando los nuevos avances de la ciencia y tecnología sanitaria y clínica, con el uso de los principios de la biología, física y química; con miras a fortalecer el diagnóstico, prevención, tratamiento y rehabilitación de los individuos y calidad de vida de las comunidades.



**Cuaadro 1.- Operacionalizacion del tema de investigacion.**

<b>Objetivo General:</b> Analizar las Tendencias de Investigación Científica en la facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.			
<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Subdimensión</b>	<b>Indicador</b>
<b>Identificar los fundamentos Teóricos de los paradigmas De investigación Científica en la (FOUC).</b>	Fundamentos teóricos de los paradigmas de investigación	Fundamentos cuantitativos para pregrado, postgrado y docencia e investigación	-Exploratorios -descriptivos -Correlacionales -explicativos
		Fundamentos cualitativos para pregrado, postgrado y docencia e investigación	-Etnográfico -Narrativos -Investigación-Acción -Fenomenológicos -Hermenéutico
<b>Describir la producción de Conocimiento en la (FOUC)</b>	Producción de conocimiento científico en la (FOUC)	Pregrado	Informe de investigación.
		Postgrado	Trabajo de grado de especialización (tesis)
			Trabajo de grado de maestría (tesis)
		Docencia e investigación	El trabajo de ascenso (TA). Monografías. Publicaciones Patente: de Invención, Modelo de Utilidad, Diseño Industrial, Variedad Vegetal, Circuito Integrado, Programa de Computación o Base de Datos.
<b>Determinar las tendencias De investigación científica Por área de conocimiento En la (FOUC).</b>	Tendencias De investigación científica Por área de conocimiento En la (FOUC).	Pregrado	Odontología legal Calidad de vida y bioseguridad Biomateriales Dentales
		Postgrado	Odontopediatria Cirugía bucal y maxilofacial (ATM) y estructuras asociadas
		Docencia e investigación	Rehabilitación Anatomo funcional Microbiología Imagenología Epidemiología

			<p>Proceso biopsicosocial Actualizaciones pedagógicas en el área odontológica Patología bucal Farmacología en odontología Endodoncia Periodoncia Operatoria dental Nuevas tecnologías de comunicación e información odontológica Bioquímica Genética Nutrición Crecimiento y desarrollo.</p>
--	--	--	--

## **CAPITULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

Cuando se realizan procesos investigativos, es de especial trascendencia la delimitación detallada de fenómeno, y todo lo inherente a él, contextualizándolo o enmarcándolo en una figura metodológica, que reúna las condiciones de fiabilidad, objetividad y validez interna, todo lo anterior tiene como objeto dar respuesta a las interrogantes planteadas en la investigación.

La contextualización metodológica representa sin duda alguna, uno de los puntos más relevantes de toda investigación, entendiendo que este contexto metodológico al cual hacemos referencia, será quien nos permita determinar la forma y los medios que emplearemos para abordar y resolver la problemática planteada en la investigación a desarrollar.

Haciendo alusión a lo anteriormente planteado se encuentra que, el presente trabajo de investigación tendrá implícito un proceso de revisión bibliográfico extenso, el cual nos permitirá: observar, recopilar, analizar y presentar datos, con el fin de cumplir con los propósitos generales de la investigación planteada.

En este mismo orden de ideas se plantea entonces, el desarrollo de importantes aspectos relativos al tipo de estudio y al diseño de investigación, por supuesto delimitado en los objetivos específicos determinados con anterioridad. Entre los tópicos que aquí se relacionaran se muestra a la población estudiada, así como el número total de sujetos que la integran; la muestra que se utilizara y la forma como esta última será seleccionada; al igual que las técnicas e instrumentos que se emplearan en la recolección de los datos, y el análisis e interpretación de los resultados que permitirán presentar las relevancias más significativas encontradas en

relación a los paradigmas de investigación en las facultades de odontologías de las universidades públicas.

### **Contexto de la investigación**

Como contexto de esta investigación se tendrá a las facultades de odontología de las universidades públicas del estado Carabobo, siendo estas los centros de formación integral de odontólogos más relevantes de la región, tanto por la producción de conocimientos, como por el nivel de atención que se imparte en estos centros a las comunidades en cuanto a su estado de salud bucal y el mejoramiento del mismo.

Las Facultades de Odontología de las universidades públicas de la región a las cuales hicimos alusión anteriormente, dentro de su estructura cuentan con una dirección de investigación, quien es ente rector de todo lo relacionado a la producción de conocimiento a través de investigaciones formales, y los mecanismos y medios de publicación de dichos trabajos.

La Universidad de Carabobo por su parte es la única poseedora de la facultad de odontología pública de la región, cuenta así con una dirección de investigación la cual tiene como visión aspirar a desarrollar altos niveles de excelencia en el campo de la investigación, que trascienda la simple generación de conocimientos, promoviendo la búsqueda de soluciones y mejoras a problemas y situaciones de la realidad social y cultural de la región y el país, susceptibles a ser atendidas por esta actividad, a través de la promoción del método científico.

### **Tipo de investigación**

De acuerdo al objetivo general del presente trabajo y según las características del problema, el nivel de investigación que se ha adaptado en este estudio es, la investigación de tipo documental, tomando en cuenta que para el desarrollo del mismo se realizara una extensa revisión bibliográfica a los materiales inherentes al tema, lo

que nos permitirá conocer en detalle todos los tópicos tocados con anterioridad con relación a estos paradigmas.

### **Diseño de investigación**

Con la investigación planteada, se busca analizar las tendencias de investigación científica en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, se define el diseño de investigación como el plan o la estrategia global en el contexto del estudio propuesto, que permite orientar desde el punto de vista técnico, y guiar todo el proceso de investigación, desde la recolección de los primeros datos, hasta el análisis e interpretación de los mismos en función de los objetivos definidos en la investigación. En correspondencia con los objetivos delimitados de manera primaria esta investigación se orienta hacia lo que un diseño bibliográfico, con una población comprendida por las tendencias de investigación en la facultad de odontología de la Universidad de Carabobo, teniendo como muestra a la producción intelectual de pregrado, postgrado y docencia e investigación.

Así mismo la investigación de tipo documental es definida por la universidad pedagógica experimental libertador, (2014) como: “el estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo, principalmente, en trabajos privados, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos. La originalidad del estudio se refleja en el enfoque, criterios, conceptualizaciones, reflexiones, conclusiones, recomendaciones y en general, en el pensamiento del autor. (p.20).

Una vez definido el estudio y el diseño de investigación en función de su dimensión temporal donde se obtendrá la recolección de los datos, esta investigación es de tipo longitudinal de tendencia, que según Hernández (2010). Es definido como: aquellos estudios que analizan cambios a través del tiempo (en categorías, conceptos, variables o sus relaciones), dentro de alguna población en general. Su característica distintiva es que la atención se centra en la población. Dicha actitud se mide en varios

puntos en el tiempo (digamos, anualmente o en periodos no preestablecidos durante 10 años) y se examina su evolución a lo largo de este gran periodo. (p.159).

## **Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnica de recolección de datos.**

En presente estudio, tomando en cuenta que nuestro marco contextual es la revisión documental La técnica de recolección de datos se realizara mediante la revisión documental bibliográfica. Según Balestrini (2002). Para el análisis profundo de las fuentes documentales, se utilizarán las técnicas de: observación documental, presentación resumida, resumen analítico y análisis crítico.

A partir de la observación documental, como punto de partida en el análisis de las fuentes documentales, mediante una lectura general de los textos, se iniciará la búsqueda y observación de los hechos presentes en los materiales escritos consultados que son de interés para esta investigación. Esta lectura inicial, será seguida de varias lecturas más detenidas y rigurosas de los textos, a fin de captar sus planteamientos esenciales y aspectos lógicos de sus contenidos y propuestas, a propósito de extraer los datos bibliográficos útiles para el estudio que se estará realizando. (p.2).

En tal sentido esta sería la técnica de recolección de datos a utilizar en la realización del presente trabajo investigativo, obedeciendo a sus características documentales. El instrumento a utilizar en la recolección de los datos será la ficha bibliográfica, la cual es definida por Robledo (2006). En su obra Técnicas y procesos investigativos. Como: un instrumento de investigación documental y de campo en el que se anotan, atendiendo a un orden y forma preestablecidos, los datos de una obra (libro, folleto, artículo de revista, etc.) ya publicada, para poderla identificar y distinguir de otras o de sus diferentes ediciones. Generalmente la ficha bibliográfica es de cartulina, de forma rectangular con medidas convencionales de 12.5 cm. x 7.5 cm.

O también de 5" x 3" (pulgadas). Su función nos permite tener una visión integral y ordenada de las fuentes bibliográficas.

Tomando en cuenta lo expuesto por el referido autor en su obra, emplearemos pues a la ficha bibliográfica como el instrumento de recolección de datos a utilizar en la presente investigación, ya que cumple con todas las características requeridas para ser utilizada en la misma.

### **Validez y Confiabilidad del Instrumento:**

De acuerdo a lo expuesto por Hernández y otros. (2010,), los cuales sostienen que la validez "se refiere al grado en que aparentemente un instrumento de medición mide la variable en cuestión, de acuerdo con expertos en el tema" (p.204). Para la validación del instrumento de investigación, se utilizará el juicio de expertos como procedimiento. Para ello, se consultarán docentes expertos en el tema y en metodología de la investigación; de la Facultad de odontología de la Universidad de Carabobo.

### **Confiabilidad**

Parella y Martins (2010), sostienen que: "La confiabilidad es definida como la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos" (p.164). En este sentido, no se utilizará ningún coeficiente específico para determinar el grado de confiabilidad del instrumento para la recolección de datos, por lo cual la información recopilada en la ficha de registro tendrá la objetividad y fiabilidad pertinente por la ética y responsabilidad del investigador.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

A continuación, se presenta un análisis descriptivo de la información obtenida por el instrumento de recolección de datos, luego de haberse aplicado la ficha de registro a las fuentes establecidas en la muestra, registros principales de la producción intelectual de pregrado, postgrado y personal docente e investigador de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo.

Este tratamiento se basa en la determinación de frecuencias relativas y en porcentajes, por enfoques de investigación y tipos de investigación en pregrado, postgrado y docencia e investigación en la facultad de odontología de la universidad de Carabobo durante el periodo 2014-2016. El análisis de la información capturada es una primera aproximación al sector de población investigada que permite conocer, de forma global, sus opiniones y actitudes respecto de los asuntos descritos en la ficha de registro.

#### **Presentación de los Resultados:**

Es una forma que permitirá la comprensión de los resultados logrados en el instrumento aplicado, seguidamente se muestran las preguntas objeto de evaluación, las tablas que contienen los resultados con sus respectivos análisis.



**Dimensión:** Fundamentos teóricos de los paradigmas de investigación

**Subdimensión:** Fundamentos cuantitativos para pregrado, postgrado y docencia e investigación.

**Tabla 1.-** Cantidad de estudios con enfoque cuantitativo y tipo de investigación, en pregrado 2014-2016.

<i>Tipo de Investigación</i>	<i>f</i>	<i>Fr</i>
<b>Descriptivos</b>	33	28.94%
<b>Explicativo</b>	15	13.15%
<b>Correlacional</b>	25	21.92%
<b>Experimentales</b>	41	35.96%
<b>TOTAL</b>	<b>114</b>	<b>99.99%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

De acuerdo a la información presentada en el cuadro anterior se pudo demostrar con este estudio que las investigaciones de tipo experimental se posicionaron en el primer lugar de producción intelectual con una representación del 35.96% del total de estudios realizados, seguido de los estudios descriptivos con 28,94% y luego surgen en tercer lugar los correlacionales, por otra parte el tipo de estudio explicativo fue el de menor representación con una frecuencia relativa de un 13.15% de la producción de conocimiento de tipo cuantitativa, en el pregrado de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo en el periodo 2014-2016.

Al analizar toda la información estadística presentada anteriormente, queda demostrada la inclinación existente en el área de pregrado de la Facultad de odontología, con respecto a la producción intelectual con fundamentación cuantitativa, y tipo de estudios experimentales, descriptivos, correlaciones y explicativos, lo anterior podría justificarse con el hecho de que las áreas en las que se genera conocimiento en pregrado son tienen dentro de su estructura un componente práctico importante, por tal motivo que la producción intelectual se enmarque en formatos

experimentales. Así es como obtenemos luces bastantes claras sobre hacia donde se orienta la tendencia de la producción intelectual en esta área de pregrado de la Facultad de Odontología.

Con respecto a lo anterior, los resultados obtenidos por Cardozo, M. (2010) en su investigación, están en concordancia con el presente estudio, ya que dicha investigación arrojó como resultado que los estudios experimentales obtuvieron la mayor frecuencia, correspondiendo directamente con los datos obtenidos en esta investigación. La referencia citada, también reporta un alto porcentaje para las investigaciones con un alcance descriptivo y en un tercer lugar para las de alcance explicativo. Con los resultados obtenidos en el análisis del presente trabajo de investigación, y basado en los antecedentes aportados por Cardozo, queda así, totalmente corroborada la tendencia que existe sobre los enfoques de investigación experimental en el área odontológica.

**Tabla 2.-** Tendencia de producción con fundamentación cuantitativa para postgrado.

Estudios Cuantitativos	f	FR
Experimentales	17	47,22%
Explicativos	1	2,77%
Correlacional	7	19,44%
Descriptivos	11	30,55%
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>99,99%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

Una vez conocido los datos anteriormente expuestas se pudo analizar la tendencia de estudio por tipo de investigación. En concordancia con esto, se manejaron los siguientes resultados: el tipo de estudios experimentales se posicionó en la primera tendencia al presentar una cifra de 47.22% del total de investigaciones realizadas en el área, esta representación en gran medida es debida al carácter experimental que tiene esta área de postgrado, al realizar un nutrido número de estudios in vivo.

Inmediatamente se presentaron los estudios de tipo descriptivos con un total de 30.55% investigaciones en esta tipología, se encuentra totalmente justificada esta representación de estudios de este tipo ya que en las ciencias de la salud es bastante frecuente la realización de este tipo de investigaciones para el análisis científico de patologías, procedimientos clínicos, abordajes de casos entre otros. Así mismo hubo presencia de estudios correlacionales en un número de 19.44%, y por último los estudios explicativos con 2.77%. Y fue de esta forma como quedaron representados los estudios por porcentaje, realizados en el que se llevó a cabo la presente investigación.

Luego de haber realizado el procedimiento de análisis de los datos, se evidenció la existencia de una marcada inclinación hacia los estudios de fundamentación cuantitativa con respecto a la fundamentación cualitativa y una predominancia de estudios de tipo experimentales con relación a los de tipo descriptivos, correlacionales y explicativos, esto puede obedecer al hecho de que en el área de postgrado de la facultad de Odontología se estimula constantemente las investigaciones de tipo original, que tienen implícito procesos experimentales, por lo tanto esta pudiera ser la razón para explicar los resultados de la tabla.

Así mismo, se pudo constatar que en el área de posgrado es un reflejo del fenómeno que tiene lugar en la producción intelectual de pregrado de esta casa de estudios. La tendencia de trabajos de investigación orientados o realizados bajo el enfoque positivista. Donde los estudios experimentales sin duda son quienes dominan las temáticas abordadas y como afirma Cardozo, M. (2010) en su estudio, son las investigaciones experimentales las que predominan en la generación de conocimiento en el área odontológica.

Por su parte vemos como Uribe, (2012). Nos confirma esta tendencia de investigación al mostrarnos los resultados de su artículo donde se pudo conocer como dato interesante, que buena parte de los estudios analizados por el autor obedecían a un enfoque de investigación positivista, evidenciando así que en otras latitudes latinoamericanas existe esta inclinación hacia la producción intelectual enfocada bajo el paradigma positivista.

**Tabla 3.-** Tendencia de producción con enfoque cuantitativo, en la producción intelectual del personal docente y de investigación durante el periodo 2014-2016.

Estudios cuantitativos	F	FR
Experimentales	36	23,84%
Explicativos	51	33,77%
Correlacional	13	8,60%
Descriptivos	51	33,77%
<b>TOTAL</b>	<b>151</b>	<b>99,99%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

De acuerdo a los resultados presentados en el cuadro anterior, en cuanto a la tipología de estudios queda evidenciado, La prevalencia de los estudios de tipo explicativos, sobre el resto de tipos de estudio que también forman parte del enfoque o paradigma positivista.

Todo lo anterior es sustentado en los resultados presentados en el cuadro de análisis, donde podemos observar que el 33.77% de los estudios presentados en el área de docencia, corresponde a la tipología explicativa y descriptivas respectivamente, lo cual pudiera justificarse en el hecho de que, quienes producen este conocimiento son docentes cuya habilidad principal radica en el hecho de dejar bien presentadas y explicadas sus posturas ante determinados hechos. Por otro lado, los estudios correlacionales fueron los que menos representatividad tuvieron al arrojar un porcentaje del 8.60% del 100% de la producción de estudios con enfoque cuantitativo del área de docencia e investigación de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Al analizar estos resultados podemos ver como hay unas variaciones importantes que difieren de la producción cuantitativa de pregrado y postgrado, estos son los estudios enmarcados en la tipología explicativos y descriptivos, los anteriores

son los tipos de estudios más empleados por el personal docente y de investigación para la generación de conocimiento, esto se puede explicar con el hecho de que los docentes manejan este tipo de estudios en la generación de conocimiento, porque por lo general están implementando nuevas técnicas y procedimientos que deben ser descritos y explicados.

Ya hemos dicho con cierta frecuencia que en área odontológica hay una marcada inclinación a los estudios cuantitativos, y dentro de estos últimos quien predomina son los estudios de tipo experimental con respecto a esto Cardozo, M. (2010) en su estudio, nos ratifica lo arrojado por nuestro análisis de la información, y sostiene que son las investigaciones originales o experimentales las que predominan en la generación de conocimiento en el área odontológica.

**Dimensión:** Fundamentos teóricos de los paradigmas de investigación

**Subdimensión:** Fundamentos cualitativos para pregrado, postgrado y docencia e investigación.

**Tabla 4.-** Cantidad de estudios con enfoque cualitativo y tipo de investigación, en pregrado 2014-2016.

Tipo de Investigación	f	Fr
Fenomenológicos	5	99.99%
Hermenéuticos	0	0
Etnográficos	0	0
Investigación acción	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>99.99%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

Con relación a la producción de conocimiento bajo la fundamentación cualitativa en pregrado se pudo conocer que el tipo de estudio que tuvo mayor representación en el periodo en cual se llevó a cabo la presente investigación fue el

fenomenológico con una representación del 99.99% del total de estudio realizados bajo el enfoque cualitativo. Este resultado se pudiera explica por la inquietud que existe por entender el proceso de intersubjetividad que presume la relación odontólogo-paciente y las diferentes formas de abordaje con las cuales se puede tratar.

Al analizar la producción intelectual bajo el enfoque cualitativo en el área de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, se pudo ver que la producción fue netamente fenomenológica lo cual puede explicarse con el hecho de que la principal inquietud que existe con relación a la producción de conocimiento bajo este enfoque, es la persecucion del paciente ante procedimiento o tratamientos de índole odontológicos y como puede o no estos procedimientos en la vida de estos pacientes.

Apropósito de los resultados arrojados por el cuadro anterior, es oportuno destacar el aporte hecho por Salgado L. (2007).

Donde este último sostiene que hace varias décadas, la investigación, las metodologías y las técnicas cualitativas eran ignoradas, rechazadas o minimizadas por parte de la comunidad científica no importando su adscripción teórica, temática o disciplinaria. Lo anterior podría justificar el resultado arrojado por el análisis de datos presentados en el cuadro anterior, donde claramente se puede observar que solo se realizó investigación en uno solo de los tipos de estudios que ofrece el enfoque cualitativo, durante el periodo citado por esta investigación, todo esto en cuanto a la producción de conocimiento de pregrado la facultad de odontología de la universidad de Carabobo.

**Tabla 5.-** Tendencia de producción con fundamentación cualitativa de postgrado 2014-2016.

Estudios cualitativos	F	FR
fenomenológicos	0	0
hermenéuticos	0	0
Etnográficos	0	0
Investigación acción	0	0

<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
--------------	----------	----------

Fuente: Gil, M (2017).

En relación a los estudios con fundamentación cualitativa se evidencio que no estuvieron representados por ninguna investigación durante el tiempo en el cual se llevó a cabo el presente estudio ya que su producción dio una representatividad de 0%. Estos resultados permitieron concluir que durante el periodo 2014-2016, en el área de postgrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, hubo una tendencia de investigación inclinada hacia el enfoque de tipo cuantitativo con respecto a los otros estudios de fundamentación cualitativa.

La lectura que podemos hacer sobre la no producción intelectual bajo un enfoque cualitativo en el área de postgrados de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, es que existe poco interés por parte de los productores del conocimiento (estudiantes de postgrado), para explotar los tópicos investigativos cualitativos, debido al hecho de que la mayoría de las áreas de la actividad odontológica obedece a procesos prácticos y experimentales.

**Tabla 6.-** Tendencia de producción con enfoque cualitativo, en la producción intelectual del personal docente y de investigación durante el periodo 2014-2016.

Estudios cualitativos	F	FR
Fenomenológico	18	72%
Etnográfico	5	20%
Hermenéutico	1	4%
Investigación acción	1	4%
<b>TOTAL</b>	<b>25</b>	<b>99,99%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

Con relación a los resultados presentados en cuanto a la tendencia de la producción de conocimiento del área de docencia e investigación de la Facultad de

Odontología de la Universidad de Carabobo, para el periodo 2014-2016, se obtuvo que para el enfoque de tipo cualitativo o interpretativo, hubo una producción de estudios con tipología fenomenológica del 72% del total de estudios enmarcados en este enfoque, seguido de los estudios etnográficos con 20%, correspondiendo estos a abordajes clínico-odontológicas en comunidades, por último los tipos de estudios menos producido en esta área de conocimiento la investigación acción y la hermenéutica, con una representación del 4%, del 100% de los estudios conformantes de esta muestra.

Los enfoques cualitativos o interpretativos como también son llamados, se encuentran en un periodo donde son más empleados por parte de los docente e investigadores para enfocar sus trabajos, en este caso en particular se presenta una variada producción en los diferentes tipo de estudio que maneja este enfoque. Lo anterior podría deberse a la complejidad subjetiva de los temas de investigación que son abordados por los docentes e investigadores, que solo pueden encontrar respuestas a sus interrogantes mediante la utilización del paradigma interpretativo o enfoque cualitativo, a propósito de esto Pérez, (2014). En su artículo afirma que los estudios cualitativos van a ir ganando más espacios en el área odontológica debido a los múltiples fenómenos de índole metodológica que solo pondrán tener respuesta a través del enfoque cualitativo.

**Dimensión:** Producción de conocimiento científico en la facultad de odontología en la universidad de Carabobo.

**Subdimensión:** Pregrado

**Tabla 7-.** Producción de conocimiento en pregrado.



Formato de la producción intelectual	f	FR
Informe de investigación	150	100%
Monografía	0	0
Publicaciones	0	0
Patentes	0	0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Gil, M (2017).

Se pudo observar que durante el periodo en cual se realizó la presente investigación se realizaron 150 trabajos de investigación lo que represento el 100% de producción intelectual de pregrado. En este punto es importante destacar que el pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo es quien hace mayor generación de trabajos de investigación en esta casa de estudios, por ser esto un requisito para la obtención del título de odontólogos, la forma en la que se genera este conocimiento científico producido en pregrado es a través de la asignatura informe de investigación, es por tal motivo que toda la producción está enmarcada en este formato.

Al hacer el análisis de los datos obtenidos con respecto a la forma mediante la cual se produce conocimiento en el área de pregrado de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo, se pudo ver que la forma bajo la cual se produce este conocimiento es mediante la elaboración del informe de investigación, el cual es una asignatura que deben aprobar los estudiante como requisito de ley para optar al título de odontólogos. Por tal motivo esta es la forma más empleada en el pregrado de la facultad de odontología para la generación de conocimiento.

**Tabla 8-** Producción de conocimiento en postgrado.

Formato de la producción intelectual	f	FR
Trabajo de grado de especialización	33	91.66%
Trabajo de grado de maestría	3	8.33%
Monografía	0	0
Publicaciones	0	0
Patente	0	0
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>99.99%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

Una vez analizado el cuadro anterior queda de manifiesto que la forma en la que se produce el conocimiento en el área de postgrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo en su gran mayoría obedece a los trabajos de grado de especialización con una representación del 91.66% del total de los formatos en los cuales se produjo conocimiento en el área de postgrado de la citada Facultad de Odontología, por su parte los trabajos de grado de maestrías, que son el otro formato bajo el cual se produjo conociendo en el área de postgrado tuvo una representación del 8.33% del total de formatos en los cuales de produjo conocimiento. Es de esta forma como queda descrita la producción de conocimiento del área de postgrado con relación a las cómo se genera el conocimiento científico.

Con respecto a la forma mediante la cual se produce conocimiento en el área de postgrado de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo, encontramos que existen varias modalidades sin embargo las más empleadas son el trabajo grado de especialización, el trabajo de grado de maestría, se pudo observar que el trabajo de grado de especialización es quien representa mayor producción, esto es debido a que los programas de especialización de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo manejan un volumen de participantes bastante mayor que los programas de maestría ofertados en la misma casa de estudios.

**Tabla 9-** Producción de conocimiento en el área de docencia e investigación.

Formato de la producción intelectual	f	FR
Trabajo de ascenso	178	100%
Publicaciones	0	0
Patentes	0	0
<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>100%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

En cuanto a la forma bajo la cual se produjo conocimiento por parte del personal docente e investigador de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, para el periodo en el cual se llevó a cabo la presente investigación, se pudo evidenciar que el formato trabajo de ascenso fue el que represento el 100% de la producción de conocimiento por parte de los docentes e investigadores de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Toda esta información surge luego de analizar todo los datos suministrados por parte del departamento de investigación y producción intelectual de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Se puede inferir de este resultado que los profesores de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, realizan sus trabajos de investigación y los reportan ante la dirección de investigación, para obtener sus ascensos respectivos en el escalafón de profesores universitarios. Una vez analizada toda la información suministrada por la dirección de investigación y producción intelectual de la Facultad, no se tuvo evidencia de ningún otra forma de investigación durante el periodo de estudio de esta investigación.

**Dimensión:** Tendencia de la investigación científica por área de conocimiento en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

**Subdimensión:** Pregrado

**Tabla 10-.** Producción intelectual por área de conocimiento 2014-2016.:

Área de conocimiento	f	FR
Odontología legal	3	2.52%
Calidad de vida y bioseguridad	7	5.88%
Biomateriales Dentales	2	1.68%
Odontopediatria	1	0.84%
Cirugía bucal	3	2.52%
(ATM) y estructuras asociadas	10	8.40%
Rehabilitación Anatomo funcional	31	26.05%
Microbiología	6	5.04%
Imagenología	7	5.88%
Epidemiología	7	5.88%
,Proceso biopsicosocial	2	1.68%
Actualizaciones pedagógicas en el área odontológica	4	3.36%
Patología bucal	15	12.60%
Farmacología en odontología	2	1.68%
Endodoncia	1	0.84%
Periodoncia	4	3.36%
Operatoria dental	2	1.68%
Nuevas tecnologías de comunicación e información odontológica	5	4.20%
Bioquímica	1	0.84%
Genética	3	2.52%
Nutrición	1	0.84%
Crecimiento y desarrollo	2	1.68%
<b>TOTAL</b>	<b>119</b>	<b>99.99%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

Una vez realizado el análisis de los datos, se obtuvo como resultados una marcada inclinación hacia los estudios en el área de rehabilitación anatomo-funcional, con una representación del 26.05% del total de áreas productoras de conocimiento, sin embargo es importante hacer la salvedad de que todo este porcentaje resulta del hecho de que el área de rehabilitación anatomo-funcional existe una agrupación de varias áreas de conocimiento de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, como lo son: prótesis y rehabilitación oral, estudios relacionados con procedimientos

de rehabilitación integral de pacientes, estudios de nuevas técnicas de abordaje de procedimientos ya anteriormente descritos y patología bucal, entre otros.

Es por tal razón que presenta la mayor representatividad en la producción de conocimiento en pregrado. Así mismo se conoció que las áreas de conocimiento que reportaron menor producción durante el tiempo en el que se realizó el estudio fueron: odontopediatría, endodoncia, bioquímica y nutrición con una representación del 0.84% cada una del total de áreas productoras evaluadas en el estudio. Este resultado puede tener una explicación multifactorial ya que puede variar la producción intelectual de año, a la del siguiente, debido a que la selección de los temas a estudiar depende de la población generadora de conocimiento que en este caso son los alumnos de pregrado.

La mayor producción de conocimiento en pregrado, tuvo lugar en las áreas netamente prácticas, descriptivas y exploratorias como lo son rehabilitación anatómico-funcional, patología bucal y articulación-temporo-mandibular y sus estructuras asociadas. Esto se debe fundamentalmente a que estas áreas son donde los productores de conocimiento, (estudiantes de pregrado) empiezan a tener contacto con los pacientes y los procesos de salud-enfermedad que estos puedan tener y que se convierten en objeto de estudio para los investigadores.

**Tabla 11-..** Tendencia de producción por área de conocimiento en postgrado.

Área de conocimiento	f	FR
Odontología legal	0	0
Calidad de vida y bioseguridad	0	0
Biomateriales Dentales	0	0
Odontopediatría	12	33.3%
Cirugía bucal	3	8.33%
(ATM) y estructuras asociadas	0	0
Rehabilitación Anatómico funcional	0	0
Microbiología	3	8.33%

Imagenología	0	0
Epidemiología	0	0
,Proceso biopsicosocial	0	0
Actualizaciones pedagógicas en el área odontológica	0	0
Patología bucal	0	0
Farmacología en odontología	0	0
Endodoncia	10	27.7%
Periodoncia	0	0
Operatoria dental	0	0
Nuevas tecnologías de comunicación e información odontológica	0	0
Bioquímica	0	0
Genética	8	22.2%
Nutrición	0	0
Crecimiento y desarrollo	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>99.9%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

De los estudios llevados a cabo en las mencionadas áreas de especialización durante el periodo citado se conoció que: en total se realizaron 36 estudios lo que representa en 100% de la producción intelectual en el área de postgrado durante el periodo seleccionado de los cuales la especialidad de odontopediatria represento el 33.33% del total de los estudios realizados siendo esta la de mayor producción en esta área de postgrado, la razón fundamental a la cual obedece esta mayor producción es al número de residentes del último año que presentan sus trabajos especiales de grado. En el área de genética hubo una producción de conocimiento que represento el 22.22%, en la especialidad de endodoncia hubo un aporte investigativo bastante significativo que represento 27.77%, esta representación es debida en gran medida al número de aspirantes al título de especialistas en el área que realizan su trabajo especial de especialización.

Del mismo modo se conoció que la especialidad de cirugía bucal y maxilofacial se vio representada con una producción de conocimiento del 8.33%, cifra que

compartió con el aporte realizado por el área de microbiología que también presentó un porcentaje del 8.33% de la producción total de conocimiento en el área de postgrado de dicha casa de estudios para el periodo en que se llevó a cabo la presente investigación, cuya representación fue el resultado de un menor número de egresados en ambas especialidades.

Al analizar la producción de conocimiento en el área de postgrado de la facultad de odontología por área de conocimiento, pudimos observar que odontopediatría es quien maneja el mayor número de estudios realizados y esto se debe a que es el programa de estudios de postgrado que presenta mayor número de estudiantes (mayor número de productores de conocimiento) por lo tanto es totalmente justificable que sean el área que mayor producción muestra, seguido del resto de áreas productoras las cuales se posicionaran de acuerdo al número de participantes que manejen ya que estos serán quienes produzcan conocimiento en sus respectivas áreas.

**Tabla 12.-**Tendencia de producción intelectual por área de conocimiento en docente e investigación durante el periodo 2014-2016.

Área de conocimiento	f	FR
Odontología legal	1	0.56%
Calidad de vida y bioseguridad	21	11.79%
Biomateriales Dentales	0	0
Odontopediatria		
Cirugía bucal		
(ATM) y estructuras asociadas	0	0
Rehabilitación Anatómico funcional	15	8.42%
Microbiología	33	18.53%
Imagenología	0	0
Epidemiología	36	20.22%
,Proceso biopsicosocial	14	7.86%
Actualizaciones pedagógicas en el área odontológica	29	16.29%
Patología bucal	0	0
Farmacología en odontología	0	0
Endodoncia		
Periodoncia	0	0
Operatoria dental	0	0
Nuevas tecnologías de comunicación e información odontológica	25	14.04%
Biotecnología	2	1.12%
Genética		
Nutrición	0	0
Radiología	14	1.12%
<b>TOTAL</b>	<b>178</b>	<b>99.9%</b>

Fuente: Gil, M (2017).

La producción intelectual del área de docencia e investigación, al igual que el resto de las áreas de producción de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, también investiga por ciencias o áreas de conocimiento. Lo que permitió discriminar la producción intelectual por esta última característica. Obteniendo así los siguientes resultados, el área de epidemiología represento la mayor productividad



arrojando un 20.22% de la producción total de estudios de docencia e investigación para el periodo 2014-2016. Asimismo, se conoció que el área de microbiología maneja una representación del 18.53%. También se obtuvo información importante con respecto a la producción generada por el área de nuevas tecnologías de la comunicación e información odontológica, la cual se presentó con una producción del 14.04%. Por su parte el área de odontología legal y forense, la que presento la menor proporción de intelectual para el periodo citado con un aporte del 0.56% del total de estudios seleccionados por esta muestra.

Al analizar la producción intelectual del área de docencia e investigación podemos ver como el sector epidemiológico es quien mayor producción presento, esto se debe a los múltiples programas de atención a comunidades y poblaciones aledañas que maneja la facultad de odontología, enmarcados en su programas de extensión y servicio. Así mismo pudimos ver como la producción intelectual con respecto al área de biología huma mostraron una importante muestra, que es producto de la influencia del área en el personal docente e investigador y la producción de conocimiento que estos últimos realizan, por último se pudo observar como la producción en el área de rehabilitación del sistema estomatológico, tuvo un buen aporte en cuanto a productividad intelectual, esto es debido al enfoque multidisciplinario con el cual son abordados los distintos casos tratados en esta facultad de odontología, todo esto con la finalidad de devolver de manera integral la funcionabilidad del aparato estomatocnatico entendido como un todo y no seccionado en partes.

## Conclusiones

Las conclusiones que se formulan a continuación son el resultado de analizar los fundamentos de investigación por enfoque, en cuanto a la producción de conocimiento en pregrado, postgrado, y los aportes realizados a esta producción por parte del personal docente y de investigación de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, durante el periodo 2014-2016. Después del procesamiento, análisis e interpretación de los datos; los resultados obtenidos con los objetivos propuestos al inicio de esta investigación, acerca de las tendencias de investigación científica de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo fueron:

De acuerdo a los objetivos planteados por el presente estudio se pudo Identificar los fundamentos de investigación cuantitativo y cualitativo en la producción intelectual de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, lo cual se hizo mediante el análisis de la producción de conocimiento de todas las áreas generadoras del mismo. Luego de un exhaustivo análisis se pudo conocer que tanto en el área de pregrado, tanto como en la de postgrado y docencia e investigación, los fundamentos de investigación, fue el enfoque cuantitativo enmarcado en un paradigma positivista.

Así mismo, en este aspecto se pudo conocer que la tipología de estudio cuantitativa mayormente empleada por los productores de conocimiento fueron los estudios de tipo experimental, quedando representando de la siguiente manera en pregrado hubo una presencia de esta tipología de investigación que represento el 35.96% de total de estudios analizados para esta categoría, siendo este el porcentaje más alto de la producción intelectual de pregrado para el periodo 2014-2016. Asimismo, se evidencio la presencia de estudios cuantitativos, pero esta vez obedeciendo a una tipología de investigación descriptiva que representaron el 28.94%, del total de estudios analizados.

Por último, pero no menos importantes se realizó también un análisis de la productividad intelectual, pero con relación al enfoque cualitativo enmarcado en un paradigma interpretativo, todo esto en relación al pregrado de esta casa de estudio.

Con relación a la producción intelectual por enfoque en el área de postgrado se pudo concluir que los estudios con enfoque cuantitativos se posicionaron con un 100% del total de estudios analizados, de los cuales la tipología más utilizada fue la de los estudios experimentales con una presencia del 47.22% del total de estudios conformantes de la muestra de postgrado. Asimismo, se conoció que hubo una representación del 0% de estudios cualitativos en la mencionada área de producción, es decir durante el periodo en el que se llevó a cabo esta investigación, no se produjeron trabajos de investigación en el área de postgrado con enfoques cualitativos, lo cual resultó un llamativo hallazgo científico de esta investigación.

Como pudo observarse tanto en el área de pregrado, postgrado y docencia, se evidencio una notable tendencia a la producción intelectual orientada al enfoque cuantitativo, este resultado es bastante esperado ya que las ciencias odontológicas son eminentemente prácticas y experimentales.

En este mismo orden de ideas es propicio resaltar que la descripción del formato bajo el cual tiene lugar la producción de conocimiento en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, también fue uno de los objetivos perseguidos con este estudio, con relación a lo anterior se pudieron conocer a cabalidad todas las modalidades en los que tiene lugar la producción de conocimiento en la citada Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Para el área de pregrado la producción intelectual tuvo lugar bajo la modalidad de informe de investigación el cual maneja una representación del 100% del total de estudios analizados por esta investigación, este resultado se basa en el hecho de que los productores de conocimiento del área de pregrado (estudiantes de pregrado), deben aprobar la asignatura informe de investigación para optar al título de odontólogos, por tal razón toda la producción de conocimiento de pregrado tiene lugar bajo este formato de estudio.

Por su parte en el área de postgrado se conoció que la producción intelectual tuvo lugar bajo dos figuras, el trabajo de grado de especialización que represento el 91.66%, y la otra figura bajo la cual hubo producción intelectual fue el trabajo de grado de maestría con una representación de 8.33% del total de la producción, en el caso particular de postgrado se obtuvo un mayor porcentaje de producción en el formato trabajo de grado de especialización debido a que existe un mayor número de productores de conocimiento (estudiantes de postgrado), en los programas de especialización en comparación al programa de maestría.

Es por tal motivo que el porcentaje de producción intelectual es mayor en especialización que en maestría. Así mismo se conoció que la figura bajo la cual tuvo lugar la producción intelectual en el área de docencia e investigación fue el trabajo de ascenso que represento el 100% de total de la producción intelectual de esta área, es propicio hacer la salvedad de que no se obtuvo ningún otro tipo de dato que reflejara otra formato de producción de conocimiento por parte del personal docente durante el periodo en el cual se llevó a cabo el presente estudio.

Con la presente investigación también se pudo determinar cómo fue la producción intelectual por área de conocimiento, tanto en pregrado como en postgrado y el área de docencia e investigación. Es importante destacar que existen tres niveles fundamentales donde tiene lugar la producción el conocimiento, pregrado, postgrado, docencia e investigación. En el área de pregrado la producción intelectual viene dada por los estudiantes del último año de la carrera, quienes manejan como requisito para la obtención del título de odontólogos la generación de un trabajo especial de grado, el cual es tutorado por profesores expertos en el área que se relaciona con el tema de estudio, y cuya investigación maneja parámetros metodológicos bien definidos.

En pregrado la investigación por lo general se hace por área de conocimiento, las cuales son: ciencias morfofuncionales, salud odontológica comunitaria, atención al niño y al adolescente, formación integral del hombre, ciencias morfo patológicas, prostodoncia y oclusión y estomatoquirurgica. Se pudo concluir que en pregrado de la facultad de odontología de la Universidad de Carabobo para el periodo 2014-2016 el

área que mayor productividad intelectual presento fue la de estomatoquirurgica con una representación del 26.05% de estudios en el área de rehabilitación anatómico-funcional, todo esto con relación al del 100% de estudios integrantes de la muestra. Por otro lado, también se conoció que las ciencias anatómico-funcionales figuraron como las menos productivas del área de pregrado con una ponderación del 0.84%, todo esto con relación al 100% de los estudios integrantes de la muestra en pregrado, en resumen las tres áreas productoras de conocimiento se inclinan a la productividad cuantitativa.

También se analizó la segunda área de producción más importante de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, el área de postgrado la generación de conocimiento tiene lugar a través de dos formatos que son, trabajo de grado de especialización y trabajo de grado de maestrías.

Entre las áreas de producción la que tuvo mayor presencia fue el área de odontopediatria en cuanto a su producción intelectual se conoció que represento el 33.33%, del 100% la producción intelectual del área de postgrado para el periodo 2014-2016. En este mismo orden de ideas el área de postgrado que menor producción arrojó fue el área de biología oral, con una representación del 8,33% del 100% del aporte intelectual del área de postgrado para el periodo seleccionado por el estudio.

Por su parte el área de docencia e investigación presento una productividad mayor en el área de epidemiología con una representación del 20.22%, del 100% de estudios integrantes de la muestra para el área de docencia e investigación, y la representación más baja de esta área estuvo dada por el área de odontología legal con un 0.56% de la muestra seleccionada, la mayor productividad presentada en el área de epidemiología sin duda se debe a los múltiples programas de extensión y servicio que maneja la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Todo lo anterior permitió concluir que la actividad productora de conocimiento de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, se encuentra configurada en tres ramas principales pregrado, postgrado y docencia e investigación, y cada una de ella se subdivide en áreas de conocimiento, es de este modo como queda descrito el proceso de producción y donde se produce el conocimiento en la Facultad.

Así mismo al inicio de este trabajo de investigación, se propuso determinar las tendencias de investigación en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, para ello se analizaron todos los estudios realizados en el periodo 2014-2016, de todas las áreas productoras de conocimiento de esta Facultad de Odontología. Se concluyó que la tendencia de la productividad intelectual obedecieron a un enfoque de investigación de tipo cuantitativo, enmarcado en un paradigma positivista, con una inclinación notable a los estudio de tipo experimental, todo lo anterior se repitió en las tres áreas productoras de conocimiento de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo, también se pudo concluir que en los pocos estudios realizados bajo el paradigma interpretativo o enfoque cualitativo, fueron los de tipo fenomenológico los que representaron a este lado de las metodologías de investigación, lo cual pudiera justificarse con la creciente inquietud de los profesionales de la Odontología de conocer más a profundidad la intersubjetividad de la relación odontólogo-paciente.

## **Recomendaciones**

- Se sugiere organizar talleres, conversatorios, charlas o poner en práctica cualquier estrategia que permita difundir entre los productores de conocimiento, (estudiantes de pregrado, postgrado y docentes investigadores) las características del enfoque cualitativo para de esta manera generar un estímulo hacia los productores de conocimiento y de esta manera sea más frecuente el empleo de este enfoque por parte de ellos.
- Se recomienda implementar políticas académicas que permitan la estimulación de la producción de conocimiento en el área de pregrado y posgrado, enmarcados en enfoques cualitativos, para lograr de este modo un equilibrio en cuanto a los enfoque de investigación, bajo los cuales se produce conocimiento en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.
- Se sugiere a la dirección de investigación y producción intelectual de la facultad de odontología de la universidad de Carabobo, que maneje cánones más específicos en cuanto al registro de la forma en que la producción intelectual por parte del personal docente y de investigación, es divulgada, para de esta forma poder tener datos más específicos en cuanto a estos temas de investigación.
- Es recomendable fomentar el ingreso de un mayor numero de participantes en los diversos programas de postgrado y maestría, para que de esta forma exista una mayor población de productores de conocimiento y por lo tanto una equidad en cuanto a la producción de los diversos programas de postgrado que oferta la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

- Se recomienda al personal docente adscrito al departamento de formación integral de hombre y que imparten conocimiento en la unidad curricular informe de investigación, estimular entre sus estudiantes el desarrollo de temas enmarcados en fundamentos cualitativos para de esta forma equilibrar la producción intelectual entre ambas tendencias de investigación.
  
- Se recomienda a futuros investigadores ahondar un poco más en cuanto a la forma de divulgación de la producción intelectual en el área de pregrado y sus diferentes modalidades de presentación del producto intelectual en el mencionada área de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.



## Referencias

- Briones, G. (1996). *Investigación cuantitativa en las ciencias sociales*. Impresores Ltda, Bogotá.
- Camps, D., Recuero, Y., Samar, M. E., & Avila, R. E. (2005). *Análisis bibliométrico de tesis de doctorado del área de las Ciencias de la Salud: primera parte, Odontología*. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de Córdoba*, 62(3), 53-56.
- Caridad, M. D. C. (2008). *Estado del Arte de la Investigación Cualitativa en los Estudios Odontológicos*. Universidad de Carabobo. Venezuela. Odous Científica, 9(1).
- Canalda Sahli, C., & Aguadé, B. (2006). *Endodoncia: Técnicas clínicas y bases científicas* (No. 616.314. 18). Masson,
- Del Personal Docente, E. (2007). *De Investigación de la Universidad de Carabobo. Universidad de Carabobo*. Número Extraordinario. Primer Trimestre.
- Díaz, N. A., Morales, O. A., & Cassany, D. (2015). El *análisis estadístico en el resumen de artículos de investigación odontológicos*. *Acta Bioclínica*, 5(10), 63-84.
- Eva, M. (2011). *La Sonrisa Del Niño*. Disponible en: [http://www.odontologiapediatrica.com/img/Libro\\_SEOP\\_ComicSansSECURED.pdf](http://www.odontologiapediatrica.com/img/Libro_SEOP_ComicSansSECURED.pdf)
- Flores, N. L., Cámara, V. L., & Miguel, S. M. (2011). *La investigación odontológica en México* (2001-2008). *Rev ADM*, 68(5), 229-236.
- Franco, Y (2014) *Tesis de Investigación. Como se debe citar un blog como referencia bibliográfica*. [Blog Internet] Venezuela Disponible: <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2014/07/como-se-debe-citar-un-blog-como.html> [Consulta 2014/Jul/01]. (<http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2014/07/como-se-debe-citar-un-blog-como.html>)
- Ferro, M., & Gómez, M. (2000). *Fundamentos de la odontología: Periodoncia*. Bogotá Facultad de Odontología de la Universidad Javeriana.
- Gillespie, G. M., & Beltrán, R. (1978). *Tendencias innovadoras en odontología: antecedentes, bases y perspectivas*. *EducMed Salud*, 12(4).

- Gay-Escoda, C., & Berini Aytés, L. (2004). *Tratado de cirugía bucal*. Tomo I. Madrid: Ergon, 497.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Laporte, J. R., & Vallvé, C. (2001). *Principios básicos de investigación clínica* (p. 193). Barcelona: AstraZeneca.
- Morón, A., Rincón, M. C., Santana, Y., Pirona, M., Cuauro, A., & García, J. D. (2005). *Análisis prospectivo de la educación odontológica en la Facultad de Odontología de la Universidad del Zulia*. Ciencia Odontológica, 2(1).
- Morales, O. A., González, C., Rincón, Á. G., & Romero, J. T. (2008). *Análisis lingüístico y textual de artículos de revisión publicados en ocho revistas odontológicas iberoamericanas*. Acta Odontológica Venezolana, 46(2), 118-125.
- Murcia, N. (2001). *La complementariedad como posibilidad en la estructuración de diseños de investigación cualitativa*. Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales, (12).
- Medina Casaubón, J. M. (2005). *La investigación odontológica española en la base ScienceCitationIndex: Un estudio cuantitativo (1974-2003)*.
- Parella, S., & Martins, F. (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel.
- Pertuzé, J. (2006). *Criterios para publicar casos clínicos*. Revista chilena de enfermedades respiratorias, 22(2), 105-107.
- Rodríguez, J. M. (2011). *Métodos de investigación cualitativa*. Revista de Investigación Silogismo, 1(08).
- Sánchez González, C. L., Moreno Méndez, W., & Orozco Cuanalo, L. (2010). *El Posgrado en Odontología a Nivel Nacional: Tendencias y sus Implicaciones en la Práctica Odontológica*.
- Salgado Lévano, A. C. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. Liberabit, 13(13), 71-78.

- Sanson, H. (1962). *El espíritu humano según San Juan de la Cruz*.
- Salgado Lévano, A. C. (2007). *Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos*. *Liberabit*, 13(13), 71-78.
- Uribe, S., Pradenas, I., &Urriola, M. (2012). *Impacto del aumento de escuelas de odontología en la productividad científica odontológica chilena*. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 5(1), 13-19.
- UPEL, U. (2005). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización, Maestrías y Tesis Doctorales*.