



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMIA
CAMPUS BARBULA

***REVISION TEORICA DE LOS EFECTOS DEL GASTO PÚBLICO Y DE SU
COMPOSICION EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO***

AUTORES:

LEDEZMA GLEDIS C.I. 20.819.530

LOYO ITALIER C.I. 23.418.931

CAMPUS BÁRBULA, ABRIL 2018



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMIA
CAMPUS BARBULA



***REVISION TEORICA DE LOS EFECTOS DEL GASTO PÚBLICO Y DE SU
COMPOSICION EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO***

TUTOR:

LUIS LOZADA

AUTORES:

LEDEZMA GLEDIS C.I 20.819.530

LOYO ITALIER 23.418.931

Trabajo de grado presentado para optar al título de Economista

CAMPUS BÁRBULA, ABRIL 2018

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMIA

En mi calidad de tutor de la tesis previa a la obtención del título de Economista, CERTIFICO: Que he revisado el trabajo de Grado presentado por GLEDIS FABIOLA LEDEZMA PEREZ C.I 20819530, ITALIER MARIA LOYO BENCOMO C.I 23418931, cuyo problema de investigación es: **REVISION TEORICA DE LOS EFECTOS DEL GASTO PÚBLICO Y DE SU COMPOSICION EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO**. Considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado que se designe.

BARBULA, 23 de Abril del 2018

Tutor
ECON.LUIS LOZADA



Nº 8613
1S/2018

VEREDICTO DEL TRABAJO DE GRADO

Los suscritos, profesores miembros del Jurado Evaluador designado por el Consejo de Escuela en su Sesión Extraordinaria Nº 698, hacemos constar que el trabajo titulado:

“REVISION TEORICA DE LOS EFECTOS DEL GASTO PUBLICO Y DE SU COMPOSICION EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO ”

Elaborado y Presentado por:
GLEDIS LEDEZMAC.I. Nº 20819530
ITALIER LOYO C.I. Nº 23418931

Reúne los requisitos exigidos para optar al título de Economista, de acuerdo a lo establecido por las Normas Internas de Trabajo de Grado de FACES, consideramos que merece la calificación de:

APROBADO REPROBADO NO PRESENTO

Prof. Luis Lozada
C.I. 12.121.200
Tutor

Prof. Victoria Hitti
C.I.12034917
Jurado

Prof. Ender Longart
C.I.13551756
Jurado

Prof. Carlos Nájera
C.I.11564442
Jurado

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad de Carabobo por haber contribuido a nuestra formación profesional.

A la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales,

A la Escuela de Economía por formar tan buenos profesionales en el área,

A los profesores de la Facultad que aportaron a nuestros conocimientos e incentivaron a aprender cada vez más, por saciar de cierto modo nuestra sed de conocimientos, y hacer de nuestra carrera apasionante y satisfactoria.

A nuestros amigos por brindarnos esas palabras de apoyo, y su amistad condicional.

DEDICATORIA

Dedico esta tesis y cada uno de mis logros a Dios, el cual me dio la fuerza para persistir en este camino lleno de dificultades y con su ayuda nunca desistir y poder alcanzar esta meta tan soñada y optar por mi título de Economista,

A mi madre Dilcia Pérez, mi papa´ Néstor Ledezma, mi abuela María, y mis hermanos (Néstor E Ledezma y María A. Ledezma), mis sacrificios son por y para ustedes, han sido un verdadero ejemplo de esfuerzo, me han enseñado a valorar cada detalle de la vida.

Sin duda alguna mis agradecimientos en primera instancia son para ustedes familia, Los amo con mi vida, infinitas gracias por su comprensión y apoyo continuo en las diferentes etapas de mi vida, son mis pilares fundamentales.

A mis amigos que han sido una base fundamental para no decaer en este camino de estudio, he aprendido a valorar su amistad de la manera más noble y sincera.

La mayor gloria no es nunca caer, si no levantarse siempre

NELSON MANDELA

DEDICATORIA

*A Dios, por haberme dado la vida, por protegerme y guiar mis pasos siempre.
A mis padres, ITALO LOYO y MIREYA BENCOMO quienes con amor y esfuerzo me formaron con valores sólidos en mí, que me permiten ser lo que soy en este momento demostrándome con su ejemplo que vale la pena trabajar duramente por lo que se quiere.*

*A mi hermano, ISAC LOYO por su apoyo paciencia en los momentos difíciles.
Y a toda mi familia por ser un gran apoyo en este camino por ser, quiénes con su amor han sido en mi vida motivos de sentimientos felices como de momentos inolvidables que me han regalado.*

«Recuerda siempre que tu propia decisión de triunfar es más importante que cualquier otra cosa.»

ABRAHAM LINCOLN

ÍNDICE GENERAL

Índice de recuadros.....	xv
Índice de Gráficos.....	xvi
Resumen.....	18
CAPITULO I	19
1.1 El Problema.....	19
1.2 Objetivo de la Investigacion.....	23
1.3 Justificacion.....	25
CAPITULO II	27
2.1 Teorías Del Efecto del Gasto Público en el Crecimiento Económico.....	27
2.1.1 Modelo de Harrod-Domar.....	33
2.1.2 Modelo Solow.....	36
2.2 Crecimiento Endógeno.....	48
Modelo de Barro.....	50
CAPITULO III	54
3.1 Efectos del gasto público en el Crecimiento Económico.....	54
3.2 Efectos de la composición del gasto público en el crecimiento Económico.....	62
3.3 Comparación entre el Comportamiento de una Economía Desarrollada y una Economía en Desarrollo.....	67
3.3.1 Caso Venezuela.....	73
CAPITULO IV	79
Composición del gasto público, gobernanza y crecimiento Económico.....	79
CAPITULO V	85
Conclusiones y recomendaciones.....	85
Referencias:	88

INDICE DE RECUADROS

Recuadro 2.1 modelo de solow	40
Recuadro 2.2 modelo de solow con tecnología.....	43
Recuadro 2.3 modelo de Barro (1990).....	52

INDICE DE GRAFICOS

GRAFICO 1 Comportamiento de España y el Salvador (2000-2013).....	69
GRAFICO 2 Comportamiento del Gasto Público Total en España y el Salvador.....	70
GRAFICO 3 Comportamiento del Gasto Publico.....	71
GRAFICO 4 Comportamiento de los Componentes del Gasto Publico.....	72
GRAFICO 5 Comportamiento del Crecimiento de España y Venezuela.....	74
GRAFICO 6 Comportamiento del Gasto Público Total en España y Venezuela.....	75
GRAFICO 7 Comportamiento de los Componentes del Gasto Publico.....	77

UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE ECONOMÍA

**REVISION TEORICA DE LOS EFECTOS DEL GASTO PÚBLICO Y
DE SU COMPOSICION EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO**

Autora: GLEDIS FABIOLA LEDEZMA PEREZ

Autora: ITALIER MARIA LOYO BENCOMO

Tutor: Economista LUIS LOZADA

Año: 2018

RESUMEN

En el presente trabajo se analizan los efectos del gasto público y de su composición sobre el crecimiento económico mediante los principales aportes que se han realizado alrededor de este tema. Considerando que el gasto público puede producir efectos tanto positivos como negativos para el crecimiento económico a largo plazo, y que los distintos efectos del gasto público no radican solamente en el volumen, sino también en la composición, la cual puede arrojar diferentes resultados para las economías desarrolladas y las economías en vía de desarrollo. en el trabajo desarrollamos una revisión exhaustiva de las teorías del gasto público y el crecimiento centrándonos en los modelos de crecimiento exógeno y endógeno, y como es abordada la utilización del gasto público, luego es explicado los efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico encontrando relaciones tanto positivas como negativas en los diferentes componentes, siendo estos afectado por el entorno en el cual sea desarrollado, bien sea economías desarrolladas o en desarrollo, luego se estudia como la influencia política puede afectar el crecimiento económico a través de política redistributivas y como esas políticas causan efectos negativos más notorios en la economía. Llegando así a concluir que la composición del gasto público es un factor fundamental para generar crecimiento económico para el cual se debe tener en cuenta los diferentes matices del gasto público, el volumen del mismo, el entorno donde sea aplicado y aunado a todo esto tener en cuenta el nivel de desarrollo que se valla experimentando, siendo esta la mejor manera de fomentar el crecimiento económico y a las vez tener una herramienta adecuada para mitigar las fluctuaciones económicas que se puedan presentar a lo largo de tiempo así como generar un crecimiento económico estable en el tiempo y a su vez permitir alcanzar objetivos políticos a los gobernantes.

Palabras claves: Gasto Público, Composición, Crecimiento Económico.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 EL PROBLEMA

El crecimiento económico ha sido uno de los temas fundamentales en la economía, ya que distintos economistas a lo largo de los años han buscado dar respuesta a ¿cuáles son los determinantes del crecimiento económico a largo plazo? y ¿cuáles son las razones por la que algunos países crezcan de manera más rápida que otros?; Estas y otras interrogantes han dado pie a distintas investigaciones en las cuales se busca definir cuáles son los factores que propician el crecimiento económico en el largo plazo, generando grandes debates como lo es, si el estado debe intervenir o no en la economía, por la vía del gasto público y más importante aún si este causa crecimiento económico en el largo plazo, todo esto desprendiéndose de los diferentes efectos que el gasto público puede producir en la economía a largo plazo.

En este sentido Hernández J. (2009) afirma que “el efecto del gasto público en el crecimiento económico a largo plazo depende del tipo de gasto si este es productivo o improductivo, y para realizar una distinción entre estos gastos se debe considerar las categorías de nivel, eficiencia y combinación del gasto público. El nivel se refiere al monto del gasto público, mientras que la eficiencia está relacionada con que el suministro de bienes y servicios alcance

los objetivos determinados minimizando tanto los costos financieros y administrativos, como las externalidades negativas que puedan provocar el gasto público y su financiamiento al sector privado. Por su parte, la combinación o composición del gasto público se refiere a la combinación adecuada de productos del sector público”; como es bien sabido el gasto público afecta tanto a la oferta como a la demanda agregada de manera que el gasto público será productivo si se incrementa la rentabilidad de la inversión en general, promoviendo la inversión privada y el crecimiento económico por consiguiente, el gasto público improductivo será aquel que actúe en sentido contrario a este.

Por lo que queda claro que no es el volumen de gasto público lo que determina el crecimiento como tal, sino la estructura de dicho gasto, ya que son los componentes que conforman este gasto lo que lo hacen productivo y generador de crecimiento económico en el largo plazo, razón por la que se generan diferentes efectos en el crecimiento en el largo plazo, dichos efectos que produce el gasto público dentro de la economía y la manera cómo afecta los mismos el crecimiento económico de los países ha traído diferentes estudios, creando una controversia acerca de la utilización de la política fiscal como herramienta para fomentar el crecimiento económico a largo plazo. Por lo que se considera que la composición del gasto público es un factor relevante en el crecimiento económico a largo plazo (Devarajan; Swaroop; Zou, 1996).

En las diversas investigaciones sobre este tema podemos encontrar relaciones tanto positivas como negativas, entre los distintos componentes del gasto público y el crecimiento económico, por lo que teóricamente como empíricamente no llega a una conclusión clara de cómo afecta la composición del gasto público al crecimiento económico ya que diferentes estudios difieren en sus conclusiones, encontrando una correlación negativa entre el los gastos corrientes y el crecimiento así como una relación positiva en los gastos capital como es el caso de (Herrera 2012; Bauren-rodíguez 2010; Aschauer 1989, barro 1990,) a diferencia de (Devarajan; Swaroop; Zou, 1996) que encontraron resultados totalmente opuesto donde un aumentos en los gasto corrientes tiene un efecto positivo en el crecimiento y una relación negativa con respecto a los gasto de capital.

La razón por la cual se contradicen dichas conclusiones se debe a que una composición similar del gasto público aplicada a distintos países no produce el mismo efecto, ya que en una economía desarrollada y una economía emergente la composición del gasto público produce efectos diferentes debido a que no es el mismo entorno debido a la existencia de diferencias culturales, sociales, entre otras. Ya que no existe una misma receta en la composición del gasto público que genere crecimiento económico a largo plazo, ya que cada país debe ser tratado de forma diferente, o imagine que los médicos aplicaran el mismo medicamento a todos sus pacientes sin contar que no todos

los paciente tiene la misma reacción al medicamento, de acá nace la famosa frase de que hay veces que el remedio es peor que la enfermedad, de la misma manera sucede con los países ya que todos tienen diferentes reacciones a los distintos estímulos del crecimiento a largo plazo , y si no prestamos la atención necesaria a el entorno y los diferentes factores que influyen en la economía del país en el que queremos fomentar el crecimiento económico a largo plazo, podemos crear un efecto totalmente opuesto del deseado. Por lo cual los efectos del gasto público sobre el crecimiento van en la composición del gasto público (Hernández j 2009).

Desprendiéndose de aquí la importancia del conocimiento previo de ¿cuál es el rol del gasto público? ¿Cuáles son los efectos de los componentes del gasto público?, y ¿cuál es su relación con el crecimiento económico a largo plazo?, todo esto es fundamental para que los hacedores de políticas puedan desarrollar de una forma u otra políticas que fomenten el crecimiento económico en el largo plazo, por lo que emplearemos una revisión de la literatura sintetizando la información más relevante para lograr tener una perspectiva más amplia sobre este tema, para que de esta manera poder contrastar el papel que juega la composición del gasto público en el crecimiento económico, y tener una idea clara a la hora de realizar la asignación del gasto público dándole relevancia a los componentes del gasto público más adecuados, y de esa manera realizar una asignación del gasto

público más eficiente, que fomenten el crecimiento económico en el largo plazo, por lo cual la investigación está basada en resultados obtenidos por estudios anteriores (datos de fuentes secundarias), en la realización del mismo se encuentran las siguientes limitaciones entre las cuales tenemos que se cuenta con pocos estudios, ya que los trabajos más antiguos solo se estudian las correlaciones entre variables donde la cantidad de países estudiados es limitada, así como que la mayoría de los países estudiados tienen el mismo nivel de desarrollo por lo que se encuentran resultados completamente contradictorios donde no se puede dar una conclusión clara sobre cuál es el efecto del gasto público y de sus componentes en el crecimiento económico.

El trabajo se estructura de la siguiente manera: En la sección 2 se revisa la literatura más relevante sobre los efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico. La sección 3 se describe los efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico, y se realiza una comparación de las diferencias de los efectos de la composición del gasto público total en el crecimiento económico, en economías en desarrollo y una economía desarrollada, La sección 4 se analiza la influencia de gobernanza en el crecimiento económico. Finalmente, en la sección 5 se concluye.

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO GENERAL

- Analizar teóricamente los efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico a largo plazo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Sintetizar la literatura referente al rol del gasto público y su influencia en el crecimiento económico a largo plazo
- Revisar los efectos de cada componente del gasto público en el crecimiento económico a largo plazo
- Comparar los efectos de la composición del gasto público en una economía emergente y una desarrollada
- Analiza y relacionar cómo influye la gobernanza en el crecimiento económico a largo plazo

1.3 JUSTIFICACION

El presente trabajo nace a partir de la importancia que tiene el crecimiento económico para todos los países, teniendo como fin realizar un aporte analítico sobre las incidencias de cada componente del gasto público en el crecimiento económico y saber cuáles son los efectos que tienen dichos componentes, con el propósito de no entrar en dilemas a la hora de realizar la composición del gasto público, empleando los componentes más convenientes para fomentar el crecimiento económico en el largo plazo.

Estas elecciones incluyen cambios posibles en el gasto del gobierno destinado a seguridad, salud, educación, subsidios a las empresas en cuanto al gasto corriente, asimismo, está también latente la decisión entre destinar recursos a la formación de capital público, en cuanto al gasto de capital. Obviamente la elección adecuada tiene que estar dictaminada por las implicaciones y el efecto que cada uno de estos componentes del gasto tiene sobre la productividad, el crecimiento y el bienestar de los agentes dentro de la economía (Hernández j 2009).

Por lo que se justifica la intervención del estado, pero de existir conocimiento de la relación existente entre el gasto público y su composición con el crecimiento económico, el cual permitiría a los planificadores orientar el gasto

público hacia distintas actividades que produzcan efectos positivos en el crecimiento económico, manejando la composición del gasto público de manera diferente y adecuada para cada país adaptándose tanto a sus recursos como a sus requerimientos, siendo también una carta que el gobierno tiene a su favor en cuanto a la estabilización de la economía se refiere por medio de la aplicación de la composición del gasto público adecuada, sabiendo muy bien las contribuciones de cada uno de sus componentes para usarlos a su favor con respecto a las fluctuaciones producidas por la economía. De manera que el gobierno puede lograr por medio de la composición del gasto público, la estabilización de la economía ante las fluctuaciones de la misma, y a su vez fomentar el crecimiento económico sin tener repercusiones distorsionadoras dentro de la economía. Ya que de la misma forma los gobiernos se comprometen a gastar para perseguir una serie de objetivos, uno de los cuales puede ser el aumento de la renta per cápita, ya que las políticas distributivas de renta son muy usadas por los políticos y esta tiene efectos negativos para el crecimiento económico (Marroquín y Ríos.2009), Por lo que mediante la composición del gasto público, los gobernantes pueden alcanzar sus objetivos políticos y prolongar su permanencia en el poder, sacrificando muchas veces el crecimiento económico a largo plazo.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 TEORIAS DEL EFECTO DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO

Adam Smith y David Ricardo fueron los principales exponentes de la teoría clásica la cual estuvo situada desde mediados del siglo XVIII hasta mediados del siglo XIX, Para este momento el papel del estado dentro de la economía había estado muy limitado, evitando cualquier intervención del mismo en la economía. En dicha teoría se consideraban que la riqueza se originaba en la acumulación de factores de producción, esto implicaba que el crecimiento económico estaba limitado por la disponibilidad de estos factores, dando como resultado rendimientos decrecientes, de hecho las primeras preocupaciones de los economistas de esta escuela giraron en torno al problema del crecimiento económico (Tutiven c, 2015).

Por su parte David Ricardo desarrollo la teoría de la renta, la distribución y los efectos de esos cambios sobre el crecimiento, bajo el supuesto de rendimientos decrecientes. En la visión dinámica presentada por este el crecimiento económico a largo plazo estaba dictaminado por medio de la acumulación de capital, ya que el crecimiento de la producción está dado

por una mayor tasas de acumulación de capital, lo cual depende de una tasa de ganancia que los capitalistas consideran suficientemente alta, que garantiza un aumento en el fondo de salarios, que por ende aumenta el empleo y conlleva al crecimiento del producto (Herrera, R 2012), por lo que el aumento en la productividad y por ende en la riqueza estaba limitado por el tamaño que podía tomar el mercado.

Para Adam Smith considerado como el padre de la economía, el cual defendía una intervención mínima estatal, es decir el manifestaba que el mercado disponía de mecanismo que regulaban sus funciones de forma automática, argumentaba que el estado no debía intervenir en la economía ya que era dañino para el mercado, debía existir la libre competencia, y los obstáculos que se le ponían al libre mercado debían ser eliminados.

Siendo el origen de la riqueza radicaba en la productividad del trabajo y en los recursos de los cuales disponen las naciones, aquello se traduce en la dinámica del proceso especialización y productividad que impulsa el crecimiento de las economías, la productividad del trabajo, de acuerdo a Smith depende del nivel de especialización y división del trabajo, por lo que el de crecimiento desde la perspectiva de Smith es la acumulación del desarrollo manufacturero que se basaba en que la intensificación y ampliación de la división del trabajo y un aumento de la

especialización trae consigo la mejora de las destrezas de los trabajadores, acortamiento del tiempo de producción y desarrollo de las innovaciones tecnológicas. Smith establecía una relación directa entre la especialización y las dimensiones del mercado, aquello expresa, que mientras más amplio sean los mercados, mayor especialización existiría derivándose finalmente en una mayor productividad del trabajo y por ende en aumentos de las tasas de crecimiento económico (Herrera, R 2012). Desde la perspectiva clásica la acumulación de capital es la base del crecimiento económico a largo plazo se logran admitir que existen algunas fallas de mercado mas no son diferenciadas.

Para 1877 el economista Adolph Wagner, estudio la expansión de las actividades públicas que se originaba para el progreso social, en su explicación el gasto gubernamental gana participación en la economía porque se beneficia y se genera una sensación de satisfacción en la sociedad. Wagner propone que existe un tendencia del largo plazo en la que el papel del estado, es dado por medio del gasto público el cual con un incremento produce un aumento en el crecimiento económico esto es dado por que el ingreso por habitante se incrementa, la participación del gasto público en el ingreso total también se incrementa. Así, el gasto público es considerado como endógeno al crecimiento del ingreso nacional por lo que el estado puede de incrementar el gasto público en situaciones de recesión y de esta forma inducir a la

economía a recuperar su senda de crecimiento sostenido o de largo plazo (Rodríguez, López 2014; Avella M 2009).

El rol del gasto público dentro de los modelos clásicos no era tomada como una fuente confiable para el crecimiento económico ya que los principales exponentes de la teoría clásica no promovían la intervención del estado, la cual su filosofía principal era el liberalismo económico y el determinante principal era la acumulación de factores de producción pero esta también es un limitante por la disponibilidad de dichos factores. Aunque Adam Smith manifestaba la intervención mínima del estado el cual solo se debía limitar sus funciones básicas, se apoyaba más al libre mercado, se puede ver que el gasto público para estos casos no era tomado con importancia para fomentar el crecimiento según los clásicos.

Pero es a partir de los años 30 del siglo XX, en plena crisis tras el paso de la primera guerra mundial, a pareceron los planteamientos J.M. Keynes que cambio la perspectiva del papel que jugaba el estado dentro de la economía hasta ese momento, debido que las ideas keynesianas eran contradictorias a todo lo que se había hecho hasta el momento especialmente a la teoría clásica la cual sostiene que el mercado regula los ciclos económicos motivo por el cual la intervención estatal es innecesaria.

Las bases de la argumentación de Keynes es que la intervención pública es necesaria por la falta de coordinación del sector privado para generar un volumen de inversión productiva que garantiza la plena utilización de los factores productivos, razón por la cual la teoría keynesiana promueve la intervención estatal para disminuir el desempleo y estimular la demanda agregada ya que el gasto privado no puede garantizar el pleno empleo de las fuerzas productivas (Levy N. 2016). Por lo que el papel del estado es crucial dentro del crecimiento en el largo plazo donde un aumento del gasto público estimula la demanda agregada y por ende el crecimiento económico a largo plazo, ya que los mercados que no tienden al pleno empleo, y el desempleo es involuntario, por tal motivo se torna necesario que el estado regule los procesos económicos, fomente el ahorro y la demanda agregada para así impulsar el crecimiento económico.

Teniendo el gobierno la posibilidad de incrementar su propio gasto y así poder contrarrestar la caída en el gasto público, y de esta manera los mercados no generan automáticamente el pleno empleo y el deber del gobierno es ser responsable de buscar la manera de ayudar a la población amentando la demanda agregada de bienes y servicios. Esto dejo ver que el estado debe tener un rango más amplio de sus funciones, las cuales tendrán repercusiones en el crecimiento económico a largo plazo, utilizando como

herramienta el gasto público, así como el volumen y la composición del mismo (Pérez, R. 2001).

El argumento central de las propuestas de Keynes sobre la intervención del estado en la economía es que el gasto público se debe concentrar en la inversión productiva porque el multiplicador del ingreso es positivo y mayor a la unidad; no es inflacionario porque amplía la demanda y la oferta, y el gasto público destinado a la ampliación de la inversión, amplía el ingreso y el ahorro, por consiguiente se financia a sí mismo, ello permite que el sector público salde deudas, sin incrementar el endeudamiento público, por lo que el fin de la política fiscal debe ser la estabilización de la demanda, mediante la ampliación de la oferta, dado por la inversión productiva, ya sea directamente por el gasto público o por las políticas que dinamizan el gasto privado de la inversión, lo que implica una constante intervención en la economía y no solo en los periodos de recesión (Levy N 2016). Dentro de la perspectiva Keynesiana se señala al gasto público como un factor exógeno sobre el producto real (Banegas-Vergara 2015).

2.1. MODELOS DE CRECIMIENTO ECONOMICO EXOGENOS

2.1.1 MODELO HARROD-DOMAR

Los economistas Roy Forbes Harrod (1939) y Evsey David Domar (1946) Elaboraron un modelo que procurara explicar la forma de cómo alcanzar un crecimiento económico equilibrado, los análisis de Harrod y de Domar son diferentes pero ambos convergen en las conclusiones, y cuestionan la capacidad de la economía de mercado para mantener el ritmo regular y sostenido de crecimiento, Harrod parte de los fundamentos keynesianos para dinamizar las ideas para mantener el crecimiento económico es decir darle un enfoque en el tiempo.

Según afirma (Vázquez A, 2005) En el modelo de Harrod el

Crecimiento de la producción y de la renta exige un aumento en el stock de capital a través de las nuevas inversiones. Aceptando que la relación capital producto como fija ($k=k^*$), dado por el estado de la tecnología. Por lo que se puede decir que un aumento de la inversión producirá un aumento del producto nacional bruto partiendo de la premisa que el ahorro es una proporción fija del ingreso, y la nueva inversión está determinada por el nivel de ahorro. Construyendo un modelo donde la tasa de crecimiento (g) del

producto está relacionada con la tasa de ahorro e inversamente con la relación capital/producto, es decir hay una relación directa con la productividad del capital $g=s/k$. por lo que para que la economía crezca se deba ahorrar e invertir una proporción de su renta cuanto más se ahorre e invierta más rápido se crecerá, pero la tasa actual a la que puede crecer para cada nivel de ahorro depende de lo productiva que sean las inversiones y por lo tanto del empleo, el cual está limitado por la tasa de crecimiento de capital.

Por otra parte el planteamiento de domar se popularizó ya que predecía que el crecimiento del PIB será proporcional a la proporción del gasto de inversión del PIB. Domar suponía que el producto del PIB es proporcional a las máquinas, de modo que el cambio en producto será proporcional al cambio en máquinas, es decir, la inversión del año anterior. De manera el crecimiento del PIB es directamente proporcional a la relación inversión/PIB del año anterior (Easterly w 2001).

En este sentido (Herrera, R 2012) define que el funcionamiento del modelo de Harrod-domar se fundamenta en las decisiones de los empresarios en materia de inversión, vista tanto como determinada y determinante., de acuerdo con el esquema tradicional del Keynes el equilibrio del mercado de bienes se verifica cuando la igualdad del ahorro ex post y de la inversión ex ante, lo que requiere un crecimiento de la inversión y del producto igual al

cociente de la propensión al ahorro (s) y del coeficiente del capital (v): es la tasa de crecimiento garantizada (g^w) que convierte en dinámico el equilibrio estacionario. EL crecimiento garantizado asegura el pleno empleo si tenemos $g^w = s / v = n$. la existencia del crecimiento equilibrado regular, requiere que el producto y la inversión crezcan juntos según la tasa natural de trabajo llamada n por lo que el crecimiento equilibrado con pleno empleo se presenta altamente improbable. Si hay forma de que exista un crecimiento sostenido y equilibrado, pero no hay manera de incidir en esto ya que las variables son exógenas.

El modelo Harrod-domar prosigue la lógica keynesiana donde por medio de la intervención del estado se puede generar crecimiento económico incentivando la inversión y el ahorro, puesto que las economías no son estables, por lo que se requiere la intervención del estado para corregir las fallas del mercado así como propiciar el crecimiento económico

El rol del gasto público según el modelo de Harrod-Domar, explican la fuente principal del crecimiento es el ahorro y la inversión según (Gonzales y Hassan, 2005) esta es dada por dos razones, que la tasa de crecimiento de la inversión sea exactamente igual al resultado del producto entre la propensión marginal ahorrar y la razón capital producto, y segundo la tasa de crecimiento económico sea igual al crecimiento de la población o de la fuerza productiva dado el supuesto de igualdad de las dos. Al ir analizando el modelo,

las decisiones de ahorro son modeladas exógenamente el cual atañe un comportamiento no racional. El modelo Harrod-domar prosigue la lógica keynesiana e insinúa la intervención del estado puede generar crecimiento económico incentivando la inversión y el ahorro, teniendo en cuenta que las economías no son estables, por lo que la intervención del estado puede corregir las fallas del mercado, pero aunado que el ahorro es exógeno la intervención del estado no podrá tener una libre participación y por ende el rol del gasto público no tiene mucha participación ya que sus variables exógenas lo limitan.

2.1.2 MODELO DE SOLOW

Con la revolución neoclásica llegando a la teoría del crecimiento económico y de un renacimiento que explicaba aquellas bases metodológicas utilizadas por los teóricos del crecimiento y los supuesto neoclásico de rendimientos decrecientes de cada uno de los factores, tenía como consecuencia el hecho de que el crecimiento en el largo plazo debido a la acumulación de capital era insostenible y es por ello que los autores neoclásicos tuvieron que introducir el enfoque tecnológico es exógeno a partir de 1956 el economista Robert m. solow, premio noble de economía realizo un estudio cuantitativo que lleva por título "A Contribución to the Theory of Economic Growth", cambió el enfoque respecto al cual se consideraba que la

acumulación de capital era el único determinante del crecimiento económico. Donde la acumulación del stock de capital es solo un factor que tiene una pequeña participación en el crecimiento de la economía.

Según Gerald, A. (2007) Solow enunció su modelo en el cual aceptaba los supuestos propuestos por estos dos economistas del modelo Harrod-Domar, y menciona lo siguiente: “La mayor parte de este trabajo está dedicado a un modelo de crecimiento a largo plazo, que acepta todos los supuestos Harrod-Domar, excepto el de proporciones fijas” (Solow, 1956, pág. 66). entonces el crecimiento económico regular no sería inestable como suponen Harrod-Domar, sino más bien este alcanzaría una estabilidad para ello Solow formuló el modelo de equilibrio bajo las mismas premisas del modelo Harrod-Domar, a excepción de la refutación del supuesto antes mencionado, reemplazándolo por uno en el cual la función de producción (véase en el recuadro 2.1) permite la sustitución de factores capital y trabajo, es decir, un modelo neoclásico en el cual la relación dada entre los factores capital y trabajo sea variable, con la incorporación del supuesto de proporciones variables bajo el cual se presentan rendimientos decrecientes, la producción se incrementará en una proporción menor al incremento del factor capital, a través del supuesto de proporciones fijas, el aumento de la producción es proporcional al capital invertido, aquello implica rendimientos constantes. El enfoque de solow consistía en traducir en términos dinámicos, el macro

estático del equilibrio general para demostrar las posibilidades de la existencia y estabilidad de un crecimiento equilibrado de pleno empleo (Herrera, R 2012), bajo la hipótesis de convexidad de la tecnología plantea una función de producción del tipo cobb-douglas, la cual es cóncava y presenta rendimientos constantes a escala, y decrecimiento del rendimiento marginal del capital lo que garantiza la existencia de un equilibrio (véase el recuadro 2.1).

La acumulación de capital, por la que se da el crecimiento de la economía queda asegurado por la reinversión del ahorro, el equilibrio de los mercados de bienes se obtiene mediante la igualación de la inversión con el ahorro, siendo el equilibrio el pleno empleo, donde la tasa garantizada y la tasa natural son iguales, las tasas de salarios de ganancias varían de tal manera que inducen a los empresarios a ajustar el coeficiente de capital en forma que la tasa garantizada y natural se igualan de manera que es posible determinar el camino de crecimiento de capital que asegure el pleno empleo de los factores y la trayectoria de crecimiento del producto final, Considerando que a largo plazo el crecimiento de la tecnología nunca llega a un límite, como tampoco la productividad del trabajo.

Según (Vergara R, 1997) quien plantea que una de las primeras críticas al modelo de Solow estuvo relacionada con la exógenidad de la tasa de ahorro. Así, una versión más sofisticada de éste es endogenizar la tasa de

ahorro, para lo cual se parte de una maximización de utilidad inter temporal de un agente representativo, en este sentido el modelo bajo estos nuevos supuestos su efecto, con retornos constantes a escala y con la tasa de crecimiento de la población exógena, la acumulación de capital no puede ser una fuente de crecimiento de largo plazo. Si el stock de capital comienza a crecer más rápido que la población, la ley de rendimientos decrecientes comienza a operar, y el crecimiento empieza a frenarse.

RECUADRO 2.1

MODELO DE SOLOW (1956). (Según el presentado en Jones, C, 1995)

La función de producción tiene la forma de cobb-douglas y está dada de la siguiente manera, por dos factores, capital K , y trabajo L , y el producto que es representado por Y .

$$Y = F(K, L) = K^\alpha L^{1-\alpha}$$

Donde α es algún número entre 0 y 1, la función de producción describe rendimientos constantes a escala, además se considera que toda la población está empleada y, crece a una tasa constante determinada exógenamente. $\dot{L}/L = n$. La segunda ecuación clave describe como se acumula el capital y esta expresada de siguiente manera.

$$\dot{K} = sY - dK$$

La cual describe el cambio de la existencia de capital \dot{k} , es igual a la cantidad de inversión bruta, sY , menos la cantidad de depreciación que ocurre en el proceso de producción, dk . Para estudiar la evolución de la producción por persona dentro de la economía, reescribimos la ecuación de acumulación de capital en términos de capital por persona para lo cual se toman los logaritmos y después las derivada.

$$k \equiv \frac{K}{L} \rightarrow \log k = \log K - \log L \rightarrow \frac{\dot{k}}{k} = \frac{\dot{K}}{K} - \frac{\dot{L}}{L}$$

Dando como resultado la ecuación de producción en términos de trabajador

$$\dot{k} = sy - (n - d)k$$

Expresa que el cambio en cada periodo del capital por trabajador se determina por tres términos de los cuales dos son análogos a la ecuación original de la acumulación de capital: la inversión por trabajador sy , aumenta k , mientras que la depreciación por trabajador dk , disminuye k , el otro término es una reducción de k debido al crecimiento de la población, el término nk .

La producción por trabajador es constante en el estado estacionario, claro está que la producción en sí, Y , está creciendo, pero solo a la tasa de crecimiento de la población. En este modelo las economías crecen pero no en un tiempo indeterminado ya que llega un momento donde el crecimiento va disminuyendo a medida que se acerca más al estado estable. Observemos lo siguiente en la ecuación de acumulación de capital

$$\frac{\dot{k}}{k} = sk^{\alpha-1} - (n + d)$$

Debido a que α es inferior a 1, según k aumenta, la tasa de crecimiento de k disminuye gradualmente. De la misma manera sabemos la tasa de crecimiento de y es proporcional a la tasa de crecimiento de k , por lo que la afirmación resulta cierta para la producción por trabajador. Con lo que se puede observar que cuando más baja se encuentre la economía de su valor en estado estacionario de k , como mayor rapidez crecerá, y cuanto más cerca se encuentre del más rápidamente disminuirá.

Esto nos llevó a la conclusión que en el trabajo de Solow en 1956 las mejoras productivas deben promoverse a través de la inversión de capital y ahorro de nación, la cual impulsara el consumo y disminuirá el desempleo ya que él pensaba que el crecimiento partía de una gran parte de la oferta generada y no como el resultado de la demanda.

En el modelo de Solow con tecnología la tasa de crecimiento per cápita está determinada por los cambios exógenos en la tecnología, incluyendo este factor de progreso tecnológico o progreso técnico el cual se refiere a la mejora de la tecnología. (Vergara R, 1997) dado que el progreso técnico no puede ser medido en forma directa, Solow optó por hacerlo de forma residual, esto significa que, midió el crecimiento económico a través de formas observables, luego substrajo las aportaciones del factor capital y el factor trabajo, el residuo se consideró como la aportación del cambio técnico al crecimiento de una economía, concisamente aquello se refiere a una parte del crecimiento económico que no es explicada por la contribución de los factores trabajo y capital, por lo tanto constituye un factor exógeno al modelo (Tutiven c, 2015).

RECUADRO 2.2

MODELO DE SOLOW CON TECNOLOGIA (basado en el modelo de Jones 1995)

Se agrega la tecnología (A) en la función de producción, se agrupan en dos categorías los insumos capitales K y trabajo L, y el producto se presenta como Y; suponiendo que la función de producción tiene forma de Cobb-Douglas y está determinado por: $Y = F(K, AL) = K^\alpha - AL^{1-\alpha}$

Al multiplicar A por L, obtenemos una medida de qué tanto se produce con los niveles de trabajo y conocimiento disponibles, en otras palabras, la efectividad del trabajo, aumenta el trabajo. El progreso técnico mejora la productividad del trabajo, impidiendo la baja del producto marginal del capital cuando la razón K/L aumenta. El progreso técnico ocurre cuando A aumenta con el curso del tiempo, ya que una unidad de trabajo es más productiva cuando el nivel de tecnología es más alto. El modelo supone el progreso tecnológico como un factor exógeno, pero se reconoce el progreso tecnológico y se supone que A crece a una tasa constante:

$$\frac{\dot{A}}{A} = g \leftrightarrow A = A_0 e^{gt}$$

Donde g es un parámetro que representa la tasa de crecimiento de la tecnología. La ecuación de acumulación de capital con tecnología Solow es: $\dot{K} = sY - dK$; la reescribimos con ligeras modificaciones, y obtenemos:

$$\frac{\dot{K}}{K} = s \frac{Y}{K} - d$$

Para ver qué implicaciones tiene el modelo de crecimiento con tecnología para lo cual reescribimos la función de producción en términos de producción por trabajador:

Continuación del recuadro

$$y = K^\alpha A^{1-\alpha}$$

Se toman los logaritmos y se diferencian:

$$\frac{\dot{y}}{y} = \alpha \frac{\dot{k}}{k} + (1-\alpha)$$

De la ecuación de acumulación de capital, la tasa de crecimiento de K será constante si y solo si Y/K es constante. Como también y/k y lo más importante es y y k crecen a la misma tasa. La situación donde el capital, la producción, el consumo y la población están creciendo a tasas constantes lo que se conoce como una ruta de crecimiento equilibrada. Utilizando la notación de g_x para representar la tasa de crecimiento de alguna variable a lo largo de la ruta de crecimiento equilibrada. Entonces en esta, $g_y = g_k$ al sustituir en la ecuación y recordando que $\frac{\dot{A}}{A} = g$.

la contribución de Robert Solow a las teorías de crecimiento económico reside en el hecho de que demostró empíricamente que una pequeña parte del crecimiento de la renta por trabajador era resultado de la acumulación de capital físico, es decir de un factor observable, quedando así un gran excedente, que correspondía al cambio técnico, un factor no visible, en cualquiera de sus formas que este se presente, por ende, él consideraba a este factor como el factor determinante o el principal motor de la economía.

el modelo exógeno de crecimiento, se centraba en la capacidad productiva de un país también planteaba que las mejoras productivas de un

país deben promoverse mediante la inversión de capital y ahorro nacional, ya que el modelo se suponía que toda la población de una nación es igual a la fuerza de trabajo de la misma y que el producto “per cápita” es igual al producto por trabajador el cual también impulsa las tasas de empleo y el consumo, para solow el crecimiento partía en gran parte de la oferta generada, su análisis se centró más en investigar las posibilidades que tienen los países menos desarrollados en alcanzar en el largo plazo una senda de crecimiento estables como los países desarrollados con mayor tecnología que podían optar.

Por lo que de este modelo surge la hipótesis de la Convergencia económica, según (López R, 2013) los países con mayor producción per cápita con el tiempo va ir presentando un nivel de desarrollo menor que los países con una menor producción per cápita. Dados factores como, instituciones, funciones de producción y tasas de ahorro; todos los países convergerán al mismo estado estacionario. El hecho de que no todos los países tienen las mismas características, hace que la convergencia solo sea posible entre países o regiones con similares características según varios estudios empíricos podemos decir que el estado no solo puede aplicar políticas regionales específicas para fomentar el crecimiento económico sino también considerar aspectos que permitan fomentar el crecimiento económico, como la creación de un marco legal e institucional que proteja los derechos económicos y la libre empresa.

Podemos observar que el rol del gasto público no tiene mucha relevancia en el modelo solow, ya que el modelo explica que en el largo plazo el crecimiento en el producto per cápita es determinado por el progreso técnico, el cual se asume exógeno en el modelo. La tecnología es tratada como un bien público, según (Martínez F, 2012) el modelo neoclásico de crecimiento predice que en el largo plazo, los países alcanzan su estado estable y las diferencias en el producto a través de los países se debe a las diferencias en los determinantes del equilibrio, esto es, la acumulación de capital físico y humano. Al ser un modelo que opta por mantener al margen el estado y al permanecer la tecnología como exógena el rol del gasto público se ve limitado no hay forma de incidir en las variables de dichos modelos

En conclusión pudimos observar que respecto a los modelos clásicos y de crecimiento exógeno, como su nombre ya lo indica se caracterizaban por una visión exógena, estos autores consideraban la intervención del estado innecesario en el proceso económico ya que no estimulaba el crecimiento de la economía.

Al ir planteando las ideas de los primeros clásicos podemos ir dándonos de cuenta que si bien los clásicos no tomaban con importancia al estado o su funcionamiento era muy limitado, planteaban que la riqueza era obtenida por la acumulación de factores de producción pero el crecimiento se veía limitado por la disponibilidad de dichos factores, luego pasamos por

aquellos pensamientos keynesianos donde planteo el sí estar de acuerdo con la intervención estatal, el cual disminuiría el desempleo ya que el sector privado no garantizaría el pleno empleo y dicha intervención del estado era indispensable para el crecimiento a largo plazo.

Al pasar al estudio de los modelos exógenos como lo fue con el modelo de Harrod-Domar ellos no promovían la intervención del estado, los factores que determinaban el crecimiento económico era el ahorro y la inversión, tomando en cuenta que el ahorro era tomado de forma exógena ya que no podías determinar cuánto estaba dispuesto el individuo a ahorrar o simplemente no lo hacía era una variable que era modeladas exógenamente, y por ultimo al estudio del modelo de Solow se pudo observar que este modelo el progreso tecnológico era exógeno no se podía influir en esta variable dado que si la empresa se especializaba era porque exógenamente incluían la tecnología a su proceso productivo, las mejoras productivas deben promoverse a través de la inversión de capital y ahorro de nación, la cual impulsara el consumo y disminuirá el desempleo, no tomaba en cuenta la intervención estatal como modelo exógeno así que el gasto público no podía influir en el crecimiento económico.

Por lo que se apreció en este capítulo pudimos ver que la intervención del estado por la vía del gasto público no es utilizada del todo, el cual no influía directamente en el crecimiento económico, estos modelos de crecimiento exógenos podían plantearse como que la intervención del estado

podía ser justificada por medio de mecanismos tributarios para su financiamiento.

2.2 CRECIMIENTO ENDÓGENO

En las décadas de 1980 y 1990, se elaboraron modelos que generaban crecimiento de manera endógena por medio de las decisiones de los individuos en la economía en los que predominaba la acumulación de capital, el crecimiento de la fuerza laboral y el progreso técnico estos se consideran generalmente como las tres principales fuerzas de crecimiento a largo plazo en un país, que Construyen una clase de modelos de crecimiento donde los Principales estos factores son determinantes del crecimiento son dados de manera endógena mediante la optimización de los agentes dentro del sistema. (Marroquín y ríos. 2009); los modelos de crecimiento endógeno incluye variables como el capital humano, educación, I&D, infraestructuras como motores del crecimiento a largo plazo, Cuando hablamos de crecimiento endógeno hablamos de estas nuevas teorías del crecimiento que ponen en tela de juicio esas variables exógenas como el progreso tecnológico. Los modelos exógenos venían tanto con el análisis post-keynesiano como de los neoclásicos ya que sus modelos partían de postulados de que el crecimiento era resultado de variables que afectaban desde exterior con variables que para su parecer que explicaban el crecimiento eran exógenas como el factor trabajo que tenía neutralidad en el progreso técnico en el sentido de Harrod, y el factor

capital y progreso tecnológico que tenía neutralidad en el sentido de Solow. Esas críticas al modelo neoclásico también plantaban en el sentido de que la tasa de crecimiento de largo plazo dependía de la población activa y de los beneficios exógenos de la productividad, algunas de estas críticas fueron manifestadas por algunos de los principales autores que dieron vida al crecimiento endógeno. Paul Romer (1987), Barro (1990), Lucas (1990). A pesar de sus aportes importantes, la óptica neoclásica del crecimiento o “la síntesis Keynesiano-clásica”, presentan grandes límites y siendo el modelo insatisfactorio, es difícil de entender que se hayan demorado tanto en aparecer una nueva línea de teorías del crecimiento que dejan al lado una serie de supuestos de la teoría neoclásica, por eso hablar de la teoría del crecimiento endógeno generalmente se está tratando de explicar, analizar y presentar los factores que pueden acumularse para permitir un proceso de acumulación auto sostenido, es decir un crecimiento sostenido.

Según (Vergara R, 1997) en su artículo plantea Quizás lo más importante de estos modelos es que dan espacio a que políticas que afectan el ahorro y la inversión incidan en la tasa de crecimiento de largo plazo de los países. Esto representa una diferencia fundamental con el modelo neoclásico. Por eso buscamos estudiar estos modelos con el fin de entender como planteaban el crecimiento y si esto en la realidad puede ser palpable para que un país pueda tener un crecimiento sostenido en el tiempo.

2.2.1 MODELO BARRO

Barro, el plantea en su trabajo "Government Spending in a Simple Model of Endogenous Growth" en 1990 un modelo de crecimiento endógeno que incorpora el gasto que incurre el sector público e impuestos con una función de producción con retornos constante a escala (véase recuadro 2.3) el cual permite analizar el tamaño óptimo del gobierno y la relación entre ellos, el crecimiento y la tasa de ahorro, Barro Propone la formalización del papel del gasto público en infraestructura como un motor en el gasto público, creando un modelo de crecimiento endógeno con infraestructura el cual se basa en una función de producción con rendimientos constantes a escala con respecto al factor capital público y gasto público total considerando este último como productivo incidiendo directamente en el crecimiento de los rendimientos de escala teniendo un impacto positivo en la productividad privada, el estado es quien financia el gasto público por medio de un impuesto proporcional al producto pero si la tasa impositiva se mantiene constante, se entra en un papel contradictorio, por un lado reducir el incentivo de los agentes a la inversión e influyendo negativamente en el crecimiento, por otro lado aumento del capital público y la productividad del capital privado teniendo un impacto positivo en el crecimiento. Si consideramos que el estado financia el gasto público a través del préstamo, esto trae consigo que la inversión privada recaiga y se vuelva improductiva, pero si dado otro escenario el estado, en su financiamiento se

da por la vía de los impuestos sobre la producción se observa una disminución del rendimiento privado del capital. En estos dos casos, la intervención del Estado tiene una influencia negativa sobre la inversión privada, la producción y el crecimiento. (Gerald, A.2007). Lo que nos lleva a ver como las políticas económicas juegan un papel fundamental en la economía, en su trabajo Barro (1990), plantea una distinción entre capital privado y capital público. El rendimiento Marginal del capital privado es decreciente, por su parte el rendimiento marginal del capital total (capital privado y capital público) es constante lo que permite el desarrollo de un proceso de crecimiento endógeno. Lo que explica Barro en su modelo es que la intervención del estado genera efectos positivos en las inversiones que son llevadas en el sector privado (Infraestructura, capital humano, entre otros.) ya que estas mejoras contribuyen al sector privado ya sea directa o indirectamente y esto trae consigo un crecimiento significativo, pero también causa distorsiones o efectos negativos y contraen el crecimiento, porque la financiación vía impuesto, deprime como se dijo al principio a la inversión privada y seguido a ello una reducción al Crecimiento en la economía, según “esas especificaciones del crecimiento, nos permite dar cuenta de las diferencias entre países o entre regiones”. (Barro, Sala-i-Martin 1994) lo que busca este modelo de crecimiento endógeno es que dependiendo como se financie el gasto público puede o no contribuir al crecimiento ya que las inversiones y los servicios públicos que aporta el gobierno contribuyen mucho al crecimiento económico.

RECUADRO 2.3

MODELO DE BARRO (1990)

La función de producción está integrada por dos factores capital privado per cápita y gasto público total, la cual tiene rendimientos constantes de escala

$$Y_t = AK_t^\alpha G^{1-\alpha}$$

Siendo A un parámetro tecnológico, y con $\alpha < 1$, la provisión de bienes, por parte del estado se financia mediante el ingreso fiscal a una tasa constante

Ecuación fundamental:

$$\dot{K}_t = S(1-t)Ak_t^\alpha g^{1-\alpha} - (\alpha + n)$$

Similitud con el modelo AK

$$\dot{y}_n = \left(S(1-t)A^{\frac{1}{\alpha}} T^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} - (\varphi + n) \right) \neq 0$$

Donde $\varphi^{(1-\alpha)/\alpha}$, es quien impide la acumulación de la productividad marginal.

La externalidad de gasto público genera un equilibrio descentralizado

La clave del papel del sector público, representando los impuestos depende de los efectos positivos porque entre más impuestos, mucho más gasto público productivo generando un efecto positivo en la producción, y causa también un efecto negativo ya que entre más impuestos para financiar ese gasto público causara menos ahorro y menos inversión privada.

Los modelos de crecimiento endógeno analizan factores como el capital humano, el capital público y la tecnología como externalidades a partir de las cuales se generara crecimiento económico a largo plazo pero el modelo de crecimiento endógeno de barro (1990) es el que introduce el gasto público dando apertura a que la política fiscal, ya que el gobierno es necesario en la economía para que se produzca tanto el capital humano como el capital público y sus efectos contribuyan al crecimiento económico. Siendo el gasto público financiado por medio de los impuestos, así que estos modelos generan crecimiento de manera endógena por medio de las decisiones de los individuos en la economía.

CAPITULO III

3. EFECTOS DEL GASTO PÚBLICO Y DE SU COMPOSICION EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO

3.1 EFECTOS DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

El gasto público en el modelo teórico estándar más usado, el modelo de Barro en el cual se acepta que el gasto público contribuye de manera positiva a la tasa de crecimiento de la economía hasta que supera un cierto nivel y su contribución se torna negativa. (Barro y Sala-i-Martin, 1994). Por lo que la composición de gasto público tiene un factor importante para poder fomentar crecimiento económico y no permitir que el gasto público se torne negativo, por lo cual es importante saber ¿cómo está definido el gasto público?, ¿cómo se clasifica? , ¿Cuáles son sus componentes?

El gasto público por definición es el conjunto de erogaciones en las que se incurre en el sector público, tanto en la contraprestación de bienes y servicios recibidos así como en los subsidios y transferencias durante un periodo dado, que generalmente es un año (Tutiven c, 2015). La clasificación del gasto público comprende por un lado el gasto corriente y por otro lado los gastos de capital, donde los gastos corrientes se clasifican en consumo, transferencias corrientes, subsidios, intereses, prestaciones sociales entre otros, los cuales constituyen gastos no recuperables de carácter permanente

que realiza el estado, que representan aquellas erogaciones sin contraprestación alguna, mientras que la segunda clasificación son los gastos de capital, son aquellos gastos que se realizan en bienes de larga duración necesarios para mejorar la eficiencia de los factores de producción, mantener la capacidad productiva del país y complementar las actividades del sector privado en lugar de competir con ellas. (Pérez, R. 2001). Incluyendo todos Aquellos gastos destinados a la construcción de infraestructuras públicas, entendidas en un sentido amplio, tanto infraestructuras de transporte (autopistas y calles, puertos y aeropuertos.) como hospitales, colegios, fábricas, entre otros; los gastos de capital son aquellos gastos destinados a la formación de capital físico.

La importancia de cada uno de los componentes del gasto público y el saber que su influencia es diferente en el crecimiento económico, por medio de estos componentes se clasifica el gasto público en dos tipos de gasto público productivo y gasto público improductivo según sea el efecto que este provoque en la economía, siendo el mismo productivo cuando se aumenta la rentabilidad de las inversiones, incentivando la inversión privada y el por consecuente el crecimiento económico y siendo el gasto público improductivo el que tenga efectos contrarios a este (Hernández j 2009). Razón por la que la composición del gasto puede afectar de manera diferente el crecimiento

económico a largo plazo por lo que importancia no radica en el volumen de gasto sino su composición.

Dichos componentes estimulan el crecimiento de maneras diferentes, para tener una visión más amplia de los pro y los contra de cada componente, analizaremos trabajos de diferentes autores con respecto a cómo influyen los determinantes del gasto público en el crecimiento económico y tener una perspectiva más clara acerca de su influencia en el crecimiento económico a largo plazo.

Uno de estos determinantes es la infraestructura ya que el stock de capital público incide sobre la productividad, y la infraestructura juega un papel fundamental en la producción, Ya que por medio de esta condiciona la capacidad y el funcionamiento de carreteras, aeropuertos, oleoductos, comunicaciones, entre otros, generando reducciones de los costos de producción y aumentando la eficiencia en la comercialización de la producción, esto genera ventajas competitivas en la producción, de esta manera se explica cómo los gastos en infraestructuras generar beneficios que compensen el costo o la inversión hecha por parte del estado, siendo eficiente y generando crecimiento mediante la cual estimula la tasa de beneficio y la inversión privada. Diferentes estudios se ha realizado analizando empíricamente el efecto del capital público en el crecimiento económico en el largo plazo, encontrado una relación positiva entre capital público y productividad privada

como también en el crecimiento económico a largo plazo teniendo como principal determinante la infraestructura

Como es el caso de Aschauer (1989) que estudia la relación entre la productividad agregada con el stock y el flujo de las variables de gasto de gobierno, con datos anuales para Estados Unidos entre los años 1949 y 1985 encontrando que el stock de capital público no militar es mucho más importante en aumentar la productividad que el flujo del gasto militar o no militar de la misma manera encuentra que el capital público en el sector militar tiene un efecto negativo y no significativo en la productividad, mientras que el gasto en infraestructura básica, como en calles, puentes, aeropuertos, entre otros. Tienen un gran efecto en productividad, con una elasticidad estimada de 0.24, altamente significativa.

Asimismo Jaén y García (2012) desarrollaron un estudio acerca del capital público y el crecimiento económico en España a una escala regional encontrando al igual una relación positiva entre capital público y crecimiento, lo que afirma que el capital público influye fuerte y positivamente en el crecimiento económico. Así mismo encontró una relación positiva entre capital público y productividad privada. Para este estudio tomo como variables el PIB la variable dependiente. Y la variable independiente empleo Agregado, el capital productivo privado, el capital público productivo, el capital público no productivo, dependientes.

Por su parte (Posada y Gómez 2002) se obtuvieron los siguientes resultados que el capital público fundamentalmente la infraestructura tiene un impacto positivo sobre la productividad, teniendo que un incremento en un punto porcentual en la tasa de crecimiento de stock de capital público incrementa el crecimiento del PIB en 0,3 punto porcentuales, así como aumento de en un punto porcentual en el crecimiento de capital privado provoca un incremento de 1,5 puntos porcentuales de la tasa de crecimiento del PIB potencial.

Pero no solo en la infraestructura se han encontrado la mayor parte de los efectos positivos en el crecimiento económico a largo plazo ya que el capital humano ha sido uno de los factores a los cuales se le ha dedicado mucha atención ya que la mayoría de los efectos producidos por el mismo, son positivos para la economía y en pro del crecimiento económico ya que la acumulación de este genera más mejoras en la producción que se traduce a un aumento en la capacidad de la producción del trabajo, alcanzada con mejoras en las capacidades y competencias de los trabajadores, Por medio de la educación el cual es un factor que tiene una influencia positiva en la producción debido a un trabajo más eficiente, se ha comprobado que un agricultor preparado es mucho más productivo que uno sin ningún conocimiento el área, o cualquier trabajador con educación previa en el ámbito que se desempeña es más productivo y eficiente . La decisión en invertir en

educación tiene como fin aumentar el capital humano de manera individual o colectivo ya que diversos programas de formación tienen un fin similar, las empresas invierten de manera directa e indirecta en los recursos en mano de obra esta inversión tiene como fin ofrecer a los trabajadores capacidades que son particularmente útiles a la empresa, también de la misma manera esas capacidades pueden ser útiles para otros empleadores, en este aspecto se radican los efectos positivos del capital humano en el crecimiento a largo plazo por lo que se denomina los gasto en educación, como un gasto productivo.

En este caso Herrera R, (2012) estudio las contribuciones del capital público y humano al crecimiento utilizando datos panel de (1981-1991) en 29 países tomando países del continente americano, asiático y africano siendo el PIB la variable dependiente y las variables independientes capital privado, capital público, capital humano, consumo público, apertura del intercambio internacional llegando a los siguientes resultados de que la contribución del capital humano al crecimiento es positiva y fuerte. El introducir el gasto público de consumo con respecto al PIB la relación es negativa más no significativa. Así como que hay un impacto positivo del capital público sobre el crecimiento, inferior al del capital privado pero cuantitativamente importante por lo que El stock de capital físico público el cual incluye la infraestructura tiene un efecto positivo y fuerte al crecimiento a largo plazo en este sentido.

En el caso del consumo de gobierno en el cual mayormente se encuentra una correlación negativa, con respecto al PIB, como es el caso de Aschauer (1989), Barro, Sala-i-Martin (1990), Bauren y Rodríguez (2010) y Herrera (2012). A diferencia de esto Banegas y Vergara (2015) mediante de un Modelo de Crecimiento Endógeno Potencial (MCE) para Bolivia, para los años (1993–2012) con la siguiente variable el crecimiento del producto potencial interpretado como el crecimiento tendencial o de largo plazo, tomando como variables independientes el crecimiento de la inversión privada, el logaritmo del consumo del gobierno, el crecimiento en la inversión pública, Un vector de variables de control conformado por el crecimiento en la apertura comercial, la variación porcentual del tipo de cambio real el crecimiento en los precios del Petróleo Llegando a los siguientes resultados se evidenció que el consumo del gobierno influyó de forma positiva al 1% de significancia estadística, como el Principal determinante contemporáneo sobre el crecimiento del producto potencial. La inversión pública y la inversión privada ejercieron una contribución similar, positiva y significativa sobre el crecimiento del producto potencial (al Nivel del 1% respectivamente), por tanto la importancia de las variables es la misma. La Apertura comercial, el tipo de cambio real y los precios del petróleo no influyeron, de Forma significativa, sobre el crecimiento potencial de Bolivia.

De la misma manera la investigación y desarrollo son fundamentales para el crecimiento ya que por medio de las innovaciones tecnológicas, aceleran el crecimiento dado por el progreso tecnológico el cual genera un aumento de la productividad de los factores y este a su vez produce un aumento en la capacidad productiva y por ende en el PIB generando crecimiento económico

. En los estudios realizados por Mendoza J y Torres v (2002) en el contexto mexicano se explicó que el gasto público es un factor relevante del crecimiento económico, aplicando un modelo en el cual la variable fundamental la innovación tecnológica presenta signo positivo, esto indica que es positivo el efecto de la innovación en el crecimiento económico. Por lo que se demuestra que la innovación tecnológica es un factor relevante del crecimiento económico. Además, implica el hecho de que aquellas regiones que realizaron una mayor actividad de innovación tecnológica son las regiones que tuvieron un crecimiento económico mayor. Con esta explicación podemos observar que cuando se fomenta los componentes del gasto que son utilizados como medios necesarios para la realización de producción de bienes y servicios, la tecnología es un factor fundamental el cual ayuda a la población a tener mayor crecimiento en los países subdesarrollados, esta iniciativa les ayuda al fortalecimiento de la economía y con unas buenas de políticas económica este crecimiento puede ser sostenido en el tiempo no solo con una

buena implementación de la innovación en la tecnología si no con todos los componentes del gasto público.

3.2 EFECTOS DE LA COMPOSICION DEL GASTO PÚBLICO EN EL CRECIMIENTO ECONOMICO

Los distintos efectos del gasto público sobre el crecimiento van en la composición del gasto público variando de manera diferente premisa que ha cambiado la orientación de las investigaciones, estudiando la composición del gasto público y cuál es su influencia en el crecimiento por lo que Devarajan, Swaroop y Zou (1996), combinaron la literatura empírica con el modelo teórico de Barro (1990), en el que el gasto público es complementario con la producción del sector privado, asumiendo que todo el gasto público es productivo. Estimando el efecto de la composición del gasto de gobierno utilizando datos panel desde 1970 a 1990, para 43 países con economías en desarrollo. Encontrando que una correlación negativa entre el gasto de gobierno y el PIB y que la única categoría asociada a mayor crecimiento es el gasto corriente, así como que el gasto productivo tienen una relación negativa o no significativa con el crecimiento económico. Explicando en su modelo teórico que en el gasto público que es productivo llega un momento en que se transforma en improductivo, al ser excesivo, por lo que sus resultados empíricos muestran que los países en desarrollo no han asignado de manera

correcta el gasto público en favor del capital, a expensas del gasto corriente y terminaron con peor crecimiento que aquellas que hicieron lo contrario.

Por otra parte Bauren y Rodríguez (2010) estudiaron la relación entre la composición del gasto público y el crecimiento económico usando el gasto público corriente y de capital con respecto al crecimiento económico. Para 20 países de América latina mediante datos panel de 2000-2010 tomando como variable dependiente el PIB. Y variables Independientes son el IDH, gastos corrientes, gastos de capital, gastos de educación, Gastos de salud. Encontrando Una relación positiva entre el PIB y la inversión pública demostrando que los países con más gasto de capital en dictaminados por más gastos corrientes no son los que tienen Los porcentajes más bajos de crecimiento. Debe tenerse en cuenta que no todos los países que se han destacado en la orientación de los recursos hacia la educación fueron los que en promedio más crecieron, los países que han dirigido los recursos hacia gastos Corrientes de salud, en promedio también tuvieron el mayor crecimiento y una correlación negativa entre la Tasa de crecimiento del PBI real y el porcentaje de consumo de gobierno.

Según los distinto efectos de los componentes del gasto público dentro de la economía encontrado en las literatura revisada anteriormente podemos percatarnos de que los efectos de los componentes del gasto público son distintos por lo que pueden incidir de manera positiva o negativa en el

crecimiento económico a largo plazo, esta incidencia no depende solo de los componentes del gasto público, del volumen del gasto o del entorno donde se encuentre sino del nivel de desarrollo que valla presentándose. Es decir los efectos variaran con respecto a las economías desarrolladas o en desarrollo sino también dependiendo del nivel de desarrollo que se valla experimentando en el tiempo lo que hará que varíen sus efectos según sea el caso.

Haciendo referencia a lo dicho antes (Letelier, F 2016) quien realizó un estudio donde se estimó el efecto del gasto de gobierno central y de su composición funcional en el crecimiento del Producto Interno Bruto real per cápita, a través de un panel de 53 países, 23 de los cuales son economías en desarrollo y 30 economías desarrolladas, para los años 1975 a 2015, encontrando que en las economías desarrolladas donde los gastos tanto en infraestructura como los gastos en protección social reducen el crecimiento económico, pero sin ser significativos los efectos, mientras que los gastos en capital humano y en administración del Estado aumentan de manera significativa la tasa de crecimiento. En el caso de las economías en desarrollo los gastos tanto en capital humano como en infraestructura incrementan el crecimiento, pero sin tener un efecto significativo este último gasto. Por otro lado, los gastos en protección social y en administración del Estado tienen efectos negativos, siendo significativo el efecto del primer tipo de gasto solamente.

Por lo que la importancia del gasto público para fomentar el crecimiento económico en el largo plazo no solo radica en la composición adecuada del gasto sino en el entorno donde se aplique dicha composición ya que el entorno donde se aplique es el determinante principal de los efectos de la composición del gasto público. Por lo que podemos decir con propiedad que todo gasto público es productivo, que cada uno de sus componentes tiene una influencia positiva en el crecimiento económico a largo plazo, y que los distintos efectos producidos por estos en la economía se debe a la mala utilización de la composición del gasto público, porque no se puede incentivar el crecimiento económico bajo los mismo parámetros ya que las diferencias que existen entre los factores de desarrollo de los países inciden directamente en que la composición del gasto público genere crecimiento en el largo plazo, es decir el nivel de desarrollo alcanzado en el país ya que esto le cambia el efecto a los componentes del gasto público. El nivel de desarrollo hace que se reduzcan los efectos de los gastos, incluso que cambien de signo en el caso de los gastos en infraestructura, en capital humano y en administración del Estado, por lo que determina el signo del efecto de determinado gasto que compone el gasto no es por el grupo al que pertenece el país, o si es una economía en desarrollo o una economía desarrollada, si no que en el nivel de desarrollo alcanzado por cada economía (Letelier, F 2016).

Es decir ejemplo el efecto del capital humano es positivo pero presenta rendimientos decrecientes, a medida que va aumentando el nivel de desarrollo es decir se va tornando negativo, este efecto más que la calificación del país, si se encuentra en los países , desarrollados o en vía de desarrollo es el nivel de desarrollo quien distorsiona los efectos de los componentes del gasto y es quien los puede hacer positivos o negativos, este es un fundamento muy importante al que hay que prestar mucha atención, ya que al tener este punto bien claro podemos proceder a generar crecimiento económico a largo plazo partiendo de saber cuáles son los componentes del gasto como es su comportamiento y sus efectos dentro de la economía, aunado a tener claro el entorno donde nos encontramos y sabiendo como el nivel de desarrollo distorsionara el efectos de los componentes del gasto sabiendo esto podemos propiciar crecimiento económico a largo plazo evitando a toda coste las distorsiones en la economía por lo cual la composición de gasto público mecanismo más eficiente y el cual nos reportara los resultado deseado, dándonos la oportunidad de manejar dicha composición en pro del crecimiento económico a largo plazo.

3.3 COMPARACION ENTRE COMPORTAMIENTO DE UNA ECONOMÍA DESARROLLADA Y UNA ECONOMÍA EN DESARROLLO

En la siguiente sección se realizara una comparación de dos países, uno es perteneciente a una economía desarrollada o en transición y el otro es una economía en desarrollo, el salvador y España con el fin de contrastar los el comportamiento del crecimiento económico, el gasto públicos y distintos agregados del mismo.

Analizando las siguientes variables:

- La tasa de crecimiento del PIB real per cápita
- Gasto público total (% PIB)

Así como de la misma manera se consideraron las variables que forman la composición del gasto público total, Estas fueron agrupadas en cuatro tipos de gastos:

- Gastos en infraestructura (% gasto público total): Compuestos por gastos en vivienda, en asuntos económicos y en protección medioambiental.
- Gastos en capital humano (% gasto público total): que corresponden a gastos en salud y educación.

- Protección social (% gasto público total): compuestos principalmente por los gastos con el mismo nombre y por los gastos en actividades recreativas.
- Gastos en administración del Estado (% gasto público total): que es la suma de los gastos en servicios públicos, en defensa y en orden público.

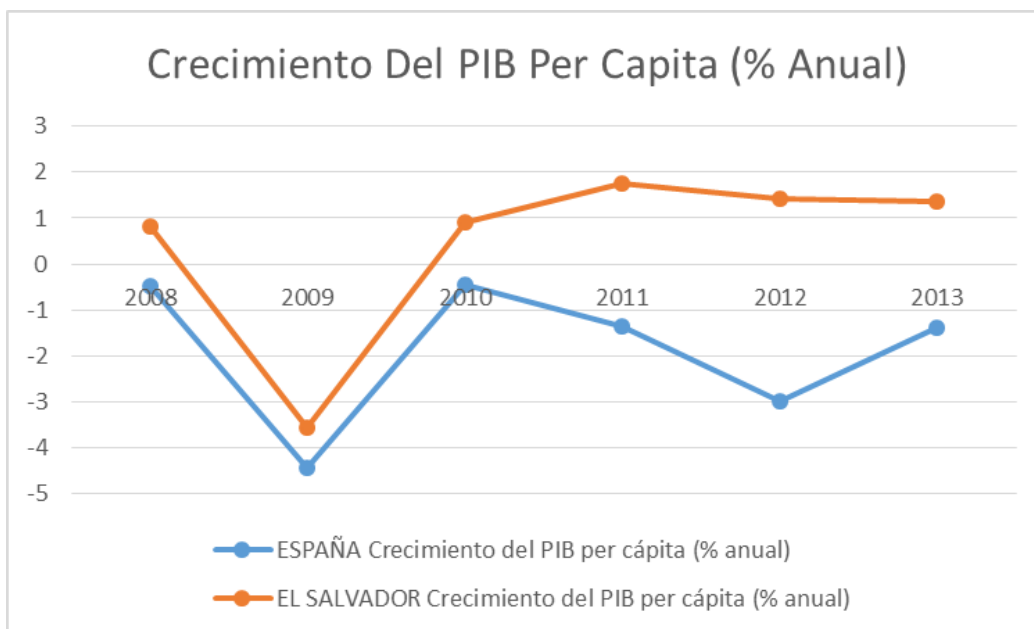
La base datos de la composición del gasto público a la cual se hace referencia, para los años 2008-2013 corresponden a la base de datos Government Finance Statistics (GFS) del Fondo Monetario Internacional, y el resto de los datos fueron obtenidos de base de datos disponible Banco Mundial.

Realizaremos una comparación de una economía desarrollada y una economía en desarrollo para la cual utilizaremos dos países él salvador por ser una economía en desarrollo y España como economía desarrollada desde el 2008 al 2013 con el fin de ver las diferencias entre la composición del gasto público entre economías desarrolladas y economías en desarrollo,

A través del grafico 1 se puede ver que las economías en desarrollo el salvador en promedio tienen un mayor crecimiento económico aunque este posea menor Producto Interno Bruto real per cápita que España, lo que apoya

la teoría de convergencia, al depender las tasas de crecimiento de la situación inicial.

GRAFICO 1
Comportamiento Del Crecimiento De España y el Salvador
(2000-2013)



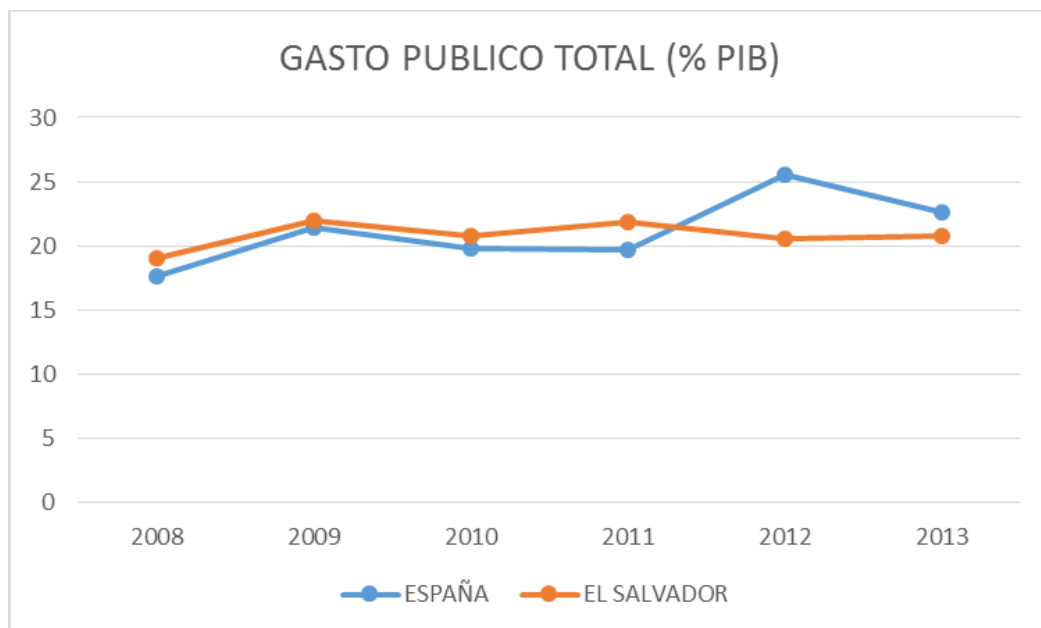
Fuente: Datos De Banco Mundial, Elaboración Propia

Con lo respecto al gasto público total se observa en el grafico 2 que en las economías en desarrollo comienza siendo mayor que el de la economía desarrollada entre los años 2008 y 2011 (este pudo ser originados a la crisis financiera que afecto a distintos países en el 2008, teniendo grandes repercusiones en la economía española), situándose el gasto público español

para el 2011 en 19,66% del PIB, mientras que para el salvador se ubicaba en 21,82% del PIB, a partir del año 2012 el gasto público español paso a ser mayor que el gasto público de el salvador.

GRAFICO 2

Comportamiento Del Gasto Público Total En España y el Salvador



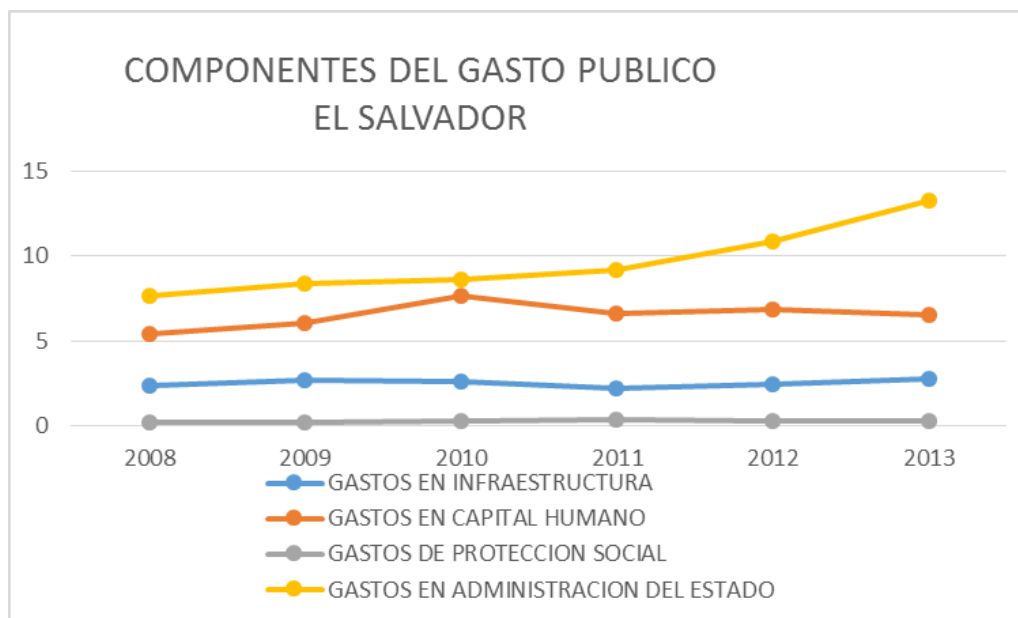
Fuente: Datos De Banco Mundial, Elaboración Propia

Con respecto a los agregados del gasto público como podemos ver en el grafico 3, la economía en desarrollo Tiene el gasto mayor en administración del Estado el cual se sitúa para el 2013 es el 13,29% del gasto público, luego el gasto en capital humano, compuesto por el gasto en educación y salud,

alcanzando para el 2013 6,53% en tercer lugar destinan un 2,78% a gastos en infraestructura, y Por último, destinan un 0,24% a gastos en protección social.

GRAFICO 3

Comportamiento De Los Componentes Del Gasto Público



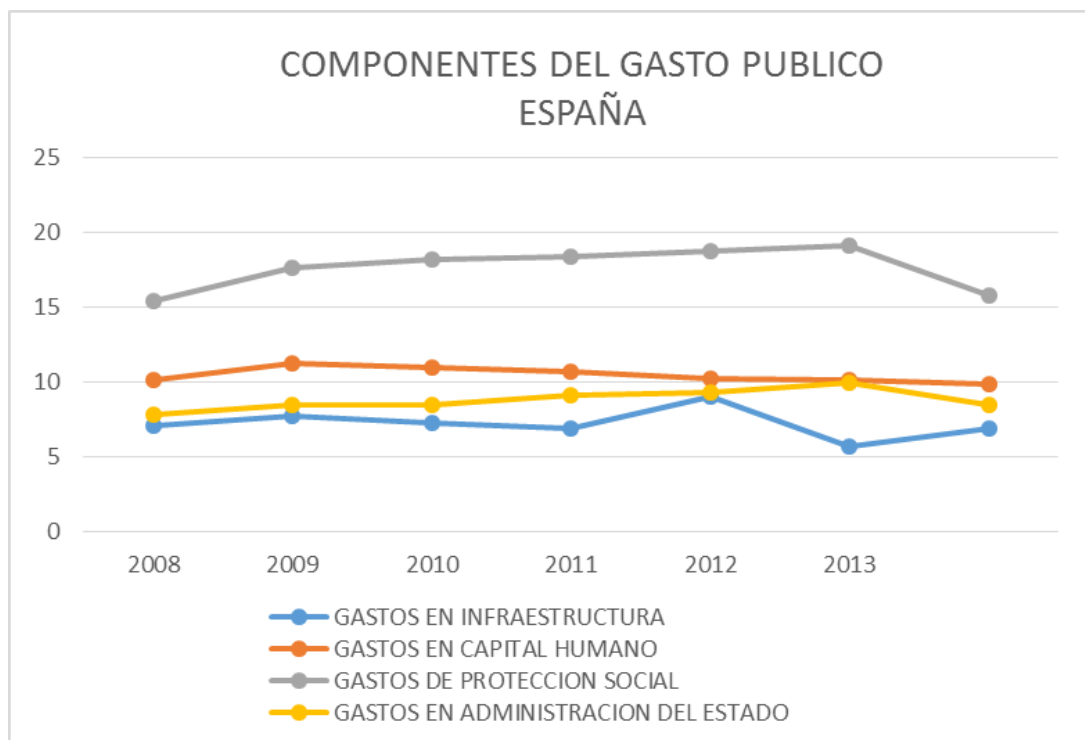
Fuente: fondo monetario internacional. Elaboración Propia

En cambio, en las economías desarrolladas, la principal área a la que se destina el gasto público es a los gastos en protección social, en el caso de España destina el 15,73% del gasto público total para el 2013. A diferencia de las economías en desarrollo, las economías desarrolladas destinan un Porcentaje mayor a capital humano que a infraestructura pero en comparación con el salvador, España destina un porcentaje más altos que este ubicándose

en, un 9.89% del gasto público total y el gasto en infraestructura un 6,87 % para el 2013. Luego, el gasto en administración del Estado alcanza al 8,84% del gasto total para el mismo año.

GRAFICO 4

Comportamiento De Los Componentes Del Gasto Público



Fuente: fondo monetario internacional. Elaboración Propia

En general podemos ver como España a partir del 2012 comienza a mejorar su crecimiento disminuyendo progresivamente su decrecimiento y en 2013 teniendo un crecimiento per cápita del 1,68% y a su vez el gasto público aumento desde el 2011 ubicándose para el 2012 en 25,55% del PIB así como

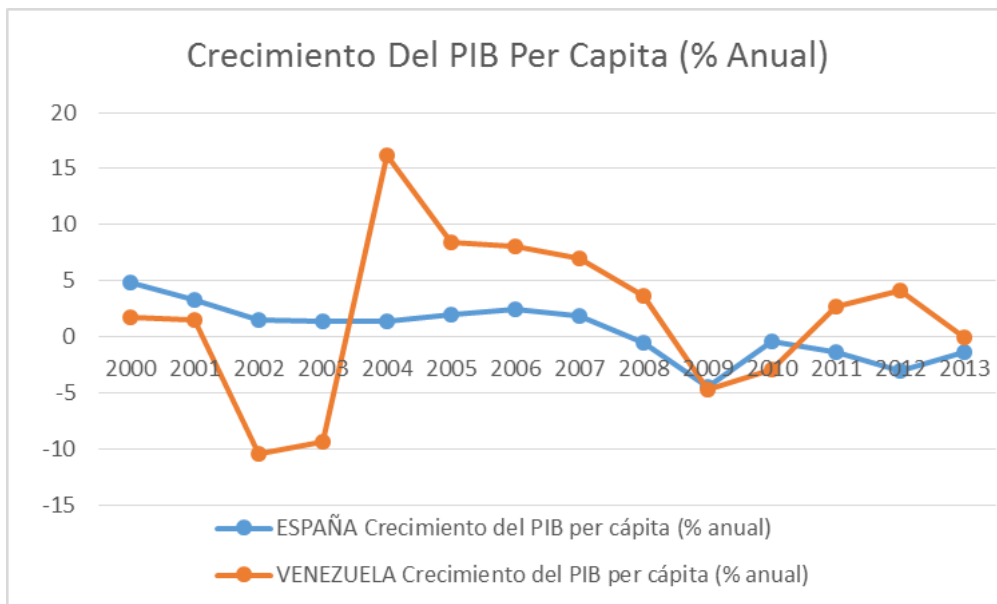
es importante recalcar que los gastos en infraestructura disminuyeron ya que en el 2012 se situaban en 9,06% del gasto público total y en el 2013 paso a tener un valor de 5,65% de gasto público total, este resultado es congruente a lo que dice la literatura revisada ya en las economías desarrolladas los gastos tanto en infraestructura tienden a reducir el crecimiento económico en el caso de el salvador, a partir del 2011 el crecimiento económico del este país fue decreciendo pasando de 1,75% al 1,36% en el 2013 al igual que el gasto público el cual se redujo de 21,81% del PIB al 20,76% del mismo, de los agregados económicos los gastos de administración del estado aumentaron desde el 2011 donde se ubicaban en 9,15% del gasto público total y para el 2013 se situaron en 13,29%, teniendo los gastos de administración del Estado un efecto con tendencia negativa en los países en desarrollo.

3.3.1 CASO VENEZUELA

Antes de realizar el análisis de los agregados del gasto público de Venezuela como una economía en desarrollo primero analizaremos la tendencia del crecimiento del PIB per cápita por separado con el fin de entender su comportamiento para luego analizar el gasto público total. En el gráfico 5 podemos observar como Venezuela ha presentados altos y bajos muy marcados en crecimiento del PIB per cápita desde el año 2000 hasta el año 2013, siendo un poco más específicos desde el año 2000 se nota un

decrecimiento el cual en 2003 era de -9,39% y para el año siguiente presento un incremento del 16,22%. No obstante a partir 2005 ha presentado nuevamente un decrecimiento hasta el 2009 donde el crecimiento se torna en -4,71% y empieza una senda de recuperación hasta el 2012 donde se vuelve a presentar un decrecimiento continuo.

GRAFICO 5
Comportamiento Del Crecimiento De España Y Venezuela
(2000-2013)



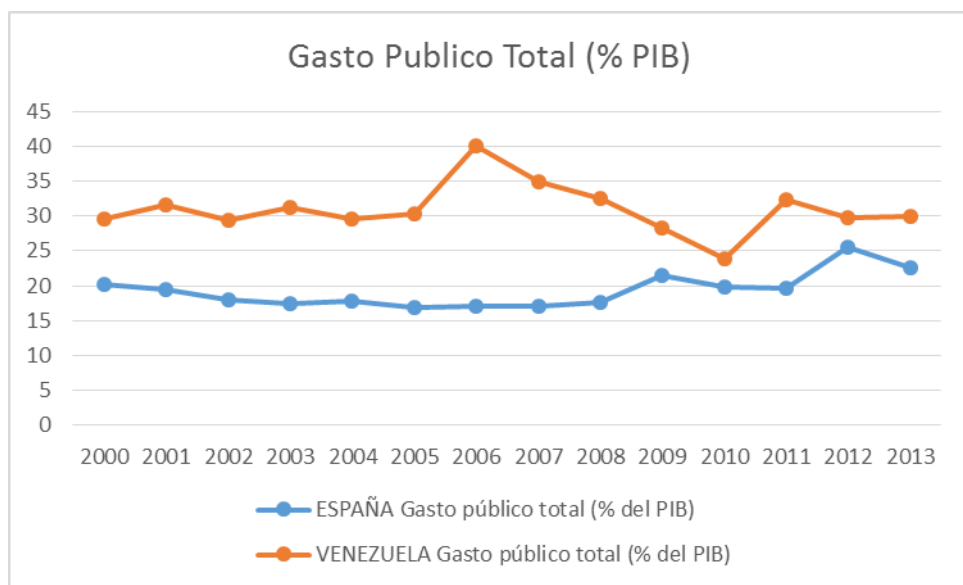
Fuente: Datos De Banco Mundial, Elaboración Propia.

Por otra parte España tiene un crecimiento del PIB per cápita menor que el de Venezuela debido a que los países desarrollados tienden a crecer en menor

proporción que los países en vía de desarrollo ya que la tasa de crecimiento económico depende de la posición inicial de la economía razón por la cual, los países más pobres crecerían más rápido que los países más ricos, este presenta valores de crecimiento menores desde el año 2000 decreciendo 1 o menos de 1 dígito anualmente, pero no es hasta el 2009 donde decrece -4,42% y para el 2010 presenta una pequeña una leve recuperación iniciando su recuperación a partir del 2011.

GRAFICO 6

Comportamiento Del Gasto Público Total En España y Venezuela



Fuente: Datos De Banco Mundial, Elaboración Propia.

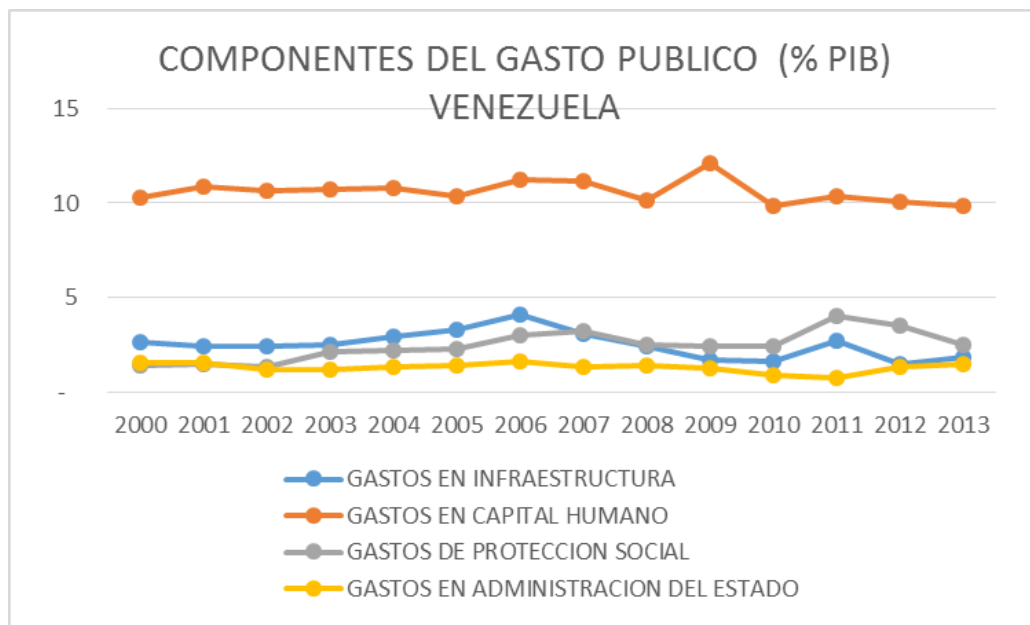
Analizando por otra parte el gasto público total en el grafico 6 en el cual Venezuela presento un gasto público total del 2000 al 2005 en promedio de 30,28% teniendo variaciones de uno o menos de un digito tanto al alza como hacia la baja presentando un crecimiento en el 2006 de 40% pero no obstante en el año siguiente inicia un decrecimiento hasta el año 2010, donde a partir de este se incrementó hasta es 2011 donde decreció un poco, en el caso de España podemos ver gráficamente que el gasto público fue decreciendo en pequeñas cuantías hasta llegar al 2009 donde presente un incremento y decrece un poco hasta el 2011 donde empieza a incrementar el mismo. En comparación podemos decir que el gasto público total en Venezuela es mayor que el de España donde para el 2012 tiene un gasto público total de 29,8% obteniendo un crecimiento del PIB per cápita del 4,10% y en el año siguiente el gasto público se sitúa en un punto por encima del mismo situándose en 29,9% y tornándose el crecimiento negativo -0,07% por lo que el aumento de un digito en el gasto público total no tuvo incidencia en el crecimiento económico, reiterando que no el volumen del gasto público el que tiene efectos en el crecimiento económico sino sus componentes por lo cual analizáramos distintos agregados del gasto público venezolano .

Analizaremos el comportamiento de los agregados económicos por medio de las siguientes variables

- Gastos de capital humano: el cual es los gastos en salud y el Gasto en educación.
- Gasto de administración de estado: formado por los gastos militares.
- Gastos en infraestructura: dado por los gasto en vivienda.
- Gastos de protección social: compuesto por los gastos en el desarrollo social y el gasto en cultura.

GRAFICO 7

Comportamiento De Los Componentes Del Gasto Público



Fuente: Sistema Integrado de Indicadores Sociales de Venezuela, SISOV.
Elaboración propia.

En la cual podemos ver que Venezuela destina mayor valor a los gastos del capital humano destinando para el año 2013 el 9,83% del PIB, en el caso de los gastos de infraestructuras estos representaban hasta el 2006 el 4,1% del PIB decreciendo y llegando al 2013 al 1,8% del mismo año seguido por los gasto en protección social los cuales representan para ese año 2,5% del PIB, en el caso de los gastos en administración de estado representan para el año 2013 el 1,43% del PIB. En general el crecimiento económico de Venezuela experimento un decrecimiento desde el 2004 donde se situaba en 16,22%, cayendo y tornando sus valores negativos hasta 2010 donde empezó a recuperarse progresivamente hasta el 2012 y decreciendo a partir de este, el gasto público decreció a partir del 2006 donde se situaba en 40% del PIB y paso tener en el 2010 en 23,9% del mismo recuperándose para el siguiente año y decreciendo los dos siguientes en cuanto a los agregados del gasto público no hay congruencia en los componentes del gasto público para propiciar el crecimiento económico ya que del año 2011 al 2012 disminuyen los componentes que propician crecimiento en una economía en desarrollo como lo son los gastos en infraestructura y en capital humano pasando el primero de 2,7% del PIB a 1,5% del PIB y el capital humano paso de 10,54% a 10,10% a diferencia que los gasto en administración del estado en 0,75% de PIB a 1,30% del mismo el cual tiene un efecto negativo en el crecimiento económico de una economía desarrollada.

CAPITULO IV

4.1 COMPOSICIÓN DEL GASTO PÚBLICO, GOBERNANZA Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

La decisión de como fomentar el crecimiento económico a largo plazo, y de la misma manera perseguir sus objetivos políticos, es una de las grandes encrucijadas donde se encuentran en un punto dado la mayoría de los gobernantes, razón por la cual el papel que juega composición del gasto público es fundamental para el crecimiento económico, como para poder cumplir el objetivo político más codiciado “la permanencia en el poder”, ya que un político que utilice de una forma inadecuada el gasto público, sin contemplar los efectos del mismo, aumentando su volumen indiscriminadamente y de ninguna forma fomentando el crecimiento económico, tendrá el descontento de toda la sociedad ya que es esta quien tendrá que asumir todos los efectos negativos que se producirán en la economía, pero si contrario a esto utiliza la composición del gasto público con un factor a su favor con el cual puede propiciar crecimiento, mitigar ciclo económicos y de la misma manera cumplir sus objetivos políticos sería fantástico.

(Landau D 1983) encuentra que el crecimiento es perjudicado por el tamaño del gobierno, por eso cuando hablamos del sector público, por lo que

se toca el hecho de que la gobernanza es un variable fundamental para estudiar como la utilización del gasto público y de sus componentes influyen de manera positiva o negativa al crecimiento

La utilización adecuada del gasto público y su composición por parte del gobierno es el paso principal para generar crecimiento económico como podemos ver en el estudio realizado por Barriga E (1997) en el contexto mexicano donde explica que el uso eficiente y correcto de los componentes del gasto público por parte del gobierno mexicano traería consigo efectos positivos en la economía como por ejemplo más gastos de capital generara más empleo y especialización, así como un menos uso inapropiado de los gastos corrientes, y en políticas distributivas para así poder generar crecimiento y estabilidad en la economía sin buscar su propio beneficio político

Según Galindo M (2009). La composición del gasto público es una herramienta para el político, en sentido, del objetivo que persiga el político en el caso de los países desarrollados, el objetivo esencial que suele plantearse es el control de la inflación, suponiendo que de esta forma se conseguirá un crecimiento más sostenido y se mejorará la situación del mercado de trabajo. Si aceptamos este planteamiento, las medidas esenciales para conseguir este fin se basan en una importante flexibilidad de los mercados, sobre todo el de trabajo, junto con una disciplina fiscal tendente a reducir el déficit público hasta un nivel generalmente considerado como deseable. La situación es muy

diferente en el caso de los países en desarrollo, ya que se suelen presentar una serie de factores que, de no ser eliminados, perjudicarían el proceso de estas economías, tales como la corrupción, la protección de la propiedad, entre otros, desempeñando, en este caso, las instituciones un papel esencial para reducir los efectos negativos derivados de dichos factores

Ya que en los países en desarrollo, muy a menudo estratégicamente adopta medidas a corto plazo populistas y recurre a las políticas distributivas sacrificando el crecimiento de largo plazo

De manera que Teniendo en cuenta el escenario económico en el cual se encuentre el país (si es una economía desarrollada o en desarrollo) y sabiendo cuales son los objetivos que desea obtener, mediante la composición del gasto público puede decidir la asignación de los recursos, de modo tal que el Estado provea el escenario más adecuado para la competitividad de las empresas, en función de las ventajas competitivas actuales y las esperadas en el futuro, que dependen a su vez de la calidad de las infraestructuras, se podrán elaborar criterios para decidir la clase de gasto a financiar con los recursos públicos.(Ceconi T 1998), y de esa manera fomentar el crecimiento económico, sin acarrear, con los efectos negativos que puede producir el gasto público. La relación entre gobernanza y crecimiento económico, no solo tiene en cuenta la variable inversión privada, sino también la distribución de la renta y la inversión pública, ya que ambas tendrían efectos sobre el crecimiento, Una

adecuada gobernanza mejora la inversión pública como consecuencia de la mejor utilización y asignación de los recursos independientemente de los efectos negativos que pueda tener sobre el crecimiento económico la financiación de dicho gasto.

En este sentido Galindo M (2009) realizó un estudio llevado a cabo la contrastación empírica para el caso de 48 países encontrando que la gobernanza tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico a través de su incidencia sobre las variables, PIB, inversión pública, inversión privada, GINI (es el índice que mide la distribución de la renta) y capital humano, lo que resulta a su vez potenciado a través de la política fiscal, consistente en mejorar el gasto público.

Pero no obstante si el gobierno saca más ventaja política de los programas distributivos con respecto a la inversión para el crecimiento a largo plazo, éste se inclinará a asignar más fondos a gastos distributivos que desfavorablemente afectan el crecimiento económico (Marroquín y Ríos 2009). Y para los gobernantes es más importante la ganancia política que puedan obtener en su periodo de gobierno ya que por medio de políticas redistributivas y populistas que suelen ser aplicadas a corto plazo para tener una repercusión en la intención de voto de los electores, haciendo caso omiso de las distorsiones económicas que conlleva la mala utilización del gasto público y su composición ya que los efectos de los mismos son a largo plazo y los

gobernantes solo piensan en políticas al corto plazo que le permitan aumentar su popularidad y aumentar el número de electores con fines de prolongar su permanencia en el poder.

Por lo que el gobierno determina la proporción de gasto público para maximizar su beneficio político sin importar que esas decisiones afecten el crecimiento económico, así como de la misma manera la política distributiva la utilizan para mantener a la población más necesitada y con su apoyo, el gobierno puede maximizar su interés político por lo que se puede ver que los instrumentos fiscales y la proporción de gasto le genera al gobierno ganancia sin importar las consecuencias

Las instituciones inciden sobre el comportamiento de los agentes económicos y por lo tanto en el crecimiento económico. El estudio de (North 1990) explica que existe una relación importante entre gobernanza e instituciones, de tal manera que se considera que cuando existe una buena gobernanza en el país y unas buenas instituciones se evalúa a través de allí como inciden sobre la actividad económica de la misma manera afirma que las instituciones son, en primer lugar, un supuesto de comportamiento individualista, que implica que los individuos maximizan su propia utilidad, No solo el comportamiento individualista es el que va a afectando las instituciones como entes autónomos, también como los costos de transacción de una sociedad pueden verse influenciados, el intercambio se torna impersonal, y las

ganancias provenientes del fraude, del no cumplimiento de la palabra y el oportunismo aumenta. Por lo que los cambios positivos pueden lograrse dentro del marco institucional donde las buenas aplicaciones de leyes y compromisos con la ciudadanía en general, pero en la medida en que la estructura existente reglas, costumbres y normas de comportamiento deba ser alterada para acomodar las nuevas formas de contratar, entonces observamos una tensión persistente en el sistema.

Es por lo que las instituciones tienen un papel importante en este punto ya que es fundamental, ir analizando la importancia del entorno institucional para el desarrollo social, así como las interdependencias políticas y económicas, bajo un marco institucional fortalecido el cual cree incentivos para que los individuos se involucren en procesos de intercambios socioeconómicos, ya que el desempeño económico está muy ligado a las restricciones institucionales existentes, lo cual permita generar crecimiento económico de una forma eficiente apoyándonos en la composición del gasto público sin tener la preocupación de que los gobernantes persigan la obtención de una ventaja política a costa del crecimiento económico, porque como es bien sabido los políticos no comparten los mismos objetivos que sus electores, siempre persiguen sus propios intereses los cuales muchas veces se ven reflejados en políticas populistas.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de analizar cuáles son los efectos del gasto público y de su composición para el crecimiento económico, podemos concluir que todo gasto público es productivo, así como que los efectos del gasto público que se vean reflejados en el proceso de crecimiento no sólo depende de la composición del gasto público, sino también de su volumen, del entorno en que se encuentre, y del nivel de desarrollo que se valla experimentando estos son factores fundamentales que hacen que el gasto público presente efectos tanto negativos como positivos. En pro de enfrentar dichos factores la composición del gasto público es la herramienta más adecuada mediante la cual podemos fomentar el crecimiento económico.

De la misma forma podemos concluir que se puede genera crecimiento económico sin tener que restringir el gasto público (ya sea gasto corriente o gastos de capital) ya que por medio de la composición del gasto público el gobierno puede saber que gasto desincentivar según sea los objetivos que persiga, conociendo la contribución marginal de cada componente en el crecimiento económico.

El saber que la composición del gasto público fomenta el crecimiento económico y el saber cómo aprovechar las externalidades producidas por cada componente en un momento adecuado, hace a la composición del gasto público como una herramienta fundamental que permite mitigar efectos de los ciclos económico, ejemplo en los periodos de recesión económica implementando una composición que permita tanto enfrentar dicha recesión como seguir incentivando el crecimiento a largo plazo, contemplando todos los efectos que puedan producirse y teniendo a dicha composición del gasto como una herramienta para dar respuesta a la fluctuaciones económicas que se pueden suscitar, es así como por medio de la composición del gasto público adecuada no solo mitigamos los efectos fluctuantes de la economía sino que también podemos generar crecimiento económico a una senda estable largo. Recordando y dejando claro que la composición del gasto público no es una receta que se pueda repetir de país en país, sino más bien es cambiante, es algo que tiene que irse ajustando al tiempo real y de esa manera enfrentar cualquier situación de una manera rápida y preventiva en pro del crecimiento económico a largo plazo mediante la asignación de recursos más eficientes, donde no solo sea beneficiado el sector público si no también el sector privado, creando un beneficio colectivo.

El identificar los efectos del gasto público y de su composición en el crecimiento económico permite a los políticos generar de manera eficiente

políticas públicas que incidan de manera directa y positiva en el crecimiento económico, todo esto aunado a tener claro cuál es el entorno donde se encuentre, y de esta manera generar un crecimiento económico estable en el tiempo.

Por otra parte la composición del gasto público sirve a los políticos para perseguir sus objetivos políticos, muchas veces la mayoría de esos objetivos no van de mano con el fomentar el crecimiento económico a largo plazo, ya que recurren a una mala distribución de la renta o a la aplicación de políticas populistas aplicadas a corto plazo con las cuales se busque incidir en la intención de voto de los electores, por medio de una composición del gasto público inadecuada acarreado a largo plazo los efectos distorsionadores que estos pueden causar, es la razón por la cual se requiere de un marco institucional fuerte, ya que como es bien sabido en los periodos de gobernanza los políticos recurren a cualquier tipo de estrategias para su permanencia en el poder y en la mayoría de los casos es por medio del aprovechamiento de la composición del gasto público para maximizar su beneficio político, sin contar las consecuencias que estas puedan generar en los periodos futuros.

En este sentido las instituciones juegan un papel fundamental ya se necesita un marco institucional que no solo restrinjan a los gobernantes sino que a su vez incentiven el crecimiento, como por ejemplo los derechos de

propiedad ya que definiendo los derechos de autor, las patentes entre otras promoverá la I&D con la cual contribuye de manera positiva con el crecimiento económico a largo plazo por lo que las instituciones deben ejercer funciones de supervisión y vigilancia, tanto para los gobernantes como para los mercados y de esta manera lograr que estos funcionen de la manera más eficiente posible, permitiendo el aprovechamiento de las externalidades positivas que generen los distintos componentes del gasto público

La fusión entre el estado y el Mercado, es fundamental para propiciar un crecimiento económico a largo plazo bajo un marco institucional que permita generar el aprovechamiento de oportunidades y mejoras en la economía así como potenciar la actividad económica, Porque con una buena implementación de las instituciones restringiendo al estado y este a su vez vigilando los mercados, poder eliminar las fallas de mercado y de esta manera generar un equilibrio entre ambos y haciéndolos complementarios en pro del crecimiento económico.

REFERENCIAS

AUSCHAUER, D. (1989). Is public expenditure productive? *Journal of Monetary Economy*, 23, 177-200.

AVELLA G, M (2009). El crecimiento del gasto público en Colombia, 1925-2

BAUREN I. RODRÍGUEZ F (2014). Relación entre composición del gasto público y crecimiento económico de los países de América Latina. *Revista INVENIO* 17 (31-32) 2014: 65-87.

BARRIGA E (1997). El estado y la economía el caso México, imprenta-437-446003, ¿Una visión descriptiva à la Wagner o la Peacock y Wiseman? *Revista de Economía Institucional*, vol. 11, n. ° 20, primer semestre pp. 83-V137.

BARRO, R. J., AND X. SALA-I-MARTIN. (1994). “*Public Finance in Models of Economic Growth.*” *Review of Economic Studies* 59(4): 645–61.

BANEGAS R, VERGARA R. (2015). Role of government spending on economic growth: an endogenous potential model for Bolivia *Revista Nicolaita de Estudios Económicos*, Vol. XI, No. 1, Enero - Junio.

CESARATTO, S. (1995). Las leyes del retorno en las teorías neoclásica de crecimiento, una crítica sraffiana-

CECONI, T (1998) la fundamentación de una política de gasto público en base a la teoría del crecimiento económico. Instituto de Investigaciones Económicas, Escuela de Economía, Universidad Del Rosario

DEVARAJAN, S, V. SWAROOP AND H. ZOU (1996). “The composition of public expenditure and economic growth”, *Journal of Monetary Economics*, 37, pp. 313-344.

DUGLAS N. (1990) "LA NUEVA ECONOMIA INSTITUCIONAL". Revista Libertas 12 (Mayo 1990) Instituto Universitario ESEADE www.eseade.edu.ar

EASTERLY, W. (2001). *En busca del crecimiento, andanzas y tribulaciones de los economistas del desarrollo*. Editorial New York University. (2001)

GALINDO M, MIGUEL Á (2009), Gobernanza Y Crecimiento Económico. Revista de Economía Mundial, núm. 23, 2009, pp. 180-196 Sociedad de Economía Mundial Huelva, España.

GERALD, A. (2007) Introducción a los modelos de crecimiento económico exógeno y endógeno. Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/libros/2007a/243/.

GONZALES H, HASSAN A. (2005), El modelo de Harrod-Domar implicaciones teóricas y empíricas. Ecos de economía n.21 Medellín, octubre 2005, pp-127-151.

HERRERA R (2012). *Gasto público y crecimiento económico: para salir de la ciencia (ficción) neoclásica*. Editorial banco central de Venezuela (2012)

HERNÁNDEZ, J L. (2010) Efectos macroeconómicos del capital público en el crecimiento económico, revista Política y Cultura, núm. 34, 2010, pp. 239-263.

HERNÁNDEZ J.L (2009). La composición del gasto público y el crecimiento económico. Revista Análisis Económico, vol. XXIV, núm. 55, 2009, pp.77-102.

JAÉN-GARCÍA, M., PIEDRA-MUÑOZ, L. (2012). Análisis de la relación entre crecimiento económico y capital público en España. Innovar, 22 (44), 165-183.

LETELIER O. F, A. (2016) Efectos del gasto público y su composición en el crecimiento económico. (TESIS DE MAGISTER) Pontificia universidad católica de Chile.

LEVY O, N. (2016) Política fiscal y desequilibrios económicos: el impacto de la composición del gasto público sobre el crecimiento de la economía mexicana. Revisit ECONOMÍAUNAM, vol. 13, núm. 39, septiembre-diciembre, 2016, pp. 82-105.

LANDAU, D. (1983). Government Expenditure and Economic Growth: A Cross-Country Study. Southern Economic Journal 49: 783–92.

LOPEZ, R. (2013). El gasto público y el crecimiento económico en Bolivia para el periodo 2000-2010 desde un enfoque keynesiano (TESIS DE GRADO). Universidad Mayor San Andrés, Bolivia.

MARROQUÍN J. RÍOS H (2009) Gasto público, permanencia en el poder y Crecimiento económico. ESTUDIOS DE ECONOMÍA APLICADA VOL. 30 - 1 2012 PÁGS. 1 – 22.

MARTINEZ F. (2012) El análisis de convergencia en los modelos de crecimiento económico endógeno. Una aplicación de las ecuaciones integrodiferenciales de volterra. (Tesis obtener grado de maestro en ciencias) Universidad autónoma metropolitana unidad Iztapalapa

MENDOZA J Y TORRES V (2002). Innovación tecnológica y crecimiento regional en México 1995-2000, revista mexicana de economía y finanzas, vol 1, n° 3 (2002), pp 201.

RODRÍGUEZ P, JIMÉNEZ A, Y MONTERO G. (2013). Gasto público y crecimiento económico. Un estudio empírico para América Latina. Revista Cuadernos de Economía, 32(59), 181-210.

RODRÍGUEZ D, LÓPEZ F (2014). Desarrollo económico y gasto público de las entidades federativas en México Análisis de integración en panel y la ley de Wagner .Gestión y Política Pública. VOLUMEN XXIII. NÚMERO 2, II SEMESTRE DE 2014. PP. 299-330.

PEREZ, R. (2001). Efectos macroeconómicos de la composición del gasto público. (TESIS DE GRADO DE DOCTOR). Universidad complutense de Madrid, España.

POSADA C, GOMEZ, W (2002) Crecimiento económico y gasto público: un modelo para el caso colombiano. Subgerencia de estudios económicos, Banco de la República. Dirección: wgomezmu@banrep.gov.co; cposadpo@banrep.gov.com.

TUTIVEN D, C (2015) impacto del gasto público en el crecimiento económico y la pobreza en Ecuador por NBI durante (2000-2013), (tesis de grado) universidad de Guayaquil, Ecuador.

VÁZQUEZ B A, (2005), las nuevas fuera del desarrollo, Antoni Bosch, editor pp, 23-45.

VERGARA R (1997). Lucas y el crecimiento económico. Opinión (66).1997.

FONDO MONETARIO INTERNACIONAL <http://data.imf.org/> (IMF DATA ACCESS TO MACROECONOMIC Y FINANCIAL DATA)

VENESCOPIO Venezuela en cifras <http://venescopio.org.ve>