

**REALIDAD SOCIAL Y LA SIGNIFICACIÓN DE LOS VALORES  
EN LA EDUCACIÓN VENEZOLANA**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**REALIDAD SOCIAL Y LA SIGNIFICACIÓN DE LOS VALORES  
EN LA EDUCACIÓN VENEZOLANA**

**Autora:** MSc. María Esther Villanueva  
C.I. 7.102.954

Campus Bárbula, enero de 2019



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**REALIDAD SOCIAL Y LA SIGNIFICACIÓN DE LOS VALORES  
EN LA EDUCACIÓN VENEZOLANA**

**Autora: MSc. María Esther Villanueva  
C.I. 7.102.954**

**Tutora: Dra. Natalia Chourio**

**Tesis Doctoral presentada ante la  
Dirección de Postgrado de la  
Facultad de Ciencias de la  
Educación de la Universidad de  
Carabobo para optar al Título de  
Doctora en Educación.**



Campus Bárbula, enero de 2019  
**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



### VEREDICTO

Nosotros, miembros del jurado designado para la evaluación de la Tesis Doctoral titulada: **Realidad social y significación de los valores en la educación venezolana**, presentada por la ciudadana **María Esther Villanueva** para optar al título de **Doctora en Educación**, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como **Aprobado**.

**Nombre y Apellidos**

**Cédula de Identidad**

**Firma**

---

---

---

---

---

Campus Bárbula, enero de 2019

## **Aval de Tutor**

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su Artículo 133, quien suscribe **Dra. Natalia Chourio**, titular de la cédula de identidad N° 7.144.259, en mi carácter de Tutora de la Tesis Doctoral titulada: “**Realidad social y significación de los valores en la educación venezolana**”, presentada por la ciudadana MSc. **María Esther Villanueva**, titular de la Cédula de Identidad N° 7.102.954, para optar al título de **Doctora en Educación**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula, a los dos días del mes de enero del año dos mil diecinueve.

---

**Dra. Natalia Chourio**  
**7.144.259**

## **Autorización del Tutor**

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su Artículo 133, quien suscribe **Dra. Natalia Chourio**, titular de la cédula de identidad N° 7.144.259, en mi carácter de Tutora de la Tesis Doctoral titulada: “**Realidad social y significación de los valores en la educación venezolana**”, presentada por la ciudadana MSc. **María Esther Villanueva**, titular de la cédula de identidad N° 7.102.954, para optar al título de **Doctora en Educación**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula, a los dos días del mes de enero del año dos mil diecinueve.

---

**Dra. Natalia Chourio**  
**7.144.259**



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE POSTGRADO**  
**DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**INFORME DE ACTIVIDADES**

**Participante:** María Esther Villanueva **C.I. 7102954**  
**Tutora:** Natalia Chourio **C.I. 7144259**  
**Correo del participante:** esthervilla16@hotmail.com  
**Título del Trabajo:** Realidad social y la significación de los valores en la educación venezolana.  
**Línea de Investigación:** Pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.

SESION	FECHA	HORA	ASUNTO	ACTIVIDAD
1º	19/02/12	10am a 2pm	Elaboración Tesis Mom. I	Descripción, Planteamiento del Problema, Delimitación, Propósitos, Justificación
2º	06/09/12	1pm a 3pm	Elaboración Tesis Mom. II.	Abordaje Epistémico sobre los Valores
3º	02/03/13	10am a 2pm	Elaboración de Tesis Mom. III.	Comprensión e Interpretación de la Simbología sobre los Valor
4º	30/08/13	12md a 4pm	Elaboración de Tesis Mom. IV.	Descripción del Contexto Escolar como Espacio Microsociológico
5º	24/03/14 26/04/14	10am a 2pm	Elaboración de Tesis Mom. V	Abordaje del Itinerario Metódico. Categorización, Triangulación e Interpretación de Datos Cualitativos
6º	11/05/14 18/07/14	10am a 2pm	Elaboración de Tesis Mom. VI.	Revisión de Todo
7º	10/9/15 28/11/15	1pm a 3pm	Elaboración de Tesis Mom. VII.	Construcción Aproximada de la Teoría.
8º	23/11/16 03/12/16 28/06/17	10am a 2pm	Elaboración de Tesis Mom. VII.	Reflexiones Conclusivas y Revisión General.

**Comentarios finales:** Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del trabajo de grado arriba mencionado.

---

Tutora  
**Dra. Natalia Chourio**  
C.I. 7.144.259

---

Doctorando  
**MSc. María Esther Villanueva**  
C.I. 7.102.954

## DEDICATORIA

- ✓ A Dios Todopoderoso y Eterno, quien es mi Padre amado, por su gran amor y sabiduría.
- ✓ También a Papá y Mamá, por su confianza y admiración, ¡gracias viejos!
- ✓ A mis profesores quienes han contribuido en mi reflexionar e investigación constante.
- ✓ A todos aquellos maestros y maestras que mantienen la esperanza en la educación como horizonte para una vida mejor.

## **RECONOCIMIENTO**

- ✓ A la Facultad de Ciencias de la Educación (UC), en cuyo abrigo he crecido en lo personal y académico.
- ✓ A la Dra. Natalia Chourio, quien con mucha sabiduría y aportes supo ser mi compañera de camino, en este itinerario investigativo.
- ✓ A la Dra. Gaudis Mora, por su apoyo profesional y humano lo cual fue motivo para continuar y persistir en esta investigación.
- ✓ Al jurado evaluador quienes han dedicado parte de su valioso tiempo para enriquecer y mejorar el presente estudio.

## Índice

	pp.
Lista de Cuadros.....	xiii
Lista de Figuras.....	xiv
Resumen.....	xvii
Abstract.....	xviii
Introducción.....	1
<b>MOMENTO I</b>	
<b>EL FENÓMENO DE ESTUDIO</b>	
Proximidad al sujeto de estudio.....	12
Intencionalidad investigativa.....	20
Justificación de la investigación.....	20
<b>MOMENTO II</b>	
<b>DISCURRIR TEÓRICO</b>	
Estudios previos.....	25
Aproximación teórica – ontológica de la educación.....	30
Bases teóricas.....	33
Realidad social en la educación venezolana.....	33
La escuela tradicional.....	44
La escuela venezolana hoy.....	47
Los valores y la cultura en la convivencia escolar....	52
La cultura escolar en Venezuela.....	58
La convivencia vista desde el marco legal.....	65
El respeto, la tolerancia y la solidaridad como funda- mento para la convivencia.....	68
El valor del respeto.....	69
El valor de la tolerancia.....	71
El valor de la solidaridad.....	72
Educación integral como continuo humano y desarro- llo del ser social.....	72
La escuela un espacio para nuevos escenarios.....	75
Significación de los valores en la educación venezola- na.....	81
Proximidad a lo teórico axiológico.....	89
<i>El subjetivismo axiológico.....</i>	89
<i>El objetivismo axiológico.....</i>	90
De la educación formal a los saberes cotidianos.....	91

Repensar la educación.....	94
Acercamiento teórico en lo educativo.....	97
Teoría del aprendizaje social.....	99
Aportes epistémicos desde el pensamiento complejo..	100

**MOMENTO III  
ITINERARIO METÓDICO**

Naturaleza de la investigación.....	102
Metódica etnográfica.....	105
Fases del método etnográfico.....	110
Fase 1: Idea central de la investigación.....	110
Fase 2: Referentes teóricos.....	111
Fase 3: Perspectiva metodológica de la investigación...	111
Informantes clave.....	115
Técnicas e instrumentos de recolección de la información.....	116
Observación participante.....	117
La entrevista.....	117
La entrevista semiestructurada.....	118
Análisis de la información cualitativa.....	118
Codificación.....	121
Categorización.....	121
Triangulación.....	123
Generalización de los resultados.....	124
Teorización.....	125
Guion de entrevista para los informantes clave.....	126
Confiabilidad y validez.....	127
Confiabilidad.....	127
Validez.....	128
Consentimiento informado institucional.....	129

**MOMENTO IV  
ENCUENTRO CON LOS HALLAZGOS**

Descripción del espacio escolar mediante la observación.....	131
Desarrollo del evento observado en la Escuela A.....	132
Descripción del ámbito físico de la Escuela A.....	137
Desarrollo del evento observado en la Escuela B.....	138
Descripción del ámbito físico de la Escuela B.....	142
Desarrollo del evento observado en la Escuela C.....	143
Descripción del ámbito físico de la Escuela C.....	147

Entrevista a los docentes de las escuelas seleccionadas.....	149
Lo que dice el docente con respecto a cada valor.....	187
Proceso de categorización.....	192
Proceso de triangulación.....	192
Interpretación etnográfica de la información.....	229
<b>MOMENTO V</b>	
<b>LO TEÓRICO APROXIMADO SOBRE LA SIGNIFICACIÓN DE LOS VALORES EN LA REALIDAD SOCIAL DE LA EDUCACIÓN PRIMARIA VENEZOLANA.....</b>	<b>228</b>
<b>REFLEXIONES FINALES</b>	
Develando concepciones axiológicas de los docentes.....	246
Lo axiológico – contextual.....	253
De los conceptos a los símbolos de los valores en la cotidianidad.....	259
Referencias.....	267

## LISTA DE FIGURAS

	<b>pp.</b>
<b>FIGURA</b>	
1 Los valores articulados en el aprendizaje.....	17
2 La realidad social en estudio.....	41
3 Ámbito de acción de los maestros.....	88
4 Enfoque complejo de los valores.....	97
5 Metodica utilizada en la investigación.....	114

## LISTA DE CUADROS

	<b>pp.</b>
<b>CUADRO</b>	
1 Concepciones axiológicas de los docentes.....	252
2 Red semántica de la teoría sobre la realidad social y la significación de los valores en la educación venezolana.....	264



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN DE POSTGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**



**Autora: MSc. María Esther Villanueva  
Tutora: Dra. Natalia Chourio  
Año: 2018**

**REALIDAD SOCIAL Y LA SIGNIFICACIÓN DE LOS VALORES  
EN LA EDUCACIÓN VENEZOLANA**

**RESUMEN**

La intencionalidad del estudio fue interpretar la significación de los valores en la realidad social de la educación venezolana. Desde una metódica etnográfica, partiendo de lo vivido por sus protagonistas en la cotidianidad escolar. Considerando la realidad social escolar escenario de significación de los valores, en los docentes del subsistema de educación primaria, los cuales se evidenciaron en las interacciones diarias fraguadas al interior de las aulas de clases. La investigación se apoyó en el enfoque cualitativo interpretativo y permitió la exégesis desde lo contextual - cotidiano, de los factores interrelacionados. El estudio conllevó a la reflexión - crítica de los diferentes pensamientos para sustentar lo teórico - investigativo, tales como: Husserl, Beltrán, Berger y Luckman, Bachelard, Gadamer, Weber, Scheler, Cortina, Morín, Le Compte y Goetz, Martínez. El abordaje metódico etnográfico partió de la observación participante, complementado con la entrevista con guion semiestructurada, estrategias usadas para recabar información, desde lo expresado por los docentes quienes son informantes clave. Desde allí, se develó la significación de los valores del respeto, tolerancia y solidaridad, que conforman las concepciones axiológicas de los docentes de la Educación Primaria al emerger mega categorías: rigidez normativa, capacidad de contención y compartir bienes, propias de un paradigma positivista. En la reflexión final, emergieron dichas concepciones como obstáculo epistémico para alcanzar una educación en valores; cuan proceso humano, garantice la formación de un ser integral. Se teorizó sobre la integración del conocimiento formalizado axiológico y el saber cotidiano, siendo el eje articulador para garantizar la coherencia, el sentido de lo aprendido en la práctica escolar diaria, sobre los valores; apostando por una nueva concepción axiológica que implique nuevas oportunidades en el marco de lo practicado y vivido por el docente y estudiante, constitutivo de su realidad social, por ende manifestación de su ser.

**Palabras clave:** educación, realidad social, valores.

**Área prioritaria de la Universidad de Carabobo:** Educación

**Línea de investigación:** Pedagogía, educación, didáctica y su relación multidisciplinaria con el hecho educativo.

**Temática:** Ética y transformación social en los espacios profesionales e institucionales. **Subtemática:** Valores y responsabilidad social.



**UNIVERSITY OF CARABOBO  
FACULTY OF EDUCATION  
ADDRESS OF GRADUATE STUDIES  
DOCTORATE IN EDUCATION**



**Author: MSc. María Esther Villanueva  
Tutor: Dra. Natalia Chourio  
Year: 2019**

**SOCIAL REALITY AND THE SIGNIFICANCE OF VALUES  
IN VENEZUELAN EDUCATION**

**ABSTRACT**

The intentionality of the study was to interpret the significance of values in the social reality of Venezuelan education. From an ethnographic method, starting from what lived by its protagonists in school daily life. Considering the social reality of the school, the significance scenario of the values, in the teachers of the primary education subsystem, which were evidenced in the daily interactions forged within the classrooms. The research was based on the qualitative interpretative approach and allowed the exegesis from the contextual - daily, of the interrelated factors. The study led to reflection - criticism of different thoughts to support the theoretical - investigative, such as: Husserl, Beltrán, Berger and Luckman, Bachelard, Gadamer, Weber, Scheler, Cortina, Morín, Le Compte and Goetz, Martínez. The methodological ethnographic approach was based on participant observation, complemented by the semi-structured script interview, strategies used to gather information, from the statements made by teachers who are key informants. From there, it revealed the significance of the values of respect, tolerance and solidarity, which make up the axiological conceptions of Primary Education teachers as mega categories emerge: regulatory rigidity, containment capacity and sharing of goods, typical of a positivist paradigm. In the final reflection, these conceptions emerged as an epistemic obstacle to achieve an education in values; how human process, guarantee the formation of an integral being. It was theorized about the integration of formalized axiological knowledge and everyday knowledge, being the articulating axis to guarantee coherence, the sense of what was learned in daily school practice, about values; betting on a new axiological conception that implies new opportunities within the framework of what has been practiced and lived by the teacher and student, constitutive of his social reality, therefore manifestation of his being.

**Keywords:** education, social reality, values.

**University of Carabobo priority area:** Education

**Lines of research:** Pedagogy, education, didactics and its multidisciplinary relationship with the educational event.

**Thematic:** Ethics and social transformation in professional and institutional spaces.

**Sub-Thematic:** Values and social responsibility.

## INTRODUCCIÓN

El propósito fundamental de este estudio se concentró en interpretar la significación de los valores del respeto, tolerancia y solidaridad en la realidad social escolar de la educación primaria venezolana, vista desde la concepción axiológica de los docentes, como posibles obstáculos epistémicos u oportunidades para garantizar la debida transferencia de los valores, asociado al saber formalizado como contenido axiológico escolar y el saber cotidiano. Considerándose, a la educación en valores, proceso capaz de brindar la posibilidad de crecimiento personal al estudiantado como seres educables, en un compartir vivencial o mundo de vida.

Es preciso aclarar, que en toda investigación cualitativa, no se inicia desde elementos aislados, sino con una mirada amplia hacia la totalidad. Bien lo afirma Martínez (2009) cuando opina: “hay que partir no de elementos aislados, ya que perderán su verdadero sentido, sino de la realidad natural en que se da la estructura completa” (p.72). En función de las ideas expresadas por Martínez (ob.cit), en la presente investigación se aborda la situación puntual, en el subsistema de educación primaria, considerándolo como elemento constitutivo de la totalidad, llamada, en este caso, educación venezolana, desde el cual adquiere sentido y significado.

Por tanto, la profundidad en el estudio y los aportes que pudieran generarse para mejorar al subsistema, implica contribuciones al sistema educativo venezolano, pues, una las características de toda investigación cualitativa es centrarse en profundizar en el estudio particular de situaciones, para contribuir con el mejoramiento o interpretación de una realidad total. En consecuencia, prevalece el principio dialéctico en el estudio de la realidad, es decir, ir de las partes al todo y viceversa.

En este sentido, esta investigación se fundamentó en la premisa de un saber axiológico escolar, aparte del valor informativo, el cual pudiera estar lejos de producir la efectividad esperada, es decir, la oportunidad de formar personas. La otra consideración se apoyó en la revisión –observación- de lo practicado- del modelo utilizado por los docentes para la materialización de los valores en el proceso de comprensión, interpretación y aplicación práctica en el contexto social cotidiano, considerando a la educación como un acto de oportunidad para formar ciudadanos, desde los saberes facilitados por la escuela, así el acto de educar se convierte en un proceso complejo de transferencia de valores.

Siguiendo este hilar de ideas, se hizo un estudio etnográfico en el contexto natural y habitual cotidiano de los docentes quienes eran los actores clave, y se seleccionó una muestra, precisando algunas características como: la formación académica, los maestros de mayor trayectoria, la edad y además ser docentes activos de la educación primaria venezolana.

Mediante este horizonte y según reporte de las instituciones públicas, entre ellas, la UNESCO, ONU, expresan que: “la escuela venezolana está sumida en una situación de “crisis de valores” y el papel formativo que debe cumplir la escuela en la formación del nuevo ciudadano puede no corresponder con las expectativas educativas del país” (p. 12). También, fue oportuno citar las conclusiones de algunos autores en cuanto a lo formativo-axiológico opinan de esta manera. Cardona (2000) señaló: “la crisis social se resume en...crisis en la que se destaca y además se constata, la progresiva pérdida del significado de las categorías clásicas de los valores como: la justicia, la paz, la solidaridad, la convivencia, el amor” (p.56). Las ideas de

Cardona (ob.cit) contribuyen a vislumbrar en la escuela primaria esa situación de crisis de valores.

También parafraseando a Carrera (2005), quien expresó que educar en valores es educar moralmente, son los valores que enseñan al individuo a comportarse, en ese sentido, Juárez (2003) apuntó “el currículo transversalizado por los valores debe hacer explícito las actividades planificadas a lo largo de todo el año escolar e involucrar a todo el personal de la institución para lograr una educación en valores” (p.35). Los postulados expresados por los autores citados aluden a la necesidad de la formación ética del sujeto como guía para manifestar su ser desde la escuela.

Asimismo, Savater (2000) argumentó: “Educar es creer en la perfectibilidad humana... que hay cosas, símbolos, técnicas, valores... que merecen ser conocidos... en que los hombres podemos mejorarnos unos a otros por medio del conocimiento” (p.43). La opinión de este autor permite interpretar que la educación es un proceso que busca la construcción del ideal de persona necesaria para vivir con otros en mejores condiciones que las actuales, por tanto, es vista como un continuo humano para el crecimiento de la persona.

De allí, la escuela debe ser el centro donde se irradian los valores propios de la cultura democrática. (Ibídem). En educación, es imposible ser efectivo si no somos afectivos. Pérez (2005), además, Cortina (2004) añade: “Si sólo el conocimiento del bien motivara la acción ética, la ética insuflada en los hombres a través de la educación, permite la transformación de la naturaleza humana” (p.44). Siguiendo, ese hilar de ideas expuestas por los autores citados, quienes en conjunto reconocen a la educación en valores la vía idónea para lograr el desarrollo humano, menciónese la perfectibilidad del

ser humano en el mundo, esas teorías son compartidas en el presente estudio.

Desde esta perspectiva, es bueno aclarar que también, en esta investigación, se maneja la definición de la educación fundamentada en la Ley Orgánica de Educación (2009) Capítulo I, Disposiciones Generales, artículo 4: establece: “el Estado asume la educación como proceso esencial para promover, fortalecer y difundir los valores culturales de la venezolanidad” (p.2).

A tono con esto y conforme a los fines de la educación, los principios y valores de la Constitución de la República, establece en su artículo 58 de los derechos civiles entre otros: Fomentar el respeto a la dignidad de las personas y la formación transversalizada por valores éticos de tolerancia, justicia, solidaridad, paz, respeto a los derechos humanos y a la no discriminación.

También en el artículo 3 de la citada Ley de Educación, considera como valores fundamentales: el respeto a la vida, el amor y la fraternidad, la convivencia armónica en el marco de la solidaridad, la corresponsabilidad, la cooperación, la tolerancia, y la valoración del bien común, la valoración social y ética del trabajo, el respeto a la diversidad propia de los diferentes grupos.

Por otra parte, en la misma Ley en su capítulo II: De los corresponsables de la educación en el artículo 17 señala: “las familias tienen el deber, el derecho y la responsabilidad en la orientación y formación en principios, valores, creencias, actitudes y hábitos en los niños, niñas, ... para cultivar respeto, amor, honestidad, tolerancia, reflexión, participación, independencia y aceptación” (p.20),

Por ello, las familias, la escuela, la sociedad y el estado son corresponsables en el proceso de educación ciudadana y desarrollo integral de sus integrantes, expresándose así el propósito puntual de la educación primaria venezolana (p.15). Sin embargo, a pesar de estar fundamentado en las leyes y reglamentos de la República, en la educación primaria venezolana, los valores como el respeto, la tolerancia y la solidaridad, se observó poco interés para su transposición como saber escolarizado, aunada a la incoherencia en el accionar por parte de algunos docentes entre lo practicado al enseñar los valores.

Lo cual permitió inferir que esa ineficacia tal vez esté asociada a una concepción tradicionalista y fragmentaria como guía de la acción pedagógica actual y lo axiológico no escapa de su impregnación. No obstante, se ha planteado desde el currículo la prioridad de transformación de lo educativo y se aboga por clases participativas con pertinencia y contextualizadas a una realidad social concreta, donde se susciten unas interacciones sociales diarias promotoras de la participación, creatividad e inclusión. De tal manera, se garantice la producción de conocimiento y el estudiante sea el protagonista de sus aprendizajes.

Esto puso de manifiesto, el conocimiento se puede generar de la sinergia entre el saber formalizado y el saber cotidiano, integrándose para dar sentido a lo axiológico enseñado y lo aprendido- desde la escuela y viceversa. A los efectos de esta investigación, una de las aristas fundamentales es indagar acerca de la concepción del saber axiológico formalizado a nivel primario de la educación venezolana, y este se concibe sólo desde lo informativo- cognitivo que supone está integrado al currículo

pero no aparecen explícitos en las prácticas diarias de los docentes observados.

Es decir, es un currículo oculto poco tomado en cuenta por los docentes, según lo que se observó en la cotidianidad escolar, además, se conoce a nivel cognitivo de los valores de respeto, la tolerancia y la solidaridad pero no mostraron muchas evidencias de ser practicados en la vida cotidiana. De allí, que los fines de la educación en valores se tornen ambiguos, para los educadores y mucho más para los discentes. Perdiéndose el sentido ontológico de formar desde y para lo humano.

Por tanto, se vislumbró una práctica pedagógica diaria en las que predominan unas relaciones jerarquizadas cimentadas en principios normativos y reglamentarios y estas pueden conllevar a injusticias, violencia pues, desde el poder representado por la disciplina docente se impone al estudiante un “deber ser normado” tal vez suponen están implícitos ahí los valores, pero no se evidenció en las acciones observadas la práctica puntual y concreta de los mismos. Es decir, que no se genera la interacción humana que supone todo acto educativo, desconoce al discente como sujeto constructor de realidades y abierto a la transformación.

En este sentido, la incongruencia entre el discurso y las acciones practicadas por el docente generó contradicción que pudiera traducirse como crisis axiológica, propiciada por el predominio consciente e inconsciente de las concepciones docentes sobre los valores. Así, el enfoque atomizado aparece solapado y conduce a ver al estudiante como una máquina quien graba y repite según una rigidez normativa, lo axiológico, ignorando el sentir de lo humano, pues este es un ser que piensa, siente, hace, dice, reflexiona, además construye y se transforma intersubjetivamente en contacto con el todo.

De ahí, se desplegó la idea de expresar lo siguiente, las concepciones axiológicas de los docentes, en la forma como son practicadas por estos en el aula de clase, resultaron un obstáculo epistemológico, para los estudiantes garantizar la transferencia adecuada de los valores a su vida diaria, pues prevalece en la formación de la escuela primaria, una concepción positivista y esta desconoce la vivencia cotidiana contextualizada, e impide a los estudiantes asumir lo formativo, o sea, se invisibiliza al estudiante como ser educable y complementario en una realidad social escolar que lo abstrae en la cotidianidad.

Sin embargo, desde la reflexión e interpretación hecha en esta investigación, tales distorsiones pueden transformarse en una gran oportunidad. para formar efectiva y afectivamente a los humanos los cuales sienten, piensan y viven en una realidad social cotidiana, desde ese escenario, dan significación a lo enseñado y aprendido, por ello se planteó el cambio de las concepciones axiológicas existentes. De modo tal, se rescate una educación en valores con sentido para la vida, sobretudo en este tiempo de banalidades, puesto que se necesita una educación de autoconocimiento; que ayude al ser a descubrir razones para vivir y convivir feliz.

A los efectos de profundizar en el estudio de este fenómeno educativo, se hizo uso de la metodología etnográfica, bajo esa mirada se elaboró el discurso teórico permitiendo la interpretación de la significación de los valores en la realidad social de educación primaria venezolana, vista desde el marco de las concepciones axiológicas de los docentes, traducidas en signos y símbolos; empleados desde lo escolar y cotidiano para formar al estudiantado, fijando la atención en sus acciones, sentimientos,

pensamientos expresados en su discurso, actitudes, gestos y silencios como protagonistas principales en estudio. Así entonces, el estudio se desarrolló en un itinerario investigativo desglosado en cinco apartados discursivos que a continuación se exponen:

En el Momento I, se realizó una producción discursiva para describir en profundidad el fenómeno en estudio y con la intención de guiar el horizonte investigativo, se diagramó el problema y se detalló la intencionalidad de la misma, manifiesta en propósitos generales y particulares. En esa misma sesión, se desprendió una interpretación para justificar la investigación.

Así, el Momento II, se construyó el discurrir teórico mediante una descripción minuciosa y profunda de las apreciaciones sobre la realidad social en la educación primaria venezolana y se exponen los estudios previos, que dio sustento a la investigación, a fin de precisar la naturaleza del sujeto de estudio, se realiza una aproximación teórica ontológica de la educación; incluyendo las bases teóricas alusivas a la realidad social en la educación venezolana, escuela tradicional y la escuela venezolana hoy.

De igual modo, ese apartado hace referencia a elementos de la educación en valores, los valores y la cultura en la convivencia escolar. En ese mismo hilar discursivo, hay un desarrollo sobre la convivencia vista desde el marco legal. Siguiendo ese enfoque interpretativo se describió el significado del respeto, tolerancia y la solidaridad como fundamento para la convivencia y desde la educación formal.

La descripción se profundiza con un discurso interpretativo en relación con el tema de la educación integral como continuo humano y desarrollo del ser social. Sumado a una interpretación referida a la escuela un espacio para

nuevos escenarios. Asimismo, la atención estuvo concentrada en el plano socio- simbólico para visualizar a través de ese mundo la realidad social construida y desentrañar la red de simbolizaciones las cuales fueron empleadas por los sujetos como concepciones valorativas del respeto, tolerancia y solidaridad. Con apoyo de las teorías subjetivista y objetivista de lo axiológico.

En este sentido, se realizó un análisis sobre la educación formal y su falta de articulación con los saberes cotidianos. Y se expuso la necesidad de repensar la educación venezolana desde la óptica compleja y transdisciplinaria, para lograr un nuevo perfil del docente. Elaborando un acercamiento teórico en lo educativo, fundamentado en la teoría humanista, el aprendizaje social y algunos aportes epistémicos del pensamiento complejo.

Con ánimo de describir el itinerario investigativo se desarrolló el Momento III, ubicando el estudio bajo un enfoque cualitativo con visión interpretativa y se usó una metódica etnográfica. En esta tarea, se partió de la descripción de la naturaleza de la investigación, las fases del método etnográfico y el proceso de recogida de la información mediante la observación participante y la entrevista con guion semiestructurado, siendo las fuentes principales para la construcción epistémica.

Asimismo, se produce el encuentro con los hallazgos, que permitió elaborar el IV momento, mediante la información recolectada desde los actores sociales y la cotidianidad observada emergen unas megas categorías y categorías las cuales se organizaron e interpretaron a la luz de las concepciones de diferentes docentes como informantes clave, luego se

trianguló para facilitar la interpretación sobre las concepciones de los valores que poseen nuestros informantes.

En el Momento V, se construyó una interpretación producto de una reflexión vinculada a la elaboración teórica aproximada, sobre la significación de los valores del respeto, tolerancia y solidaridad en la realidad social de la educación primaria venezolana; desde el marco de las concepciones axiológicas de los docentes, vistas desde lo contextual- cotidiano.

Donde se expuso posibles alternativas para un repensar de la educación formativa actual. También se hizo un abordaje en lo contextual cotidiano y de los conceptos a los símbolos de los valores en la cotidianidad Así, en dicho momento, se interpretaron los aspectos relacionados con las concepciones de los docentes; sobre los valores como posibles obstáculos u oportunidades, en el proceso de transferencia del saber formal axiológico a la cotidianidad o mundo de la vida.

La teorización se centró en torno a la desvinculación o incoherencia suscitadas entre el saber axiológico escolarizado y el saber cotidiano, articulado con las vivencias de los informantes clave observadas en sus acciones diarias. Finalmente, se realizaron las interpretaciones gráficas ilustrativas sobre las concepciones axiológicas de los docentes y la tesis sobre el cambio de dichas concepciones para su transformación en oportunidades necesarias en el proceso de transferencia de valores desde lo formal.

Cerrando el desarrollo de dicho momento, se elaboraron reflexiones y las mismas expresan la necesidad de vincular lo formal con lo cotidiano practicado por los docentes; como paradigma para garantizar por un lado la coherencia de los saberes, y por otro, un modelo referencial, facilitando la

materialización de los valores, y así alcanzar una educación axiológica integrada, efectiva y afectiva. Y se concluyó diciendo el cambio está en esa capacidad del maestro para gestar con reflexión y acciones, tal cambio de concepción, con miras hacia la construcción de una educación en valores centrada en la formación integral del ser humano.

## **MOMENTO I**

### **EL FENÓMENO DE ESTUDIO**

*Todo nuestro problema  
reside en cometer los errores  
con la mayor rapidez  
posible.*

*John A. Wheeler*

#### **Proximidad al sujeto de estudio**

Indudablemente, los seres humanos se desarrollan gracias al aprendizaje de actitudes, conceptos, valores, normas, estas impregnan a la cultura del grupo social al cual pertenecen. De tal modo, la función de la escuela debe estar orientada a lograr que sus integrantes más jóvenes adquieran un conjunto de conocimientos indispensables para su desarrollo personal y desde otro espacio se dificultaría tal adquisición. Esto supone a una escuela donde no se da un aprendizaje espontáneo, pues los procesos de aprendizajes y por ende, de producción de conocimientos se llevan a cabo según un plan y unos fines educativos, por ello las acciones escolares siguen una intencionalidad.

En este sentido, es frecuente escuchar algunas opiniones del profesorado quienes opinan; los procesos de enseñanza y aprendizaje en las aulas de clases, deben obviar las situaciones de conflicto, pues, estos entorpecen el desarrollo armónico de dichos procesos didácticos. Sin embargo, muchos autores opinan y entre ellos se encuentra a Yus (2001) quien expresa: “necesitamos optar por una escuela como lugar de conflicto” (p. 46). En este orden de ideas, se opta por plantear “la ruptura epistémica” sobre aquellas ideas persistentes en seguir viendo a la escuela como un lugar donde debe reinar el equilibrio inerte.

Todo ello conduce a pensar en una escuela nueva, diferente, generadora de comprensión, la crítica, la intervención como acción responsable, solidaria y democrática y no imponer el orden como vía para preparar sujetos dependientes, rutinarios y obedientes en el trabajo. Por tanto, es necesario se maneje el conflicto y las contradicciones como bien lo apuntaba el autor antes citado.

En esta dirección teórica, es conveniente citar la postura de la UNESCO (2011): “La escuela actual y del futuro debe tomar en consideración los valores de la sociedad” (p. 7). Es decir, asumir a la escuela como ámbito de interacción humana facilitadora del crecimiento personal para actuar acertadamente en el contexto. Sin embargo, la escuela es un lugar donde se fraguan múltiples interacciones humanas por lo cual es imposible concebir tales espacios en equilibrio perfecto.

Al respecto, la UNESCO (2007) señala para cumplir la función última de la educación se necesita una educación de calidad. En ese sentido declara: “todas las personas tienen derecho a una educación de calidad”, la cual debe corresponder según dicho organismo a dimensiones tales como: respeto a los derechos, pertinencia social, equidad, eficiencia y eficacia (p. 12). Asimismo, expresa la UNESCO (2007) en los países de América Latina, actualmente, se han impulsado acciones para contribuir con tal objetivo y menciona por ejemplo el mejoramiento del trabajo docente, pese a tal esfuerzo no se han obtenido los resultados esperados en toda la región.

En este sentido y en otro informe de la UNESCO (2011), manifiestan como objetivos puntuales, para lograr una “educación de calidad”, para todos: El contratar docentes debidamente certificados, aunado a la propuesta de una mejor capacitación de los activos y como clave estratégica: Actualizar

los contenidos y prácticas didácticas, cultura escolar, gestión y responsabilidad social. En consonancia con esto, se evidencia una preocupación de parte de la UNESCO y de los países de América Latina, por contribuir al mejoramiento de las prácticas educativas, en las aulas de clases.

Todo lleva a centrar la mirada en la praxis educativa como vía para facilitar las interacciones generadoras del desarrollo de actitudes y valores ciudadanos en los estudiantes. En ese ámbito, también la UNESCO (2011), es enfática en su documento cuando señala, la importancia del “clima escolar,” para un buen rendimiento académico de los discentes (p. 7). El documento indica: un “ambiente amigable” entre los compañeros de clases y el resto de los docentes hacia los estudiantes están asociados a un mejor logro escolar.

De allí respecto a los valores, muchos autores como: (Savater, 2000 p.75), (Juárez, 2003 p.53 ), (Cortina, 2008 p.43), (Pérez, 2005 p. 73) sostienen que en los espacios educativos existe una crisis de valores, dado a ello, los docentes se sienten impotentes ante las carencias y la frustración por no lograr en ciertos grupos de jóvenes asuman los valores, a quienes como ciudadanos deben impregnar su vida, para formar la sociedad nueva y alcanzar los fines de la educación venezolana consagrados en la Ley Orgánica de Educación (2011) en su **artículo 15** expone en el numeral:

1. Desarrollar el potencial creativo de todo ser humano para el pleno ejercicio de su personalidad y ciudadanía, en una sociedad democrática basada en la valoración ética y social del trabajo liberador y en la participación activa, consciente, protagónica, responsable y solidaria comprometida con los procesos de transformación social.

2. Desarrollar una nueva cultura política fundamentada en la participación protagónica y el fortalecimiento del Poder popular. En la democratización del saber y en la promoción de la escuela como espacio de formación de ciudadanía y de participación comunitaria, para la reconstrucción del espíritu público en los nuevos republicanos y las nuevas republicanas con profunda conciencia del deber social.

3. Fomentar el respeto a la dignidad de las personas y la formación transversalizada por valores éticos de tolerancia, justicia, solidaridad, paz, respeto a los derechos humanos y la no discriminación. (p.p. 13-14).

Sin embargo, autores como (Pérez, 2005 p.84), (Ramos, 2004 p.42) y (Martínez, 2011 p.241) insisten en declarar la existencia de la crisis en la Educación Venezolana y hay consenso sobre los resultados educativos los cuales no responden a las expectativas del mundo cambiante de hoy. Por ello se habla de la poca pertinencia y relevancia de sus procesos de enseñanza, de las metodologías inadecuadas, rutinarias y burocráticas, en desfase con las nuevas tecnologías e incapacidad para formar en valores.

En razón a ello, el Estado Venezolano ha puesto en marcha proyectos como el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano de Venezuela en (2007), con miras a la actualización docente , el cual ha tenido como intencionalidad puntual la formación de un nuevo ciudadano, crítico, reflexivo, autónomo, impregnado de grandes valores, de responsabilidades, justicia, respeto y solidaridad.

En relación con la formación docente, existe preocupación en cuanto a las instituciones de formación, las mismas están impregnadas del

postulado epistémico de la fragmentación y el conocer esta parcelado en disciplinas del conocimiento. En ese sentido, Balza (2010) sostiene la fragmentación es una herencia de la modernidad científica que ha pujado siempre por la separación entre la ciencia y la cultura de la humanidad (p.26). Es un modo de conocer propio del paradigma moderno o disciplinar y parafraseando a este autor asegura se ha incrustado en el pensar docente, desde allí todo lo conocido lo hace desde lo parcelado, disciplinar y externo.

En función a lo cual, los valores los asumen desde lo conceptual, apartado de toda vivencia, pues, no son asumidos desde lo interno, lo subjetivo y sensible, sino como conceptualizaciones universales para recordar esporádicamente. Es importante señalar que la actuación docente, es una vía clave para generar aprendizaje en los estudiantes y transferencia de conocimiento y valores; en el contexto de su vida práctica y cotidiana, siendo ese el fin último de la educación.

De lo antes expuesto, se puede interpretar la importancia de las relaciones afectivas y empáticas, estas deben predominar en el ámbito escolar como entorno favorecedor de los aprendizajes. Sin embargo, Tedesco (2004) expresa: “los sistemas educativos reflejan la fragmentación social, cultural y la discriminación presente en la sociedad, por eso la escuela difícilmente puede cumplir con la función de promover la igualdad y movilidad social” (p.3). Las ideas de este autor citado claramente, vislumbran un paradigma disciplinar existente en la escuela y la primaria no escapa de ello.

En la escuela, según lo señala García (2005), se promueve una concepción individualista, ignorando el sentido ético del respeto, la tolerancia y la solidaridad con el complementario, y donde las acciones

docentes se ubican en posiciones clasistas. De allí, el estudio de los constructos, realidad social y los valores en la educación, como instrumentos para el cumplimiento de metas y objetivos pragmáticos, constituyen el basamento de la educación; como producto fundamentado en la razón instrumental, exige revisión de los criterios y principios de origen y desde la escuela las formas tradicionales de conocer y la formación de los profesionales en este caso, la formación de los docentes.

Como resultado de la reflexión y a fin de lograr una aproximación a la significación de los valores en el marco de la realidad social de la educación primaria venezolana, en esta investigación; se asumen dos vertientes: una de origen epistemológico asociada a los componentes o indicadores para definirlos, tomando como referencia autores y organismos de gran prestigio y otra óptica en función de las conceptualizaciones de los docentes para interpretar los valores articulados a la operacionalización del aprendizaje. Lo cual se representa gráficamente.



**Figura 1: Los valores articulados en el aprendizaje**

**Fuente: Elaboración propia (2018)**

En ese sentido, Pérez (cit. por Vázquez, 2012) afirma que la epistemología axiológica de los docentes, se basa en la concepción acerca de los valores y sus debilidades en cuanto a la apreciación de las dimensiones o facetas que permiten asumir la integralidad de los individuos, constituye una visión sesgada y ejerce influencias en la manera de asumir la enseñanza, pues la imagen del ser constituye el tema central del desempeño del docente. Un docente consciente de la complejidad del ser humano y de las dimensiones instrumentales de índole social y energética envolventes, asume con más profundidad la tarea proyectada, al desarrollar un proceso formativo que logre su fin último, el cual es crecimiento personal del sujeto.

De allí, el tejido argumental constituyente de este estudio, apunta a la revisión crítica del enfoque sobre los valores en la educación desde la complejidad de lo humano, del ambiente, y los procesos de humanización de las prácticas y los discursos como advertencia a la racionalidad instrumental y a la tecnocracia, convirtiéndose en la sociedad del conocimiento y de la información, una esperanza para recuperar el rumbo del pensamiento articulado a la condición del ser.

De este modo, las acciones docentes tanto pedagógicas y propias como ser humano se desenvuelven en un espacio cotidiano en interacción con sus estudiantes, y son puntuales para generar:

- El diálogo con los estudiantes.
- Estimular el interés por aprender.
- Y el desarrollo afectivo y moral.

A tono con estas ideas, Bruner (2000) señala: “el objetivo de la educación es ayudar al sujeto a comprender en sus complejidades y contradicciones” (p. 62) y, en ese sentido, el papel del docente debe centrarse en ayudar al escolar a transferir el conocimiento y generalizarlo en el contexto de su vida práctica y cotidiana. De este modo, la educación es vista como proceso que prepara para la vida.

Sin embargo, esta investigación parte del cuestionamiento: si la práctica cotidiana y la producción de conocimiento desde la educación formal se contraponen entonces ello está imposibilitando la formación saber y aplicación en la dinámica del contexto social de los docentes, por lo cual se cree conveniente examinar el ámbito de acción de los maestros, en las instituciones primarias Escuelas Básicas “Isabel Teresa de Bellera”, Unidad Educativa “San José de los Chorritos” y la Escuela Básica “José Francisco Farías” ubicadas en el municipio Libertador parroquia Tocuyito del estado Carabobo.

Esto es, su práctica pedagógica como ámbito natural de acción, los elementos fenomenológicos incidentes en el enfoque de los valores predominantes en la educación, y al mismo tiempo expresar la diversidad cultural inherente a todo lo humano social, lo cual establece la necesidad de contextualizar su experiencia particular. Por lo antes escrito y con el propósito de guiar el horizonte de estudio, se diagrama la siguiente interpelación: ¿Cuál es la significación de la concepción de los valores asumidos por los docentes en sus prácticas escolares cotidianas? De allí surge la intencionalidad de esta tesis doctoral.

## **Intencionalidad investigativa**

### **Propósito general:**

- ✓ Interpretar la significación de los valores en los docentes desde la realidad social de la educación primaria venezolana.

### **Propósitos particulares:**

- ✓ Explorar las concepciones axiológicas de los docentes en las escuelas U.E.E. "Isabel Teresa de Bellera", E.B.E. "Francisco Farías" y U.E.N." San José de los Chorritos".
- ✓ Describir acerca de la simbología de los valores en las instituciones escolares U. E.E. "Isabel Teresa de Bellera", E. B.E. "Francisco Farías" y U.E N. "San José de los Chorritos".
- ✓ Develar la significación de los valores desde la realidad social en la educación primaria venezolana.

### **Justificación de la investigación**

El estudio de los elementos considerados obstáculos para los estudiantes poder transponer y transferir apropiadamente los contenidos teóricos escolares acerca de los valores a su mundo cotidiano, resulta realmente interesante debido a las pocas interpretaciones - desde el aprendizaje escolarizado - se le ha brindado a la significación de los valores desde la realidad social. Por ello, el propósito de la investigación se centra en interpretar la significación de los valores desde la realidad social en la

educación primaria y mediante ese enfoque teorizar acerca de los valores en la educación venezolana.

En el orden educativo, se considera importante, pues la educación constituye un proceso simultáneo de construcción de nuevos conocimientos y desarrollo personal, lo cual exige en el mundo contemporáneo, una práctica pedagógica interactiva y participativa. De allí, en la actualidad se requiere un docente con potencialidad transformadora, del más claro carácter reflexivo y autónomo, para la producción y desarrollo de ideas nuevas, pertinentes y valiosas, además, incorpore los valores de la solidaridad, la tolerancia y el respeto, como componentes para la formación de los estudiantes, y los futuros ciudadanos. Requeridos en una sociedad cada vez más globalizante y sometida a un constante devenir histórico.

Siguiendo este orden discursivo, se habla de un docente capaz de construir espacios para el intercambio de saberes, desde la perspectiva de la participación e integración conjugando el compañerismo, el trabajo en equipo como recursos para compartir criterios y establecer la armonía necesaria en la evolución de los aprendizajes.

De modo tal, sea una formación con estilo de intervención muy distinta a la tradicionalmente utilizada, también existe la necesidad de impulsar y fomentar la elaboración de proyectos, su exploración directa, la orientación metodológica, los aportes didácticos con modalidades pedagógicas adaptadas al Currículo Nacional Bolivariano sobre la formación en valores.

Esto implica, transformación de los docentes de hoy, para que se conviertan en verdaderos animadores, conferencistas, consejeros pedagógicos propiciando permanentemente períodos de reflexión sobre el

rescate de los valores. Y sobre todo, docentes con nueva cosmovisión, capaces de vincular todos los saberes, establecer conexiones entre lo enseñado y lo vivido a diario, relacionar lo lejano y cercano, lo simple y complejo, asumir realmente una producción de conocimiento que religue la vida y evite esa cultura de apariencia prevaleciente en la cultura escolar tradicional.

De allí, este estudio pretende en uno de sus vértices, interpretar los signos y símbolos presentes en las concepciones de los docentes sobre los valores, como aristas influyentes en el nivel de rechazo o aceptación por parte de los estudiantes del respeto, tolerancia y la solidaridad, vinculado con la atribución de significado por parte del docente. Es decir, las concepciones axiológicas de los maestros, como posibles oportunidades u obstáculos epistémicos para los estudiantes a la hora de comprender y transferir un saber formal a su mundo cotidiano.

Por tanto, se busca interpretar ese entramado de interacciones vistas en la mayoría de los casos como se tornan conflictivas a nivel grupal. Lo cual facilita la comprensión del comportamiento de los sujetos, fundamental para formar hombres y mujeres capaces de ser más humanos y convivir en sociedad, como objetivo puntual de toda educación en valores.

Al respecto, Freire (2009) destaca: “formar en valores significa promover la construcción de espacios para interactuar y fomentar la socialización en el contexto educativo” (p. 32). Y en ese sentido el educador debe contribuir a la concepción interactiva y participativa del proceso de enseñanza de la convivencia escolar. Como se puede apreciar, el reto es impulsar una educación de calidad, UNESCO (2011). Se describe ahí según las ideas de este autor citado, un proceso educativo, interactivo y humano.

Para ello, se requiere de un mejoramiento continuo del desempeño de las funciones del docente, precisamente debe estar actualizado y dispuesto a implementar cada día recursos pedagógicos a través de un modelo de enseñanza productivo cambiar formas de ser, pensar y actuar. Contribuyendo a la construcción abierta para el cuestionamiento, al crecimiento personal, a la crítica reflexiva, al diálogo y al desarrollo integral de las propias potencialidades o fortalezas las cuales conlleven a la excelencia y a la calidad formativa. Estas ideas expresan la necesidad de reconocernos corresponsables de los procesos de enseñanza y aprendizaje, por eso es importante el reconocer errores para poder mejorar.

Es de resaltar, la necesidad, de un docente reflexivo sobre su propia actuación y concepción asumida en su pretensión de formar desde el acto educativo, esto permitiría desentrañar los aspectos puntuales de su concepción los cuales pudieran entorpecer o facilitar la comprensión de los valores por parte de los estudiantes.

Además es relevante señalar, formar en valores debe ser considerado una arista de gran valor para contribuir a los cambios sociales requeridos en la actualidad. Así mismo, la familia por ser pilar fundamental para la sociedad, debe seguir su idoneidad vinculándose con la integración a la escuela, siendo un apoyo de incomparable importancia para fomentar el aprendizaje de los valores, visto desde la vinculación de lo teórico- práctico.

Obviamente, la relevancia de la investigación, está en los aportes de este estudio para la comprensión e interpretación de la Educación en Valores en Venezuela. Pues, desde ahí se tejen una infinidad de interacciones sociales y es preciso comprender e interpretar de tal manera, la escuela pueda ser

vista como un ámbito de interacciones posibles no predeterminadas, con mira hacia la construcción de esa educación planetaria en búsqueda de la interconexión de todo saber formal con el cotidiano.

El estudio puede servir de apoyo a los estudiantes de postgrado en nuestra universidad y las demás universidades del país, así como también otras instancias como las instituciones formadora de formadores, el Ministerio de Educación y otros investigadores interesados en el tema.

## MOMENTO II

### DISCURRIR TEÓRICO

*El hombre sabio  
querrá estar siempre  
con quien sea mejor que él.*

*Platón*

#### Estudios previos

La comprensión de la significación de los valores desde realidad social en la educación venezolana, en el marco de la concepción axiológica de los docentes, como problema puntual, lleva a analizar dichas concepciones en profundidad, pues comprendiendo las mismas, se puede corroborar si están facilitando o entorpeciendo la formación en valores de los estudiantes.

Las concepciones docentes es probable que sean transferidas en las actividades educativas, el sentido y significado de los valores que los propios docentes han adquirido desde la cotidianidad y su proceso de formación académica. En referencia a los argumentos precedentes, cabe referir la tesis doctoral de Oñate (2015), titulada *Cultura de paz para la escuela en tiempos de violencia*. Es propicio indicar que su aspecto conceptual se sitúa en el marco de la educación primaria y sirve de soporte para construir la teoría en el terreno de la significación de los valores en la realidad social y desde otros sujetos de estudios.

Pues, según su enfoque cualitativo, Oñate (ob.cit) plantea: si asistimos a tiempos violentos en la escuela, es necesario transformar dicha situación sentando las bases en una cultura de paz. Para ello, Oñate (ob.cit)

argumenta, la escuela debe enfrentar como un gran desafío de los tiempos postmodernos, la necesidad de establecer vínculos con la sociedad. Y así contribuir con la formación del hombre y la mujer capaz de llegar a acuerdos mediante el diálogo, la cooperación, tolerancia, respeto a la diversidad y a la diferencia además aboga por una cultura de paz comunitaria, colectiva.

Cabe agregar, en el estudio la autora antes citada sustenta la existencia en la escuela de un clima de antivalores expresado en una atmósfera competitiva y de enfrentamientos políticos que tiende a privilegiar el espíritu de competencia y el éxito individual. Siendo un soporte argumental cuando en este caso se señala una situación de “Crisis de valores “o de Valoración, en el ámbito escolar, fenómeno también sostenido por muchos autores.

Asimismo, De Castro (2016) en su tesis doctoral titulada *La escuela primaria en la formación de valores ciudadanos para la convivencia. Un enfoque cualitativo desde la etnografía*, lleva a cabo un estudio cuyo eje de interés gira en torno al recreo, como propósito central en la construcción de una interpretación teórica, sobre el papel de la escuela primaria, en la formación de valores ciudadanos para la convivencia; desde la cotidianidad del sujeto en su intersubjetividad. El estudio se orientó desde una perspectiva etnográfica de carácter descriptivo- interpretativo, y el recorrido metodológico parte de la observación directa de la cotidianidad de los niños y niñas al momento del recreo.

Concluye que la formación en valores es un proceso generado desde la intersubjetividad a través de las relaciones que se establecen cara a cara, en la cotidianidad, reflexiones emanadas desde las observaciones focalizadas al recreo escolar, dejando abierta la posibilidad para seguir indagando sobre este tópico.

En la búsqueda emprendida por escudriñar estudios previos los cuales brinden la posibilidad de profundizar en la interpretación, se encuentra la investigación doctoral titulada: *Hacia una teoría de la educación moral*; desarrollada por Guzmán (2006) sostiene: en la escuela existen manifestaciones de agresividad, de individualismo exacerbado, de manipulación del otro y destrucción. Plantea la educación moral como socialización, formación de hábitos virtuosos como medio para la construcción de la personalidad. Llegando a la siguiente conclusión: la educación moral es un proceso de construcción de sí mismo, de descubrimiento de valores íntimos y no una imposición de modelos externos. Cuyo proceso se realiza con la ayuda de los demás y los elementos culturales valiosos.

Por otra parte, se consiguió otro trabajo a nivel doctoral de Carreño (2012) se titula: *El ser y el hacer del docente venezolano en el contexto de la educación bolivariana. Paradigma y realidades*. Cuyo enfoque se ubica en el área de los valores y la complejidad y su eje gira en torno al ser y hacer docente del cual depende la formación integral del estudiantado en el contexto de la educación bolivariana, utilizando como soportes teóricos la teoría del humanismo, la ciudadanía global y la acción comunicativa entre otros.

En este orden de ideas, hace uso de la metodología etnográfica, cuyos resultados señalan debilidades en el proceso de conducción del aprendizaje y discrepancias entre el ser y el hacer docente respecto al paradigma humanista de la educación, dejando como reflexión: los conocimientos se desactualizan, los valores humanos, nunca.

Ahora bien, tal exploración del fenómeno impulsa en la orientación teórica de partida, sin pretensión de encasillamientos o presupuestos teóricos que pudieran entorpecer el estudio, pues hay una filiación de fondo con el mismo, ya que son ejemplos emblemáticos de situaciones críticas subyacentes en el sistema educativo venezolano.

Es también importante exponer algunos referentes teóricos, de estudios centrados su eje de interés en la formación en valores, tal es el caso de Martínez (2011), en su tesis doctoral titulada: *Aproximación de un modelo teórico de la formación en valores para la ciudadanía global*. En ella, analiza las implicaciones de la orientación educativa en la formación en valores para los ciudadanos en la época actual. Realiza un estudio comparativo de la teoría y realidad en relación a la orientación, el objetivo de la educación y la formación en valores. Concluye que el proceso de formación en valores requiere de diversos componentes entre los cuales señala el papel orientador del educador y la integración de padres y representantes aunados a las actitudes de cambios de dichos entes para la formación de un nuevo ciudadano.

Todo ello permite puntualizar, en primer lugar, que el docente tiene una relación puntual con la formación en valores de los estudiantes, de allí la importancia de develar sus concepciones axiológicas, en cuanto a experiencias de aprendizajes ofrecidas a los discentes y si están relacionadas con una formación integral humanista, estas debería permear sus prácticas diarias de respeto, tolerancia y solidaridad como intención trascendente de lo educativo formador y, en este caso específico, cuál es la significación asignada desde la realidad social cotidiana.

Sin embargo, el interés inmediato no es establecer los modos como se deben enseñar y aprender los valores, sino estudiar un fenómeno, para generar una interpretación teórica y facilitar el entendimiento de una situación educativa real cotidiana, que se ha tornado un verdadero problema para formar en valores. Desde esta perspectiva, en nuestro país, según una revisión de la situación real – contextual, permite referir las conclusiones de un trabajo investigativo de Lerner (1980) y facilitado por la Oficina Nacional de la UNESCO de Santiago de Chile (2011), el mismo concluye:

Según el análisis del proceso de enseñanza- aprendizaje de valores en el medio venezolano, las estrategias utilizadas determinan la imposición de modelos de conducta y de explicaciones persuasivas, sin tomar en cuenta la participación a fondo del educando y su reflexión ante situaciones conflictivas en cuanto al orden ético (p. 57).

Tal afirmación genera preocupación como docente interesado en mejorar la educación actual, para ello es necesario accionar y propiciar las transformaciones necesarias. De igual modo, autores como Acosta y Páez (2007), en un artículo titulado: Estrategias para Educar en Valores, sostienen: existe una crisis de valores y es prioritario la formación ética. (p. 8). En este mismo orden de argumentaciones, Chinchilla (2010) expresa: “se vive una crisis de la percepción de los valores” (p. 3).

Esto permite señalar: la crisis de percepción de los valores en la escuela posiblemente radica en las concepciones de los docentes, quienes pretenden en forma impositiva persuadir a sus estudiantes y así asuman un modelo de comportamiento, que él no práctica generándose las incoherencias. Todo ello, tal vez, obstaculiza la construcción epistémica apropiada para transferir lo aprendido a nivel teórico hacia la práctica

cotidiana. De allí, toca develar las concepciones docentes para argumentar tal cuestionamiento.

### **Aproximación teórica – ontológica a la educación**

Las diversas investigaciones realizadas en el campo educativo conducen a dilucidar por un lado su ser y sus problemáticas y, por otro, contribuir con su transformación en pro del bienestar humano. Las ideas expuestas, conllevan a precisar que significa educación o educar. En este sentido, hurgando en diccionarios y enciclopedias, se advierten definiciones relacionadas con el sentido etimológico de educación, la conceptualizan así: sacar de, hacer salir, elevar, tales significados permiten concebir a la educación como un proceso que involucra acciones de los seres humanos.

Al respecto, Cepeda (2007) opina que “la educación es un acto humano” (p.101). Por tanto, una primera aproximación ontológica a la educación, desde este estudio es asumirla como ese proceso delicado para hacer que aflore ese mundo interno del otro sujeto y se eleven sus potencialidades y competencias, proceso llevado a cabo mediante las interacciones cotidianas. Asimismo, cabe mencionar la opinión de Fullat (2003) “el ser humano es un ser de posibilidades, ónticas en cuanto a ser hermanado con la naturaleza y su cosmo, posibilidades afectivas y espirituales que lo enlazan con ese otro ahí al lado” (p.233). Por ello, en esta investigación, se asume a la educación como un proceso humanista, cuyo eje debe estar centrado en la creación y recreación del ser humano.

Es decir, entendida así la educación; significa crear horizontes de realización para la persona humana, posibilitar que ponga en práctica sus potencialidades, en este sentido, educación es oportunidad para la

transformación del ser en comunidad con otros. Esto implica que educación no es un acto aislado, sino acompañado, bien lo afirma Fullat (ob.cit): "se aprende en el encuentro vital con los semejantes" (p.234). No obstante, las ideas expresadas por el autor citado, se pueden considerar, como una alusión a la cotidianidad, comprendida en esta investigación como esa realidad social construida en base a relaciones fraguadas entre humanos.

De manera tal, la realidad social es construida en la cotidianidad, por los sujetos y se posibilitan los saberes en la medida que no se presentan obstáculos, entonces la cotidianidad emerge como alternativa reforzadora de aprendizaje significativo para los discentes. Cabe destacar la importancia de ésta, pues es manifestación abierta y natural del ser humano. Por ende, la educación es creación del ser y el ser humano también se crea y recrea en la educación recibida desde la cotidianidad y el contexto formal.

En relación con lo antes mencionado, el filósofo Dussel (2011) respalda la significatividad de la realidad social o cotidianidad como ese mundo de encuentro humano vivido; quien al respecto expone: "el mundo al que pertenezco supone un estar en la cotidianidad, en una totalidad espacio— tiempo real donde los entes cobran sentido en mi pertenencia a una comunidad, cultura y establezco relaciones humanas y sistemas prácticos" (p.18).

Las ideas expresadas por este autor citado sirven de apoyo argumentativo en lo filosófico ontológico para esta investigación, pues se comparte que la educación como proceso formativo de personas, también implica un compartir entre seres humanos en una cotidianidad, mediante relaciones de sentido, en cuanto a miembro de una comunidad, con una cultura, unas prácticas y unos valores comunes. Pero cuando ese significado

no es compartido, carece de sentido, se muestra como abstracción. Cerrando la puerta a la posibilidad de realización del ser humano.

Por ello, si el significado de los valores entra en contradicción, porque no son compartidos, ni en el propio ser del sujeto que enseña, entonces la educación axiológica como proceso constructor del ser no estaría cumpliendo con su fin educativo, es decir, formar para la vida. Asumida así, la educación en este estudio se concibe como oportunidad para la creación de la persona, que aprende en la interacción cotidiana, esto es, en la relación con los semejantes, desde la autenticidad del ser, en interconexión con un mundo tejido de saberes.

Así lo expresa Morín (2000) quien es otro teórico al cual se hace referencia en este estudio, para dar consistencia a las interpretaciones en esta oportunidad expone: “el ser de la educación es obtener lo mejor de lo que son capaces los seres humanos, siempre en la unidad de los saberes” (p.59). En tal sentido, se visiona desde la presente investigación, un estudiante con posibilidad para la autorrealización personal, como ser capaz de educarse.

Las ideas mencionadas en este halar discursivo conllevan a interpelarse y responder ¿qué sujeto educar? y ¿para qué educar?, tales interrogantes ameritan tener claro como educador qué concepto de sujeto se sostiene, en este trabajo investigativo, se asume como ser constructor, crítico, reflexivo, educable con posibilidades anímicas- afectivas- normativas y espirituales, interconectado a nivel planetario. Implícita está en esa concepción la respuesta a la segunda pregunta, es decir, se educa para posibilitar todas esas cualidades del ser en un mundo de complejidades e incertidumbre.

Lo anterior expuesto incita a precisar el ser de la realidad vivida, la misma se presenta en un constante devenir, por tanto, se educa para saber responder a las situaciones cambiantes en las cuales están inmersos los sujetos, contrastando esa realidad social descrita se asemeja al agua que fluye de un río siguiendo las irregularidades que presenta el relieve, unas veces se torna tranquila y en otras se forman grandes remolinos, es oportuno mencionar que en la realidad social escolar o cotidianidad; persiste una crisis de valores o de valoraciones entre los sujetos que allí interactúan.

Para transformar esa realidad social escolar poco cónsona con los ideales de una sociedad tolerante, solidaria y que las personas se respeten. Se requiere de acciones constantes para la construcción de ese ser y sociedad aspirada como fin de la educación en valores. Que exista una educación coherente con los contextos existenciales que se eduque para vivir y convivir en mejores condiciones, es decir se vislumbra un estudiante formado desde lo humano y para lo humano.

### **Bases teóricas**

#### ***Realidad social en la educación venezolana***

Abordar la realidad social implica obligatoriamente tener presente ese proceso globalizante vivido en la sociedad actual a nivel mundial, por ello, dicha realidad social se halla sometida a un constante devenir histórico, todo gira en torno al cambio, lo novedoso, incluso los valores que se tornaban universales como el respeto, la tolerancia y la solidaridad ahora parecen ser relativos, la vida postmoderna se presenta tal vitrina, como una exhibición de productos de moda, que se sustituyen rápidamente.

Esta es la escena evidenciada, a escala mundial, pues el consumismo es cada día el valor universalizado, mientras se inventan productos para crear necesidades falsas, no se hace nada para disminuir la brecha existente cada día más profunda entre los consumistas compulsivos y los que no compran, no porque, no tengan necesidades sino porque su situación económica se lo impide, generándose una desigualdad social por la falta de bienes materiales los cuales permitan a una mayoría, poder vivir en condiciones más humanas y no desaparezcan por hambre.

Por otra parte, aunado al impacto psicológico de la desigualdad social, se genera un fenómeno de transferencia de conceptos empleados en el ámbito empresarial al espacio de la vida cotidiana, tales constructos referidos a productividad y calidad surte efectos tales como, los ancianos, los que sufren algún defecto físico son considerados poco productivos por tanto no se les valora, es decir, los criterios de calidad son transferidos al plano humano sin ninguna consideración de las teorías sociales.

Todo esto conlleva a una gran discriminación social a nivel mundial y los pueblos latinoamericanos no están exentos de ello, son muchas las precariedades padecidas por el pueblo latino, lo cual motiva estudiar la realidad social. Es ocupación, en esta oportunidad fijar la mirada interpretativa específicamente en la significación de los valores desde el contexto de la realidad social de la educación venezolana.

En este sentido y atendiendo la primera vertiente de esta investigación, como es la conceptualización de los constructos, valores desde la realidad social en la educación venezolana, a través de autores y organismos especializados, se precisa puntualizar la concepción de realidad social. Para ello, se toma en consideración la definición de un autor como Platón (2003),

quien señalaba: el mundo de los fenómenos es el que percibimos como representaciones o apariencias, distinguiendo entre el mundo aparente y el de la realidad y señala, además, solo se tiene acceso al primero y lo define como un “mundo de sombra proyectado por la luz de la realidad” (p. 477).

En este orden de ideas, la realidad social de la cual se ocupa el estudio es ese mundo fenoménico donde tienen lugar todas esas experiencias protagonizadas por los actores sociales como seres reales. También, Husserl (2009) expresa los fenómenos serán “lo intuitivo como tal”, o sea, es un asunto que se concibe desde la conciencia. Es un centrarse en el fenómeno, en lo dado (p.56).

Es decir, un mundo centrado en el estado de cosas, situaciones y procesos los cuales se presentan a la investigadora en el contexto estudiado y pretende captar desde la conciencia y experiencia vivida por los actores sociales, son en este caso los docentes de la Unidad Educativa “Isabel Teresa de Bellera”, Escuela Básica “Francisco Farías” y la Unidad Educativa Nacional “San José de los Chorritos”, ubicadas en el municipio Libertador – parroquia Tocuyito en el estado- Carabobo.

La ubicación en el contexto específico evita las situaciones de apariencias que obstaculizan el conocimiento apropiado de la realidad y solo para develarlo, se evita quedarse en la observación de apariencias y va más profundo al encuentro con lo sentido y vivido por sus protagonistas para poder interpretar así su mundo interno, pues este no es posible observarlo directamente. Al respecto, Beltrán (2003) precisa:

La realidad no es transparente ni inmediatamente cognoscible: conocemos inmediatamente de ella lo que ella

presenta a nuestros sentidos; y a esta opacidad del mundo aparente añadimos tanto nuestras defensas en forma de prejuicios y simplificaciones, como nuestra incapacidad para expresar adecuadamente lo que de ella nos llega (p. 16).

Para este autor la realidad se presenta en forma oculta y hay que desenmascarar muchas veces las apariencias para poder acceder a la realidad. Agrega, además que “la apariencia construida socialmente y aceptada por el sentido común como realidad, es tan cosa como la cosa misma encubierta por ella” (p.20). Así entendida, la realidad social permite interpretar que esta incluye lo oculto y lo visible, lo encubierto y lo descubierto.

Por lo tanto, debe ser entendida como un conjunto integrado de apariencias y realidades y la sociología debe estudiar y explicar lo visible por lo oculto, resulta por demás interesante y la propuesta es comprender ese mundo oculto no en términos míticos, sino como mundos subjetivos, compartidos socialmente el mismo no se puede acceder directamente, deben ser los sujetos que lo evidencien en sus vivencias prácticas y mediante una fina interpretación.

En este proceso de interpretación, se toma en cuenta las apariencias y la realidad encubierta, Beltrán (ob.cit), en este sentido, sostiene que se pueden asumir como reales, ya que producen efectos en la realidad social, se ve en estos postulados de apariencias y realidades, su inclinación por concebir una realidad social con doble faceta, considerando la realidad “construida por los sujetos” como la parte aparente de la realidad, pero lo real percibido, debe estar lejos de lo erróneo o ilusorio, de modo tal no confunda al observador. La realidad procede de los sentidos, por eso se considera biológica y además es social porque es percibida por los demás.

Conforme a su horizonte interpretativo, Beltrán (ob.cit) termina asumiendo, que la realidad en el fondo es social, en la medida va emergiendo como intersubjetividad, es decir forma parte del sentido común Y, además, destaca la capacidad crítica del pensamiento, para darse cuenta, de lo ilusorio al presentarse en una realidad compartida socialmente.

Cabe recordar, el trabajo está centrado en interpretar la significación de los valores desde la realidad social en la educación venezolana y en palabras de Beltrán (ob.cit) sería “construir conceptualmente la realidad” (p. 60). Esto vendría a ser como elaborar el esquema descriptivo de la realidad y su interpretación como sujeto reflexivo y pensante.

Por ello, la tarea es una adecuada construcción conceptual de la misma. Iniciando con una observación idónea de la organización social y comprensión de las relaciones personales propiciadas por las posiciones que los individuos ocupan en una estructura social, las cuales se tornan cambiantes, es como una red en constante tensiones que pueden modificarse y romperse.

En este sentido, el contenido de la realidad social conformado por el conjunto de posiciones sociales, relaciones y sus articulaciones, constituye el organigrama de la sociedad. Esta interpretación de la realidad social muestra lo intrincado y compleja que es, cuyo fundamento es necesario buscarlo en el tipo de vínculos establecidos en la sociedad. Resulta ventajoso, en términos de claridad para el estudio de la realidad social el utilizar tal perspectiva.

De manera tal, esta postura de buscar el significado de la realidad social en las relaciones y vínculos establecidos entre los sujetos, es de gran ayuda para el abordaje del objeto de estudio; partiendo de esa realidad social concreta donde muchas normas, valores y símbolos pueden aparecer institucionalizados o establecidos y afectan a los participantes aunado a las posiciones de cada docente, con respecto a la estructura social como tal y en este caso, no necesariamente es opuesto a la realidad interna. También puede ser la manifestación adecuada de esa realidad no evidenciada y, en esta oportunidad, es necesario captar lo externo y lo interno que la constituyen. Es decir, estudiar la realidad social escolar desde lo observado, aunado a lo que dicen, hacen y piensan los sujetos.

En ese orden de ideas, Berger y Luckman (2001) también asumen ese carácter dual de la realidad social, admiten sus rasgos objetivos y sus significados subjetivos. Hablan de una realidad *sui generis*; se ocupan de estudiar como los significados subjetivos se van objetivando. Es decir, se van construyendo y convirtiéndose en “factibilidades objetivas”, llegando a la conclusión: la realidad social es un “producto humano” (p. 78), por tanto, una realidad objetiva. En consecuencia, definen al hombre como un “producto social”, es decir, la acepción de realidad manejada, hace referencia sobre todo a las experiencias subjetivas las cuales tienen realidad en la vida cotidiana y común.

De este modo, la realidad social estudiada por estos autores antes citados es “un hecho de conciencia” donde el mundo de la vida cotidiana es establecido como realidad por los miembros comunes de la sociedad; es un mundo con lugar en el pensamiento y acciones de los actores y es sustentada por estos como real. De allí, el mundo subjetivo mediante la intersubjetividad del sentido común se objetiviza. Esto implica en el fondo el

interés es hacer visible las realidades que no se dan directamente a los sentidos, la realidad está matizada por estos dos planos objetivo y subjetivo y aparecen integrados.

Otra postura interesante para esta investigación es la de Malinowski (2001) quien plantea que la realidad social solo debe ser comprendida y esto se logrará a través de la mente de los participantes que él llama “nativos” (p. 37). Es decir, el objetivo del científico social es aprehender el punto de vista del nativo y la realidad social para él radica fundamentalmente en la conciencia o mente de los sujetos.

Es de notar, en dicha postura, coincide también con la de Dilthey (2000), y se centra en la necesidad de alcanzar el “significado que tienen las acciones para sus participantes o protagonistas” (p. 173). Esto contribuye en el abordaje, la descripción e interpretación tanto de lo externo como lo mental, para conformar la realidad social.

Sin embargo, la pretensión no es abarcar la completud de la realidad social, esto es casi imposible por lo complejo e ilimitado del conocimiento, por ello, se centra en un contexto particular y un momento dado por ser estas, dimensiones o categorías constitutivas también de la realidad social, pues, la misma no es estática sino está en contante dialéctica, con sus miembros. En consecuencia, el estudio se ocupa de lo que la gente piensa, dice y hace, porque unos y otros son partes complementarias de la realidad social. Así como también, las relaciones sociales mantenidas por los sujetos en sus contextos, pues, las mismas revelan la realidad social no accesible directamente a la percepción como investigadora.

De allí, el estudio de la realidad social se lleva a cabo en términos de la intencionalidad, propósitos, motivos, fines, actitudes, pensamientos y sentimientos de los participantes o actores sociales; tal como son expresadas y entendidas por ellos. Sin descuidar la parte objetiva y como investigadora se debe comprender.

Es decir, un centrar la atención a las prácticas vivenciales de estos actores en su vida cotidiana, observar sus relaciones sociales y precisar el significado para sus protagonistas. Desde allí, se precisa la realidad social en la educación venezolana, desde el contexto vivido, expresado y observado por los docentes como sujetos de estudio. Y visionando los significados axiológicos de sentido común compartidos en sus interacciones escolares diarias, considerando que es la manifestación del ser en su esencialidad.

De forma tal, que esa concepción estudiada de la realidad social escolar queda representada en la gráfica siguiente: de modo sencillo aparece la realidad social como cotidianidad, es decir, mundo vivido y construido por los docentes, mediante la práctica de las relaciones e interacciones sociales, como actores, en base significaciones como sujetos, que conforman sus intenciones, pensamientos, motivos y sentimientos.

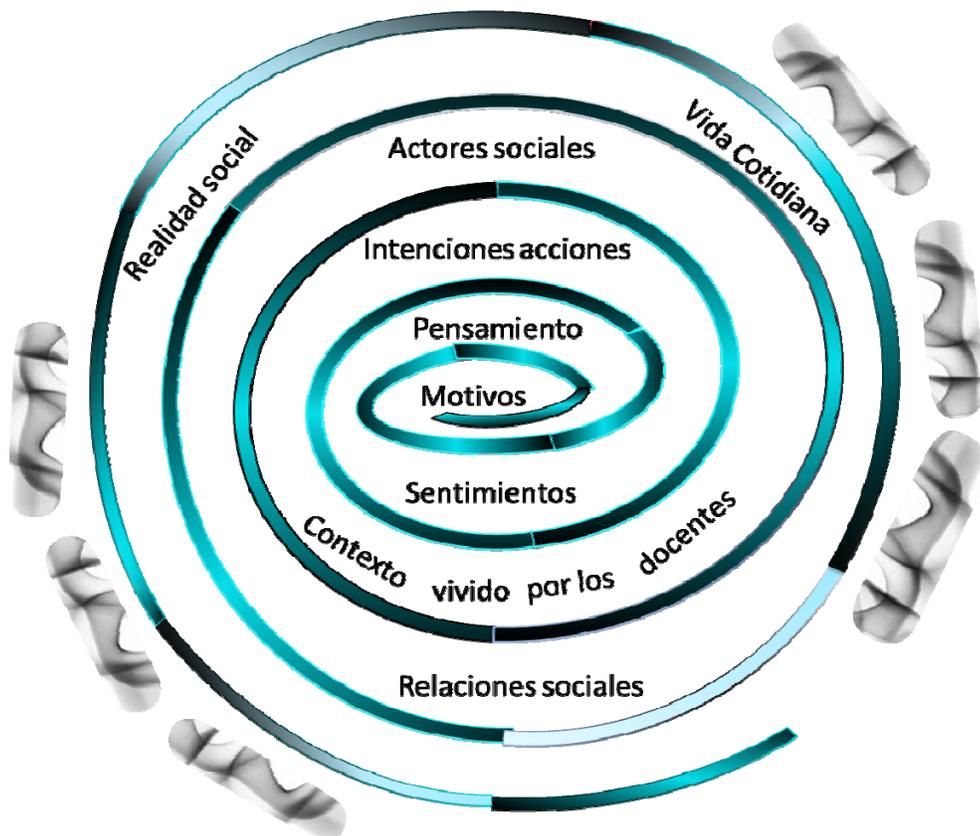


Figura No. 2 Representación gráfica de la Realidad Social en estudio  
Fuente: Elaboración propia (2018)

En este sentido, Harris (2001) afirma “los pensamientos y la conducta de los participantes pueden ser vistos desde dos diferentes perspectivas: desde los participantes y desde los observadores” (p. 31). La postura de este autor permite estudiar esa realidad social en la educación venezolana desde los docentes y desde la interpretación de la observadora. En este sentido, instituciones internacionales como la UNESCO (2011) sustentan la crisis de la educación venezolana para formar en valores se debe principalmente a la poca pertinencia de contenidos y prácticas pedagógicas situación que es necesario develar siendo esta la tarea que ocupa.

Ahora bien, es pertinente acotar que la base fundamental de la política educativa del estado venezolano está reglamentada en la Ley Orgánica de Educación (2009), como una normativa necesaria para reglar lo educativo. Así, en el capítulo I, Disposiciones Generales, artículo 4: expresa:” el estado asume la educación como proceso esencial para promover, fortalecer y difundir los valores culturales de la venezolanidad” (p.2). También el currículo del subsistema de educación primaria bolivariana; constituye una guía orientadora del proceso educacional, para dar coherencia y pertinencia al proceso de formación del ser humano.

Sin embargo, hoy la educación primaria venezolana se presenta en un contexto envuelto por la crisis, sobre este asunto y según opinión de Bravo (2017) admitió que:

El sistema escolar como viene ocurriendo desde el 2003 no se ajusta con el derecho a la educación establecido en los artículos 103, 109 de la constitución, los cuales versan sobre el derecho que toda persona tiene a una educación integral, de calidad, permanente, obligatoria y gratuita para todos los niveles (p.10).

Tomando en cuenta las ideas expuestas por el autor antes citado es razonable indicar, que las políticas educativas del estado venezolano; no han sido suficientes para atender a toda la sociedad en edad de escolaridad. A pesar que el Ministro de Educación para el entonces, Elías Jaua, en un artículo del periódico El Universal de fecha (Fermín, 22/7/2018) aseguró que: “en el estado venezolano se han implementado políticas educativas y programas como: la entrega de canaimitas, bolsos escolares, uniformes, libros, programa de alimentación escolar y bono escolar como compromiso para impulsar las metas de una educación para todos” (p.3).

En consecuencia, asistimos a una realidad social que devela una educación primaria enfrentada a grandes retos para alcanzar sus fines de formadora, pues como sistema no escapa de la situación país. No obstante, se asume la educación como proceso centrado en el desarrollo de las virtudes y principios sociales para formar un ciudadano responsable; en el entorno y con sus semejantes.

Entendida así la educación, la escuela se muestra como el espacio ideal del quehacer teórico y práctico para construir saberes, que den respuesta a los problemas de la comunidad. A pesar de los esfuerzos del estado, se observa el deterioro de las instituciones en cuanto a planta física, mobiliario, laboratorios, talleres. Asimismo, la falta de servicios públicos; agua, electricidad, aseo que convierten el entorno en nada agradable para garantizar la formación integral, de igual modo, los bajos ingresos de las familias, traducidos en la incapacidad para garantizar a sus hijos una alimentación balanceada, se convierte en obstáculo para que los estudiantes puedan asistir diariamente a clases.

Siguiendo este hilar discursivo, se suma la situación salud, vestido, que convierten a la realidad educativa venezolana en deprimente, no se puede olvidar la persistente ausencia de los docentes, bien sea por falta de transporte, bajos ingresos que no le permiten una vida de bienestar necesaria para alcanzar la construcción y producción creativa de conocimiento, por ende la autorrealización del ser.

En este sentido, la educación primaria debe enfrentar un fuerte reto para alcanzar sus metas expresadas, en el Currículo del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana; como pilares de la educación; los cuales son: aprender a crear, aprender a convivir y participar, aprender a valorar y

reflexionar. Los mismos se articulan con las áreas de aprendizajes: lenguaje, comunicación y cultura, ciencias sociales, ciudadanía e identidad, ciencias naturales y sociedad, educación física y recreación. Y ambos, es decir, pilares y áreas se entrelazan para garantizar la fundamentación teórica de una educación integral que responda a una pedagogía liberadora.

Esa concepción liberadora de la educación sostenida por el pensamiento Freiriano, debe enfrentar la realidad social de la educación primaria venezolana, en cuyo seno se gesta una educación bancaria en potencia, pues es notorio el nivel ideológico imperante, el predominio casi que inflexible de líneas predeterminadas desde una jerarquía política, adicionada al manejo planificado de textos centrados en un discursar disciplinar. Coartando de este modo la crítica, creatividad y la reflexión libre propio de un pensar liberador.

### ***La escuela tradicional***

La escuela como institución organizada para educar ha evolucionado a lo largo de los procesos históricos concretos vividos por la sociedad. Al respecto Ponce (2010) expresa “la educación en la sociedad primitiva, era función espontánea de la sociedad” (p.14). El autor refiere la educación ha sufrido dos grandes revoluciones una representada por la sociedad feudal y la otra a partir de la instauración de la burguesía en el siglo XVIII, el aprendizaje centrado en la educación militar, clerical y artesanal fue sustituido por nuevas prácticas educativas. Es así, como en los siglos XVII y XIX, se vislumbran los nuevos sistemas educativos nacionales.

Es importante señalar, que ese momento epocal, corresponde al desarrollo de la ciencia de la educación burguesa, ejemplo emblemático se

consigue en el pensamiento sobre educación de Locke (2004), la escuela es vista como “sistema unificado de movilidad social, democratización, desarrollo social y económico” (p.69).

Visto así, la escuela lejos de ser un medio de transformación de la realidad en pro del bienestar común, es una creación histórica de un estilo de pensamiento que se ha impuesto en el proceso histórico real de la sociedad, contribuyendo de esta manera a reproducir un estilo y modo de vida preponderante. En este sentido, la escuela ha cumplido funciones específicas cabe mencionar; el desarrollo de capacidades, es decir, representada por la capacitación de mano de obra, como recurso humano calificado, requerido en el trabajo fabril, pero también la transmisión y la imposición de unos contenidos escolares, los cuales solapan conocimientos científicos envueltos en ideologías y culturas dominantes.

Sin embargo, es de reconocer que en el ámbito micro sociológico de las escuelas se viven unas interacciones sociales, las mismas guardan relación con unos patrones culturales existentes en la sociedad. Y la escuela funge como medio de formación para reproducir esos modelos culturales necesarios para mantener la integración social.

Conforme a tal conjetura, se puede decir en lo referente a la escuela como educadora e integradora de los ciudadanos a la sociedad, hay autores como Pérez (2005) Martínez (2011), colocando en tela de juicios tal función. Hoy día se cuestiona a la escuela en lo concerniente a su papel de formadora, pareciera ha perdido funcionalidad, en el sentido de la formación de los ciudadanos no se corresponden con los problemas presentes en la sociedad actual. En referencia a este punto son emblemáticos los aspectos

señaladas por la Unesco (2011), referido a la poca pertinencia de los contenidos curriculares y la falta de actualización de los docentes.

Por una parte, se puede señalar la preparación profesional carece un tanto de pertinencia con la estructura económica y productiva existente, y por otro lado, los procesos de enseñanza y aprendizajes, siguen centrados en el reduccionismo conductista impuesto a ultranza en las aulas de clases. En este plano, hablo de una crisis de valoraciones o contradicción al interior de las aulas de clases; y autores como Ramos (2004) y Juárez y otros (2003) la han calificado como “crisis de valores”, para referirse a la ausencia práctica de éstos en las actividades escolares cotidianas, los cuales fueron dominantes en otros modelos y en un momento epocal dado.

Al respecto, se puede mencionar, es posible haya ocurrido un cambio en cuanto a la prevalencia de los modelos culturales, obvio existen y prevalecen determinados valores. Los valores están ahí, sólo pareciera se ha invertido su sentido dominante. No obstante, la escuela se ha preocupado por poner en práctica ciertos cambios en el desarrollo de las experiencias de aprendizajes, las cuales en realidad se han quedado en simples reformas teóricas, curriculares cuyos contenidos se presentan según un modelo simplista, disgregado y poco contextualizado.

Ese estilo conductista- tradicional, imperante al momento de impartir los procesos de enseñanza y aprendizajes en lo axiológico, se quedan cortos y no logran surtir el efecto transformador esperado. Según lo observado solo se hace es informar. Por lo tanto, las interacciones, es decir, la acción docente es poco generadora de aquellas otras acciones de los estudiantes, para poder convertirlos en verdaderos constructores de sus conocimientos, el saber es un mero repetir estático e inflexible de contenidos

escolares, casi sin sentido, porque el docente no se observa utilice estrategias y actividades concretas para lograr la transferencia de valores a su vida habitual.

Obviamente, ese modelo tradicionalista surtió efecto en otra época, donde el modelo estaba representado por otros valores. Si esto es así, entonces es necesario escudriñar en el momento histórico actual, surgen de allí interrogantes como: ¿Cuáles son los valores subyacentes al modelo socio-cultural imperante y si estos se corresponden con los fines de la educación?

De modo tal, lograr una comprensión más integral de esa realidad, la cual se considera, se objetiviza o está materializada en el conjunto de símbolos empleados en las interacciones, suscitadas en las aulas de clases, como espacios o ámbitos sociales, donde se cumplen unos roles y más concretamente se expresan en unas conductas, actitudes, modos de pensar, sentir y obrar particular.

Y es allí donde se busca la significación sobre los valores del respeto, tolerancia y solidaridad y como fundamentos ideales orientan las acciones de las personas quienes han interiorizado tales valores. Todo ello, con el firme propósito de comprender la red de relaciones sociales al interior del aula de clase tomando como base la significación de los valores, antes indicados y se hace desde la concepción axiológica de los docentes.

### ***La escuela venezolana hoy***

Para comenzar a analizar la realidad escolar venezolana es pertinente traer a colación las ideas planteadas por Martínez (2006) quien expresa “necesitamos una nueva visión de la realidad, un nuevo paradigma, es decir,

una transformación fundamental de nuestros modos de pensar, percibir y valorar” (p. 20), La visión mecanicista y disciplinar aportada y reforzada desde la escuela venezolana poco ayudan a una nueva visión para definir nuevos conceptos, discursos y teorías. Según lo expuesto por el autor citado propone como base fundamental de ese nuevo paradigma “la coherencia lógica y sistémica de un todo integrado” (p. 21). Es decir, la escuela se percibe como institución apegada a un concepto fragmentario del ser y a una educación memorística.

Por tanto, se visiona la re-construcción de un nuevo sistema educativo venezolano cuyos contenidos y prácticas guarden esa coherencia lógica y sistémica con el contexto, lo cual garantizaría su sentido y significado. Partiendo de la mirada martiniana, quien es enfático cuando admite la necesidad de una nueva conceptualización de la realidad, y el paradigma de la complejidad sería la guía fundamental para reorientar la mirada hacia nuevas y múltiples interacciones, las mismas tienen lugar en los procesos de construcción del conocimiento asumiendo la integración transdisciplinaria.

Esto significa, en lo atinente a la acción pedagógica, desde una perspectiva compleja se enriquecería los haceres y saberes del docente a la par emergerían unas interacciones y facilitarían comprender e interpretar los valores en una dimensión más amplia y trascendente. Tal ideas expresadas aluden a concebir un ser complejo que aprende mediante una educación que lo comprende y asume como persona.

En este orden de ideas, la investigadora está de acuerdo con lo expuesto por Desiato y Guevara (2001) cuando puntualizan: “una educación efectivamente formativa y liberadora, debe negarse a aislar la instrucción del contexto social, moral y cultural en el cual se haya inserto” (p. 20). Pues, si

se toma la concepción de instrucción como la interacción formativa del estudiante, estaremos de acuerdo al decir urge la transformación de los modos de pensar y obrar desde la educación, pues, en la actualidad el sistema educativo venezolano discrepa de todo contexto en general.

Por ello, los saberes que se ubican en el marco de las conceptualizaciones de los valores como contenidos incluyentes dentro del currículo escolar, no pueden verse como conceptos aislados o complementarios de una educación formal. Sino más bien, como el eje central del proceso educativo por su incalculable propósito ético para impregnar al hombre y la mujer del sentido de lo humano, desde allí se vislumbra una educación en valores como continuo humano.

Lo planteado aquí alude, a una re-interpretación y re-significación de concepciones y prácticas rutinarias en cuanto a la formación ética escolarizada. Aunada a una fructífera imbricación entre lo formal y lo práctico cotidiano, como nueva forma generadora en procesos de conocimientos, serían más fácil para el sujeto aprender la aplicabilidad de lo aprendido en su diario quehacer. Pues, se asume que el estudiante es un sujeto de praxis y en esa medida va educándose.

Sin embargo, es apropiado comentar, la idea no es sancionar las contradicciones de nuestro sistema educativo, como lo apunta Martínez (2006), sino hacernos conscientes, para desde ahí repensar lo educativo. De modo tal, haya una operatividad integrativa de conceptos derivados del currículo escolar y prácticas cotidianas, evidenciados en los espacios microsociológico escolares, para salvar incoherencias solapadas e implícitas en los propios conceptos de valores, definidos desde una lógica formal

determinista.

En este sentido, la sistematización de una conceptualización de los valores; desde el currículo escolar obviamente connota la practicidad que deben tener los mismos en el diario convivir, de lo contrario carecen de todo fundamento, y se quedan como meras abstracciones generales incomprensibles por los discentes. Por tanto, el educando es un ser constructor de su aprendizaje, en la medida que interacciona con los demás y su entorno. De tal manera, es prioritaria una educación integradora de todos los sujetos involucrados en el proceso formativo, como fin educativo puntual.

Así pues, es conveniente puntualizar, para los fines de esta investigación; fue esencial investigar en el ámbito del subsistema de educación primaria venezolano, el significado de los valores vividos y reforzados desde las relaciones interpersonales de sus actores, dado a eso en los primeros niveles de la educación se modelan y refuerzan los valores necesarios para formar la sociedad deseada.

Ello permite irrumpir ese mundo interno también expresados con sus pensamientos, conocimientos, lenguaje, emociones, y la realidad externa donde se actúa e interactúa; y desde allí visionar, intuir, comprender e interpretar una realidad sistémica, interconectada y difusa, como lo plantea Morin (2002). Entonces, el contexto del subsistema primario venezolano se presenta como una realidad fuente de teoría y generadora de saberes los cuales contribuyen a su interpretación y comprensión. Con la firme aspiración de contribuir a su mejoramiento y transformación. Por tanto, se visiona aquí una educación generadora de conciencia en los seres humanos.

Sin embargo, la situación de la escuela venezolana hoy, amerita revisión a pesar de los planteamientos hechos por el recién ministro de educación, quien manifestó; en un artículo de opinión del periódico El Universal, Fermín (2017) que el “gobierno nacional lleva a cabo proyectos y programas con miras a garantizar una educación de calidad” (p. 3). En este sentido, un poco parafraseando sus ideas, indica el gobierno bolivariano con el fin de garantizar una educación integral a los niños y niñas en edad escolar, ha creado las llamadas escuelas bolivarianas, destinadas a prestar atención, desde el nivel de inicial hasta primaria, garantizando tres comidas, además comprende jornadas académicas y recreativas cuyo horario es de 7am a 3 de la tarde.

No obstante, Venezuela vive una situación difícil a nivel macroeconómico y la escuela, no escapa de tal situación, se observa el deterioro continuo de la planta física y fallas en los servicios. Asimismo, en las escuelas públicas de dependencia nacional y estatal, se implementó el programa de alimentación escolar (PAE), se nota en los últimos tiempos el desmejoramiento en la entrega de alimentos; en cuanto a variedad y cantidad y en algunas escuelas estatales brillan por su ausencia.

En este hilar de ideas, se pueden mencionar otros programas y proyectos es el caso de; el programa de lectura y escritura, los huertos escolares, la biblioteca de aula. Así, el Ministerio de Educación plantea planes de acción como reformas directas de descentralización respecto a tomas de decisiones sobre las necesidades educativas y el medio social, allí cabe mencionar a los proyectos educativos de plantel y los proyectos de aprendizajes, con el objeto de garantizar; la participación de todos los entes, en función a sus realidades y necesidades, tales proyectos surgen como la posibilidad de introducir la creatividad, participación, reflexión y pertinencia fundamental.

Es triste que tales fines de la educación bolivariana no se estén logrando, por ende los pilares señalados en el Currículo de subsistema de la Educación Primaria, como redes integradoras para el fomento de valores, virtudes, actitudes y aptitudes, sólo aparecen como relleno de una planificación que sólo se cumple en papel. De este modo, la educación pierde su facultad para transformar la realidad social y la vida de las personas como sujetos que aprenden y construyen saberes.

### ***Los valores y la cultura en la convivencia escolar***

Conceptualizar los valores es una tarea obligada en el campo educativo, porque es necesario comprender el sentido de los mismos para el buen vivir en sociedad. Al respecto, Scheler (2000) reseña: “los valores tienen una entidad en sí misma y sitúa el concepto de valor en el nivel de representaciones simbólicas, que permiten al sujeto no solo ordenar, interpretar los fenómenos, sino que a la vez guían su comportamiento” (p.14). De allí, que la intencionalidad de la educación debe ser formar personas, para ello se requiere profundizar el entendimiento; en cuanto al significado de lo axiológico, en el ámbito escolar donde se viven y se muestran unos valores, estos aparecen bien sean implícitos o explícitos en las interacciones cotidianas y amerita reflexión.

En primer lugar, se observa en el ámbito escolar. unas relaciones aparentemente predeterminadas, por normas y reglas expresadas en los conocidos “reglamentos internos del plantel” y actualmente llamadas normas de convivencia, más profundamente reglamentos en forma de imposiciones desde una jerarquía escolar, la cual se ha quedado en la obsolescencia y ello conduce a los estudiantes a revelarse cada día contra tal arbitrariedad. Barbera (2008) dice “O se educa para la vida o se vive para la muerte”

(p.112) y Ramos (2004) expresa: “la felicidad es para quien sabe vivir la fuente de los valores, que sin duda alguna se reciben y se trasmite con la propia vida” (p.118).

Las ideas expuestas por ambos autores citados, aluden a una situación existencial del ser, que involucra un modo de vida particular, alcanzado gracias a una educación ética, con miras hacia la construcción de un estado de perfectibilidad, de autorrealización traducido en la manifestación de unos valores, que tienen como fin último el logro de la felicidad del hombre y la mujer.

De allí, se necesitan acuerdos sobre ¿qué valores son necesarios y cuáles se muestran en nuestra realidad actual?, esa debe ser la intencionalidad educativa, requiere de un compromiso de todos, para que exista coherencia entre las prácticas y teorías educativas o mejor dicho entre el accionar docente y los discursos empleados. Se espera, haya sentido en la comunicación y facilite comprender las contradicciones propias del hombre como ser complejo.

Tal horizonte epistémico, conduce a precisar la conceptualización de valores según Carreras (2005) expresa: “los valores enseñan al individuo a comportarse como hombre, a establecer una jerarquía entre las cosas, a llegar a la convicción de que algo importa o no importa, de que vale o no vale, ” (p. 21). Esta concepción de Carreras (ob.cit), es partidaria de que la educación en valores, contribuye al crecimiento personal del ser humano, permitiéndole en forma consciente relacionarse con los demás y el entorno.

He ahí el objetivo fundamental de la escuela, formar al ciudadano de modo tal, este sea capaz de identificar el verdadero sentido de la ética

colectiva, en tanto se busque el bienestar social. En segundo lugar, se evidencia en las observaciones participantes; cómo docentes y estudiantes están cada día más distantes, parecen no comprenderse, es como si manejaran un significado valorativo distinto. Y en ese ámbito de incomprensión, no es posible la afectividad, la cercanía necesaria para toda persona sentirse internamente motivada a desarrollar su personalidad, y sensibilizado por los problemas del complementario o bien, construir conocimientos con entusiasmo. Situación que pone en peligro las metas de la educación en valores, como proceso formador de seres integrales.

Todo ello, porque está siendo “educado” en un espacio frío es decir, carente de afecto, cuyo clima no le permite reconocer el abrigo necesario de lo humano. Dentro de esta perspectiva, son emblemáticas las opiniones y quejas de muchos colegas educadores cuando expresan con asombro la “falta de valores” y abismados exclaman: “estos muchachos de hoy no son iguales a los de antes”.

Ante tal expresión, aparece solapada una gran verdad y es atrevido catalogarla de “consensuada”, pues, sin duda vivimos en otros tiempos y contextos, en una nueva sociedad que reclama nuevas relaciones y espacios para la enseñanza y el aprendizaje. Obvio, se necesita un nuevo docente con perfil para atender las necesidades de esta sociedad inmersa en la incertidumbre, la cual es definida por docentes como una “gran crisis de valores”.

No obstante, se hace uso de algunas categorías extraídas del pensamiento complejo, se llama mundo de contradicciones o de valoraciones, desde ahí es necesario repensar la educación, es decir, brinda la oportunidad de visualizar una nueva organización orientada a un

nuevo enfoque, y buscar el perfil de formación de ese nuevo sujeto con miras a construir el hombre y la mujer libre, humano y ético para el siglo XXI.

En este hilar de ideas, es conveniente tomar en consideración otra conceptualización de valores para ser interpretada en el contexto del pensamiento complejo, al respecto Morín (2000), concibe los valores como: “posibilidad de construcción colectiva, desde un encuadre ético de bien común, compartidos entre sujetos-individualidades y colectivos diferentes” (p.257). Así pues, los valores pueden conceptualizarse como todos aquellos elementos que permiten comprender la condición humana, del ser individual y social, además orientan hacia el bien o beneficio en general sin discriminar.

Sin embargo, hay que estar alerta sobre la no admisión de cualquier relativismo ético, es decir, la actitud de asumir cualquier comportamiento como respeto a lo diverso y multicultural o sea debe universalizarse el bien común como una ética planetaria. Ante tal concepción, es preciso cuestionarse ¿Cuál será el significado del valor específicamente el respeto, la tolerancia y la solidaridad conceptualizados por los docentes de hoy? Y más interesante aún es la siguiente interrogante ¿es compartida la visión de los docentes con la percepción asumida por los estudiantes? ¿Hasta qué punto coinciden o se contraponen?

Este es el asunto de ocupación e invita a develar y comprender desde la relación pedagógica en nuestras escuelas el significado de los valores en planteles cuyos docentes aún se muestran como simples dadores de clases, transmisores de conocimientos descontextualizados y poco permiten reflexionar, sobre tantos problemas vividos y sentidos por niños y jóvenes. Tales expresiones parecen duras pero es necesario asumirlas para poder superar las dificultades latentes en la escuela primaria.

No es menos cierto, observar a educadores, estos con todo respeto, en algunos casos aparecen dictando o relatando temas en el más fascinante y vacío de los discursos, se quedan en simples metáforas sin sentidos para los estudiantes, quienes fascinados por tan asombrosa exhibición discursiva, irrumpen como con ganas de gritar ¡queremos profesores comprensivos que nos den alternativas ante las preocupaciones y necesidades vividas hoy.

Visto así, es pensar en una escuela preparadora para la vida, y conocedora del sujeto que sufre, piensa, hace, siente, pues, aparentemente la mayoría de los docentes carecen de tiempo para dedicarse al conocimiento humano o mejor aún brindar calor fraterno. Naturalmente ese escenario, invita a repensar la educación la cual ha sido concebida hasta ahora como un “sistema cerrado”, urge una mirada reflexiva orientada a ver diversos horizontes del ser, y hacer posible la sinergia colectiva de este modo socavar esa visión vertical y unilateral de lo educativo. Es decir, la educación aflora aquí como proceso generador de la autoconciencia del sujeto.

Todo esto conlleva hacia la construcción de lo expresado por Morín (2000), llama “ética colectiva” que busque la universalización de valores compartidos entre sujetos- individuales y colectivos. El mencionado autor dice no se debe interpretar como un “relativismo ético” que obligue a aceptar cualquier actitud cuyos límites de los valores estarían marcados por la no aceptación de los antivalores.

Como primer paso propone la necesidad de construcción de una “escuela de la complejidad” cuyos objetivos fundamentales serían la

comprensión de la condición humana, para el descubrimiento de sí mismo, de manera tal, los sujetos se formen desde temprana edad y puedan reconocer su vida subjetiva, sus aspiraciones, problemas y verdades. Desde esta óptica, aunque parecen estar muy lejos nuestras escuelas de perfilarse como esa maravillosa “escuela de la vida”, pensarla imposible sería un obstáculo epistémico, propio del pensamiento colonizado, por ello es prioritario tener esperanzas en la posibilidad de construir tal modelo anhelado.

Obviamente, para la construcción de ese modelo nuevo de escuelas, se necesita docentes también con un nivel de sensibilidad humana capaz de reconocer en el estudiante a su ser complementario, su par complejo, contradictorio, pero es prioridad involucrarse en su vida para ayudarlo a descubrirla. Además, se privilegie la condición humana sobre la producción de conocimiento, aquí es indispensable el saber integral, fraterno, de lo contrario se seguirá sumido en un pensamiento reduccionista, fragmentario y lineal.

Para ello, uno de los componentes más importantes, es el cambio de pensamiento para concebir a la realidad desde otra perspectiva multidimensional y diversa, respetando las individualidades como principios democráticos pero sin caer en relativismos éticos, como ya antes se mencionó. Pero sí, dando apertura a la formación dentro de la incertidumbre y la complejidad, que el todo tenga una relación de ser y las verdades absolutas ya no existan, el caos sea visto como una fuente de oportunidades generadoras de nuevas organizaciones, un nuevo pensamiento es decir, concebir a la escuela desde otro espacio que haga posible ese intercambio de saberes con acción recursiva, expresada en relaciones de actores nutritivos mutuamente y conlleven a la construcción del ser.

Visto así, la escuela sería un lugar para el dialogo fraterno y la co-construcción de nuevos conocimientos sobre los cuales hay consenso y entendimiento generadora de nuevas verdades y develar las ocultas que son ignoradas, como bien lo expresa Morín (2000) cuando señala: “a partir de la comprensión es posible luchar contra el odio y la exclusión” (p. 53).

De hecho, en esa idea moritiana se encuentra la presencia de valores estos pudieran referirse al cultivo del amor y de la igualdad como alternativa ante la violencia, el odio y la discriminación. En lo epistémico, los valores, serían como contenidos impregnantes a la vida del sujeto a nivel individual y colectivo, componente primordial para el cultivo de esa ética colectiva basada en el bien común. En consecuencia, valores constructores de esa educación planetaria, centrada en la preservación de la vida, como ese trío hombre- especie- sociedad, en sentido global terrestre.

### ***La cultura escolar en Venezuela***

Con el advenimiento de la llamada “sociedad del conocimiento”, definida así por Parra (2008), para referirse a la sociedad actual, como escenario de engranaje de saberes y racionalidades (p. 194), es necesario considerar el término cultura desde una perspectiva “antropocompleja” y desde allí podemos concebirla como aquella proporcionadora de los conocimientos, valores, símbolos, costumbres e ideas guías de la vida humana.

Ahora bien, muchos pensadores, entre ellos, Hargreaves (2006) considera como espacio formativo más importante, la “convivencia”, es decir, vivir en común, pues, ahí se practican y viven de modo significativo unos valores, los cuales tienen significado en la medida que expresan una

forma de vivir. En otro orden de ideas, la percepción de “crisis” en la cultura occidental es ampliamente compartida y como Gil (2004) afirma “la cultura europea parece agonizar” (p.53). Pues, sus postulados racionalistas ya no encuentran cabida en una sociedad cambiante, ya nada es absoluto y certero, priva la incertidumbre y la indeterminación.

En tal sentido, en el presente siglo se comienza a producir el pluralismo, entendido como un interculturalismo global, basado en la integración armónica de mundos lejanos y diversos, pero en esta época actual de la llamada también “sociedad de la información” parecieran acercarse los más lejanos, mientras los más cercanos se alejan, una verdadera contradicción vivida. Así pues, se trataría de superar esa cosmovisión propia de la cultura occidental, basadas en demarcaciones y etiquetajes de saberes especializados, expresados en la división de lo individual y lo social, lo singular y lo plural.

Por ello, se justifica la emergencia de un nuevo paradigma para permitir la reconciliación de lo contradictorio, de lo opuesto, es decir, verse y reconocerse como complementarios. No obstante, el paradigma de la complejidad facilita la fusión de culturas y tienen como eje superar esa vieja visión centrada en un pensamiento único, absoluto excluyente y clasificante, para así dar paso a la inclusión y a las relaciones fraternas, tomando en cuenta el respeto a la diversidad para la solidaridad y la tolerancia en el buen sentido, de lo bueno y lo justo para todos.

Esta óptica, implica establecer nuevas relaciones con los sujetos integrantes de la cotidianidad escolar, privilegiando lo humano, y las relaciones externas y distantes no tengan lugar. Lo anterior apunta a si ponemos en práctica la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas

(2002) y nos abrimos al pensamiento complejo, podremos hacer de la escuela, ese ámbito para la comprensión y el entendimiento de los sujetos, con miras a crear nuevas relaciones, guiadas por la búsqueda del bienestar común y la felicidad de todos, estaríamos construyendo la posibilidad de una educación planetaria. Visionando de este modo, un sujeto que es capaz de autoconstruirse, mediante un proceso de crecimiento personal, es decir por medio de la educación en valores.

Se trata, es de apostar por una nueva escuela, no indiferente frente a los problemas sociales y personales, las calamidades de la gente, la pobreza, el hambre, la guerra, una escuela para la comprensión y cultivo de sentimientos no sólo de conocimientos. Pero también constructora de alegrías que evite el odio y el egoísmo.

Desde esta perspectiva, resulta posible intentar cambios, en un nuevo modo de pensar la unión y en la superación de racionalidades egoístas y sectarias. En efecto, Pérez (2005) percibe a la escuela como un “ámbito de crisis cultural” (p.128). En este sentido, muchos autores como Ramos (2004), Martínez (2011) y docentes en general; opinan acerca de la crisis de valores, pero falta capacidad para garantizar acuerdos racionales sobre lo importante para todos, compartirlos como creencia, perspectiva y cosmovisión.

Es decir, poseemos modos culturales incompatibles, hasta el punto que es controversial llegar a un criterio común sobre los valores a reforzar y vivir. Sin embargo, cambiar la cultura escolar basada en la lógica disciplinar y autoritaria no es tan fácil, por una visión inclusiva, democrática, solidaria, para ello, se requieren cambios de prácticas pedagógicas cotidianas.

Pero tampoco podemos asumir la imposibilidad, pensarlo sería asumir un “pensamiento colonizado” del cual habla Habermas (ob.cit), quien expresa: “la acción regulada por normas se refiere no al comportamiento de un actor en principio solitario que se topa con otros actores, sino a los miembros de un grupo social que orientan su acción por valores comunes” (p.94). El autor citado, asume la concepción, de que los valores necesitan ser compartidos como significados comunes, de modo se manifestarían en las prácticas cotidianas.

En consecuencia, en la escuela deben existir unos valores en función de los cuales, se establecen unas normas sociales escolares guías del comportamiento de los estudiantes, y puedan ser vividos por todos, profesores, empleados, obreros, para así convertirlos en comunes y no aparezcan como exigencias normadas solo para los estudiantes mientras son transgredidos por los adultos, situación muchas veces evidenciada en los contextos escolares observados.

De este modo, la Teoría de la Acción Comunicativa presentaría la posibilidad de una escuela alejada de relaciones preestablecidas y ajenas a los sujetos, sino fundamentada en situaciones y oportunidades de diálogos en el encuentro y comprensión humana de la cual también Morín (2002) habla, como para la discusión y las críticas, y los estudiantes estén en igualdad de condiciones al participar. Esto se interpreta en la necesidad de transformación de los seres, porque desde allí, se estaría labrando el futuro de la humanidad a nivel planetario. Es compromiso de todos como maestros reconocer el problema para corregir nuestro ser y hacer docente.

Sin embargo, no se busca exhibir un conjunto de conceptualizaciones sobre los valores y la cultura con interés argumentativo, sino más bien,

comprometerse con lo humano como punto álgido de la educación. Y buscar las múltiples conexiones y establecer puentes; a través de los cuales se pueda transitar mejor, hacia la convivencia escolar con el profundo compromiso de poder comprender esa realidad, desde sus múltiples dimensiones. Es decir, abordar el significado de los valores en la convivencia del Subsistema Primario, amerita tomar en cuenta, todo ese mundo de emociones, sentimientos, virtudes, fracasos, errores, éxitos y afecciones de los seres humanos que allí conviven.

Esto implica, ubicar la existencia de los sujetos, desde una realidad multidimensional, que no tenga cabida lo absoluto, sino la mirada desde la incertidumbre, con el firme propósito de buscar nuevas verdades para comprender ese sujeto complejo en su cotidianidad escolar. Frente a tales argumentaciones, la institución escolar no puede ser vista en la distancia, sino es necesaria una profunda vivencia de su cotidianidad como docentes e investigadores, porque ahí no se construyen aparatos, se forman personas y como tales deben ser consideradas.

Por ello, la función de la escuela debe estar orientada hacia la propagación en el ser humano de principios, valores, actitudes, conocimientos, normas que constituyen la cultura de un grupo social. Entendida así, la cultura conforma todos los referentes, materiales, sociales y espirituales construidos en la sociedad.

Tomando en cuenta la conceptualización de Linthon (citado por Aranda 2011), respecto a la cultura dice que: “cualquier sociedad, en el contenido de su cultura prevalece tres categorías denominadas: universales, especificidades y alternativas” (p.12). En este sentido, ubica como universales a las ideas, hábitos, valores y modelos ideales para las

relaciones sociales. En relación a las especificidades refiere a las actividades producto de la división del trabajo y por último las alternativas, que corresponden a características compartidas pero no comunes a todos como por ejemplo las creencias y actitudes.

La conceptualización de Linthon (ob.cit) referida a la cultura facilita comprenderla como el juego de ideas, hábitos, valores, creencias, actitudes que asumen los sujetos en sus interacciones sociales. Es decir, en dichas interacciones; entra en juego una diversidad cultural, correspondiente a sistemas sociales, a los cuales el sujeto le ha tocado vivir y aprender. De allí, en la escuela asistimos una diversidad cultural, pues en muchos casos a los docentes y estudiantes les ha tocado vivir en comunidades distintas.

Esto implica, que la escuela está inmersa en una cultura diversa y como sistema social se evidencia la promoción de la diferencia, entre los seres humanos, fundamentada en dominios de conocimientos, experiencias, relaciones de poder. Por tanto, se requiere de una educación formadora para la unidad dentro de lo diverso. Esto lleva a suponer, que la cultura define el estilo de educación para que sus preceptos; impregnen el ser humano y garantizar de ese modo su propagación a través del tiempo.

Sin embargo, se pone en tela de juicio el papel formador de la escuela en los tiempos actuales, pues se evidencia en la sociedad el predominio de lo efímero, lo banal, el egoísmo, el materialismo como interés mediador de las relaciones humanas, son relatividades propias que se están viviendo. Ante esta situación, descrita le corresponde una cuota de responsabilidad a la escuela, para profundizar en una formación del ser, cuyas cualidades se centren en la solidaridad, el respeto, la tolerancia; como categorías

axiológicas universales y mermar la propagación de tantos antivalores en la escuela, propios de la cultura actual.

En este hilar discursivo, Hargreaves (2006) manifiesta: “la cultura de la enseñanza comprende creencias, valores, hábitos y formas de hacer las cosas asumidas por las comunidades de profesores que tienen que afrontar exigencias y limitaciones similares en el transcurso de muchos años” (p.189). Dentro de esta perspectiva, del autor antes citado; se asume a la escuela como un sistema social, perteneciente a un sistema cultural mayor, como guía de valores, creencias, actitudes, conocimientos los cuales deben ser compartidos para considerarse comunes.

No obstante, en la escuela primaria se encuentra una diversidad cultural, pero se presenta como obstáculo para la formación ideal del ser humano, pues, las ideas, creencia, conocimientos, valores no son compartidos entre los actores sociales que hacen vida escolar. En este orden de ideas, Fernández (2005) expone que: “en la escuela se divide el trabajo en ámbitos de especialización, son independientes, por lo que no se comparten conocimientos, no se resuelven problemas en forma colaborativa” (p.14). Concebida así la cultura escolar, es notorio en la escuela primaria la existencia de esa cultura fragmentaria, de compartimentos disciplinares, y desinteresada por aportar soluciones a los problemas actuales.

Sumado a la cultura de antivalores, materializada en las agresiones físicas y verbales, entre colegas y estudiantes, contrasta con un estilo de relaciones sociales; mediadas por una cultura disciplinaria y una jerarquía de poder, bien sea implementada desde el interior de la institución o desde líneas superiores externas. Ante este panorama descrito, urge la emergencia de una escuela cuya cultura se centre en el crecimiento y desarrollo de las

posibilidades del ser, constructora de relaciones armónicas y solidarias para buscar soluciones a tantos problemas que nos aquejan.

En consecuencia, en la educación primaria venezolana se evidencia la cultura del facilismo, todos pasan sin lograr las competencias requeridas, también son emblemáticos los empapelamientos, para justificar la irresponsabilidad, el amaestrar para grabar y repetir, son aspectos que aparecen solapados, propiciadores de desigualdades, cuan currículo oculto, es urgente desmontar, esa cultura del abandono, desinterés, poca creatividad. Para optar por una cultura de la igualdad dentro de la diversidad, de la solidaridad, respeto, tolerancia, producción creativa, para hacer frente a los problemas que se viven.

En definitiva, se necesita la cultura del dialogo consensuado, visionaria del estudiante como un sujeto que siente, piensa crea y aprende en la interacción cotidiana. Es decir, una educación confiada en la perfectibilidad del estudiante, en la medida que desarrolla sus posibilidades para alcanzar su autonomía, la criticidad, la reflexión. Es decir, una cultura escolar para la manifestación del ser en su integralidad como grandes fines educativos.

### ***La convivencia vista desde el marco legal***

En primer lugar, debo reconocer que las reformas curriculares más recientes (Currículo de Educación Básica 1996 y el Currículo Bolivariano del 2001) son el marco de partida emergente de algunas transformaciones educativas. Sin embargo, según Castillo (2005), es la interacción didáctica entre maestro- estudiante la determinante para el logro de las intencionalidades curriculares y en definitiva es el docente quien tiene la responsabilidad de concretizarlas (p. 74).

Conforme a estas ideas, desde el currículo (2001), se plantea la formación integral del educando haciendo referencia a su conciencia ético-moral como persona y se propone el desarrollo de un ser creativo, crítico, reflexivo, solidario, respetuoso, tolerante y capaz de amar. En dicho Diseño Curricular, el perfil se organiza en función a cuatro aprendizajes básicos como: el aprender a ser, el aprender a conocer, el aprender a convivir y aprender a hacer, articulándose las competencias cognitivas- intelectuales, motrices y afectivas con el propósito de lograr una formación integral y holística del educando.

Desde esta perspectiva, es bueno aclarar en esta investigación se toma en consideración la definición de la educación establecida en la Ley Orgánica de Educación (2009) **Capítulo I**, Disposiciones Generales: **Artículo 4:** establece “el Estado asume la educación como proceso esencial para promover, fortalecer y difundir los valores culturales de la venezolanidad (p.2).

A tono con esto y conforme a los fines de la educación, los principios y valores de la Constitución de la República y de esta Ley establece entre otros:.. Fomentar el respeto a la dignidad de las personas y la formación transversalizada por valores éticos de tolerancia, justicia, solidaridad, paz, respeto a los derechos humanos y a la no discriminación.

También en el **Artículo 3** de la citada Ley, considera como valores fundamentales:

El respeto a la vida, el amor y la fraternidad, la convivencia armónica en el marco de la solidaridad, la

corresponsabilidad, la cooperación, la tolerancia, y la valoración del bien común, la valoración social y ética del trabajo, el respeto a la diversidad propia de los diferentes grupos. (p.19).

Por otra parte, en el **capítulo II** de los corresponsables de la educación en el **artículo 17** señala:

Las familias tienen el deber, el derecho y la responsabilidad en la orientación y formación en principios, valores, creencias, actitudes y hábitos en los niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos y adultas, para cultivar respeto, amor, honestidad, tolerancia, reflexión, participación, independencia y aceptación. (p.15).

Cabe destacar, que las familias, la escuela, la sociedad y el estado son corresponsables en el proceso de educación ciudadana y desarrollo integral de sus integrantes. En efecto, los valores ético- morales están reglamentados, por pautas, normas y patrones lógicos, por tanto son expresiones obligatorias y representativas del deber ciudadano en Venezuela y le corresponde al Estado, sociedad, familia y escuela, contribuir a la formación de ese nuevo ciudadano requerido para convivir en estos nuevos tiempos. De allí surge la pregunta ¿Está la educación formando ese nuevo sujeto impregnado de valores humanos y amplios saberes científicos-tecnológico?

También, en el Proyecto Nacional Simón Bolívar (2007-2013), se observa la propuesta de una ética-cívica exclusiva de una sociedad pluralista que asume un conjunto de valores y principios, humanizadores, referidos a la justicia, solidaridad, tolerancia, respeto en función de la felicidad de todos.

Es así como, la Educación Bolivariana de Venezuela, contempla a la escuela como una gran sociedad formadora e integradora de ciudadanos en un proceso dinámico en permanente construcción, los estudiantes son asumidos en su integralidad y complejidad, desarrollando las experiencias educativas, en un intercambio de saberes que fomentan el conocimiento, los valores, las actitudes, habilidades y destrezas e implican una acción generadora de la transformación curricular, vinculada a formar en un contexto cambiante, exigente de una convivencia para preservar la solidaridad, el respeto y la tolerancia.

### ***El respeto, la tolerancia y la solidaridad como fundamento para la convivencia***

Educar hoy exige formar desde los valores en el marco de una cultura orientada hacia la convivencia, el respeto, la tolerancia y la solidaridad serian grande baluartes para consolidarla. Desde este enfoque la escuela puede asumirse como el lugar ideal para producir la cultura de convivencia democrática, un nuevo escenario para todos los directores, docentes, estudiantes, personal administrativo y obreros en general van a aprender a vivir juntos asumiendo los valores como individuos y colectivos.

Esto implica, entablar relaciones fraternas, e identificar y resolver problemas no para buscar culpables como comúnmente se hace. Sino asumir responsabilidades disminuyendo las adversidades, sin embargo a lo largo de ésta investigación se observa en las aulas de clase ese recurrente clima de irrespeto, intolerancia y poca solidaridad entre los actores del ámbito educativo, la falta de vivencia de una axiología pone en peligro la creación de una sana convivencia.

Ciertamente, Hernández (2007) sostiene: “convivir significa vivir con otros sobre la base de unas determinadas relaciones sociales y unos códigos valorativos en el marco de un contexto social determinado” (p. 89). Dicho autor reconoce es un modo de relacionarse o de vivir según unos valores compartidos o comunes.

Por ello, la convivencia es un fin educativo, de allí, el Ministerio de Educación y Deporte, sostiene la convivencia es la coexistencia pacífica de los miembros de la comunidad educativa y supone la interrelación positiva entre ellos, permitiendo el adecuado cumplimiento de los objetivos educativos para el desarrollo integral de los estudiantes.

No obstante, mediante la observación; es triste evidenciar la persistencia de las diferencias, discriminación y conflictos entre sus miembros, la agresión física y verbal se hace recurrente, inclusive la situación traspasa hasta la denuncia y expedientes policiales como medida canalizadora de conflictos entre colegas. En tal sentido, la convivencia no es ausencia de conflicto sino un modo educado; puede decirse para solucionar los conflictos sin usar la violencia en ninguna de sus formas. Por tanto, la convivencia escolar, inspirada en los valores del respeto, la tolerancia y la solidaridad desde el marco de una cultura democrática, constituye uno de los pilares del proceso educativo.

### ***El valor del respeto***

La educación es vista como el proceso social emergente en cuyo colectivo se pretende generar el crecimiento personal- integral de cada ser humano. Es interesante destacar, que el Currículo Nacional Bolivariano (2001) expresa como objetivos puntuales del Subsistema Educación Primaria Bolivariana entre otros los siguientes:

- Desarrollar valores, actitudes y virtudes para fortalecer su dignidad y la identidad venezolana.
- Afianzar sentimientos de amor y respeto por sí mismos y sí mismas, familia, escuela y comunidad.

De modo tal, la educación es la vía mediante la cual el ser humano es capaz de lograr su transformación en beneficio de una sociedad próspera y unida.

Por todo ello, el C.N.B (ob.cit), en cuanto al papel del egresado y egresada del Subsistema de Educación Primaria Bolivariana expresa: los niños que egresen deben ser poseedoras y poseedores de valores sociales e individuales como la libertad, el respeto, la tolerancia, la convivencia y promoción del trabajo liberador, el afecto, la honestidad, la honradez, la cortesía y modestia en sus acciones y actuaciones.

También en el Currículo Nacional Bolivariano en el apartado referido al área de educación física, deporte y recreación expone en una de sus finalidades lo siguiente: desarrollar en el niño habilidades motrices básicas a través de la actividad física, lúdica y rítmica que contribuyan a su formación como ser social, participativo, respetuoso, cooperativo y solidario.

Es de acotar, dicho currículo señala como uno de sus ejes integradores a los valores, derechos humanos, cultura de paz y vida. Por ello, en la educación formal se asume el respeto como un valor intrínseco a la relación interpersonal. Sin embargo, en la escuela de hoy, según la investigación realizada a los recintos escolares la mayoría de los docentes observados

conciben el respeto como un estilo de comportamiento, norma de cortesía y de etiqueta, es decir, solo como una formalidad externa.

Asimismo, de acuerdo al diccionario de la Real Academia Española (2014), la palabra respeto proviene del latín *respetus* y significa atención o consideración. Es visto como un valor que permite al hombre o a la mujer reconocerse, aceptarse, apreciarse y valorar las cualidades del prójimo y sus derechos. De este modo, el respeto garantiza a la sociedad vivir en paz y sana convivencia en base a normas e instituciones.

### ***El valor de la tolerancia***

La tolerancia la asumo como la actitud comprensiva y constante del ser humano hacia las opiniones y acciones contrarias en las relaciones interpersonales, sin tal disposición se considera sería casi imposible relacionarse armónicamente con los demás.

Tomando en cuenta la definición del Diccionario de la Real Academia Española (ob.cit), en sus voces Tolerar y Tolerancia indica como significado: “Sufrir, llevar con paciencia, permitir algo no considerado lícito, sin aprobarlo expresamente, respeto y consideración hacia las opiniones y prácticas de los demás”.

Es decir, dicho valor implica la reflexión constante, atenta y cuidadosa sobre el objeto a tolerar de manera tal no se confunda con un dejar pasar injusticias y atropellos, requiere de una disposición decidida a prestar atención activa con nuestro pensamiento o acción a las diferentes opiniones, creencias, valores, y conductas concretas diferentes a las nuestras desde el marco del respeto a la diversidad humana. Por tanto, la tolerancia se opone

al fanatismo y al dogmatismo. En este sentido, la escuela asume a la tolerancia como el valor de respetar la diversidad en todas sus dimensiones.

### ***El valor de la solidaridad***

La solidaridad es definida, como un tipo de acción de los sujetos basada en consideraciones de reciprocidad y colaboración con arreglo a valores o a la tradición” según lo señala Weber (2003, p. 81). Desde la educación formal se asume a la solidaridad como una condición del ser humano y complemento de sus actitudes.

Por otra parte, cuando una persona es solidaria con los demás, es porque brinda apoyo, altruismo, generosidad y emerge desde el corazón el firme propósito de brindar bienestar sin esperar nada a cambio. Y ello alude no solo al ofrecimiento sino incluye compromiso y respuesta con aquel necesitado, bien sea material-moral o espiritualmente.

Es decir, el valor solidaridad es unión y ayuda a una causa, situación o proyecto de otro u otros. Por lo tanto, supone una acción bien intencionada para hacer posible el bienestar y la felicidad de terceros y la satisfacción del ejecutante de la acción benéfica. Sin embargo, los docentes investigados en su mayoría muestran una concepción centrada solo en la ayuda material con el necesitado; lo definen como colaboración.

### ***Educación integral como continuo humano y desarrollo del ser social***

Asumir la educación integral para el desarrollo del hombre como ser humano y social, amerita considerarla en primer lugar como un proceso complejo e involucra toda su existencia vivida y sentida por las personas. Se

trata por consiguiente, de concebir la escuela desde otros espacios, que haga posible el compartir fraterno, el interesarse por el complementario desde el punto de vista de lo humano, propiciando una sinergia y dialéctica de saberes compartidos, nutridos mutuamente porque docente- estudiante en forma retroactiva tienen mucho que decirse y aprender uno del otro. Un espacio de aprendizaje permanente para valorar la riqueza recíproca del saber humano.

Visto así, la educación sería un compartir común de saberes, aprendiendo, descubriendo y explorando el mundo de cada quien, de modo tal prive el sentido de lo humano, en función de una educación con sentido y coherencia contextual, pues, prevalecería el entusiasmo por resolver los problemas concretos y comunes. De allí repensar la escuela como una organización compleja, requiere, buscar el significado de la vida de las personas expresado en la cotidianidad, la convivencia social en cualquier contexto como seres dialécticos, históricos y sociales pero además se promueva una nueva visión del conocimiento con valor por lo ético, la comprensión humana y la vida de las personas, además busque la utilidad del conocer para descubrirse y comprenderse a sí mismo, a los semejantes y ponerlo al servicio de la sociedad.

Bajo esta óptica, emerge la variable de las relaciones humanas, como centro de la convivencia, y las relaciones dialógicas de orden/ desorden/ organización están ligadas a toda actividad. Morín (2004). Visto así debemos mirar a la escuela como posibilidad de transformación, pudiera traducirse en cosas que dejan de ser para convertirse en otras más ajustadas a los requerimientos sociales, como espacio de posibles emergencias y coexistencias de nuevas relaciones humanas, las cuales muchas veces se tornan complementarias y antagónicas, pero

reconociendo la diversidad, y articular las divergencias propias de cualquier ámbito de interacción entre las personas.

El presente señalamiento, facilita argumentar a favor de una nueva escuela u optar por la transformación de la ya existente, que se conciba como un espacio de intercambio de nuevos saberes, abierto, complejo y transdisciplinario. Ello implica, nuevos modos de asumir la enseñanza y aprendizaje nutridos mutuamente como círculo dialéctico, para formar mejores personas y por ende construir una mejor sociedad. Vale aclarar en ningún momento con esta afirmación se está desconociendo el papel formador de la escuela, pero si se opta por un mejoramiento de lo ya existente

En este sentido, incluye compromiso desde la escuela para transformar el pensamiento y la manera como se concibe la realidad. Sería optar por un pensamiento complejo, y desde esa visión facilitar la comprensión e interpretación de la multidimensionalidad del ser humano, también permita una educación articuladora de las distintas problemáticas en forma transversal e integral de todo aquello, se pueda imaginar incumbe al ser humano y a su realidad social, en pro del bienestar común, como principio ético- social.

En consonancia con este parecer, el pensamiento complejo, permitiría bien lo dice Morín (ob.cit),” articular lo inconexo, al conjugar lo simple con lo múltiple...la certeza con la incertidumbre” (p.85). Estaríamos hablando de una educación formadora para el desarrollo integral del hombre y la mujer, como ser humano y ser social, y puede ser desde el pensamiento complejo la posibilidad de adquirir especial relevancia al considerar al individuo/especie/ sociedad como una sola entidad, que comparte valores

comunes dentro de una diversidad. Por supuesto sería una alternativa pero no la única.

Y desde ahí se concibe a la humanidad como una comunidad planetaria conformada por sujetos en convivencia y unidos por los nexos y principios de un conocimiento pertinente para lograr el bienestar de todos. Por consiguiente, es prioritaria una educación integral cuyo objeto sea educar para comprendernos recíprocamente, utilice nuevos métodos al aprehender las relaciones mutuas y las influencias recíprocas entre las partes y el todo de este mundo complejo. Un pensamiento, conjugador de lo simple con lo compuesto, religador de saberes para tener una visión más amplia de la realidad multifacética como la concibe Martínez (2006).

Pues, esa debe ser la tarea de la educación, transversalizar e integrar y profundizar en el estudio de la realidad, que se valore la comprensión humana, la ética colectiva, el respeto, la tolerancia, la solidaridad frente a ese mundo sumergido en una constante incertidumbre.

### ***La escuela un espacio para nuevos escenarios***

Una visión postmoderna del mundo implica una ruptura con los más arcaicos estilos y modos de ser de la sociedad moderna, pues, en los tiempos actuales somos una sociedad en la cual sólo se está seguro del cambio donde se transforma hasta nuestra propia vida. Así lo confirma: Ugas (2005), quien conceptualiza a la llamada postmodernidad como un momento histórico- epocal y prevalece la idea de la “realidad es compleja y multidimensional, en cambio continuo...donde nada está predeterminado” (p.42).

Tal mirada teórica sobre la postmodernidad, como conceptualización de los momentos vividos, amerita transferir tal interpretación a los espacios escolares, allí parece existe un mundo totalmente distinto al descrito, según observación no se evidencia tales cambios, todo lo contrario permanece anclado en viejas prácticas, mecánicas, preestablecidas de normas e imposiciones referidas como a otra época y contexto.

De ahí, la escuela como institución formadora presenta insuficiencias, está estancada, no logra superar su herencia positivista de la modernidad, para pretender estar a tono con los requerimientos actuales de la sociedad postmoderna y dar respuestas al torbellino de interrogantes surgidos del corazón de un mundo en ebullición, de crisis, y desequilibrios constantes. Obviamente, esta interpretación la fundamento en la observación realizada a los espacios escolares y tomando en consideración la conceptualización de la realidad argumentada por el autor antes citado. Así surge, la necesidad de una ruptura paradigmática, para librar la incongruencia con el mundo vivido por el estudiante, quien aparece sumergido en dos horizontes contradictorios y distintos, el escolarizado y el cotidiano.

Por su parte, Schlemenson (2002) lo define como un “contexto turbulento,” un escenario lleno de nubarrones y turbulencias, además no logra cuajarse un paradigma distinto al academicismo modernista. Es decir, en todos los espacios sociales se han venido produciendo rupturas menos en los modos de producir y organizar el conocimiento escolarizado, en palabras de Giddens (2000), podría conceptualizarse como “la transición de una cultura de la certidumbre a una cultura de incertidumbre” (p.78). Cabe agregar, tal transición apuntada por este autor (antes citado) es desconocida e imperceptible en los escenarios escolares. Persiste y algunos autores lo llaman “la rutina de la modernidad”, asociada a un pensamiento lineal y

mecánico del conocimiento científico, cual ha sido el modo de conocer en la escuela.

Tal inestabilidad científica derrumba el mito de la verdad absoluta, y se ha proyectado al mundo cotidiano, en lenguaje común se habla de lo incierto y relativo, tan es así, en el ámbito axiológico se manifiesta tal relativismo. Es precisamente ahí, que se requiere de la función formadora desempeñada por la escuela, de modo tal no se caiga en un abismo del “todo vale” en cuanto a la ética como norte en la formación del ciudadano, necesaria para convivir en la presente y futuras generaciones, con sensibilidad humana e interconectado con el planeta.

Ante esta realidad social, la escuela como escenario para la formación ciudadana debe responder asertivamente y dar respuesta a esta situación real pero casi imperceptible. Pues, supongo aparece solapada y los criterios científicos imponen un sistema axiológico vivido en la vida práctica.

Actualmente, se puede caer en el campo axiológico en lo efímero siendo una cualidad de la postmodernidad, contrarrestar tal tendencia debe ser la labor de una educación en valores y la escuela es el escenario apropiado para interpretar la situación reinante y garantizar la afirmación de Cortina (2008), la formación escolarizada centrada en este caso en “unos mínimos para todos y unos máximos éticos deben cultivar unos particulares”(p.36), es decir, lo más idóneo para contrarrestar el relativismo axiológico que impregna a la vida cotidiana.

Por estas razones, autores como Gergen (2001), señala, “la postmodernidad ha puesto en tela de juicio el concepto mismo de la esencia personal y la verdad” (p.12). Para Hebdige (2004), “la postmodernidad se

trata simplemente de una modernidad sin las esperanzas y los sueños que hicieron llevadera la modernidad” (p. 195). Mientras para Baumann (2003), “se trata de una modernidad sin ilusiones” (p. 26). Según los postulados de los autores antes citados, vivimos en una época sin proyecciones, sin futuro, y no se tiene en mente el compromiso de conservación con las futuras generaciones, es como decir en jerga popular ¡ir viendo como vayamos viviendo!

En síntesis, tales intelectuales cuestionan el advenimiento de un nuevo momento epocal y en el fondo implica otro modo de conocimiento científico poniendo en jaque al mito sagrado de la cientificidad moderna, por la cual dichos autores probablemente sienten una gran nostalgia. Sin embargo, otros autores como Lyotard (2008), define a la postmodernidad “como una condición específica del pensamiento” (p.86).

Ello tal vez alude a la necesidad de reacomodo o de reconstrucción de nuevos espacios para gestar el saber escolarizado, porque obvio, en la sociedad se muestra la emergencia de nuevas organizaciones sociales y nuevos modos de pensar la realidad. Lo cual no implica deslastrarse totalmente del conocimiento adquirido en la modernidad sino más bien trascenderlo y vincularlo a los diversos campos del saber.

En este sentido, estoy hablando de la transversalidad de los campos del saber, a propósito de esto cabe agregar las concepciones de Ugas (2005) quien al respecto señala: “la transversalidad...significa un cambio de organización y actitud; implica modificar el proyecto educativo y rescatar su contenido crítico, es una reacción al asignaturismo en la elaboración del currículo” (p. 143). Es decir, este paradigma período o estilo de pensamiento como quiera calificarse y entenderse a la postmodernidad, implica en el

fondo el fracaso de un modo de selección y transmisión de conocimiento, del sentido de universalidad y regularizado curricularmente.

Sin embargo, desde esta perspectiva busco la interconexión de los saberes y la integración de lo postmoderno llámese énfasis en lo particular, variable, contingente y lo moderno centrado en privilegiar lo universal, lo perenne y lo necesario, estas son ideas bases tomadas de Mccarthy (2001, p. 43). En este contexto, se plantea que la escuela no puede permanecer a espaldas de todo este torbellino de cambios gestados a nivel histórico como encuentro y desencuentro de modos de pensar instalados en unas formas de vida cotidiana. Ni puede seguir hablando de una supuesta flexibilidad curricular, cuando en la praxis observada se sigue regulando dicho conocimiento por quienes detentan el control y la producción de los recursos didácticos. Realmente son los docentes quienes propiciarán los cambios buscados.

No obstante, se considera que la escuela se preocupa cada vez menos de una educación centrada no solamente en una nueva forma de producir conocimiento novedoso, sino olvida su misión fundamental que es el formar en valores para vivir una vida buena. Se debe partir de allí, rehabilitar una educación en valores, para que los docentes y los textos contribuyan a la promoción de una educación sensible ante el dolor del otro, una misión encuadrada en la ética mejorando así las relaciones sociales. Precisamente es una paradoja, instalarse en el momento actual un clima de antivalores en los espacios escolares, reforzado por un proselitismo partidista campante y visible por cualquier observador y la escuela aparezca despreocupada por una educación formadora de seres humanos.

Se trata pues, de reflexionar si realmente es posible una educación ética, fundamentada en el bien, porque en el Currículo Nacional Bolivariano, en sus intencionalidades y ejes integradores se habla de educar a la ciudadanía, pero la escuela se concentra en la transmisión de saberes rutinarios disciplinares, instrumentales en algunos casos, pero la mayoría son poco pertinentes. No hay duda que en la escuela primaria, persiste la enseñanza de tipo cognitivo privando líneas específicas para enseñar contenidos puntuales emanados por editoriales preestablecidas.

Al respecto, apunta Apple (2003) “Las editoriales...gozan de un importante control de transmisión de información” (p. 49). Obviamente, persiste en la escuela un diseño anacrónico, y los tiempos vividos ameritan repensar tal diseño. Foucault (2005) lo denominó “episteme clásica que identifica el conocimiento con el orden” (p.134). Ello alude, mientras en nuestra vida cotidiana, en lenguaje común se habla de incertidumbre y desorden, en el espacio escolarizado se sigue reforzando ese orden fragmentado del conocer.

También se puede argumentar, la escuela vista como escenario constructor del saber necesita una redimensión de sus espacios científicos distintos a los actuales y además reafirmar la necesidad de la reconducción de las prácticas pedagógicas concretadas en las intencionalidades curriculares; base desde la cual se puede generar la crítica y la reflexión propiciando la conciencia y la transformación en espacios académicos diferentes a esa praxis pedagógica tradicional en pie.

Estas tendencias teóricas, refuerzan el interés por contribuir a un cambio en la producción del saber escolar y comprender la realidad social y la significación de los valores en

la educación venezolana desde esas concepciones docentes e impliquen un repensar lo educativo actual. A tono con esto, la postura de Hargreaves (2005) sostiene: “la necesidad de reconceptualizar las prácticas docentes más allá del monocronismo característico del *time-management* burocrático” (p. 249).

En este sentido, se concibe una práctica educativa más flexible, más cualitativa y menos cuantitativa, pues, el tiempo para enseñar o aprender realmente no se puede predecir. Por ello, se requiere de otros escenarios favorecedores de la flexibilidad ante la incertidumbre la cual se presenta como cualidad real de los tiempos presentes.

### ***Significación de los valores en la educación venezolana***

#### *Simbología de los valores*

El plano socio-simbólico comprende desde éste estudio, lo subjetivo, los valores, las actitudes, expectativas, deseos e interpretaciones, discursos, gestos, silencios de los sujetos, expresados habitualmente y conforman sus concepciones.

La intencionalidad, fue adentrarse en ese plano, para visualizar a través de ese mundo simbólico la realidad social construida eso facilita comprender desde la óptica de los actores, los procesos subjetivos constitutivos en modos de relacionarse en lo estructurado socialmente. Es decir, las relaciones adquieren sentido desde lo simbólico compartido, permitiendo desentrañar la red de simbolizaciones empleadas por los actores

sociales como concepciones valorativas del respeto, la tolerancia y la solidaridad.

Por lo tanto, manteniendo la mirada en las relaciones sociales escolares que permiten comprender la significación de los valores en la escuela, en este contexto, implica develar los códigos, los símbolos, cómo se emplean desde lo lógico y natural expresados en sus interrelaciones, prácticas, acciones dentro del aula de clase.

En este intento, evidencio mediante la observación participante, sin lugar a dudas unas prácticas docentes legitimadoras por excelencia, de unas relaciones predeterminadas que impone una concepción determinista y lineal. Privando la autoridad del docente como sujeto conocedor de todo, y el estudiante debe aceptar callado el discurso de su maestro.

En ese hilar de ideas Ibáñez (2003) sostiene “el lenguaje es un factor simbólico que participa y tiene injerencia en la construcción de la realidad social” (p.56). Se observa en este escenario, el empleo de un discurso por parte del docente, que vislumbra una concepción del respeto basado en un “escuche y calle”, “los mayores son los que tienen la razón”, no tienes derecho a expresar tus desacuerdos, a opinar distinto, si lo hace no tiene coherencia lo dicho o estas equivocado, por tanto no tiene valor lo expresado, tal vez porque no comparte las ideas de su maestro.

Desde esta perspectiva, el respeto es asumido como una concepción tradicionalista, carente de sentido, cuya significación del docente, pareciera ubicarla en simbolizar; “un aceptar ciego al otro” e incluso con sus incoherencias, la autoridad, es concebida por la acumulación de saber, de conocimiento, de experiencia. Es decir, no se toma en cuenta la creatividad y

racionalidad del estudiante siendo este un sujeto pensante, creador y capaz de reflexionar.

Además, percibo una concepción unilateral del respeto, y el docente lo asume como acato a lo normado por él. Sin embargo, en sus prácticas se muestra sobresaltado con sus estudiantes, en el sentido de aceptación de sus posibles “incoherencias” y contradicciones propias de todo humano. En este sentido el respeto es visto solo desde lo externo.

También se observa, en el discurso empleado por los docentes, dejan ver un concepto de respeto simbolizado como una norma a cumplir por los estudiantes “dentro de una jerarquía escolar existente y las “relaciones interpersonales” prevalecientes al interior de las aulas de clases, se orientan en sentido de una lógica dominante, correspondiente a un modelo perpetuado en el sistema educativo; además se producen y desarrollan concepciones axiológicas vinculadas a mecanismos de poder para el funcionamiento social a su vez impregnan el pensamiento de los docentes y guían su actuar.

Por ello, en las relaciones socio- educativas se objetiva y legitima un determinado orden simbólico y se valida desde las prácticas educativas específicas, es probable se haga inconscientemente por ello amerita reflexión para develar en el fondo como se está formando. Ahora bien, los símbolos empleados para conceptualizar los valores en este caso del respeto, la tolerancia y la solidaridad, corresponden a una visión de mundo fragmentado y determinista, además impera una ideología dominante de una cultura occidental, y pareciera gobierna la mentalidad de los docentes quienes imponen un modo homogéneo de conocer y ser, basado en un régimen de verdad absoluta.

Esto a su vez corresponde a una forma particular de ver la vida y el mundo, descalificando cualquier otro punto de vista proveniente de los estudiantes, como opción de conocimiento alternativo y complementario. Sin embargo, vemos en algunos casos acuerdos con los escolares. En consecuencia, puedo decir los criterios de objetividad, racionalidad, coherencia, experimentación, propios del modelo mecanicista no aparecen neutros a la hora de simbolizar los valores, pareciera todo lo contrario desde ese matiz se configuran.

Es decir, desde la óptica científicista se conforma la significación (los símbolos y signos) dando sentido y validación a una concepción de valores asumida, reproducida y legitimada mediante unas prácticas educativas cotidianas, centradas en un conocimiento cerrado, individualista y descontextualizado.

Esto permite argumentar, la concepción del mundo y de hombre en la educación del Subsistema Primario, es posible entrañe una clara mecanización del sujeto. Despojándolo de su condición humana como sujeto crítico y autónomo convirtiéndolo solo en un objeto con deber a recibir y asimilar unos valores, creencias y conocimientos previamente establecidos.

Así entendido, la escuela funge como una institución dominadora capaz de generar dentro de su propia imposición, la violencia y el sin sentido del conocimiento. También relaciones de poder que transforman al ser en un sujeto sumiso, conformista asumiendo todo como lógico y natural, coartando el pensamiento libre, creativo, reflexivo y toda intención de autonomía y alegría por el saber. En consecuencia, en ese escenario observado aunque se habla de consolidar el sentido humanista de la educación y la promoción de la autonomía, muy por el contrario, se devela un posible obstáculo para

comprender el verdadero significado de una educación en el marco del respeto, la tolerancia y la solidaridad.

No obstante, el discurso docente es firme y partidario de la formación humanística pero se vislumbra una notoria incoherencia entre lo dicho y lo que realmente se hace, pues la concepción sobre los valores es visto sin considerar lo interno. Pues, prevalece un discurso exaltador de la igualdad, la libertad, la solidaridad, el respeto pero no se corrobora en sus prácticas, es decir, los docentes conceptualizan los valores muy bien para dar sus clases solo a modo de información.

En este sentido, en la Declaración de los Derechos Humanos, (2009) que habla sobre “la libertad, justicia, paz, solidaridad estos valores se ven comprometidos en medio de discursos incoherentes y descontextualizados” (p. 8). Es decir, a estos niveles de la era de la información y sobretodo en el ámbito escolar vivimos diferentes formas de imposiciones, en cuyas condiciones, difícil es la construcción de un espíritu libre y creativo, prevalece una mentalidad conservadora envuelta muchas veces en un discurso aparentemente innovador.

Ciertamente, el docente de nuestras escuelas se muestra en algunos casos intolerantes, represivos, autoritarios y en otros casos pasivos, poco liderazgo, rutinario, verbalista, reduccionista, sumiso y algunos muy creativos. Por estas razones dicho docente debe propiciar su “salto cuántico”, al decir de Morín (2004), Martínez (2011) debe generar la ruptura de esas concepciones paradigmáticas ancladas en una cosmovisión mecanicista y simple de la realidad.

Y comprender que el acto pedagógico para lograr los aprendizajes integrales de los estudiantes encierra una gran complejidad inscrita en el reconocer la diversidad y multidimensionalidad de los sujetos. Para ello señala Morin (ob.cit): “necesitamos recurrir al auto-examen y a la auto-reflexión para intentar considerar de manera crítica nuestro lugar, nuestro estatus, mayor/ peor, nuestra persona” (p. 31).

Sin embargo, este no es el interés que me ocupa, solo hago mención como alternativa posible ante el predominio de una concepción tradicionalista como obstáculo para la auto reflexión de la cual habla Morín (ob.cit). Todo esto alude a en tales condiciones, no se propicia la dialógica expuesta por el autor antes citado, porque se impone un diálogo unilateral discriminando la otra parte existente, pensante y reflexiva, por ello, necesario es integrar en esa dialéctica cotidiana, como signo de respeto, tolerancia y solidaridad a los humanos quienes conviven en esos espacios escolares.

En este caso, el eje investigativo se centra en los valores manejados a nivel teórico como contenidos curriculares y los vividos desde los ámbitos micro sociológico escolares por los actores involucrados con el firme propósito de asegurar la transferencia adecuada como saber formalizado o escolarizado a las prácticas cotidianas de los estudiantes. Con el fin de evitar las incongruencias en las actitudes y acciones asumidas en el accionar cotidiano, lo cual se considera representan para el estudiante un verdadero obstáculo epistémico, a la hora de conceptuar cualquier valor.

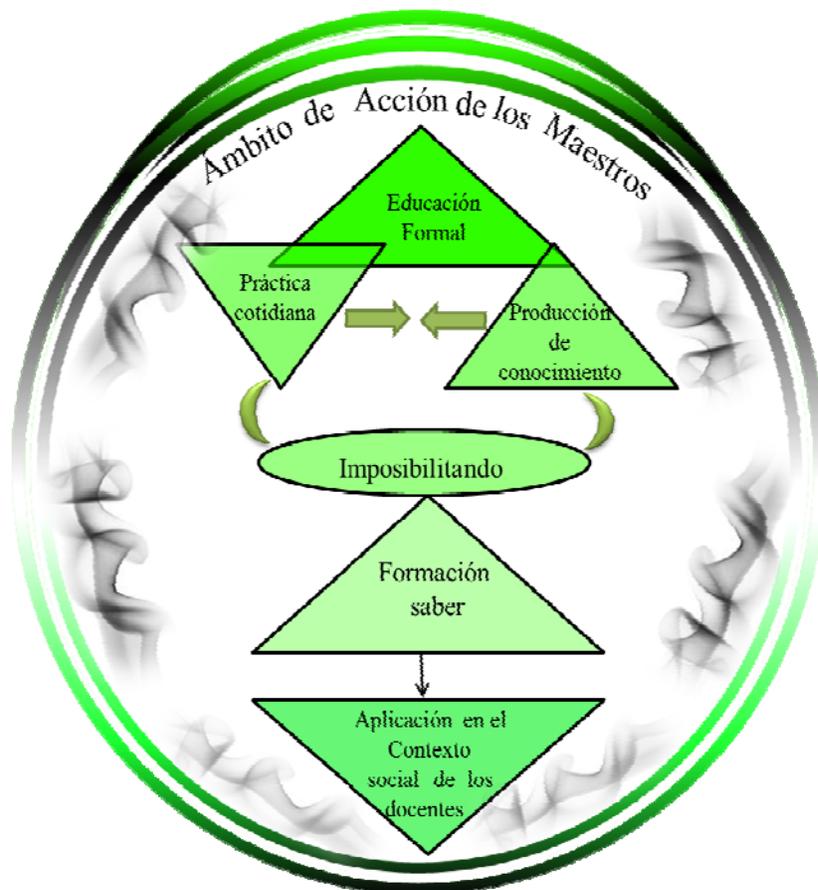
Tales afirmaciones permiten argumentar, lo conveniente de todas las informaciones transmitidas por los docentes en la escuela y recibidas por los estudiantes logren convertirse en un concepto útil y práctico en las experiencias cotidianas. Es decir, puedan echar mano ante una situación

práctica vivida, allí estaría presente la utilidad y sentido del conocer escolarizado. La premisa expuesta conduce a sostener la existencia de posibles contradicciones entre las conceptualizaciones elaboradas por el docente a nivel teórico de los valores para transmitirlos a los estudiantes en forma verbal y aquella ya poseída como sujeto y adquirida por la interacción socializante con el contexto.

Esta postura teórica conduce a incorporar contradicciones existentes no sólo al interior de los propios conceptos como enunciados teóricos formales, sino también las contraposiciones con los contenidos conceptuales en el docente, quien como persona ha adquirido en su vivencia social. Obviamente, esa doble contradicción, detectada a nivel de enunciados teóricos- formales, y el conocimiento cotidiano del docente como actor social, se ponen de manifiesto en las acciones de dichos sujetos al interactuar con sus complementarios escolares, estos perciben tales incoherencias y fácilmente los conducen a confusiones en cuanto a comprender, en sentido amplio, el significado de un determinado valor para asumirlo con practicidad.

Al tiempo, también puede generarse conflictos en los estudiantes por no poseer un modelo teórico- práctico coherente en cuanto a la significación real de los valores puestos en ejercicios por el docente en su interactuar cotidiano. A su vez, el docente puede encontrarse con una contradicción en sí misma, al no tomar conciencia de la discrepancia entre lo que dice y hace, pues, lo aprendido formalmente se haya disgregado de lo realmente asumido desde la vivencia social. Visto así, las acciones pedagógicas observadas en el aula de clase están fundamentadas en la apariencia de un formalismo sin sentido y como se ha visto contradictorio.

Esto significa y es importante la propuesta de integrar, ese saber formal con lo aprendido en el mundo cotidiano, ese mundo referencial y vivido por los sujetos, como ámbito de acción de los maestros; porque es allí que todo conocimiento teórico-práctico adquiere su sentido y es tarea de la escuela lograrlo. Es decir, transformar ese saber científico formal en un saber práctico cercano a la vida del sujeto. Implica darle suficiente realidad, de modo tal, ese carácter abstracto y distante se reduzca y se convierta en saber útil y práctico para asumir los retos del diario convivir. Pues, en la educación formal, la práctica cotidiana y la producción de conocimiento, están en contradicción ello imposibilita la formación saber en el estudiante. Lo antes descrito se grafica de la siguiente manera:



**Figura 3: Ámbito de Acción de los Maestros**  
Fuente: Elaboración propia /2018)

Importante sería la integración a nivel personal del conocer y el convivir, lo formal y lo cotidiano. Ello conlleva a la reconstrucción desde la escuela de relaciones escolares más humanas, sensibles, cercanas eliminando todo vestigio de apariencias generadoras de conflictos. He aquí un gran reto de la educación formal, para construir nuevos horizontes relacionales contribuyendo a la formación en valores de respeto, tolerancia y solidaridad de un modo práctico.

### ***Proximidad a lo teórico axiológico***

#### *El subjetivismo axiológico*

Parte de la idea que es el sujeto quien otorga valor a las cosas. Este no puede ser ajeno a las valoraciones, y su existencia sólo es posible en las distintas reacciones producidas en él. Por tanto las cosas no son valiosas por sí mismas, sino el ser humano crea el valor con su valoración. Desde esta óptica epistémica, se puede catalogar como una interpretación psicológica, por demás sostiene que el valor depende de la aceptación de un grupo social. De modo tal, que algo se admite ser bueno, malo, en función de la valoración mayoritaria del grupo social.

Según Frondizi (2001), define al valor como un “estado sentimental que hace referencia al objeto, siendo el sujeto capaz de suministrar un sentimiento de valor”. (p.54). También Reyero (2001), admite: “el valor surge y se fundamenta en el deseo y apetito por los objetos”. (p.105). En consecuencia, los valores según esta teoría tienen su origen y fundamento en el sujeto que aprecia en relación a lo existente externa o internamente. Por ello, es interesante tener presente estos enfoques epistémicos pues, la investigación se detiene a precisar los sentimientos, expresiones orales,

verbales, gestos y silencios de los sujetos investigados como fundamento para develar las concepciones axiológicas de los docentes en el subsistema de educación primaria.

### *El objetivismo axiológico*

Este nodo epistémico defiende dos perspectivas: una centrada en el valor como ideal, aquí se ubica la escuela fenomenológica, y la otra real es decir, perspectiva realista. En este sentido, para la escuela fenomenológica los valores tienen un valor en sí mismo al margen de cualquier realidad física y psíquica. Pero es el ser humano que los capta a través de su experiencia sensible. En tal línea se ubica como principal defensor a Méndez (2001), quien define a los valores inmutables, absolutos e independientes, asignando lo relativo del valor al conocimiento humano.

Ahora bien, está implícito en este enfoque el rol del sujeto en la construcción de sus concepciones axiológicas, resulta interesante para la presente investigación develar desde dichas concepciones la significación de los valores desde la realidad social en el subsistema de educación primaria. Lo cual implica, explorar en los docentes sus ideas, conceptos como fuentes emergentes del pensar y sentir axiológico que constituye su interpretación de los valores, y es la realidad social construida intersubjetivamente.

Desde el realismo axiológico, se considera a los valores como una realidad identificada con el ser. Puede interpretarse que se conjuga sujeto y objeto, lo existente desde lo real observable y lo ideal sentido. En este sendero epistémico se ubica Scheler (2000), quien concibe a los valores como representaciones que guían el comportamiento de los seres humanos.

No obstante, los valores son considerados abstracciones, conceptos que definen a la personalidad en un entorno real.

En consecuencia, por ejemplo el bien solo es posible manifestarse en la realidad social. He ahí, lo interesante de esta perspectiva epistémica para el presente estudio ya que se parte de la observación participante de una realidad social escolar o cotidianidad, como escenario que muestra la existencia de los valores del respeto, la tolerancia y la solidaridad. Cuyos significados conforman las concepciones axiológicas de los docentes en la escuela primaria.

### ***De la educación formal a los saberes cotidianos***

La educación venezolana, proporciona un marco de formación en valores correspondiente a una concepción de ciudadanía, eso implica tener presente la riqueza del modelo social aspirado. No obstante, se orientan las intencionalidades de la educación en los diferentes niveles de la organización escolar, cuyo objeto gira en torno a una formación integral para todos, es decir, todos tienen igual derecho de acceso y de recibir idéntica formación.

En definitiva, desde la educación formal se maneja y está implícita o explícita una formación en valores, pues los docentes han recibido como estudiantes una concepción referida a unas creencias, valores, diálogos estos corresponden a una cosmovisión del mundo de la vida. Las concepciones de los valores aprendidas por los docentes en su proceso de educación formal corresponde a un modelo construido mediante la cientificidad pero aparece escindido en su personalidad, no logra integrarse en su ser.

Esa escisión presente en el docente hoy y según Martínez (2011), la educación formal no ha podido superarla, así mente y cuerpo aparecen como dualidades, producto de una racionalidad dominante y ha hecho que el sujeto no se conozca, se percibe disgregado, con un discurso y unas prácticas carentes de ensamblaje. Es decir, no coincide lo aprendido formalmente con lo practicado en la cotidianidad. Savedra (2005) define a la cotidianidad como: “la exaltación del ser humano mirando el mundo desde una actitud natural que se ubica en el mundo social y en relación con sus congéneres es su cosmovisión” (p.199). También Pozo (2006) arguye la cotidianidad está referida a: “una teoría intuitiva basada en procesos automáticos y por claves contextuales” (p. 137).

Adentrarse en esta conceptualización, supone asumir también la investigadora una definición propia, al respecto se concibe a la cotidianidad; como la vida práctica: y mediante las relaciones sociales se pone de manifiesto toda la estructura interiorizada por el sujeto. Es decir, todo lo revelado en la vida humana, actos, comportamientos y acciones sociales incluyendo el lenguaje, gestos y posturas de los sujetos.

Si se asume a la escuela como espacio de vida y expresión de esa cotidianidad, siendo manifestación auténtica de la vida humana, entonces se debe concebir a la escuela siendo la institución para la convivencia de los ciudadanos, la tolerancia, el respeto y la solidaridad de todos. Argumenta Morín (2005), quien al respecto expresa:

Cuando se habla de asumir los principios del conocimiento pertinente se entiende por ello la necesidad de educarnos en los métodos que permitan aprender las relaciones mutuas y las influencias reciprocas entre las partes y el todo de este mundo complejo (p. 1).

Desde la óptica de Morin (ob.cit), se hace necesario desarrollar una “nueva actitud mental”, la cual sea capaz de religar y contextualizar todo lo aprendido por medio de la educación formal, el conocimiento esté presente y conjugado con la vida práctica, los mismos aparezcan articulados y no disociados. Esto apunta al desarrollo del pensamiento complejo al respecto connota:

...el pensamiento complejo es ante todo un pensamiento que relaciona. Es el significado más cercano del término complexus (lo que está tejido en conjunto). Esto quiere decir, que en oposición al modo de pensar tradicional, que divide el campo de los conocimientos en disciplinas atrincheradas y clasificadas el pensamiento complejo es un modo de religazón (p. 72).

Por lo tanto, amerita una mirada multiperceptiva, no anclada en el pasado, de un docente mirando con nostalgia como en sus tiempos de jóvenes todo era tranquilo y pasivo y hoy se siente inseguro, maniatado por no saber responder ante estos nuevos tiempos de nubarrones próximos y vividos.

También una nueva visión de la escuela, que promueva esfuerzos individuales y colectivos para mejorar las condiciones de la vida humana, y el desarrollo de una nueva cosmovisión, integradora de las concepciones teóricas con las vivencias prácticas, esto apunta hacia la acción de todo lo aprendido en forma contextualizada. Para ello, es urgente reconocer la existencia de una escuela protegida con discursos teóricos protectores de una realidad aparente; negada a ver su esencialidad siendo obstáculo para alcanzar su verdadera transformación.

Es de agregar, este accionar está referido al conocimiento de causa de las necesidades e intereses de la colectividad escolar, de su modo de vida para buscar el sentido humano a la educación, en pro de la solución de problemas puntuales de la misma vida, como el hambre, la pobreza, la violencia, el irrespeto, intolerancia y la falta de solidaridad.

### ***Repensar la educación***

Al respecto autores como: Martínez (2011), Pérez (2005) y Juárez (2003) parafraseando sus ideas, argumentan; es necesario una nueva educación, para la vida; prevalezca la dignidad y responda a las necesidades contextuales. Es interesante destacar, la educación formal partiría de las experiencias vividas y conocidas para poder superar ese marco de relación escolar imperante, saber- poder-sumisión, el cual refiere Foucault (2005), es como buscar el cristal humano fundamental para su existencia en la cotidianidad escolar.

En ese contexto, se busca la construcción de otro modo de pensar, orientado hacia la igualdad, la equidad, la calidad, la gratuidad, la incertidumbre, la contextualidad y sobretodo la integralidad de lo humano a nivel global y planetario, sería un gran avance en lo formal. De este modo, implica un verdadero repensar de la educación para derribar viejos esquemas impuestos desde una ideología dominante, alcanzar los cambios indispensables y la educación no se quede solo en una discursividad carente de efectividad.

Para ello, es necesario refundar el pensamiento, de manera exista otro perfil en concebir a la escuela como espacio de producción de lo humano y aborde lo uno y lo diverso comprendiéndolo. En otras palabras, no haya

una cosmovisión definitiva, sino esté preparado para la contingencia que sea posible la apertura y la ambigüedad en la manera de articularse y ensamblarse las diferentes posiciones subjetivas.

Se hace indispensable, entrar en la dinámica de la complejidad por supuesto es una opción, para visualizar otro tipo de educación. Que tome en consideración una multiplicidad de interrelaciones, referidas a modos diferentes, particulares, todo esto apunta a nuevas prácticas; saberes e implican un nuevo modo de pensar referido al accionar dentro de un mundo de vida cercano y lleno de significado para los humanos.

Y por demás una educación que considere al sujeto contextualizante de sus relaciones sociales cargados de sueños, percepciones, deseos, valores, creencias, evidenciadas en sus praxis cotidianas y constituyen su mundo de significados expresados en símbolos referidos a un saber social compartido. De este modo, la escuela debe ser vehículo para la sinergia y acercamiento entre lo enseñado y aprendido con el mundo simbólico de los estudiantes, porque de lo contrario seguiremos sumidos en el individualismo, o en lo unilateral al estudiar la realidad social.

Es decir, la reflexión lleve a facilitar el llamado “salto cuántico”, al cual hace alusión Martínez (2011), Balza (ob.cit), Morín (ob.cit), para deslastrarse de ese pensamiento único y dar apertura a un pensamiento religante de todo y articule la experiencia cotidiana en el quehacer escolar. Ahora bien, es optar por una nueva forma de producir conocimiento, es decir emprender un modo diferente de educarnos lo cual alude a una transformación de lo actual. En este contexto, se necesita cultivar el espíritu transdisciplinario del cual habla un autor como Balza (2010), quien al respecto expone:

...la mirada transdisciplinaria de la realidad constituye una opción epistemológica emergente, puesto que se define a sí misma como una crítica radical a los fundamentos epistemológicos de la lógica disciplinaria, en tanto constituye un tránsito mental del investigador, para hacer uso de un pensamiento interrogador y trascendente que se activa en la genealogía de una inteligencia de orden superior (p. 80).

Siguiendo este hilar discursivo, es emblemático el texto al referir la prioridad de cambiar esa lógica científica por una dialógica de saberes interconectados, los mismos aboguen y practiquen la comprensión global y profunda ameritada por la complejidad de los problemas reales.

Al respecto, el mismo autor expone, los nexos de carácter interdisciplinario, multidisciplinario y pluridisciplinario pueden concretarse en hechos, teorías, conceptos, métodos de trabajo, ejercicios de actividad intelectual y profesional, siempre en cuanto se realice una reflexión hermenéutica profunda. De este modo, se estaría garantizando la posibilidad de transformar el estilo de producción del conocimiento escolar. La idea expresada, se recoge en el sentido que la realidad social se construye por los significados compartidos en una cotidianidad, cuya coherencia con el saber formal; garantizaría una formación en valores, con sentido. Esa dialógica de saberes se representa gráficamente del modo siguiente:



**Figura 4: Enfoque complejo de los valores**  
**Fuente: Elaboración propia (2018)**

### ***Acercamiento teórico en lo educativo***

#### *Teoría humanista*

Su eje de interés está centrado en los nodos afectivos, sentimientos y valores. Por tal motivo, concibe a la educación como un proceso continuo y el estudiante es una persona que sufre, posee necesidades, intereses pero es capaz de tomar sus autodeterminaciones. De este modo, la concepción humanista de la educación se sostiene en los siguientes principios:

- El ser humano es un sujeto, único e irrepetible y bueno por naturaleza.
- También una persona constructora de ideas, conceptos y conocimientos.
- Es un ser dinámico, crítico, reflexivo con autoconciencia.
- Además se autoestima, responsable de sus actos y persiste en sus metas.

Asimismo, esta corriente humanista considera a la escuela como: el lugar para la socialización de los educandos, ámbito de interacción con las demás personas logrando así la autorrealización como ser social. También

considera a las instituciones escolares escenarios para los programas afectivos. Pues, busca la formación integral del estudiante, su desarrollo intelectual, emocional, físico y social. En tal sentido, las teorías humanistas que han fomentado el desarrollo de la educación, se puede nombrar la teoría centrada en la persona de Rogers (2000). Se puede indicar que su concepción se sostiene en los siguientes postulados:

- El docente es visto como facilitador, el cual es responsable de generar un ambiente amigable y fraterno para que emerja el potencial creador de la persona.
- El facilitador o docente, debe poseer madurez psicológica para reconocer sus problemas, limitaciones y potencialidades.
- Poseer como meta el cambio y desarrollo del yo.
- Considera que la persona autorrealizada se muestra con capacidad y motivada para enfrentar con éxito la realidad.

En relación con la concepción del educando según Rogers (ob.cit):

- Es un ser con capacidad natural para aprender.
- El aprendizaje es significativo para el estudiante cuando éste se da cuenta que el contenido es útil para sus metas.
- Si el aprendizaje sugiere un cambio en la estructura del yo, representa una amenaza y puede resistirse.
- La mayoría del aprendizaje significativo se logra mediante la práctica.
- Se adquiere aprendizaje cuando el estudiante participa en su adquisición.
- El aprendizaje cuando se integran los sentimientos y la inteligencia del sujeto es más duradero y se transfiere.
- Concede mayor importancia a la integridad personal, actitudes, relaciones auténticas con respeto y comprensión empáticas sin mascarar e hipocresía. (p.248).

### ***Teoría del aprendizaje social***

Dentro de esta teoría, se ubica a Vygotsky (1989), sus fundamentos giran en torno a que el niño aprende en base a la guía de los adultos y la imitación al interactuar en el espacio de la vida y experiencia cotidiana, allí asume las formas de vida de la sociedad y las relaciones interpersonales. Se evidencia en esta teoría la importancia dada al sujeto como participante activo en su proceso de aprendizaje en grupos, con su intercambio de ideas, concepciones y significados culturales, experiencias que pertenecen a un mundo humanizado, a una práctica cotidiana. Por lo cual, en este hilar investigativo se detiene en explorar ese escenario de interacciones, para precisar si son realmente significativas las experiencias de aprendizajes con pretensión de formar en valores en la escuela primaria.

En consecuencia, para Vygotsky (ob.cit) el sujeto tiene capacidad transformadora al interactuar con el entorno, el cual está constituido básicamente por signos y símbolos que le permiten actuar. Por tanto, para esta teoría psicológica del aprendizaje social, el sujeto aprende en función al contexto, es decir en lo que piensa y como se piensa para actuar. Esto implica, la contextualidad moldea los procesos de aprendizajes. Dichos postulados teóricos, son de gran provecho a esta investigación, pues fundamenta el papel ejercido por el entorno o cotidianidad, en lo positivo o negativo para que los sujetos aprendan.

Asimismo, las interacciones sociales, como mediadoras en los aprendizajes, tejidos en base a una infinidad de creencias, valores constitutivos de fuentes de desarrollo para cualquier sujeto. Reivindicando, de esta forma el papel activo y constructor de aprendizaje de todo niño(a). En tal sentido, los aportes de esta teoría al campo educativo son muy valiosos, cabe mencionar los siguientes:

- Las situaciones sociales que las personas viven y se desarrollan son fundamentales en la conformación del proceso de enseñanza y educación. También la interacción social con los grupos. Es decir, el contexto social es fuente del conocer, por tanto ahí está su potencial para esta investigación cuyo interés gira en torno a la interpretación sobre la significación de los valores de la realidad social en la educación venezolana.

### **Aportes epistémicos desde el pensamiento complejo**

Esta teoría fundamenta por un lado la intervención de la cultura como entorno planetario inmersa en un mundo de contradicciones y el rol del sujeto reflexivo, capaz de tomar conciencia al pensar sobre dichas contradicciones y develar así oportunidades. También en sus postulados teóricos proclama un proceso educativo que forme sujetos reflexivos, críticos, conscientes de los problemas que aquejan a la sociedad, ubicando al sujeto como ser capaz de interactuar con lo multicultural, pluricultural y transdiverso.

De modo tal, reclama un nuevo sistema para la educación, más allá de reformas curriculares. Se habla de una educación que enseñe a pensar, a como pensar. En el aspecto epistemológico se fundamenta en el pensamiento como capacidad y potencialidad dinámica y dialéctica, destacando el pensar, sentir, vivir y el accionar como competencias claves para la producción de conocimiento por los sujetos.

He ahí la importancia de esta teoría en la presente investigación, pues concibe al sujeto como un ser reflexivo, que aprende en la medida que vive, siente, interactúa y acciona en un mundo con sus semejantes. Es decir, la realidad social o cotidianidad, conforma ese mundo lleno de significados mediante los cuales las personas interactúan, los mismos deben ser compartidos, para evitar contradicciones, entonces explorando las prácticas

diarias o relaciones interpersonales se puede develar la significación real de los valores en la educación primaria venezolana.

## **MOMENTO III**

### **ITINERARIO METÓDICO**

*El descubrimiento más grandioso  
de mi generación es saber que los seres humanos  
pueden cambiar sus vidas al modificar su actitud  
mental*

*William James*

#### **Naturaleza de la investigación**

Se aborda este recorrido investigativo, haciendo uso de una metódica que según el interés ocupado, permite descubrir, comprender e interpretar el sujeto de estudio de la forma más descriptiva ameritada. En este caso el trabajo se realiza bajo el método cualitativo, y al decir de Strauss (2002) define a la investigación cualitativa como “cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación” (p.12).

También Martínez (2011) agrega la investigación cualitativa: “trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones” (p.136). La argumentación de Martínez (ob.cit) deja vislumbrar, una metódica cualitativa orientada a descubrir la realidad y las formas como se presenta el mundo, desde las mismas cualidades de la gente sus modos de pensar, sus experiencias vividas, los comportamientos, emociones y sentimientos.

Es decir, desde todo aquello relacionado con sus interacciones e intenciones en el mundo cotidiano, ciertamente, su interés no es cuantificar

datos, sino interpretarlos. En este caso, tiene sentido utilizar una metódica cualitativa si se pretende generar una interpretación de experiencias humanas. Es decir, el uso de tal metodología, se ajusta sencillamente a éste estudio, a la naturaleza del problema; manifestado como crisis de valores en la escuela primaria o mejor dicho la carencia de valores que muestran los estudiantes al interrelacionarse en la cotidianidad escolar. Explorando las concepciones axiológicas de los docentes para develar su posible implicancia en la transferencia efectiva de valores que deben hacer los estudiantes al mundo de la vida.

Pues, desde los sentimientos, emociones, actitudes y expresiones correspondiente a un mundo subjetivo, no cuantificable se pretende interpretar la significación de los valores desde la realidad social en la educación primaria venezolana, los cuales conforman un área sustantiva sobre la cual se conoce poco, y desde lo interpretativo se busca generar una teoría aproximada que signifique un nuevo conocimiento de la educación en valores.

Lo anteriormente planteado, invita como investigadora a mantener una tremenda disposición y suficiente flexibilidad al interactuar en los espacios escolares con los informantes clave, de manera tal que todos los hallazgos obtenidos mediante la observación y la entrevista permitan develar e interpretar el fenómeno en estudio.

En este sentido, puedo señalar fue agradable como investigadora hacer uso de éste método cualitativo, pues, permitió basarme en mis propias experiencias, como bien lo puntualiza Strauss (2002): "los investigadores no temen basarse en sus propias experiencias cuando analizan materiales" (p. 5) para analizar e interpretar un fenómeno.

El uso del método cualitativo permite hacer comparaciones, descubrir propiedades y dimensiones. En fin puede afirmarse es un tipo de investigación que conjuga la realidad del mundo con la experiencia del investigador. De acuerdo con Strauss (ob.cit) señala los componentes básicos de las investigaciones cualitativas son:

**1º** Los datos, pueden provenir de fuentes diferentes, tales como: entrevistas, observaciones, documentos, registros y películas.

**2º** Los procedimientos, que usa el investigador para interpretar y organizar los datos, entre ellos se encuentran: conceptualizar y reducir los datos, elaborar categorías en término de sus propiedades y dimensiones y relacionarlos.

**3º** Los informes escritos y verbales.

Sin embargo, el investigador antes citado a pesar de identificar componentes bases para emplear en una investigación cualitativa, es enfático al destacar el carácter flexible de la misma y su naturaleza apropiada para interpretar la complejidad humana, punto clave que interesa precisar y escudriñar en esta investigación, pues, se admite la naturaleza, del sujeto es compleja, entonces, es vital utilizar la metódica apropiada para develar tal complejidad, sin sesgo o parcialidad. Es decir, que al estudiar aspectos cualitativos se buscan significados de la vida o mundos de los actores sociales, que en el presente estudio son los docentes de la escuela primaria, cuyas vidas se presentan en múltiples conexiones he ahí su complejidad.

Teniendo presente, que en toda investigación cualitativa juega papel crucial la experiencia del sujeto investigador, es importante reconocer también su creatividad y científicidad. Por ello, Strauss (ob.cit) destaca; el

análisis es la interacción entre los investigadores y los datos además la creatividad del investigador se demuestra en su tino para denominar categorías, formular preguntas estimulantes, realizar comparaciones, integrar y relacionar datos desorganizados.

En ese sentido, puntualiza Strauss (ob.cit): “los analistas así como los participantes, traen a la investigación sesgos, creencias y suposiciones lo cual no es necesariamente negativo” (p. 106). Pues al fin y al cabo los investigadores son personas impregnadas de una cultura, del tiempo vivido, el género, la experiencia y la educación, de algún modo influye en su estilo de interpretar la realidad, pero es importante reconocer, cuándo se están introduciendo en el análisis nuestras propias suposiciones, sesgos o creencias, fue muy importante, considerar ese aspecto en esta investigación, al interactuar con los datos cualitativos y las ideas propias como investigadora a la hora de generar descubrimientos e interpretaciones sobre la realidad social escolar, pues se respeta lo que dicen, piensan y hacen los sujetos en estudio.

### **Metódica etnográfica**

El método etnográfico, como método cualitativo por excelencia, se encarga de estudiar los grupos humanos, al respecto indica Martínez (2011) “tiene preferencia por conocer lo étnico, racial o institucional” (p. 162). Es decir, en este caso una escuela o un aula de clase, es un objeto de estudio muy apropiado para dicho método, también los grupos piden ser vistos y estudiados holísticamente, pues, cada cosa se relaciona con todas las demás. El fenómeno es visto desde sus múltiples aristas, esto es, sus interrelaciones como realidad compleja y global.

Entonces, como bien lo afirma Coffey y Atkinson (2003) “los analistas hacen problemas, fundamentándolos en las realidades cotidianas y en los significados de los mundos y actores sociales” (p. 7). Al respecto facilita argumentar, precisamente este problema está centrado en esas realidades cotidianas del mundo escolarizado. Por ello, se usa la investigación cualitativa para estudiar la realidad social y la significación de los valores en la educación primaria venezolana desde el marco de las concepciones axiológicas de los docentes.

En esta ocasión, vale la pena reafirmar el distanciamiento y el deseo de la separación como investigadora del mecanicismo y simplismo positivista, para intentar un análisis epistémico que aborde la realidad cotidiana mediante la óptica etnográfica sin descuidar la concepción compleja de la realidad como abordaje interpretativo paralelo. Sin embargo, no se pretende desconocer los saberes logrados desde lo simple, pero si tomo en consideración una multiplicidad de elementos interconectados con el problema en estudio y la intencionalidad fue comprender todos aquellos elementos particulares, globales y subyacentes en las realidades cotidianas del mundo escolarizado, el accionar pedagógico, todo lo conectado con las concepciones axiológicas, su transmisión teórica y cómo son asumidas en la praxis educativa cotidiana.

De este modo, el interés se centró en las experiencias humanas concretas manifiestas en las acciones, actitudes, discursos y modos de relacionarse del docente con sus complementarios, y la aproximación a la vivencia cotidiana del acto educativo dentro del aula, permitieron descubrir relaciones formativas desde lo axiológico.

En dichos encuentros, se intentó suspender los juicios a priori, es decir, se practicó la *epojé* necesaria y así tales acercamientos epistémicos no fueron influenciados por creencias, lenguaje, cultura y valores propios como investigadora, ya que los mismos pudieran entorpecer las interpretaciones apropiadas del fenómeno en estudio, también las categorizaciones y dimensiones son extraídas de los contenidos asumidos y expresados por los propios sujetos investigados.

Asimismo, desde el marco de la educación formal, se devela mediante observaciones y entrevistas, que las actividades cotidianas de aprendizajes organizadas por el docente mantienen una interconexión con su mundo cultural y de valores, por tanto con las concepciones axiológicas practicadas en la cotidianidad, las cuales pudieran estar transfiriendo inconscientemente a los estudiantes. Partiendo de allí, reconozco lo dialéctico del proceso educativo y las múltiples aristas a tomar en cuenta para superar la visión de la linealidad causal, como generalmente se han estudiado los fenómenos educativos.

Es oportuno indicar, para desentrañar las concepciones de los valores impregnantes realmente, en la vida de los sujetos de estudio, me sumerjo en los mundos subjetivos de los actores, pero expresado por ellos a través de su palabra y, convencida como estoy, que el descubrimiento de las mismas no se hace de inmediato; acudo a una mirada interpretativa – dialógica, permitiéndome ver lo sistémico y multidimensional de estos desde la vivencia cotidiana, como escenario del actor investigado, es decir, los docentes de la escuela primaria.

Así se develan las concepciones surgidas no solamente del discurso individual de dicho sujeto emitido en la entrevista como instrumento de

recolección de información, sino desde todos aquellos contenidos expresados en las relaciones interpersonales y recabadas en el proceso de observación en los propios espacios escolarizados, en este caso, las escuelas primarias venezolanas, específicamente, La Unidad Educativa “Isabel Teresa de Bellera”, La Unidad Educativa “San José de los Chorritos” y la Escuela Básica “Francisco Farías”, ubicadas en el municipio Libertador del estado Carabobo.

De tal modo, el método etnográfico sostiene las tradiciones, las funciones, los valores y las normas del contexto vivido se van internalizando progresivamente generando regularidades los cuales explican los comportamientos individuales y colectivos en forma apropiada. Desde ese modo de investigar, se intenta conseguir los medios para estudiar los fenómenos de la conducta humana, con la menor influencia teórica posible.

Es decir, lo más transparente que pueda, sin arraigo a teorías y concepciones de interés previo, facilitando las interpretaciones emanadas de la realidad misma, como se observa, es un practicar la (*epojé*) propia de la fenomenología. De allí, se sostiene que los comportamientos individuales son comportamientos colectivos, asumidos a nivel personal.

Por ello, es necesario estudiar los eventos sociales, psicológicos o educacionales en su ambiente natural y esa realidad social debe ser abordada en el sentido de una “estructura organizada” dejando de lado la concepción de estructura como una yuxtaposición de elementos, bien lo recomienda Martínez (2009).

Tales ideas permiten interpretar cada ser humano es un sistema dentro de su propia dinámica al formar parte constituyente de una sociedad o de un

grupo social, de un partido político, de una institución se produce una sinergia y cada parte de sí mismo asume algo del colectivo al cual se integra. En este orden de argumentaciones, el objeto de estudio de la etnografía sería la realidad emergida de esa dinámica interactiva propiciada entre los elementos constitutivos del sistema.

En este sentido, busca el significado al relacionar cada uno de los elementos con el todo y viceversa. Respecto a ello, dice Martínez (ob.cit), “es necesario comprender el sistema de relaciones que en este caso se dan dentro de un grupo humano, desde el cual adquieren significado, tomando en cuenta las acciones humanas que tienen lugar en un contexto específico”. Y, a la vez, señala, “el acto en sí no es algo humano, lo que lo hace humano es la intención que lo anima, el significado que tiene para el actor, el propósito que alberga” (p.190).

A tono con esto, claramente se comparte la realidad emerge del significado de las acciones y el sentido asumido por los sujetos protagonistas de las acciones. Por ello, la tarea es abordar sus mundos internos llenos de sentidos para su vida, sin quedarse sólo en los actos externos vistos como comportamientos empíricos, sino reconocer y develar el sentido para el sujeto actuante.

Asimismo, en los estudios etnográficos se requiere de mucho tiempo, bien para recolectar información y realizar observaciones participantes en el campo investigado. En este caso, como investigadora, se viene realizando un proceso de observación participante en las aulas de clases de las escuelas seleccionadas, pertenecientes a la educación primaria en el municipio Libertador del estado Carabobo, durante 7 años, lo cual ha facilitado recabar información y desde allí emerge el interés investigativo.

## **Fases del método etnográfico**

Según autores como Hammersley y Atkinson (2005), Rusque (2003), Ruiz Olabuénaga (2003) y Martínez (2009) coinciden al afirmar que para realizar una investigación etnográfica es necesario llevar a cabo las siguientes fases, aunque indican no implica una secuencia lineal, sino un proceso cíclico o espiral, un constante vaivén entre el fenómeno estudiado y los procesos comprensivos e interpretativos del propio investigador adaptándose a los cambios generados, pues las realidades estudiadas son cambiantes. A continuación, se describe en forma sucinta los pasos del método etnográfico siguiendo sugerencias específicas de Hammersley y Atkinson (2005 p. 111).

### **FASE 1. Idea central de la investigación**

Esta primera fase comprende la redacción en prosa del caso a estudiar, con una visión desde lo general a lo específico. Luego, se plantea una interrogante referida a: qué se va a estudiar, reflejando la necesidad de la investigación.

También comprende los propósitos de la investigación, los cuales son enunciados e identifican la meta al finalizar el estudio. Normalmente, se dividen en: propósitos generales y específicos. Y así el objetivo general expresa como darle respuesta a la interrogante de la investigación y los específicos son las acciones para el logro del propósito general.

En este sentido, el para qué sirve o la importancia del estudio forma parte de esta primera fase, es decir, la justificación, pues ella refiere la importancia de la investigación y cómo desde varios escenarios el estudio genera aportes

(desde lo económico, educativo, social, cultural, espiritual, institucional aunque depende de la perspectiva del autor, entre otros). En definitiva, son los aportes generados desde la realización de la investigación y sus resultados.

## **FASE 2. Referentes teóricos**

Comprende los aportes teóricos enriquecedores en el abordaje de la investigación brindando los conocimientos necesarios para la realización de la misma, los cuales trata sobre lo que versa el estudio, y permiten ordenar, clasificar, dimensionar los hechos, la data recogida, observada y así pues, darle forma a lo conseguido para analizar la información y luego presentar resultados.

Asimismo, puede contener un análisis comparativo con otros estudios o investigaciones, basamentos legales, teorías, autores, conceptos, glosario de términos, respetando el derecho al autor y reflejando las consultas bibliográficas realizadas, igualmente la postura y opinión del investigador. Al respecto, se hace un entrelazado con el texto, logrando sea legible, agradable de leer y contextualizado con la esencia de la investigación.

## **FASE 3. Perspectiva metodológica de la investigación**

### *1- Determinación de las técnicas de la investigación*

En este contexto, se trabaja con la observación participante y la entrevista semiestructurada, con un guion de preguntas abiertas, cuya información es registrada en el cuaderno de notas de campo y registradas en grabaciones de audio.

## *2- Abordaje al escenario- informantes clave*

Es el ámbito de acción de los actores involucrados en el proceso de la investigación, absolutamente todo: las personas, sus relaciones, objetos, instalaciones. La selección del escenario y los informantes clave, se realiza en forma intencional y en concordancia con el propósito de la investigación. Los informantes clave se seleccionan tomando como base el criterio del investigador, por lo tanto, la selección es de tipo intencional. La idea es que el investigador sienta la seguridad de acudir a personas, lugares y acontecimientos los cuales aumenten la oportunidad de descubrir variaciones en la data haciendo densos los análisis para el alcance de los propósitos planteados.

## *3- Validez y confiabilidad de la investigación*

Responde a la realidad estudiada, se logra por la triangulación, coherencia interna en el informe de investigación y requiere que los participantes sean especialistas en el tema o situación en estudio, sus conocimientos y experiencias le brindan a la investigación desde el análisis hasta los resultados, la confianza.

## *4- Procesamiento de la información*

De los datos se sacan categorías y subcategorías, pasando por un proceso de análisis para finalmente convertirlos en una descripción interpretativa de los datos. El análisis se inicia cuando el investigador comienza a fragmentar los datos y los codifica en función de las diferentes categorías y subcategorías las cuales van emergiendo, tantas como sean

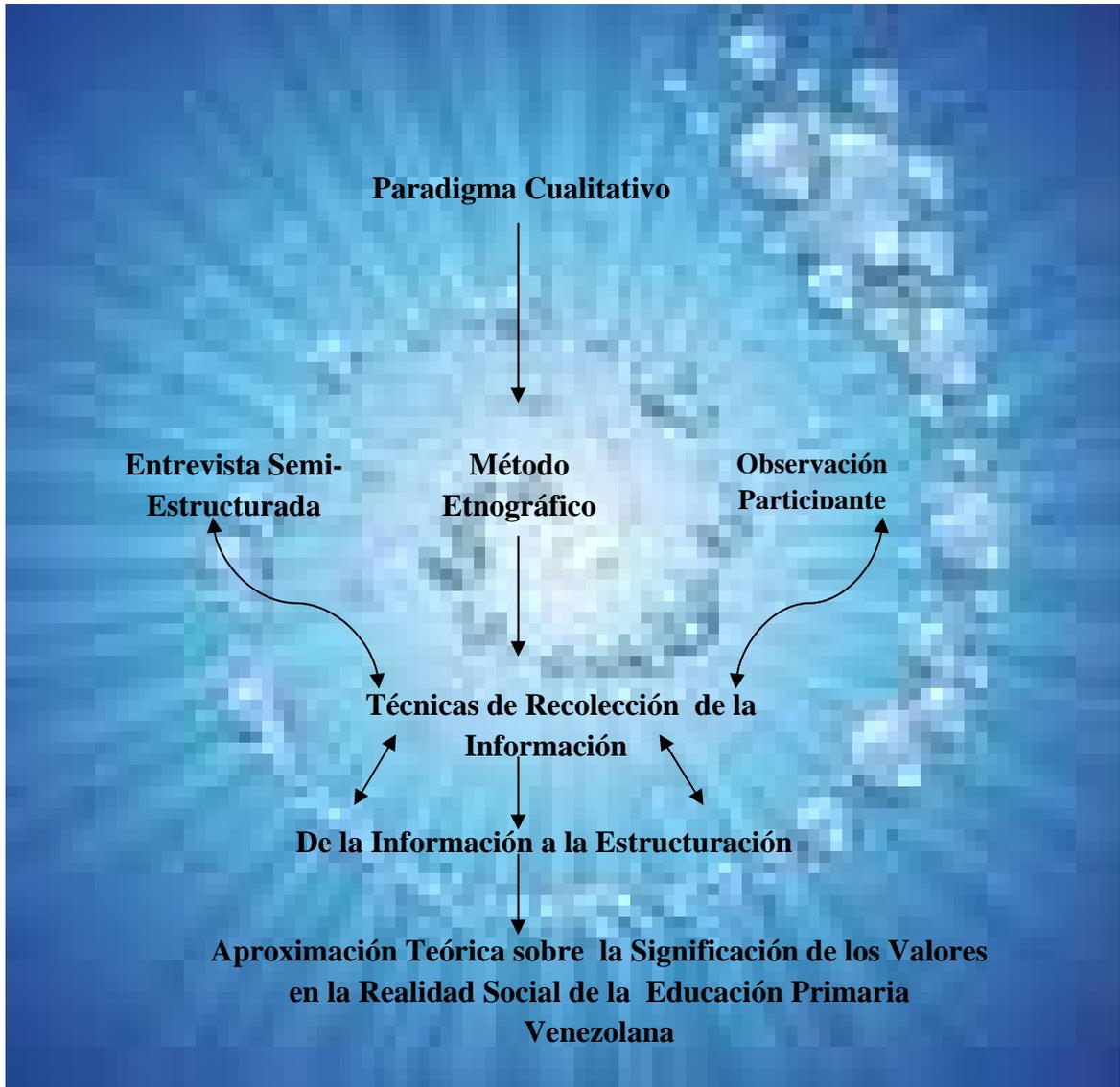
posibles y las nuevas se van ajustando, si se puede a las categorías existentes, empezando a mostrar las que interpretan lo estudiado.

Cuando se realiza de modo correcto comienzan a emerger los análisis teóricos, los cuales son anotaciones de ideas acerca de lo obtenido en la etnografía de los datos, al mismo tiempo permite la saturación teórica de las categorías y subcategorías. Durante este proceso, y luego de continuas comparaciones se produce una saturación total, de forma que los datos se ajusten a las categorías finales. La saturación se logra recogiendo información hasta no encontrar nuevas evidencias y puedan informar el desarrollo del mismo, es decir, se producen respuestas similares a las registradas, entonces el investigador asume la categoría se ha saturado.

#### *5- Elaboración de informes*

**Informe etnográfico por preguntas:** la interpretación de cada una de las respuestas generales por preguntas de los diferentes informantes clave, según la entrevista realizada y usando basamentos teóricos y empíricos para sustentar.

**Informe etnográfico final:** Interpretación general de las demás interpretaciones realizadas usando teorías y basamentos empíricos que sirvan de sustento.



**Figura 5: Metodica utilizada en la investigación**  
**Fuente: Elaboración propia (2018)**

## **Informantes clave**

Al inicio de la investigación, se intentó hacer hincapié en la generación de concepciones valorativas desde los docentes, como sujetos informantes y así estudiar el fenómeno con una mirada multifacética vinculada al contexto y a la experiencia vivida, que aborde de modo comprensivo las realidades educativas.

Es así como estas se presentan muchas veces coherentes y conflictivas, no aisladas, pero sí vinculadas y vinculantes, ante una unidad diversa. Visto así, la idea de un estudio etnográfico implica un investigador mirando el conjunto de datos desde ángulos diversos. Por ello, la pretensión es estar volviendo a los mismos datos con perspectivas interpretativas constante, para superar cualquier reduccionismo lineal acechante.

Asimismo, dichos datos se derivan de varias entrevistas hechas a los docentes, los cuales sirvieron de informantes de la presente investigación. Además, refuerzan el interés intrínseco sobre la concepción asumida de los valores, en caso puntual acerca del respeto, tolerancia y solidaridad. También es preciso indicar, los entrevistados son hombres y mujeres en ejercicios del subsistema primario de la educación venezolana.

En ese sentido, Rusque (2003) señala “lo importante es que los informantes sean personas involucradas en el medio y situación estudiada” (p. 190) y el perfil ideal de un buen informante es una buena disposición y capacidad del individuo para expresar sus experiencias y sentimientos. De allí, entre los criterios de selección de los informantes clave se puede indicar que son docentes dispuestos desde el primer momento cuando se les expresó el objetivo de investigación, se muestran entusiasmados a colaborar

como informantes, además, presentan gran habilidad para expresar ideas con fluidez y abiertamente, algunos de ellos, son considerados por sus compañeros de trabajo como puntuales, responsables y académicamente muy preparados, con experiencia en el medio educativo entre 10 y 21 años de servicio.

Sumado a ello, la empatía surgida hacia la investigadora, se consideró una oportunidad para recabar información en un clima de confianza y sin presión con quienes se ha convivido en un contexto cotidiano por un tiempo aproximado de siete años, de acompañamiento como asesora docente, mediante relaciones recíprocas de igualdad. Son docentes activos en las escuelas estatales “Isabel Teresa de Bellera”, E.B. “José Francisco Farías” y la Unidad Educativa Nacional “San José de los Chorritos”, ubicadas en la parroquia Tocuyito del municipio Libertador del estado Carabobo.

Los mismos se desempeñan como maestros de los grados 2do, 3ro, 4to, 5to y 6to respectivamente y fueron señalados por sus colegas por tener *record* en la asistencia diaria, con un tiempo de ejercicio de la profesión docente comprendido entre 10 a 21 años y todos son titulares con estudios de postgrado.

### **Técnicas e instrumentos de recolección de la información**

Según Martínez (2011), los instrumentos y técnicas usados con mayor frecuencia por los etnógrafos son: 1.-La observación participante y notas de campo. 2.-La entrevista con informantes clave. (p.146). En esta investigación, se utilizan estas técnicas como soportes para recoger la

información durante el trabajo de campo. Las cuales es necesario ilustrar detalladamente.

### *Observación participante*

Esta técnica ofrece la posibilidad de recoger la información en las observaciones hechas a los informantes en su contexto específico de ejercicio profesional. Es decir, su accionar desde el interior de las aulas de clases, las cuales se ha venido observando e interpretando desde varios años. La observación de campo participante da acceso a cómo las personas ejecutan una variedad de interacciones al interior de las aulas de clase y permite complementar la información emanada de las entrevistas, al contrastar y comparar datos de diferentes fuentes.

En ese sentido, Strauss (2002) afirma “los datos de las entrevistas no nos dan acceso directo a los detalles de la interacción que ocurre de manera natural” (p. 28). El mismo autor señala, una vez recopilado los datos, se procede a codificarlos, para expandir, transformar, reconceptualizarlos, pensar en ellos en forma creativa, tratar de especular e identificar otras características, con el objeto de expandir los marcos conceptuales y las dimensiones para el análisis.

### *La entrevista*

Siguiendo las conceptualizaciones de Taylor y Bogdan (2004) quienes definen a la entrevista como: “...reiterados encuentros cara a cara entre el entrevistador y los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tales como lo expresan con sus propias palabras” (p.84).

También, Rusque (2003) agrega “la entrevista en profundidad es un método de recolección de información que algunas veces resulta ser más parecido a una conversación que a un intercambio formal de preguntas y respuestas, pero que no debe quedarse en una simple conversación” (p. 181). En este sentido, la entrevista implica una cierta flexibilidad mediante la cual el informante bajo un clima de confianza puede sentirse libre de expresar abiertamente sus concepciones, ideas, creencias con respecto al tema abordado según el interés investigativo.

### *La entrevista semiestructurada*

De acuerdo a Deslauriers (1999) “el objetivo de la entrevista semiestructurada es saber que piensa la persona y conocer de ella cosas que no pueden conocerse directamente, como sus ideas, sentimientos e intenciones” (p.83). En consecuencia, en esta investigación se utiliza la entrevista semiestructurada para recabar los datos sobre las concepciones e ideas de los informantes clave respecto a los valores del respeto, la tolerancia y la solidaridad.

Para ello, se utiliza un guion de entrevista con preguntas abiertas relacionadas con la temática, permitiendo toda la expresividad de los informantes. El encuentro es realizado en los momentos apropiados, en el lugar más tranquilo y libre de interrupciones existentes en cada escuela y cuando los docentes disponen de tiempo suficiente.

### **Análisis de la información cualitativa**

El analizar datos cualitativos, según Guba y Lincoln (1999), consiste en: “reducir, categorizar, sintetizar y comparar la información con el fin de

obtener una visión lo más completa posible de la realidad objeto de estudio". (p.157).

En este sentido, en esta investigación se realiza un análisis de la información extrayendo categorías de la realidad observada y expresada por los sujetos en estudio, siendo esta fuente de teoría, clarificando concepciones y sintetizando al contrastar la información proveniente de los diferentes informantes clave.

Desde allí, se elabora una interpretación estableciendo relaciones entre unas categorías y otras, es decir, de una información y otra, para así obtener una visión completa de las concepciones sobre los valores los cuales impregnan a los docentes como informantes clave, esto permite ir analizando y creando la teoría.

Considerando la óptica de Rusque (2003) "el análisis tiene un carácter de especificidad al usar datos que son palabras, lo que permite una relación de interdependencia con el sujeto a través de estrategias de comprensión e interpretación" (p.71). De este modo, las palabras son los datos y permiten la comprensión e interpretación de las concepciones de los sujetos, su experiencia vivida y sus sentimientos. Es decir, son la fuente desveladora de su mundo interno no percibido directamente como investigadora.

En consecuencia, el análisis de datos cualitativos facilita ese vaivén interpretativo de información, ayuda a crear ideas coherentes desde un mundo vivido por los sujetos investigados y comprendido por la investigadora y así emerge la teoría. En ese orden de ideas, al relacionar la información de los diferentes entrevistados se va clasificando, organizando, categorizando, explicando e interpretando los conceptos e

ideas construidos por ellos para conceptualizar a estos valores y la forma como ejemplifican en la práctica la vivencia de un determinado valor.

Seguidamente, tomando en cuenta ciertas teorías que permiten interpretar la concepción de un docente cuando expresa verbal, emocional y corporalmente las ideas y conocimientos acerca de estos valores, así se va fundamentando las interpretaciones y constructos teóricos, de esta manera se construye el conocimiento. También hay apoyo en la comparación de construcciones lógicas y postulados emergidos de los fenómenos de un ambiente con otros ambientes o situaciones similares.

De tal modo, las hipótesis surgidas dan fe de la información y los explican de manera adecuada a la par se van desarrollando y confirmando. En conclusión, es propicio indicar, el análisis de la información cualitativa, tendrá sentido no sólo el contenido temático de las entrevistas, sino también las formas narrativas, los gestos empleados, las emociones, acciones enunciadas y las ideas o concepciones axiológicas representadas y observadas desde la cotidianidad social escolar.

En lo atinente a este punto, es bueno indicar algunas observaciones hechas por Coffey y Atkinson (2003) “el proceso de análisis no debe considerarse una etapa diferente de la investigación sino una actividad reflexiva que influya en toda la recolección de los datos, la redacción, etc.” (p. 7). Al respecto, los autores citados añaden, el análisis en la investigación es un proceso cíclico.

### *Codificación*

De acuerdo a lo expresado por Coller (2000), codificación es “despedazar la información disponibles en trozos que posteriormente se agrupan, porque tienen una cierta afinidad” (p. 89). En este orden de ideas, se realiza una codificación de la información proveniente de cada informante clave colocándole un código en éste caso es E1, E2, E3; E4; E5. Es decir, se identifica con letra y número a cada una de la información proveniente de los entrevistados. Por ejemplo el (docente 1) corresponde a (E1) así sucesiva y respectivamente.

También autores como: Martínez (2011), Coller (ob.cit), Coffey y Atkinson (ob.cit) comparten el criterio codificar es un proceso similar a categorizar. En este sentido, ambos procesos están referidos a clasificar y ordenar datos recogidos, se comparte con dichos autores esa concepción, por ello, cuando se categoriza también se codifica y cuando codifica; se ordena y organizan los datos.

### *Categorización*

En relación con este aspecto, Martínez (ob.cit), sostiene que “la categorización, en la metodología cualitativa, son ideas, conceptos o interpretaciones abreviadas de la información textual” (p.303). El proceso de categorización se construye extrayendo los conceptos o palabras clave directamente de la información recopilada.

Así, surgen megacategorías extraídas desde las fuentes reales de información que facilitan el análisis de ciertas categorías. Es un modo de organizar la información por puntos o ejes de interés, en este estudio, el interés investigativo son los valores del respeto, la tolerancia y la

solidaridad, relacionados directamente con las preguntas de las entrevistas en profundidad realizadas a los diferentes informantes clave.

De tal modo, se realizó el análisis de la información colocando las categorías y megacategorías con base en la información recogida mediante las técnicas de observación participante y la entrevista semiestructurada, realizada en los contextos reales donde actúan los sujetos investigados.

Esta perspectiva ofrece la oportunidad de indicar la postura asumida al respecto por Strauss (2002) quien expresa: “empezar a crear categorías es una manera de comenzar a leer y a pensar sobre los “datos” de un modo organizado y sistémico” (p. 39). Entendido en el sentido no lineal, sino con el objeto de establecer relaciones de sentido entre los conceptos emanados del compendio de datos presentes en la entrevista y la sistémica es en torno a escudriñar datos con una óptica multifacética e interconectada con la vida y el contexto del informante, tratando de evitar la mirada secuencial de los mismos, pues, estos pueden presentarse en forma desorganizada y compleja.

En tal sentido, la tarea principal de codificar o categorizar los “datos” es establecer categorías significativas para el interés de la investigación y sobretodo provenientes de manera más o menos directa de las palabras de los informantes y de sus descripciones, para explorarlos en detalles y conectarlos con los datos de otros informantes, sean estos de dependencias nacionales o estatales y siendo del sexo femenino o masculino.

Como planteamiento esencial se prestó mucha atención al contenido de la conversación incluyendo gestos, emociones posturas corporales y silencios como fuente de datos significativos, A tono con esto, Hammersley

y Atkinson (2005) señalan que “la narración de relatos está sujeta a las normas y estructura de la conversación” (p. 199).

De allí, es preciso reconocer los informantes dan respuestas en las que explican acontecimientos pasados o describen el estado general de los asuntos, además, se pueden encontrar ejecutando diversas clases de actos del habla y están explicando para justificar, legitimar, excusarse entre otros. Visto así, es muy revelador el relato narrativo usado por los informantes durante la entrevista, particularmente por la rica cantidad de conceptos en términos sociales, culturales y axiológicos que emergen.

En este sentido, las conversaciones se fundamentan en conocimientos sociales, es decir, compartidos y ayudan a identificar los contenidos culturales aprendidos por los miembros de esa cultura. Ahí, se pueden expresar valores específicos que conforman un vocabulario común, compartido y eso interesa al presente estudio.

Entonces, se puede develar en esas conversaciones las concepciones compartidas acerca de los valores de los actores sociales entrevistados y hacer uso de lo expresado por Hargreaves (2005), cuando señala el uso de la retórica contrastiva, o sea, “relatos en los cuales el que habla o sus prácticas o valores se legitiman o justifican por medio de la comparación... de lo que hacen los demás” (p. 43).

### *Triangulación*

Bajo la concepción de Arias (2000), la triangulación es:” Una estrategia de validación de los datos, donde la principal meta es controlar el sesgo personal de los investigadores y cubrir las definiciones intrínsecas de un

investigador singular o una teoría única, o un mismo método de estudio y así incrementar la validez de los resultados” (p.8).

En tal sentido, cabe señalar la argumentación de Rusque (2003), “la triangulación es de particular importancia como procedimiento de validación, que implica reunir una variedad de datos y métodos referidos a un mismo tema o problema” (p. 140). Desde este marco teórico, en este estudio se realiza la triangulación de la información recogida mediante diferentes técnicas como lo es la observación participante en el contexto de actuación cotidianamente de los sujetos investigados y la entrevista en profundidad con guion semiestructurado, cuyos datos son cruzados con teorías permitiendo dar sustento y validez a los resultados.

Es de indicar, que en la presente investigación se utilizó la triangulación de técnicas, pues se contrastó los datos provenientes de las entrevistas y las observaciones participantes, según el planteamiento hecho por Leal (2005) referente a la triangulación en investigaciones cualitativa.

### **Generalización de los resultados**

La investigación etnográfica describe las estructuras de funcionamiento, extraídas o formadas con el testimonio de informantes representativos del grupo y pueden generalizarse por medio de una lógica inductiva. En ese sentido, Martínez (2009), agrega: “todos aquellos miembros de una misma cultura participan de una misma clase de actividades” (p.241).

Es decir, los estudios etnográficos buscan las regularidades de los comportamientos humanos, en diferentes grupos y contextos, a medida que compara y contrasta entre sí con otros estudios, o sea la cultura y las

actividades de los sujetos permiten develar el significado de su comportamiento.

### **Teorización**

Evidentemente, en toda investigación, es crucial la generación de ideas que deben emerger en esa interpretación constante del investigador con su fenómeno de estudio. Es decir, la teorización implica el acercamiento exploratorio, reflexivo y crítico emprendido por el investigador sobre una realidad estudiada. Al respecto Coffey y Atkinson (2003), señalan: "... para la teorización lo que se necesita es la generación y uso imaginativo de ideas que guíen nuestra exploración e interpretación del mundo social" (p.188).

Es oportuno señalar, la teorización permite al investigador usar las teorías anteriores como horizonte claro de acercamiento al fenómeno, con el propósito de ir más allá de esos límites estudiados y profundizar en la comprensión. Los mismos autores argumentan, " podemos comprometernos con las ideas ajenas, a fin de desarrollar interpretaciones que superen la forma como las academias anteriores las han usado" (p.189).

En ese orden de ideas, la teorización no supone seguir fielmente unas determinadas ideas, sino hacer usos de ellas para aproximarse al fenómeno de investigación y darle sustento, y sobretodo superar y crear nuevas teorías, permitiendo dar cuenta y comprender la realidad estudiada. Es conveniente exponer en toda investigación, se teoriza desde el mismo momento que se comienza a abordar el problema.

Así en este estudio se inicia desde las inquietudes emergidas durante las visitas diarias a las aulas de clases en diversas escuelas del nivel primario en el municipio Libertador del estado Carabobo, ahí se ha

realizado un trabajo de asesoramiento a los docentes como Coordinadora del Programa Educación Religiosa Escolar.

En ese momento de la investigación, se usan las ideas y teorías ajenas las mismas permiten un acercamiento a esa realidad social cotidiana para comprenderla, interpretando sus preocupaciones expresadas en conversaciones informales, utilizando muchos actos lingüísticos, afinando la escucha, percibiendo sus emociones y disposiciones corporales siendo estas palabras o silencios, sentimientos o acciones.

De este modo, se estructura el propio relato en términos de la experiencia vivida por la investigadora y los informantes clave, de las acciones formales e informales practicadas en la cotidianidad en el marco teórico de los valores y luego son complementadas en la etapa de observación participante y la entrevista semiestructurada, para desde un enfoque interpretativo teorizar acerca de los valores en la educación venezolana.

**Guion de entrevista para los informantes clave.  
(Docentes de la educación primaria en escuelas de dependencia  
estatal y nacional)**

**Propósito:** Recoger información para develar la realidad social y la significación de los valores en la escuelas primarias venezolanas, desde la concepción axiológica de los docentes en el marco de su formación académica y cotidiana.

**Rapport:** Solicitar amablemente la valiosa colaboración como informante clave, para alcanzar la intencionalidad de este estudio. De igual modo,

obtener su autorización para usar el grabador como recurso en la investigación.

### **Guion de entrevista para los informantes clave**

Entrevistadora: María Esther Villanueva

M.E. 1 - Háblame Acerca del Valor Respeto.

M.E. 2- ¿Cómo Vives el Respeto en el Aula?

M.E. 3- ¿Qué Acciones Comprenden el Respeto?

M.E. 4- ¿Qué Comprendes cómo Tolerancia?

M.E. 5- ¿En qué Espacio eres Tolerante?

M.E. 6- ¿Qué Acciones te Hacen Perder la Tolerancia?

M.E. 7- ¿Cómo Demuestras a los Estudiantes la Solidaridad?

M.E. 8- ¿Qué Comprendes por Solidaridad?

M.E. 9- ¿Qué Acciones Concretas Observas de Solidaridad?

### **Confiabilidad y validez**

#### *Confiabilidad*

Según Martínez (2009), la confiabilidad tiene dos caras una interna y otra externa. Al respecto expresa “hay confiabilidad externa cuando investigadores independientes, al estudiar cualquier realidad en diferentes tiempos y situaciones, llegan a las mismas conclusiones y, en el caso de la confiabilidad interna, hay varios observadores al estudiar la misma realidad, concuerdan en los resultados” (p. 236).

En este orden de ideas, explica Le Compte y Goetz (2000, p.87) en el caso de la investigación etnográfica para alcanzar un buen nivel de

confiabilidad aconsejan las siguientes estrategias las cuales las sigo de cerca en este estudio:

- a)** Precisar el nivel de participación y la posición asumida por el investigador en el grupo estudiado, relacionada con el sexo de los informantes y la amistad con el investigador.
- b)** Identificar claramente a los informantes, buena descripción de los informantes.
- c)** Contexto en que se recoge la información, conviene especificar el contexto físico, social e interpersonal de que derivan.
- d)** Identificación de los supuestos y metateorías que subyacen en la elección de la terminología y los métodos de análisis.
- e)** Precisar los métodos de recolección de la información y de su análisis.

Es decir, una cuidadosa descripción de las estrategias de procedimiento en cuanto a la confiabilidad interna también Le Compte y Goetz (ob.cit) consideran:

- 1)** Usar categorías descriptivas de bajo nivel de inferencia, es decir lo más precisas y concretas posibles.
- 2)** El mejor aval para la confiabilidad de un estudio etnográfico es la presencia de varios investigadores.
- 3)** Pedir la colaboración de los sujetos informantes para confirmar la objetividad de las notas o escritos de campo.
- 4)** Utilizar todos los medios técnicos disponibles en la actualidad para conservar en vivo la realidad presenciada (p. 87).

## *Validez*

Expone Martínez (2009) los estudios etnográficos poseen un alto nivel de validez proveniente, del modo de recoger la información y de las técnicas de análisis que se usan. En este sentido, los procedimientos inducen a vivir entre los sujetos participantes del estudio, recoger datos durante largos periodos, revisarlos, compararlos y analizarlos de modo continuo, adecuar las entrevistas a categorías empíricas de los participantes y no de conceptos abstractos extraídos de otro lado. El mismo autor señala estar atento a las siguientes recomendaciones para mejorar esa validez:

- a)** Prestar atención a los cambios notables en el ambiente estudiado, recoger informe en diferentes momentos.
- b)** Es necesario calibrar hasta qué punto la realidad observada es una función del estatus que ha asumido el investigador dentro del grupo.
- c)** La credibilidad puede variar mucho, el informante puede mentir, omitir datos o tener una visión distorsionada de la realidad.
- d)** Validez externa, al respecto expresa el autor antes citado, que las estructuras de significado descubiertas en un grupo no son comparables con las de otro. Explica son sui generis al igual que la situación y las circunstancias que lo envolvieron (p. 238).

### **Consentimiento informado institucional**

El investigador se compromete a presentar los resultados finales de la investigación ante el Consejo de Facultad de la FaCE-UC, la Dirección de postgrado y la Comisión del Doctorado en Educación quienes verificarán la información o resultados que posteriormente podrán ser publicados.

Asimismo, la información ofrecida será confidencial. No se divulgarán sus nombres y demás datos personales, a menos que el sujeto de investigación lo autorice, las entrevistas serán grabadas y en cualquier momento el entrevistado puede cesar su participación, si lo desea. Por último, al final de los consentimientos informados de los sujetos de investigación, se debe colocar observaciones y dejar el espacio por si el informante desea expresar algo que no esté en el contexto de lo escrito.

El presente consentimiento informado fue sometido a revisión por parte de la Comisión Operativa de Bioética de la Facultad de Ciencias de la Educación y cumple con lo previsto en el Código de Ética para la Vida (2011) de la República Bolivariana de Venezuela, publicado por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Industrias Intermedias, específicamente en la Parte II, Capítulo 2, que trata sobre el consentimiento informado, siguiendo lo indicado en los numerales: 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.7, 1.8, 1.9.

## **MOMENTO IV**

### **ENCUENTRO CON LOS HALLAZGOS**

#### **Descripción del espacio escolar mediante la observación participante**

En un primer paso, se procede a analizar las anotaciones de campo recogidas durante muchas visitas a las instituciones producto del trabajo diario de asesoramiento al docente de aula, durante aproximadamente nueve años. Dicha experiencia generó el interés por investigar la situación vivida y manifiesta en el espacio escolar, aunado a la constante expresión de los docentes de concebir la existencia de una “crisis de valores” al interior de las aulas de clases.

La observación diaria permite abordar la temática y generar un eje de interés investigativo para comprender esa realidad vivida en la escuela lo cual afecta al proceso educativo. Una vez organizada toda la metódica investigativa, se procede a realizar las observaciones participantes. Los eventos observados, se organizan en dos momentos de cuatro horas cada uno, en horarios alternos en las instituciones escolares previamente identificada con la letra A, B y C.

Es decir, la observación participante se lleva a cabo en los turnos de la mañana y tarde, dependiendo del horario de trabajo del docente informante clave. También es preciso señalar que dichas observaciones se realizan en momentos diferentes al de las entrevistas.

**Desarrollo del evento observado en la escuela A**  
**Escuela Básica Estatal: José Francisco Farías**  
**ubicada en carretera vieja sector el vigía. Parroquia Tocuyito, municipio**  
**Libertador. Edo. Carabobo.**

**Lunes 07/10/13**  
**Visita No 1**

En la fase de observación participante, se procede a describir todos aquellos eventos suscitados en un tiempo de cuatro horas aproximadamente, correspondiente al turno de la mañana en una de las escuelas seleccionadas e identificada con la letra A.

**Eventos observados en la escuela A**

**Hora: 7:10 am.**

Hora de llegada al portón de la escuela A. Está cerrado, dentro están dos maestras y una afuera, una cantidad de representantes y estudiantes esperando que suene el timbre y abran la puerta, los docentes unos llegan en carros entran por el portón y se dirigen a la dirección. Me acerco a la puerta, me saludan las maestras ¡buenos días Prof.! Abren y me invitan a pasar les saludo con beso.

**Seguidamente, siendo las 7:15 am**

Aproximadamente suena el timbre entran todos y forman en el patio principal, cada docente se coloca delante de cada grupo y organiza los estudiantes según la estatura. Los demás docentes salen de la dirección y se hacen cargo de su grupo. Una de las docentes, maestra de guardia, dice buenos días, y procede a contar; 1. 2. 3. Entonan el Himno Nacional

completo, a la vez van izando las banderas de Carabobo y de Venezuela, posteriormente un estudiante realiza una lectura de un pensamiento del Maestro Simón Rodríguez. Luego hacen la oración del Padre Nuestro para dar gracias por la vida se persignan y cada docente le indica a su grupo dirigirse a su aula.

En este orden, los docentes llevan en columnas a sus estudiantes hasta los salones respectivos; a la vez dicen “vayan poco a poco, sin empujar, no se salgan de la fila”. Mientras tanto los representantes se retiran algunas mamás llegan tarde acompañan a sus hijos hasta la puerta de su salón y hablan un poco con la maestra, tal vez explicando el motivo de retardo, cuando se han ido todos colocan candado al portón y a la puerta.

### **A las 7:30 am**

Aproximadamente, la maestra de sexto grado, invita a las hembras a pasar primero, cuando están todas ubicadas pasan los varones. Se sientan en sus mesas, en columnas unas tras las otras, arrastran las sillas, hablan entre ellos, la maestra dice buenos días, en voz alta, me acerco y me dice buenos días Prof. Adelante y la saludo con beso. La maestra le pide a un niño me traiga una silla, y la coloca cerca de su escritorio, ella me dice ya va Prof. y le pide en voz alta y muy fuerte a los estudiantes que hagan silencio, porque ella necesita hablar con la Prof. Pues, le trae una información, le explico, me voy a quedar revisando su planificación y aprovecho para observar cómo se desarrolla la jornada diaria.

Obviamente, saco discretamente mi cuaderno de anotaciones y voy escribiendo los detalles observados. En este sentido, la maestra les pide a las estudiantes “saquen el cuaderno de integral”, y procede a escribir el

membrete en el pizarrón, el título del tema a desarrollar, es sobre el género masculino y femenino; toma un libro lo observa y de allí escribe los conceptos y luego una lista de palabras con sus respectivos dibujos. Después de copiar todo en el pizarrón, comienza la explicación, algún niño pregunta “maestra escribimos”, ella responde “todavía no, presta atención”. Sin embargo, algunos niños se observa copiando, otros se paran a decir algo a sus compañeros; nuevamente la docente les dice siéntense y presten atención.

Así transcurre la jornada hasta las **10:00 am**

Suena el timbre del receso, la docente les da instrucciones antes de salir no deben correr ni regresar sudados al salón. Posteriormente indica salgan, los niños alegres buscan cartas, juegos de memoria y se ponen a jugar en grupos otros observan a la gran mayoría; corren de un lugar a otro, mientras algunos comen sentados en el borde de una escalera que está en la parte del patio central, la mayoría de los pequeños van al baño, y otros juegan el pisé y un grupo juega fútbol con el Prof. de educación física.

A las **10:30 am**.

Nuevamente suena el timbre es el fin del receso. Se visualizan filas a la entrada de cada salón, los docentes una vez que están todos indica vayan pasando. Ya todos dentro continúan con su rutina, me dirijo a la dirección hablo con la directora y a las **11:00 am** me despido.

## **Desarrollo del evento observado en la escuela A**

**Miércoles 13/11/13**

**Visita Nº 2**

**Hora: 11:00 m.**

La puerta pequeña está cerrada, solo con pasador, abro y me dirijo a la dirección, me encuentro a la señora que limpia en el pasillo, la saludo y amablemente me dice la directora está dentro pase, le digo ¡muy amable!. Y al llegar la directora se levanta y me saluda con un beso y abrazo, me invita a sentarme y me pregunta dime María Esther ¿qué te trae por acá?

Le respondo continuaré con la observación de la escuela, ella dice a bueno, si vas a los salones debes esperar que lleguen los maestros, le respondí está bien, pero mientras, quiero observar toda la planta física, ok entonces vamos y te muestro los espacios. Buscó las llaves del salón de computación y el de educación física, rápidamente, hicimos el recorrido por toda la escuela, es pequeña, el salón de computación no funciona y en el de educación física observo implementos deportivos como balones, juegos de ajedrez unas mesitas con sillas, mayas entre otros.

**Hora: 12:30 Md.**

Mientras tanto comienzan a llegar los docentes y los niños se van aglomerando en la calle con algunos representantes, al sonar el timbre abren la puerta y pasan a formar ahí frente a cada docente, hay un maestro de guardia que comienza a dirigir y organizar, también informa sobre la hora de salida y da instrucciones para la entonación del Himno Nacional. Una vez concluido me acerco y voy saludando a todos los educadores a medida que

avanzan hacia su salón, al llegar se detienen frente a su aula y esperan la indicación de su maestro para entrar.

Doy un recorrido por los pasillos la docente de primero indica a los estudiantes, guarden sus bolsos y formen nuevamente para dirigirse a la cocina. Ahí buscan el almuerzo, lo hacen progresivo de 1º a 6to, observo ya todos comiendo, los primeros grados están recogiendo sus bandejas en una cesta para regresarla a la cocina, los estudiantes grandes ayudan a los más pequeños, y así transcurre.

### **Hora: 1:30 pm.**

Una vez concluido el almuerzo, se visualizan docentes escribiendo en el pizarrón, otros pasando lectura colectiva del abecedario, colocado en la pizarra, en otro salón los estudiantes se preparan para exponer con unas láminas traídas sobre, los alimentos, el cuidado de los dientes y aseo personal.

A las **3:00pm** suena el timbre del receso

Todos salen al patio unos juegan, otros más pequeños van al baño, se divide una maestra de guardia en ese lugar, los demás están en los pasillos y otros espacios estratégicos. Los estudiantes unos corren, comen y unos grandes se quedan conversando con la maestra de sexto, se ríen entre ellos.

**A las 3:30 pm**

Suena el timbre, fin del receso, la mayoría corre a formar a su salón

algunos entran al baño y otros salen, al frente de cada salón hay una formación y los docentes esperan que lleguen todos y les anuncia entren, lo hacen primero las hembras y luego los varones es una rutina para todos y continúan sus actividades.

**4:00pm** fin de la sesión.

### **Descripción del ámbito físico de la escuela A**

El ámbito físico de esta escuela se visualiza del modo siguiente: Alrededor está bordeada por una cerca de bloque, al frente hay rejas, y dos entradas, una puerta pequeña y un portón para la entrada de los carros, los cuales estacionan ahí en el patio principal. Observo dos astas para izar las banderas. Casi en el centro se ubica la dirección y a ambos lados los salones con sus pasillos techados se prolongan hasta el final, quedando otro patio interior por detrás de la dirección.

En total son 12 salones, uno de computación, un cubículo de educación física y dos baterías de baños para los niños y otro para niñas. En la dirección hay tres espacios uno es el recibo con un escritorio y dos sillas, hay carteleras informativas, los restantes uno para la directora y otro espacio para la subdirección. También, hay una cocina están las señoras con gorros de color vino tinto y delantal beige.

Con respecto a los salones están limpios y ordenados, se visualizan tres carteleras al final con efemérides al día, espacio bolivariano, red semántica publicada, carteles sobre deberes y derechos de los niños, trompo de la alimentación. En todos hay estantes metálicos y de madera, un pizarrón y escritorio, mesas y sillas dispuestas en mesones o en grupos de cuatro. En conclusión, la escuela es pequeña, limpia por dentro y por fuera, se percibe

un ambiente agradable, en algunos salones los estudiantes hacen bastante ruido.

### **Desarrollo del evento observado en la escuela B**

**Unidad Educativa Estatal: Isabel Teresa de Bellera  
ubicada en la parroquia Tocuyito- sector la honda. Municipio Libertador.  
Edo. Carabobo**

**Miércoles 18/03/14  
Visita N° 1**

**Hora: 7:00 am.** Momento de llegada a la Escuela B

Llego a la entrada, el portón está cerrado, hay pocos niños y algunos representantes, diviso por el otro portón el cual se comunica con el estacionamiento, la entrada de algunos docentes, comienzan a llegar más niños y representantes, algunos dicen buenos días otros no, se acerca un grupo de niños y niñas y me preguntan si soy la suplente que les dará clase hoy, les respondo no y les pregunto ¿y su maestra? Ellos contestan está de reposo y la suplente que teníamos no viene más.

En ese momento se acercan unos docentes y vienen acompañados por un grupo de estudiantes con uniforme de patrulleros escolares, al verme me saludan amablemente, me invitan a pasar, me preguntan qué hago tan temprano por ahí, les respondo vengo a realizar una observación a la escuela, ellos me dicen bueno la directora no ha llegado pero viene por ahí, pase a la dirección y la espera por favor. Mientras tanto, los docentes organizan a los niños por estatura y los invitan a pasar, los van saludando,

ellos se dirigen unos al patio interior y otros se quedan en el patio central para entonar el Himno Nacional.

Cuando ya han pasado todos, se acercan algunos representantes y preguntan la hora de salida, algunos responden a la misma, otros a las diez porque hay evaluación de interinos, se genera una confusión con la hora de salida, que las docentes de guardia lograron aclarar. Ya los niños los visualizo formados, solo están frente a ellos tres docentes, algunos maestros permanecieron en la dirección, quienes una vez concluido el Himno se dirigieron directamente a sus aulas donde ya estaban los estudiantes esperando.

#### **Hora: 7.30 am.**

Se puede apreciar que los maestros organizan a los estudiantes y los invitan a pasar a sus respectivas aulas, ya todos están dentro, me dirijo al salón de cuarto grado A. La docente está llegando, al verme me saluda cariñosamente y me explica por la cola que se formó en el puente llegó tarde, yo le digo no te preocupes hoy voy a realizar la observación en el aula, pero con la mayor naturalidad para no alterar la cotidianidad escolar, voy a ingresar tratando de no llamar la atención, le pido lleve a cabo su clase como de costumbre, ah ok mi amor, pasa adelante.

Le digo me voy a sentar en la parte de atrás. Luego ella le indica a las niñas pasar al salón posteriormente hace lo mismo con los niños, cada niño y niña se sienta como en un puesto prefijado, la maestra indica a un niño cámbiate porque no quiero a esos compadres ahí, el niño recoge calladamente sus cosas y se sienta de ultimo un poco aislado. Después les dice vamos a hacer la oración para dar gracias a Dios, todos colocan sus

manitas juntas y la maestra dirige la oración y complementa con un Padre Nuestro.

Posteriormente, la maestra solicita a los estudiantes, saquen su cuaderno de matemática para leer el problema asignado de tarea, le pide a una niña vaya leyendo mientras ella va anotando en la pizarra los datos. Los demás niños escriben, otros revisan sus bolsos, otros sacan puntas mientras algunos hablan entre ellos. La maestra desde el pizarrón dice ¡hagan silencio! Y comienza la explicación del problema, indica; se debe utilizar la multiplicación para resolverlo.

Sin embargo, algunos niños utilizan el cuchicheo, la maestra nuevamente les llama la atención interpeándolos ¿Quién habla? Seguidamente la docente continua la explicación, noto que unos atienden otros no, copia la solución y los invita a copiar, mientras ella va llamando por lista para interrogar uno por uno. Después pregunta si ya copiaron y responden al mismo tiempo unos ¡sí! y otros ¡no!, ella hace la salvedad no deben hablar al mismo tiempo recuerden para participar deben levantar la mano. Así transcurre la rutina entre preguntas de cuestionarios y soluciones de problemas matemáticos.

### **Hora: 9:30 am**

Suena el timbre, salen unos, otros se quedan en el salón merendando, otros corren hacia el patio a jugar futbol mientras algunos van a la entrada a comprar algún refrigerio por la cerca del frente donde están unos señores que venden empanadas, chucherías, chicha y helados. Los docentes unos van a la dirección, otros se reúnen en un grupo otros se quedan sentados afuera frente a su salón.

A las **10:00 am**

Suena el timbre que indica fin del receso, corren unos a formar frente a su aula otros corren al baño, cada docente hace pasar sus estudiante y continua la rutina del día.

**Cierre de observación 10:30 am**

**Desarrollo del evento observado en la escuela B**

**Jueves 26/03/14.**

**Visita Nº 2**

**Hora: 12:00 am.** Momento de llegada a la Escuela B

Llego a la entrada, el portón está semi abierto saludo a los representantes y niños presentes, me dirijo a la dirección, en el patio central hay algunos docentes, saludo y responden amablemente. Llego a la dirección igualmente me saludan con cariño y me preguntan qué trae de nuevo, les respondo vengo para continuar con la segunda fase de observación a la escuela, ah está bien profe! Me entrevisto con la directora y le explico me dice ah bienvenida.

A las **12:30 pm.**

Suena el timbre de entrada se ubican todos los niños en el patio correspondiente, los primeros grados en el patio interior y los grandes en el patio central, la mayoría de los profesores están frente a sus estudiantes, dos docentes de guardia dirigen la organización y cuentan hasta tres para entonar el Himno Nacional. Una vez concluido el Himno Nacional, pasan a

sus respectivos salones en fila ya todos están dentro. Paso rápidamente por los pasillos cada maestro está en su rutina diaria, unos están escribiendo en el pizarrón, otros hacen la oración, pasan la lista, mientras algunos dan instrucciones, otros hablan en la puerta con algún representante. Regreso a la dirección me entrevisto con los directivos.

**4 pm.** Fin de la sesión.

### **Descripción del ámbito físico de la escuela B**

La escuela está cercada alrededor con tela metálica, tiene dos entradas una para el estacionamiento que da con el patio interno y una principal. Está pintada de azul claro, con techos de *acerolit*, tiene un escenario techado y alrededor están las aulas principales las cuales bordean al patio central, frente a las aulas tienen jardineras cubiertas de plantas ornamentales, y caminaría hasta la dirección. También posee 21 salones, un laboratorio de computación el cual no funciona, una cocina, un laboratorio de inglés, una conserjería con dos habitaciones y un baño, dos baterías de baños para hembras y varones, solo funcionan tres.

En cada aula hay escritorio, pizarrón, archivos carteleras, carteles y espacio bolivariano en algunos. Mientras tanto, en la dirección observo tres espacios uno de la directora, otro para la subdirección y una sala de recibo con muebles y carteleras informativa al día, también se encuentra una imagen de la Virgen, mesa donde reposa el libro de asistencia diaria de los docentes. En los otros dos espacios hay archivos, escritorios, carteles. Filtro, cafetera y computadora. Toda la planta física está muy deteriorada, con vidrios rotos y mucho monte, al inicio hay un baño desprende olor desagradable, algunas puertas de los salones se encuentran decoradas con

temas alusivos a sus proyectos. En el patio interno están plasmados en el piso dibujos de juegos tradicionales como la semana, la vieja entre otros. Otro espacio es una cocina allí hay señoras de uniforme azul claro y gorros en la cabeza del mismo color.

**Desarrollo del evento observado en la escuela C**  
**Unidad Educativa Nacional: San José de los Chorritos**  
**ubicada en los chorritos parroquia Tocuyito. Municipio Libertador. Edo-**  
**Carabobo**

**Miércoles 08/04/14**  
**Visita N° 1**

**Hora: 7:00 am.** Momento de llegada a la Escuela C

Se divisa a un señor y varios carros a la entrada, el portón está abierto los niños van entrando, llego al portón digo buen día, el señor ¡responde buen día! Me dice que desea, respondo hablar con la directora, pase adelante ella se encuentra en la dirección, yo contesto gracias muy amable! Al llegar a la dirección hay varios profesores con ella saludo a todos cariñosamente, y la directora se dirige a mí preguntándome qué se me ofrece?

Le recuerdo, me corresponde la fase de observación a la escuela, ella dice ah ok, cuál salón vas a observar, le digo bueno toda la escuela pero especialmente el aula donde está el profesor X de 5to grado, está bien adelante. Ya los estudiantes terminan de entonar el Himno Nacional, estaban en el pasillo frente a su salón, veo como cada docente indica a sus estudiantes pasen al interior de las aulas, primero pasan las niñas y luego los niños, es algo rutinario para todos.

### **Hora 7:30 am.**

En este momento, me dirijo al salón de 5to grado, el docente se encuentra dando instrucciones a los niños sobre el orden de tamaño y el puesto que le corresponde a cada uno, deben respetarlo, al verme me saluda ¡hola María Esther! ¿Cómo estás? Bien gracias y ¿tú? Bien, ¿qué te trae por ahí?, Le explico voy a realizar una observación de su rutina diaria en el aula, responde ah ok, pasa y siéntate, me invita a sentarme en su escritorio, le digo no, prefiero la parte de atrás para no llamar mucho la atención, le manifiesto no cambie la planificación, haga todo como normalmente lo desarrolla, me responde ok.

Una vez todos dentro del salón comienzan a rodar los pupitres y causan mucho ruido, el sube el tono de voz, y dice ¡les recuerdo que hay visita y les he dicho como debe ser el comportamiento cuando hay visita! Yo me limito a pasar desapercibida, busco mi libreta de anotaciones y voy registrando detalles, actitudes, gestos, tonos de voz, percibo como el docente se muestra sobresaltado, tiene tal vez temor de perder el control sobre el grupo, sube la voz para alertarlos y los estudiantes se calman.

Les indica saquen su cuaderno de integral, procede a copiar la identificación de la escuela con, lugar y fecha. También escribe un mapa conceptual sobre los tipos de alimentos, mientras va explicando, al final les pide copien y elaboren dibujos de esos alimentos, no se observa relacionarlo con la cotidianidad de los niños, los estudiantes algunos realizan la actividad otros los veo hablando, mientras tanto el vuelve a llamar la atención, les dice a unos vinieron a aprender o a pasear, así que trabajen.

**Hora: 9:30 am.**

Suena el timbre del receso, escucho unos gritan eh, eh, eh, se manifiesta alegría, él dice silencio y les indica vayan saliendo por fila, ahí, unos corren para la cantina allá hacen una cola para comprar su merienda, otros se sientan en el piso del pasillo y sacan su tasa con su comida; hacen un círculo para comer; hablan al mismo tiempo, mientras unos juegan, corren, entran al baño, también noto docentes en la cantina mientras otros van entrando a la dirección. El profesor y yo nos sentamos frente a su salón para observar todo y él pendiente que los niños no corran.

**A las 10:00am.**

Suena el timbre indica el fin del receso, la mayoría corre unos a los baños y otros a su fila para entrar nuevamente al salón, algunos están sudados y colorados, se ubican en sus puestos y continúan su rutina de actividades.

**Fin del momento de observación a la 11:00 am.**

**Desarrollo del evento observado en la escuela C**

**Martes 29/04/14**  
**Visita N° 2**

**Hora: 12:15 pm.** Momento de llegada a la Escuela C

El portón está abierto, paso directo a la dirección, ahí están reunidos un grupo de maestros, al entrar saludo y responden amablemente. Con ellos está la subdirectora de primaria y me dice la directora no se encuentra, me

entrevisto un rato con ella, le informo vengo a continuar con la observación a la escuela, me dice bueno profe, la acompaño. Caminamos por las instalaciones, visitamos el salón de informática, los laboratorios, veo a un lado de la escuela le están cambiando el techo y podando un árbol frondoso el cual está dañando el piso, ya algunos niños comienzan a llegar, se ubican en los pasillos estos son largos y amplios, otros van a la cantina.

### **A las 12:30pm.**

Suena el timbre de entrada, los niños forman en el pasillo de su salón, y el docente de guardia al dar la señal inician la entonación del Himno Nacional, cada profesor se ubica frente a su grupo y una vez concluido el himno, les indican a sus estudiantes pasar al interior de sus aulas. Paso rápidamente por los pasillos observo maestros escribiendo en la pizarra, otros sentados en su escritorio revisando su cuaderno, mientras algunos pasan lista y dan instrucciones. En algunos salones hay un silencio casi absoluto y en otros un ruido fuerte. En general todos están en su rutina, algunos niños llegan tarde y pasan directo a su aula, se divisa la señora encargada de la puerta atendiendo a los que llegan, posteriormente vamos a la dirección me entrevisto con la secretaria y el secretario.

### **Hora: 3.00pm.**

Suena el timbre hora de recreo. Los niños gritan, salen corriendo para la cantina, donde se forma inmediatamente una cola de niños para comprar, algunos docentes están ubicados en algunos sitios estratégicos unos en el área de los baños, otros alrededor del patio y pasillos.

### **Hora: 3:30pm.**

Suena el timbre para indicar fin del receso. Muchos corren, al baño o a la fila frente a su aula. Una vez reunidos y formados, cada docente invita a sus estudiantes a pasar, y continúan con sus actividades.

#### **4pm. Fin de la sesión.**

### **Descripción del ámbito físico de la escuela C**

La escuela está cercada alrededor con una pared alta de bloque, tiene dos portones, uno al frente y otro en la parte de atrás que comunica con el estacionamiento, un patio central bordeado por salones, cantina, baños, salón de informática, laboratorios, dirección, pasillos largos y muy amplios. Algunos bancos de cementos al frente a la dirección, donde está el jardín, parece una pequeña placita. Los salones no presentan buenas condiciones, con ventanas sucias cubiertas de polvo y faltan algunos vidrios.

En las aulas tienen pupitres dispuestos en fila uno tras otro, las paredes de los salones están rayadas y recargadas de carteles desactualizados y pendones cubiertos de polvo. En las aulas hay estantes metálicos con objetos viejos encima, un escritorio, pizarrón y una cartelera grande en el fondo, en algunos salones observo tablas y pupitres dañados y amontonados. También se ve papeleras algunas repletas de papeles y a su alrededor hay puntas de lápices regadas, en conclusión la mayoría de los salones muestra un aspecto no muy agradable.

Varias puertas de los salones están adornadas con dibujos alusivos a las temáticas de sus proyectos. El piso de los pasillos está bastante limpio, observo personas limpiándolos y las señoras de la cantina están debidamente uniformadas. El salón de informática, está bastante ordenado y

tiene aire acondicionado, el profesor espera otro grupo para comenzar. Así mismo, veo un estacionamiento amplio en la parte de atrás de la escuela.

Evidencio que está otro portero en ese lugar. En líneas generales, es una escuela amplia, con 14 aulas de clases pero los baños no se encuentran en muy buenas condiciones higiénicas. Con mucho respeto y cuidado he abordado este estudio, por ello, intento en todo momento mantener fidelidad a las expresiones corporales y verbales de los colegas al momento de registrar textualmente toda la información recabada por la vía de la observación y las entrevistas realizadas a cada uno como sujetos investigados.

En vista que, se hace necesario seguir confiando en la educación como proceso idóneo para lograr el crecimiento del humano como persona íntegra y virtuosa. Desde este horizonte, como educadora me siento comprometida con el fin de mejorar la educación, para ello reflexiono sobre la educación en valores, lo intento desde los más cercanos al hecho educativo. Y desde ahí contribuir a la orientación de nuevos rumbos y a la necesidad de subsanar las graves deficiencias, cuando se admite la existencia de una crisis de valores o de valoración, que otros llaman violencia escolar o ausencia de una cultura de paz y de convivencia.

No obstante, se busca la raíz del problema desde las concepciones axiológicas de los docentes expresados en sus propios puntos de vista. Por ello, a continuación se presenta el compendio de cada una de las entrevistas, guardando el respeto y manteniendo fidelidad a sus expresiones al momento de transcribirlas.

## **Entrevistas a los docentes de las escuelas seleccionadas**

### **Escuela B**

**Entrevistadora: María Esther Villanueva**

**Entrevistada: Docente N° 1**

**Entrevista (E 1)**

### **ME. Háblame del valor Respeto**

**D1.** El respeto vamos hablar que tiene varias etapas, el respeto del maestro hacia el alumno o hacia el estudiante como decimos hoy día, el respeto del estudiante hacia el maestro, el respeto del estudiante hacia sus compañeros y el respeto que tiene el docente hacia el representante y demás compañeros.

Bueno, este nosotros le enseñamos al niño lo que es el respeto a través de los límites y ellos van comprendiendo, si a ti no te gusta que te regañen sino que solito que te corrijan solito, entonces tú también acuérdate me levantan la mano, entonces el niño cuando ve que comete una falta el reconoce, y no se pone agresivo sino que me levanta la mano y ya yo lo entiendo, lo dejo quietecito para que se tranquilice y después yo le hablo, y el niño va comprendiendo.

En este caso me tocó hacer eso porque tuve tres niños autistas, sabes que es difícil tratar niños con problemas yo no soy especialista, soy licenciada en matemática y artes plásticas pero no en educación especial, tuve que ir aquí a un psicólogo, aquí a un médico, y me dijo la atención de ellos es de dos horas, divide esas dos horas para que al niño no le vaya a dar una crisis, le pregunte al médico qué tipo de crisis me le puede dar? Gritar durante cinco horas, eso me puso un poquito mal porque yo dije, Dios

mío! Ilumíname, la oración siempre por delante la fe, no sabían leer, escribir, cómo los pasaba?

Y entonces empecé a motivarlos, escribían una letra del tamaño de la hoja del cuaderno y entonces le mandé una cartica a los representantes, para que le compraran un cuaderno de doble línea y el libro angelito y empecé a escribir en la pizarra, en esa forma cuando los niños en noviembre, los llevaron al psicólogo, hablaban con mucho cariño con el grupo que tenía, un grupo tan bello y ellos supieron que tenían ese problema y que para ellos eran normales, ellos debían tener mucho cariño, paciencia, tolerancia con esos niños, todo lo obtuve con amor,(silencio corto), solamente con amor, amor a los normales y amor a esos que tenían esas dificultades.

Bueno, los niños aprendieron a leer, pero eso sí, solo en dos horas, yo tenía que dividir esas dos horas en ocho partes, solo me atendían un cuarto de hora, al cuarto de hora ellos podían jugar y jugaban pero callados, respetuosos me imitaban, en todo, me quedé alegre cuando en tres meses uno de ellos aprendió a leer, pero sumamente celoso, tan celoso que los otros no podían besarme, después que hacíamos una actividad yo les decía, pero hazme un dibujo, vamos a ilustrar, lo que hemos hablado, pero como ustedes quieran sin yo ponerles límites como tenían que dibujar, sino referente al tema y globalizado.

Cuando me va a entregar uno de los autistas, me dice no te vayas a enojar conmigo, ellos hablaban muy bello no sé, no sabían leer pero hablaban muy bello, su vocabulario era más extenso que el de los demás, yo le digo ay! pero te quedó muy bien, y entonces lo beso y me dice hay perdóname porque mira mi dibujo, yo digo ay señor ilumíname! Hizo una

mujer corriendo y un niño con un puñal, él logró alcanzar a la mujer, le enterra el puñal en el pecho, la ve y se pone a llorar, me dice esa mujer eres tú, no beses a nadie nada más a mí, y ese niño soy yo mira como lo corté.

El otro autista me dice profe lo puedo mirar, si como no mi amor, como se rio con ese dibujo, que lindo yo dije señor dame fortaleza para con estos tres niños, menos mal que los otros niños eran tranquilitos, respetuosos, estudiosos, es difícil ese respeto en ese tipo de niños y en niños que tienen diferencia en el hogar, carecen de papá, o tienen varios papás, en esa escuela es fuerte que haya un matrimonio normal, si lo hay se separaran por cualquier inconveniente.

En ese caso del niño autista, que todo es muerte, agresión, los papás se divorciaron, porque él nació así, en vez de ser su refugio, protegerlo, quererlo, pero muy buenas personas, los llamé y les dije no me lo dejen ver tanta televisión , no es bueno que el niño sea tan agresivo, ellos me dicen pero ellos la quieren, imagínate que él me decía, yo sé que tú me quieres, tú eres una viejita muy querida, ja ja ja ninguna maestra le gusta que yo le diga viejita, no papá tu eres un niño precioso.

Aprendió a leer perfecto, a escribir con una letra bella, aprendió a restar, sumar multiplicar, sumamente inteligente, hable con sus papás y les dije que había que canalizarle tanta agresividad, de matar, su violencia, que se canaliza ahora que esta pequeño porque cuando sea grande iba a ser un problema, pero a pesar de todo ellos comprendieron el respeto, saber hasta dónde puedo llegar, y apreciar la palabra respeto, en el sentido que no se burlaban cuando ellos se equivocaban, sino que otro le explicaba sin ofender, con caridad.

Sin embargo, el otro no era solidario, no era tolerante si lo entendió no me interesa que otro no lo haya entendido, yo les decía déjenlo tranquilo, bueno todos los demás eran respetuosos con las normas de cortesía decían buenos días, las del buen hablante, buen oyente. Hoy día no existe el respeto sobre todo en los niños de sexto grado, eso cuesta para que aprendan a escuchar, a respetar los turnos de conversación, a respetar el himno nacional, no quieren saber nada de Dios.

No sé si es por la influencia de los maestros evangélicos, cuando yo les dije vamos a dar gracias a Dios, que dicen yo no creo en misa ni en sacerdotes, como era la promoción de sexto aceptaron ir a misa para dar gracias a Dios, allí le dije padre hábleles del respeto, el padre les contó muchos chistes y ejemplos de respeto ellos quedaron enamorados de la iglesia, los docentes no forman a los niños y van a su liceo desconociendo el respeto y los demás valores.

### **ME. ¿Cómo lo vives en el aula?**

**D1.** Eh, comenzando por los turnos de conversación dejar que participen de acuerdo a sus experiencias yo doy la primera pauta, respetándolos a ellos para que me puedan imitar, si yo no puedo dar lo que no tengo, yo no los respeto, no los enseño, ellos me levantan la mano si van a hablar, porque esa es una norma, porque son muchos, por turnos los atiendo, por ejemplo en la evaluación por proceso, y resultados, aunque no te de igual, para comprenderlo, lo evalúo en proceso y luego por resultado, si yo le digo eso yo lo respeto, ellos saben que yo cumplo con esa connotación, si hago otra cosa ahí se pierde ese respeto.

Al principio ellos no respetan, uno habla con los representantes y al explicarles después de unos 15 días, que tienen que acostumbrarse desde la casa a respetar, que si uno da pautas ellos tienen que respetar, no por miedo sino por amor, es una norma de vida, si le diga que salga a la calle y se escapan, vuelve a repetir eso y el niño muchas veces aprende por repetición, y si yo lo respeto pongo pautas, el muchacho lo va a comprender, pero si no tiene una sanción, esa autoridad, ese respeto se pierde, o si el padre dice no fumes y vive como una chimenea, o si dice no digas groserías y el padre las dice el muchacho deja de perder ese respeto, con el ejemplo, la experiencia, forma de vivir, es que tú vas a enseñar al muchacho con el testimonio de vida que la palabra vaya unida a la acción.

**ME. ¿Cuáles son las acciones que comprenden el respeto?**

**D1.** Cuando no entienden tú con mucha paciencia y amor le explicas, entonces- mi maestra me explicó lo que yo no entendí, el respeto es que el pide permiso y tú lo comprendes, él se hace solidario con el que yo lo entendí de esta manera y ayuda al compañero, porque el otro niño aprende más rápido, entre niños y niños se comprenden, porque el niño difícil sube al maestro.

El maestro debe más vale bajarse, al niño porque ya vivió esa experiencia, sabe de dificultades, muchas veces la dificultades de hambres, vienen sin desayunar, y ese no va a rendir, tuve una alumna, que su papá no tenía trabajo con siete hermanos, no tenía comida, hicimos una condición un día que ella no vino que todos los que pudieran llevar dos arepas y jugo a mí me correspondía llevar el lunes, le llevaba arepa y un vasito de jugo, yo decía vamos a compartir yo traje arepa pero es de pescado, eso para que la

niña no se diera cuenta, y así hasta que llegó la comida a la escuela ya no teníamos ese problema.

**ME. ¿Qué comprendes como tolerancia?**

**D1.** Eh, saber que no todos pensamos iguales y como ya comprenden el respeto yo tolero y en ese grupo hubo mucha tolerancia con aquellos niños que eran difíciles, que no sabían leer, saber de limitaciones, yo los dejaba jugar más que a los normales, me dicen profe nos vas a dejar jugar igual, yo les decía no porque ustedes son seres privilegiados, llenos del espíritu santo tienen que quererlos a ellos ser solidarios con ellos, comprensión porque ellos nacieron con esa dificultad, pero tienen la dicha de tenerlos a ustedes que son excelentes compañeros, eso les levantaba el ego, los aplaudían cuando hacían algo, eso los motivo a aprender todo. –Silencio largo–

**ME. ¿En qué espacio eres tolerante?**

**D1.** Siempre y cuando haya respeto, cuando salgo afuera al patio central, cuando veo que no respetan, el himno, la oración, sigo con la oración, pero al final el que no rezó lo llamo le digo papá, si usted no va a rezar respete manténgase calladito, que no vuelva a ocurrir porque si no lo llevo a la dirección y le coloco que escriba 50 veces debo respetar las normas del plantel. Especialmente soy tolerante con los niños, con las personas mayores que se vuelven niños con todas las personas siempre que haya respeto. Casi nunca pierdo la tolerancia, porque uno como maestro, debes canalizar saber pedir al espíritu santo para que te llene de salud y juventud, por muy bravo que uno este debe saber mantenerse.

**ME. ¿Cómo les demuestras a los estudiantes que eres solidaria?**

**D1.** Primero empezando por mí, yo siempre llevo, recojo, siempre tengo una cajita el que no tiene yo le presto, le digo me lo devuelves cuando te vayas, por si mañana hay alguien que no trae me dice está bien maestra, si el niño le hace falta algo hablo con todos los demás, si el niño no trajo creyones, maestra pero que no me le saque punta, está bien mi amor! Ella te lo va a prestar pero no le saques, mi mamá me dice que no lo preste porque le cuesta mucho comprarlo y me lo gasta si le saca puntas, ok no le vayas a sacar puntas.

Empezamos con la solidaridad, cuando es de apoyo yo los apoyo, ellos imitan la solidaridad a pesar que las mamás les digan que no, si te ven que eres solidario ellos te imitan, también lo son, ellos son muy inteligente ya no son como los de antes, que éramos muy penosos, tímidos si tú los dejas que se expresen ellos lo hacen, que sean críticos, se vuelven solidarios cuando tú eres solidario, hay muchas maestras que no son solidarias, también hay muchos niños que en su casa han tenido solidaridad y han tenido maestras que son solidarias, eso les queda, y se lo recuerdan al nuevo maestro porque hay maestros que dicen no le presten porque se los dañan.

Cuando yo les hablo les digo acuérdate que tú también puedes necesitar, pero esa maestra no lo acepta, ella dice yo no le doy la cola a nadie porque nadie me dio para comprar ese carro, yo le digo pero gracias al Señor lo pudiste conseguir- entonces una vez se le dañó el carro- y yo siempre paso por ahí y la busco- ella ay gracias amiga! Ojalá lo haya comprendido- porque hay que enseñar con el testimonio a los demás.

Hay que estar pendiente de eso de estar enseñando en todas partes, con tus acciones el ser humano debe tener una ventaja que tenga cuatro ojos para como me ven, como me critican los demás, como

veo a los demás, y tener mucha tolerancia. Hay muchas dificultades o limitaciones que tenemos cuando alguien, nos los hace ver con mucha caridad, debemos superarlo, muchas veces en la noche una reflexión y luego pedir disculpas, para enmendar con mucha tolerancia y mucho amor.

### **ME. ¿Qué acciones concretas observas de solidaridad?**

**D1.** Los niños les cuesta ser solidarios cuando no vienen de su casa con esa educación, pero si tú los enseñas ellos aprenden el niño es una esponja, si el maestro es solidario todo lo que tú haces, si eres solidario, cariñoso, ellos lo comprenden pero con firmeza, no tonto, una vez no fui solidaria, estaba dando primer grado, yo había enseñado el himno pero no me percaté de una palabra que decía la niña y entonces las maestras se reían, y las maestras me decían, como no nos vamos a reír si hay una niña que dice brincaba el señor.

Entonces, cuando íbamos a cantar me acerqué y escuché como decía la niña y me comencé a reír mucho todos se quedaron serios, primera vez que siento esas ganas de reírme, borre lo que había escrito del himno, entonces le dije mami mira la letra mañana te la pregunto, entonces dijeron si maestra todas las maestras son burlonas como tú, le dije no estaba burlándome- y dijo alguien no y de quien.

Allí comprendí que no debí reírme, que no fui solidaria, sentí vergüenza, ella estudió ballet. La solidaridad es un acto no de alcahuetería, de apoyar casos sin sentidos sino de sentimientos y acciones, sentimiento – dolor de una persona, la tristeza de una persona, la alegría, la depresión, por las cosas justas, Un ejemplo de algo justo- silencio largo- saber que hay normas en los planteles en todas partes hay normas, vamos a la calle hay normas,

vamos al parque hay normas, aunque en muchos casos la ignorancia está en nuestro ser, por ejemplo una persona que vaya a comulgar descotada no lo puedo apoyar, se lo digo, no puedo permitir que un compañero vaya con medias rojas y si te dice no hay agua o solo tengo un par, le digo si pero debes comprender que esa no es la norma, debes comprender.

La solidaridad esta en cada uno de nosotros, en caso de enfermedad, hay un examen no le puedo poner mala nota, si se enfermó que traiga su justificativo, y le doy unos tres días para que estudie, es ponerse en los zapatos de los demás, y luego le hago el examen. Si se le quedó el cuaderno, si lo copias en una hoja y luego lo pasas al cuaderno, debe haber la sanción, pero está ahí la solidaridad, si llega tarde comprenderlo, dejarlo pasar pero estar pendiente, de que pasó porque llegó tarde, oír las partes.

No debemos ser alcahuetas, recordar que somos seres humanos, saber cuándo debemos ser solidarios en los casos comprensibles de la vida, pero no solidarios cuando todos dicen – no estudiamos ninguno maestra- ahí no es comprensible, cuando algunos se les presenta alguna dificultad ahí si comprender y ahí si ser solidarios. Silencio largo. Muchas gracias por tu información.

## **Entrevistas a los docentes de las escuelas seleccionadas**

### **Escuela A**

**Entrevistadora: María Esther Villanueva**

**Entrevistada: Docente N° 2**

### **Entrevista**

#### **ME. ¿Háblame del valor Respeto?**

**D2.** Entrevistada. Bueno últimamente dentro del aula de clase entre los niños hay poco respeto en cuanto al trato entre compañeros eh, el ser

solidario, la forma de hablarse, de tratarse, hemos también hablado con sus representantes a veces podemos observar que en esa falta de respeto viene ya el hogar, porque los niños observan en su casa como se hablan sus padres, a veces sus papás hablan en forma grosera a sus mamás como eh, la maltratan verbalmente y físicamente entonces , si ellos ven eso en su hogar(silencio corto), se levantan viendo eso y y ellos piensan que eso es normal y quieren también aplicarlo en el aula con sus compañeros y uno trata de aconsejarlos y orientarlos. Hacerles ver que aunque lo observen en su hogar no deben hacerlo!

Uno trata de corregirlos a través de un cuento, a través de una canción y poco a poco uno como docente tiene que estar trillando eso todos los días, porque a veces no voy a decir que todos los niños porque hay hogares también muy respetuosos, los padres y los niños también uno los ve, como cuando se acercan hablarle a uno de esa forma respetuosa y cuando ellos necesitan un útil por ejemplo un lápiz, un color y dicen por favor préstame.

Pero otras veces vemos a otros niños que es a la fuerza y si no se lo prestan yo te doy un golpe, porque me pongo bravo, entonces es ahí donde uno tiene que llamarlo, hablarle, es preciso llamarlo a parte buscar un momento para hablar con ellos, que no es de esa forma que debe tratar a sus compañeros, porque si dejamos pasar todas esas oportunidades cuando vengamos a ver dentro del salón de clase, eh eh, si nos tratamos con violencia y violencia trae más violencia.

Entonces es que uno como docente claro cuesta! porque cuesta!! Uno no tiene cinco ojos, y en esas cinco horas uno trata de orientar, pero después el resto de las horas del día ellos están en su hogar, y siguen viendo esas escenas allá en su hogar, y siguen viendo, pues, esas cosas- silencio corto-

pues poco a poco, pero como docente no darnos por vencidos, debemos seguir esta tarea mientras estemos aquí! (silencio largo).

**ME. ¿Cómo lo vives en el aula?**

**D2.** Para mí es tratar a las personas como me gustaría que me trataran a mí, con amabilidad, educación, cortesía teniendo presente todo. (Silencio largo). A veces me preocupa cuando veo que hay niños más agresivos que otros y que la palabra respeto es como que no existiera para ellos, entonces, por eso me preocupa, porque cómo, sino corregimos sino tratamos de levantar eso ahorita que están pequeños, el día de mañana serán adultos, hombres, mujeres, cómo nos tratamos entonces, cómo sería eso, es preocupante.

Cuando uno ve o sea, esos niños, niñas, donde uno tiene que hacer como hincapié y estar como más pendiente y ver si lo he logrado, y si de esta forma que yo lo estoy llevando me da resultados y si veo que de esta manera no logro nada positivo, buscaré otra estrategia para ver cómo llegarle a ese niño, niña, y lograr que poco a poco, vaya cambiando muchas veces esa agresividad, y esa falta de respeto, que muchas veces viene por carencia de afecto, de amor, entre sus familiares, entonces allí hay que trabajar mucho para hacer que vaya cambiando.(silencio Corto).

**ME. ¿Qué acciones comprenden el Respeto?**

**D2.** Cuando veo que se acerca al compañero y le dice préstame el saca punta por favor, entonces ya estoy llegando, ya se está comprendiendo, y estamos poniendo en práctica, o si le presta un color, o cualquier útil que el necesite y dice gracias, o cuando llega un poquito tarde y dice y decimos buenos días, ya estamos comprendiendo, o cuando el compañero no le

presta el color y se va a otro compañero, amigo, no le da golpe, no lo maltrata verbalmente, en ese momento bueno si estamos llegando.

**ME. ¿Qué comprendes como tolerancia?**

**D2.** Aceptar a cada una de las personas tal y como son, con sus diferencias, su ideología política, dependiendo de su raza, credo, no importa si es de otra religión, que tenga diferentes criterios a los míos, su modo de pensar no importa porque son seres humanos, gordo, delgado, blanco, negro, profesional o no, porque por cosas de la vida no pudo estudiar, pero como personas, los acepto como hijos de Dios, son seres humanos, yo los acepto (breve silencio) yo los tolero.

**ME. ¿En qué espacio eres tolerante?**

**D2.** Mira yo siento que el docente, yo como docente creo que debo ser tolerante todo el tiempo, porque si tengo 30 o 35 niños, cada uno de esos son 35 caracteres diferentes, para cada uno de hogares diferentes, traen una formación diferente, hay que aceptarlos a todos, tengo que tolerarlos saberlos llevar, saberlos comprender, orientarlos cuando tenga que orientar, cuando veo algo como torcido como se dice orientarlo pero nunca rechazar a ninguno. (Silencio largo).

**ME. ¿Cómo defines a la Tolerancia?**

**D2.** Es aceptar a los amigos con sus defectos y virtudes. (Silencio breve).

**ME. ¿Qué acciones te hacen perder la Tolerancia?**

**D2.** Cuando veo que por una tontería unos niños te han agredido, te han roto la nariz, has botado sangre, o se han lastimado los ojos, se lo han dejado morado, o te quedan hematomas, que pierden el control por

completo se van a la agresión, a los golpes, dios mío! Cómo va a ser! Que lleguemos a esto, o que no nos podamos comprender, o por un juego, en ese momento tengo que llevarlo, calmarlo, y luego hablo con ellos, porque no podemos seguir así, en esas cosas, no siempre me he sentido fuera de sí. (Silencio largo).

**ME. ¿Cómo describes ese sentir fuera de sí?**

**D2.** Que he tenido que alzar la voz fuerte, gritar, para hacerlo reaccionar, y calmarse, porque es como que se volvieran sordos, que no escuchan, entonces tengo que hablar fuerte, para hacerlos reaccionar y separarlos.(silencio breve).

**ME. ¿Cómo les demuestras a los estudiantes que eres solidaria?**

**D2.** Sabes que trabajo en una zona marginal, cerca del relleno sanitario y tenemos casos de niños que no pueden asistir todos los días a clases y a veces no tienen para llevar merienda porque en su casa no hay comida, su papá está desempleado, su mamá está desempleada, por eso no asisten, pero a veces asisten pero no llevan merienda, y veo esa solidaridad en aquel que necesita, y veo que un compañerito dice, maestra yo voy a compartir, yo traje dos empanadas, yo voy a compartir con la niña o el niño que no trajo, y otro dice yo le voy a dar de mi jugueto, un poquito, veo en ese momento que sí, en ellos está presente y en la práctica ese valor de la solidaridad, con aquellas personas que en ese momento lo necesitan. (Silencio largo).

**ME. ¿Cómo vives la solidaridad?**

**D2.** Mira a veces, jajá, te voy a contar algo, este, hace ya unos cuantos años, hace como seis u ocho años... yo en ese momento trabajaba con 2do grado y había una niña que en su hogar estaban pasando por una situación muy crítica económicamente y la niña me estaba perdiendo clase y estaba

repitiendo 2do grado, llamé al representante y averigüé con otros amiguitos, y entonces la mamá fue a la escuela y me dijo la verdad, que ella no tenía comida para darle a sus hijos, porque ella era madre y padre a la vez.

Entonces - pues hay que ayudarle - a solventar la situación de alguna manera, entonces- le dije no se preocupe mándame a la niña y yo le traigo el desayuno, entonces así lo hicimos – ella me mandaba a la niña y yo le llevaba el desayuno -la niña es repitiente entonces ella me mandaba a la niña y yo le llevaba la comida- y así lo hicimos para que no perdiera sus evaluaciones ni las actividades, no se me atrasara y ayudarla a salvar el año escolar- y así lo hicimos.

Bueno gracias a Dios, cuando esa niña se comía esa arepita y su juguito, los ojitos le cambiaban, ya era diferente-bueno como dicen barriguita llena corazón contento-de esa forma solventamos la situación- bueno y así como esa también otras situaciones parecidas- con otro niño- ese niño era que en su casa habían también pocos recursos, cuando salía al recreo ese niño veía que sus amiguitos comían, lloraba por un dolor de estómago, daba vueltas con el dolor de estómago.

Entonces indagando-era que ese niño le dolía el estómago por falta de alimento-entonces hice lo mismo- hablé con él, no le dije a la mamá- entonces le dije yo te voy a traer tu arepita- entonces en el recreo él se quedaba de último y yo le daba la arepita porque le daba como pena con los amiguitos, entonces yo le decía tú te quedas de último y yo rapidito te doy la arepita, sacaba la arepita y se sentaba y se la comía, ay! Bueno, sonreía! Después se nos han presentado casos de niños que al cantar el himno se nos han desmayado, niños que se ponen paliditos con la boca blanca- claro

niños que se acuestan sin cenar y luego se levantan temprano sin desayunar- claro una desnutrición- silencio largo-

**ME. ¿Cómo demuestras la solidaridad?**

**D2.** Cuando alguien me dice maestra no tengo lápiz, entonces maestra mi mamá no tiene para comprar- entonces yo siempre tengo en la cartuchera- entonces bueno- maestra mi amiguito no trajo lápiz- entonces yo te voy a prestar el mío- o cuando no trae sacapuntas, no importa yo traje el mío y te lo presto- entonces ellos van viendo- o maestra no traje color no importa yo te presto el color, no tengo maestra para pintar con el color verde – no importa yo te presto el color verde, o rojo o el que sea- yo te presto para que termines el trabajo.

Entonces ellos van escuchando cuando uno dice no tengo lápiz, entonces dice Carmen o Luisito yo te presto, no importa para que termines el trabajo entonces ellos van escuchando, cuando uno dice no tengo lápiz, yo te presto, entonces ellos van observando al maestro, y van aprendiendo ayudar a aquel compañerito, también como yo les digo si hay algún compañerito que esté enfermo y no puede ir a clase podemos visitarlo, para saber cómo sigue.

Llevarle el cuaderno para que se ponga al día y haga las actividades que se realizaron y que no ha hecho, algunos lo han hecho, no todos, - me han dicho maestra yo fui a visitar a fulanito, si llega, verdad, porque los niños a esa edad son muy puros, absorben todo, porque son como esponjitas, entonces uno debe tratar que absorban las cosas positivas y no las negativas.( silencio corto). Pero poco a poco van aprendiendo. (Silencio largo).

**ME. ¿Cómo vez la solidaridad en ellos actualmente?**

**D2.** Mira actualmente hay niños solidarios, pero todavía hay que orientarlos más, porque se escuchan niños que dicen- tengo dos pero no te presto-porque mi mamá me dijo que no prestara el sacapuntas o el color, entonces si le dijo la mamá no puedo pasar por encima de ella, pero si con gestos, uno también puede ayudar, aclarar las dudas, si alguien presta se le debe regresar, no dañarlo, decir que hay que ser agradecido con las personas que nos ayudan. Pero todavía necesitan más ayuda para que sean más solidarios porque todavía se encasillan en el que no! (Silencio corto),

**ME. ¿En qué acciones concretas observas de solidaridad?**

**D2.** En esas de la merienda, hay niños que me dicen maestra sin yo saber – fulanito no trajo merienda pero yo le voy a dar de la mía, (silencio corto) siempre se oye.

**ME. ¿Cómo defines la solidaridad?**

**D2.** Solidaridad es ayudar al hermano, como se dice hacer el bien sin mirar a quien, no importa eh, quien sea, o si no vive en mi barrio, sino que yo vea que necesita de mí, que yo puedo ayudar con algo sin tomar en cuenta sus diferencias e intereses, puede ser en comida, una actividad que no la tiene, puede ser medicina, también teníamos una niña es la escuela con leucemia, hospitalizada en el Hospital Carabobo, y entonces un grupo de docentes nos dedicamos a dar charlas a los niños sobre la situación que estaba pasando la niña que era de escasos recursos y explicando lo que estaba pasando.

Entonces hicimos una cajita y mira todos colaboraban y hasta los docentes de nuestra quincena se daba y se pudo recoger para llevarle a la mamá, porque en el hospital no hacían algunos exámenes que habían que realizarlos a fuera, entonces, la niña contrajo lechina estando hospitalizada,

se complicó, pero gracias a Dios se salvó, se ayudó para comprar el calmante, los alimentos, medicinas. (Silencio largo).

**ME. ¿Es fácil para los niños ser solidarios?**

**D2.** Hay unos niños que no es fácil, pero para otros sí, porque hay unos niños que dicen mi mamá me dijo que no, que no preste y entonces ellos por temor a que la mamá los vaya a castigar, no quieren prestar. Ellos les gusta es colaborar en la limpieza, yo les digo que es una falta de respeto con la señora que limpia porque debemos echar la basura en la papelera, entonces mientras unos barren otros limpian con los pañitos y otros limpian, se les dice que es una colaboración mantener todo limpiecito, pero siempre hay un grupito, que no aprende que no escucha, que...le falta.(silencio corto)

Porque los niños tienen carencias en el hogar, pero siempre nosotras con cuentos, fabulas, a los niños se les explica los valores, pero siempre es necesario el refuerzo en la casa. (Silencio corto) siempre cuando veo un niño que maltrata, agrede a otro o le grita, debo detenerme, y explicar esa situación, que no debe ser, entonces le hago entender que no debe hacer al otro lo que no quiero que me hagan a mí, después de esa charla, doy ejemplos y seguimos la clase, muchas veces he interrumpido las clases para hablarles, explicarles y darles orientaciones...silencio corto. Bueno también tengo otras experiencias.

Por ejemplo un día un niño me dice maestra Alejandro tiene la boca verde, y reviso, me llevo ese niño al baño y lávate la boca, y fui a la dirección a notificar lo ocurrido, era el temor que se intoxicara, entonces explico a los niños que hay plantas verdes que se comen como el coliflor, la lechuga pero hay otras que pueden ser venenosas y no se comen después le explico

cuando vino la mamá, la situación bueno es que... los niños tienen unas ocurrencias! Gracias maestras por toda la información.

### **Escuela C**

**Entrevistadora: María Esther Villanueva**

**Entrevistado: Docente N° 3**

**Entrevista**

#### **ME. Háblame acerca del valor Respeto.**

**D3.** Ok, el respeto como valor fundamental, mira, es uno de los primeros valores que por lo menos trato yo de recalcar a la hora de entrar en la escuela, pienso que es uno de los valores que de repente definen a una persona como tal, ok, con el respeto o el nivel de respeto que tiene una persona puedes definir a una persona como tal, porque debido al nivel de respeto tu puedes ver qué tipo de vivencia tiene esa persona tanto en el hogar como en la calle.

Para mí el respeto ha sido últimamente muy vulnerado ok, -silencio corto- incluso en los niños se nota incluso esa parte de invadir los espacios personales del muchacho, de agarrarle las cosas sin permiso, incluso yo también he tenido la experiencia que me agarran las cosas y no aparecen y esas cosas, pero he tratado de buscar la vuelta, de cómo hacer que el respeto aparezca en el salón de clase de nuevo y se vaya a la casa, y se vaya a la calle también. Silencio corto- cosa bastante difícil, uno por los patrones de conducta que tiene el niño en la casa.

El respeto por lo menos en los familiares es muy poco, el venezolano tiene una concepción del respeto ahorita algo como muy light, entre muchos familiares se respeta una persona que es muy conservadora o una persona muy importante, pero el respeto entre los familiares como tal pasa a un

segundo plano, porque viene el compañerismo, el amiguismo, las palabras, las frases, los gestos que se hacen, los saludos, hay muchos, muchos que cuando se refieren a mí-silencio corto- te dicen profe!! Y te dan la mano, como si yo fuera un alumno más, yo les aclaro que yo soy el docente, que podemos ser amigos! Pero con respeto, con respeto,.

Entonces para mí el respeto es uno de los valores primordiales, incluso ahorita tengo una regla, que la aprendí de otra docente, la regla de ORO, la O de Orden, la R de respeto y está en el medio, y la O de Obediencia, fíjate que el respeto está en el medio en toda la mitad, es primordial, sobre todo cuando tenemos mucha interacción social, no sólo en la casa sino también fuera en el lugar de trabajo- silencio largo-

### **ME. ¿Cómo vives el respeto en el aula?**

**D3.** Mira el respeto dentro del aula es algo, bueno para mí es algo muy radical, allá explico por ejemplo cuando empiezo la clase trato que los niños respondan al saludo de cortesía, este saluden a alguien que entre al salón, si por lo menos algún niño se queda por allá rezongando trato que se incorpore, a veces este tengo que trabajar los cuentos, las anécdotas, los testimonios, si pasó algo el día anterior que tuvo que ver con el respeto o un irrespeto, trato de canalizar con que ellos saquen una reflexión, un aprendizaje, y ver una consecuencia de una falta de respeto, les digo –toda cosa buena tiene una consecuencia positiva y una cosa mala tiene una consecuencia negativa, y en base a eso trabajo la acción pedagógica, con respecto al respeto como tal.

Y cuando los niños están con sus representantes en reunión trato de corregirlos, ha sido muy difícil porque los patrones de la casa están muy arraigados, están convertidos en costumbres y para desacostumbrar un niño

en la escuela eso me cuesta parte y una, porque ellos permanecen más tiempo en la casa que en la escuela, solo tenemos cinco horas, romper esa pared, ese muro me cuesta mucho!

Pero pedagógicamente, te digo- que el grupo mío que se destaca por ser un grupo fuerte- con respecto al respeto están allí, como que tratando de cambiar, este trabajo está tratando de dar frutos, claro no es un fruto que voy a recoger de inmediato, sino que aspiro recoger esos frutos dentro de unos cinco o cuatro meses, pero por lo menos ya se ven que hay niños que comienzan a responder a los buenos días, a pedir permiso, a las normas de cortesía, si encuentran un lápiz preguntan de quien es, esas son cosas que trato de reforzar delante de ellos, que ellos ven que si hay respeto entonces bien, porque si no hay respeto estamos mal, porque detrás de la falta de respeto viene el abuso de confianza y detrás del abuso de confianza vienen los problemas, ósea un tres en uno que tenemos aquí- silencio largo-

### **ME. ¿Qué acciones concretas comprenden el respeto?**

**D3.** Mira- silencio corto- uno la tolerancia, porque en la parte del adulto la tolerancia, porque aunque no estoy de acuerdo con las ideas de otra persona, el respeto implica te escucho, oigo, manifiesto mi descontento, pero sin agredirte sin ofenderte. Segundo, es respetando las reglas, el espacio físico, sobretodo en el lugar de trabajo, yo soy muy cuidadoso, si voy a mover x ó y cosa en otro salón ajeno pido permiso, le explico que voy a hacer, las razones, trato de gerencia allí, buscar un acuerdo por allí vamos.

Lo segundo es cumplir con mi trabajo como debe ser, cuando yo comienzo a fallar en mi trabajo te irrespeto a ti, como compañera porque si tú tienes una guardia y yo no llego a la hora, y no te aviso que voy en camino, te pongo en dificultad y porque tienes que responder con el grupo

mientras yo no he llegado, o de repente soy parte de una comisión y no te doy el trabajo o no hago algo, pero como colega te tomo la información pero no te estoy respetando, incluso respeto a la institución como tal.

Pienso que esas tres ópticas primordiales: el respeto al espacio personal, respeto a las ideas y compromisos como docentes, se refleja el respeto como tal, como tal desde mí óptica. Porque el respeto lo defino como aquella acción producto de una internalización que me mueve a considerarte a ti como a una persona igual que yo a la cual debo prestarle consideración en base a que tú tienes una forma de actuar, de pensar, tú también tienes una función que desempeñar un espacio y yo a través de mis palabras, pensamientos y obras no debo tratar de hacerte sentir mal, un respeto que más que un valor debe llevarme a la acción, decía por allí un personaje que se conoce como- Che Guevara- “todas aquellas palabras que no concuerden con las obras carecen de importancia”.

Entonces el respeto para mí es eso, debe llevar a la acción, de tomar al otro en cuenta evitando hacerle sentir mal, bien sea de manera verbal, física o espiritual, incluso se ha dado esos casos, no desvalorar a las personas o hacerle sentir mal. Ese respeto espiritual mira yo digo que comprende la vivencia de la persona, en la biblia esta y san pablo lo dice que primero es lo corporal y luego lo espiritual, para mí es eso comprender la vivencia personal de la persona, una vez que yo comprendo me doy una idea de cómo está en su interior, espiritualmente me lleva a trascender lo que no puedo ver en ella.

Allí convergen la ideología de cada persona, un ejemplo la madre de Calcuta los hindúes en su última morada pedían un sacerdote hindú, no católico, ella decía como voy yo a imponerles algo que no ha vivido, en cambio el hindú lo comprende porque es de propia creencia religiosa.

Debemos tener cautela con el intercambio de palabras, pienso que debemos ser cautelosos al abordar eso. Silencio largo.

**ME. ¿Qué comprendes como Tolerancia?**

**D3.** Mira, ese término me lleva a pensar en la capacidad del ser humano para no reaccionar de manera violenta ante un estímulo visual, verbal, gestual, es la capacidad de contenerme, ok,- silencio corto- para no responder violencia con violencia, eh decía por allí alguien “violencia trae violencia”, yo pienso que la tolerancia me invita a mí es oye agarra aire, toma una pausa y actúa concorde con lo que vas a decir. Pienso que la tolerancia, está muy resquebrajada en el salón de clase y pienso que va de la mano con el respeto, por eso me invita a contenerme, a respetar al que tengo en frente y canalizar mis energías y emociones, ante ese estímulo visual, gestual o verbal. Silencio largo.

**ME. ¿En qué espacio eres tolerante?**

**D3.** Tú dices espacio físico- cualquier espacio- en el espacio que he aprendido a ser más tolerante es en mí campo docente, la escuela, ahí llegan muchas personas con ideas, ideologías, filosofías, doctrinas al fin que parecemos carritos chocones ¡no! En el otro espacio que me ha llevado a ver la tolerancia, sobretodo como algo más trascendental, es en la iglesia, ok, sobretodo el intercambio de palabras y de opiniones incluso en eso de sentimientos, juega un papel muy importante eso de la tolerancia, y en el aspecto social este que a veces me cuesta- silencio corto- el aspecto que más me pega porque en la calle tú, te cuesta adaptarte a una estructura por lo menos religiosa o educativa.

En la calle eres más libre y espontaneo, igual la tolerancia, pero por lo menos me hace más tolerante, para evitar problemas porque no conozco y

no sé cómo va a reaccionar, soy más precavido porque no sé cómo esa persona está por dentro y de repente le falta poco para explotar, y yo soy esa llamita para explotar, de repente no es que soy más tolerante, sino más cuidadoso, soy tolerante.

Bueno he aprendido a ser tolerante con mi madre,- silencio corto- el amor de mamá me lleva, bueno la lleva a ella incluso a darme, un trato muy cuidadoso y yo digo bueno, soy un hombre hecho y derecho, ya no estoy para esos cuidados, entonces ella de repente algo que atenta contra su integridad, física y yo trato de reprenderla pero para no hacerla sentir mal acepto ese gesto de cariño de ella, le he dicho varias veces que no tiene que hacerse daño ella para complacerme a mí o hacerme un favor, por eso me toca la parte de dominio de sí mismo.

Entonces me provoca cambiar su manera de ser, de manera agresiva y ahí tengo que armarme de tolerancia. En el segundo plano en la escuela, hay una colega sobretodo una colega, que me imagino que por su nivel de exigencia de la vida, su vida social, este me toca armarme de paciencia- silencio corto- ósea he visto, que con ella es muy difícil trabajar juntos, ok, - silencio corto- debido también a la parte de la doctrina, ella profesa otra religión y entonces sus palabras al igual que las mías a veces hieren, pues ella y yo tenemos un carácter fuerte, entonces trato de no ir más allá y recuerdo en la biblia cuando dice la palabra “sopórtense unos a los otros por amor a Cristo”.

Entonces allí me aparece la tolerancia poniéndome el semáforo en amarillo, a veces me lo pone en rojo, y yo me he comido la luz y he tenido problemas incluso he terminado en la dirección, pero sobretodo de una manera preventiva. Bueno en el plano en el plano de la religión hay

algunos hermanos que de repente por su carácter me llevan a llevarles la contraria, y cuando estamos como quien dice al borde a veces aguantamos a veces no, hay tres personas que han exigido tolerancia, pero que con ellos he aprendido a manejar esa parte de mí que me cuesta sobre todo cuando tú pierdes el límite, tú dices bueno tengo que aprender a ser tolerante, más paciente por esa parte. Silencio largo-

**ME. ¿Qué acciones te hacen perder la tolerancia?**

**D3.** Que me lleven la contraria, cuando tú tienes razón, cuando tu estas seguro de lo que estás diciendo y te llevan la contraria, pierdo la tolerancia, y segundo cuando la persona te quiere responder como ellos desean- silencio corto- te quieren cambiar tus convicciones, de tu moral, entonces quieren que tú actúes como ellos quieren.

Por ejemplo en la iglesia hay personas que bailan rekeaton, les parece algo normal más yo que tengo un crecimiento espiritual veo que eso, la música para mí es un poco obscena y sus mensajes, y me tildan de aburrido porque yo no salgo a bailar, silencio corto- o el tema de licor! David que vamos a echarnos una cervecita por allá! No! Yo no tomo! Porque para mí eso es dar mal ejemplo a los demás, porque mucha gente que te conoce, al nivel que has llegado y el ejemplo que representas en la iglesia, la calle y en la escuela, entonces te ven con una cerveza por allá! No se ve bien ay el maestro! Se está tomando unas curdas, tan santico que lo veíamos en la iglesia! Míralo como esta borracho.

Entonces la gente no lo va a ver normal. Bueno una de mis convicciones es eso, que si algo me lleva fuera de mis convicciones, eso lo decía "San Agustín: si algo te lleva fuera de tus convicciones eso es pecado". Entonces, siempre tengo esa guerra, ese debate entre ellos y porque no caigo en esos

patrones sociales soy aburrido. Por eso digo que la tolerancia es la capacidad de las personas de no salirse de sus cabales ok, y esa capacidad viene dada por el dominio de sí mismo, entonces si yo respeto los niveles de aguante en mí, y respeto a la otra persona, no voy a llegar al daño verbal o físico e incluso espiritual. Silencio largo.

**ME. ¿Cómo les demuestras a tus estudiantes que eres solidario?**

**D3.** Ok, más que todo con el testimonio personal ok, a veces me siento con ellos y he tenido varias conversaciones y me ha tocado sacar de mí baúl cosas personales de mi vida y mostrárselo ok, a través de vivencias que me llevan a mi ser generoso, con otra persona. De repente te encuentras con personas que han vivido situaciones muy fuertes o necesitadas yo les hecho el cuento, incluso nosotros hacemos campaña, por ejemplo recogemos tarjetas telefónicas para dárselas a las personas que sufren de cáncer, hacemos un pote recogemos para dárselo a un niño que esté enfermo cuando vamos a visitarlo.

Ayudar a una persona en la calle que vaya cargada. Bueno la parte vivencial, dicen los niños si el profesor lo hace porque la idea no es dar la invitación sino demostrar con hechos. Como dice San Agustín, " las palabras suenan y los hechos truenan". Por eso la solidaridad es aquel sentimiento que me lleva a sentirme identificado con el sufrimiento de otra persona y comprometerme a minimizar ese sufrimiento. Ok, ya sea por la vía espiritual, económica, corporal, ya sea un remedio x ó y, puedo decir como la empatía con el sufrimiento humano, ok, es como agarrar la piedrita ponérmela en el zapato y vivir con él ese sufrimiento y ver como yo hago acciones para que ese sufrimiento o problema en el hermano sea minimizado.

**ME. ¿Qué acciones concretas observas de Solidaridad?**

**D3.** Los niños más pequeños parecen ser los más solidarios que cuando los muchachos están en otro grado, 4to o 5to año, en el estudiante se ve como ellos comparten si alguien le falta para comer comparten con su empanada, cosa que me llena de admiración, debe ser por su inocencia y desarrolla sus valores, tienen sus cositas pero son bastante solidarios a mí mismo me han catequizado en eso. Algunos niños no se levantan de su banco por pena y dicen profe no traje lápiz y yo digo yo tampoco y dice otro niño yo traje y se lo presta.

En el recreo algunos hacen la cola para comprarle al otro, a veces le he dicho que no se valgan de la buena voluntad de los demás porque hay que enseñar que todos hagan la cola bueno a veces la cola está bien fuerte, o cuando un niño se siente mal, profe fulanito se siente mal, se cayó en el patio, están más pendientes que los mayores. Los colegas, son solidarios pero no a un nivel tan alto parece mentira de turno, hay turnos más solidarios, de repente son más solidarios con aquellos que conocen, un ejemplo una vez una compañera sufrió un accidente y nunca fuimos a visitarla, solamente en caso de muerte mandan a una comisión, o el que puede y quiere ir.

El gremio docente debe profundizar más en la tolerancia, la solidaridad, el respeto, el humanismo, porque parece que nos estamos lanzando muchas flechas y los colegas deben tener una cultura de profesionalismo sin caer en planos personales. Pienso que hay que revisar las relaciones interpersonales entre los docente y directivos, sin perder la confianza, mantener el respeto para mejorar la situación que vivimos y que requiere una transformación.

### **Entrevistas a los docentes de las escuelas seleccionadas**

#### **Escuela B**

**Entrevistadora: María Esther Villanueva**

## **Entrevistada: Docente N° 4**

### **Entrevista**

#### **ME. - Háblame acerca del valor Respeto.**

**D4.** En cuanto al respeto, mira en los niños, en cuanto al respeto, mira este no se respetan entre ellos, no hay humildad entre ellos mismos, yo digo que eso viene del hogar porque cuando le dicen “si te dan dale” , verdad ahí ya fallamos, porque ya los niños no se pueden respetar, no se respetan los niños, no nos respetan a los docentes, no nos respetan; que tan sólo la mirada, te causa este, a ti, imagínate decepción.

Porque yo tuve este año escolar, yo tuve un niño bello, catire, hermoso, pero el niño con una mirada, cuando yo le decía, este, por favor fórmate, el niño me miraba con una mirada como que me quisiera pegarme, oh no me da la gana, ósea con simple la mirada y del gesto del niño, que yo decía hay Dios mío! hasta donde hemos llegado! imagínate un niño de cuarto grado y así sucesivamente, ósea, no hay respeto hacia los compañeros, ya no hay esa humildad, yo digo que antes era tan bonito esa educación, ósea no la hay, el respeto se ha perdido.

Pero yo digo que eso viene del hogar, yo digo que la actitud de ese niño también la trae la madre, porque yo creo que así como hay otros niños que son muy obedientes y de ahí viene el respeto, no nada más con nosotros sino también con las señoras del ambiente, las que limpian, del aseo, no hay un respeto de decir señora María, yo digo que es causa del hogar, se los digo a mis representantes, el hábito viene del hogar, porque cuando nosotros los recibimos ya tienen seis años y los tenemos 5 horas nada más, y nosotros a parte de un poquito de hábitos que le podemos dar nosotros

tenemos que impartir conocimientos y eso es así hay fallas bastante del respeto (silencio largo).

**ME. - ¿Cómo vives el respeto en el aula?**

**D4.** Bueno, yo digo que el respeto sería un don de humanidad porque cuando hablamos de humanidad, hablamos de tratos a las personas, hablamos de las actitudes, hablamos ósea, de todo, lo que tenga que ver con nuestro entorno y así sea de gestos, de voz, siento que se ha perdido en la escuela, yo les digo a ellos que el respeto es el primer valor que deben usar, porque si nosotros tenemos respeto, no se pierden las cosas, no tenemos que estar peleándonos, y hay solidaridad, por ejemplo cuando se cae una persona lo ayudamos en vez de estar burlándonos.

Por ejemplo yo tuve una niña que me da dolor decirlo, la niña muy poco ve, el otro profesor le decía “Maldita ciega” la colocaba en la parte de atrás, en tercer grado imagínate en un grado importante, yo no, yo a ella que es alta, la colocaba delante, y a sus compañeros les dije desde un principio, el respeto porque ella no ve, si ustedes no ven le dicen muévete para este lado a para el otro, y de verdad no tuve problema con ese grupo, pero ya no me van a tener a mí, ojala que en el grado superior sigan con ese respeto, porque en las otras secciones le metían el pie para que se cayera y aquí no hubo este problema, el único fue el niñoito catirito que te dije. Silencio...

**ME. ¿Qué acciones comprenden el respeto?**

**D4.** Bueno, este, por ejemplo, con esa niñas cuando a ella la respetaban cuando esta de primera no les importaba el tamaño que ella sea, no hubo ningún problema yo veo ahí un respeto, también cuando llegaban algunas personas, bueno tu estuviste ahí muchas veces- ellos respetaban cuando uno estaba hablando con las personas adultas, porque yo digo el hábito que

uno les coloque pero eso viene del hogar, y bueno en todos los aspectos, a veces cuando yo salía del salón yo les pedía verdad, que respetáramos a las otras aulas, porque uno también tiene que respetar el entorno de uno, guardar silencio, bueno yo digo que el respeto también es solidaridad, por ejemplo ellos fueron solidarios al respetar a la niña sin causar problemas,(silencio)...

**ME. - ¿Qué comprendes como tolerancia?**

**D4.** Mira, la tolerancia, bueno, ellos tuvieron tolerancia, tu sabes María Esther, que yo me pongo a ver que los muchachos al ver que ella era nueva, verdad, yo te pongo ese caso, por lo difícil que fue para ellos, porque era nueva, aunque otros vinieron nuevos, pero no, no, la aceptaron rápido, porque a los nuevos lo coloco en cualquier parte, pero ella es especial en el aspecto visual, tenía que ponerla delante y la niña como ya venía con maltrato este era, como te digo, tenía momentos de agresividad, que se me perdió esto o lo otro.

Entonces los niños tuvieron esa tolerancia, con esa niña, ve, pero búscalo lo buscaban, bueno y con otros niños más con ese catirito que te dije que quería hacer lo que él quisiera, tu sabes que hay casos puntuales, pero la tolerancia la mantuve en ese aspecto. Porque la tolerancia es una actitud que nosotros tenemos, verdad, al actuar, por ejemplo yo tuve mucha tolerancia con ese niño catire, porque tú sabes que cuando a nosotras se nos bate un niño, cónchale, tú tienes que tratar de calmarte, tener otra actitud con el niño, ve, desde tratar de motivarlo que cambie esa manera de actuar, silencio largo...

**ME. - ¿En qué espacio eres Tolerante?**

**D4.** Yo de verdad que hay algunos momentos, por ejemplo esos momentos se le vienen hacer cosas, como de querer actuar, pero uno piensa antes de actuar, porque de verdad que hay niños graseros y personas adultas, no te creas, como te dije, allá en la escuela hay muchos momentos que uno de verdad como quien dice se le sale la clase, hubo momentos que en la escuela, como tú me veías, este María Esther, este año me vi que no era la docente que fui, te digo yo si quería que este año pasara, pero tú sabes porque fue esto a raíz del paro, que tú sabes yo no me quería parar, porque tú sabes que uno dice que uno con niños el tiempo se le va más corto.

Entonces hubo unos docentes que horrible me dejaron de tratar bastante, entonces cónchale yo decía, el tiempo de Dios es perfecto, bueno mira ellos se dieron cuenta en lo último hasta que me hablaron, que en realidad estuvo mal porque yo en ningún momento les falte, lo único que yo decía era para que me voy a parar para estar viéndonos las caras, sin hacer nada, y ellos decían esta no nos apoya, bueno y volvimos así a ser los mismos compañeros de antes.

**ME. - ¿Con quién eres tolerante?**

**D4.** No yo soy con todos, sabes que yo tengo mis momentos, pero yo me calmo, yo soy una persona que no puede tener las cosas aquí guardadas, yo soy una persona como quien dice explosiva, te digo las cosas de frente, yo no soy de las que te estoy diciendo por la espalda, no, y hay personas que no les gusta y yo digo que esa es la peor persona, ósea, porque es mejor que te digan las cosas de frente, verdad, y yo como soy así entonces caigo mal, ja..ja..ja...a veces dice uno ay caigo como mal, pero yo siento para mí que soy mejor así, yo digo lo que me gusta y lo que no me gusta también. Silencio...

**ME. -¿Qué acciones te hacen perder la tolerancia?**

**D4.** No muy poco, yo, no, no, la he perdido, a mí me ven así fuerte pero no la pierdo, jamás, nunca, por ejemplo cuando yo pongo mis hábitos yo no la pierdo, cuando me dieron segundo grado cónchale, tengo como 6 años que no doy esa etapa, me dije bueno yo si les voy a demostrar a todos que si puedo, para demostrar que soy docente donde me pongan, ya estoy buscando libros de primero, segundo bueno y Así lo voy a hacer. Silencio largo.

**ME. - ¿Cómo le demuestras a los estudiantes que eres solidaria?**

**D4.** Ahorita tengo un caso espectacular y que de verdad la señora se alegró mucho, yo tengo un niño que es nuevo, lo recibí en octubre, y tiene un tumor en el cerebro, un tumor no, se le abrió una parte del cerebro y necesita ser operado, a él se lo llevaron a Puerto la Cruz, porque aquí el niño tenía que esperar hasta lo último, me paré afuera hablé con todos los representantes y recogimos un millón y pico, para que ella se fuera ya el niño lo operaron y está recuperándose. Silencio...

**ME. -¿Cómo defines la solidaridad?**

**D4.** Es la ayuda que uno puede brindar al que lo necesita, como yo digo a mamá, cuando uno va al hospital ve tantas necesidades, que uno no tiene nada, entonces si uno lo puede ayudar, no solo en lo económico sino las palabras ayudan también. Silencio...

**ME. -¿Qué acciones concretas observas de solidaridad?**

**D4.** Los niños ayudan a los compañeros enfermos. Con los alimentos para la cesta de comida que se lleva a la iglesia, niños y representantes. Los docentes a veces, porque yo digo María Esther, nosotros a veces no nos sale nuestra humanidad ayudar a nuestros compañeros el caso de Odilia, no

tenía para registrar el título, hice un acta y comencé a pedir y muchos se quejaban y no daban, otros solo cinco bolívares y algunos niños pobres daban hasta diez bolívares, ahí veo la falta de humanidad, pero si se le dio y registró, el docente tiene una ética aparte, por eso para mucho la palabra docente les queda grande. Silencio...

**ME. -¿Les resulta fácil a los estudiantes ser solidarios?**

**D4.** Muchos niños son solidarios, y no les cuesta pero otros no son solidarios acuérdate que depende como son formado en su grupo familiar. Yo les digo Dios ayudó a muchas personas, hoy por el prójimo y mañana por uno, uno no sabe, porque uno puede estar del otro lado también. Por ejemplo el niño terminaba todas sus tareas y ustedes que son sanos no terminan.

También con la comida que ellos botan, les digo tantas personas que no tienen que comer y ellos la botan, a Dios gracias que tienen que comer, también les digo aprecien a su mamá, su papá, a sus abuelos, tíos, quienes los están criando, porque la familia esta desintegrada tiene muchas fallas, y el docente de hoy también, está pendiente de lo económico, y no ven la parte ética de esos niños que necesitan afecto, como yo les digo a los representante los niños necesitan un venga acá, el agarre, el afecto, dedíquenle tiempo.

Los docentes también necesitamos moldearnos más a los niños, ser más flexibles, algunos lo hacemos por interés como por ejemplo, tratan mejor a este porque la mamá me trae esto. A los niños hay que tratarlos sin diferencias, ayudarlo comprarle un lápiz si lo necesita porque hay familias que se la ven fuerte, bueno yo soy fuerte pongo mis normas pero porque quiero que sean alguien en la vida, hay una maestra que me dice Leyda como haces, bueno yo pongo mis normas, por ejemplo la hora que van al

baño porque esa paradera a mí no me gusta le di recomendaciones y la maestra le va muy bien, bueno se hace lo que se puede. Gracias por tus informaciones.

## **Escuela A**

**Entrevistadora: María Esther Villanueva**

**Entrevistada: Docente N° 5**

### **Entrevista**

**ME. Háblame acerca del valor respeto.**

**D5.** Bueno, yo considero que una persona es respetuosa en la medida que (pausa corta), que le expresa al otro su confianza, eh sin agredirle, puede ser sincero, sin ofenderle, eh acepta al otro tal cual es, se respeta así mismo, sin agresión verbal o física y dirigirse con respeto y eh, de esa manera cuando expresamos nuestro, sentir al otro, nuestra manera de ser, nuestra opinión, acerca de cualquier aspecto de su vida al otro lo hago con sentido de responsabilidad y sentido de la existencia del otro sin agresión.

Eso es otro aspecto, yyy respetar es tomar en cuenta al otro en su persona, en todo su ámbito espiritual, en su que si esto y lo otro, eso de su existencia porque respetarlo a él, toda su actuación es respetar e irrespetar. No es contradictorio eh, te digo que el respeto actúa con el irrespeto, pienso que es como más fácil decir como respetar que irrespetar! A pesar que tratemos con muchas personas irrespetamos, pero cuando vamos a expresarnos es más fácil decir que vamos a respetar.

**ME. ¿Cómo lo vives en el aula?**

**D5.** Bueno, respetar es tomar en cuenta la opinión de los alumnos, por ejemplo en ocasiones su expresión verbal no es cónsona, con, con nuestra, con el momento, y esta palabra pesa por ejemplo, dicen ellos una grosería

eh, si yo les mostraré agresividad por la palabra que dijo o una conducta cualquiera que ellos tengan, que no es mi cultura! Mi cultura docente- ríe jajaja, no es la cultura venezolana, es la cultura docente! no corresponde al momento, ni al lugar me eh irrespetaría si yo agrediera por esa actitud, siento que es importante que escuchar y ver ¿ por qué? Lo digo, éste qué, ver ¿cómo lo ubica? Porque generalmente desconoce el término y lo aplica como lo aplica cualquier otra persona, entonces una actitud de respeto, hacia él, hacia el momento, sería, bueno vamos a conversar acerca de eso – pausa larga-.

**ME. ¿Cuáles son las acciones que comprenden el respeto?**

**D5.** Porque generalmente ellos nooo, como te digo ellos desconocen los términos, otra actitud de respeto hacia el otro, cuando tienen muchas conductas, este, perdón, cuando tienen opiniones distintas! eh, unos con otros, generalmente el niño evita tener diferencias con uno como docente, sino entre ellos, si hay diferencias. Bueno, pué, hay que buscar la manera que ellos se toleren, que toleren la opinión de unos y otros; a nivel religioso también hay mucha fuerza, de lo que ellos opinan acerca de los otros.

Eh, siento que como docente tiene que no solo buscar el respeto, hacia la opinión, sino también hacia la conducta que el otro tiene, y en la medida que uno respete cada una de las creencias, siento que es importante que, ellos también aprecien eso y lleguen también a respetar como el otro! (pausa). Porque a veces no es fácil, porque la conducta que los niños tienen hacia una y otra tendencia, vamos a suponer; hacia el nivel religioso, que tengan diferencias o que estén violentos, que comiencen a pelear por cualquier tontería, ahí pué, de comportamiento.

La fuerza con que ellos se agreden, a veces no la miden, para en cuanto a la agresión, también algunos docentes, en relación a mí por ejemplo, ellos en su pelea intento separarlos si están peleando, eh los míos o cualquiera del colegio, en cualquier ámbito del recreo o cualquier otro salón, ellos comienzan a chalequear a uno, siii lo han hecho.

No en realidad conmigo, nooo lo han hecho, lo he visto que lo han hecho con otros profesores. Eh, no sé qué pasa, pero te digo con toda sinceridad, ellos me tienen como mucho respeto, hasta los de 5to año allá en el Santa Ana, aquí en esta escuelita, gracias a Dios, me tienen mucho respeto, cuando me escuchan que yo digo essoo! Ellos se detienen, así estén peleándose, dándose por la cara, me respetan me imagino que ellos, de alguna manera u otra, ellos ven en mí un punto de referencia en cuanto al respeto. En cuanto a algo, que para ellos es significativo. (Pausa larga).

### **ME ¿Qué comprendes como tolerancia?**

**D5.** Este bueno, esto me parece importante ¿tolerar o no tolerar? Sería, respetar y escuchar, cual es la opinión que ellos tienen, dejarlos que ellos se expresen y dejar que ellos vean en uno, la parte que un juzga sino que intenta mediar con ellos. Yo siento que una persona tolerante no se pone primero a favor de las partes y segundo (pausa corta), Dios mío! no juzga, el momento, no juzga la persona, busca más bien como hacerse un equilibrio de la situación.

De tal manera, que si llega un momento de agresividad, donde vamos a buscar que ambas partes lleguen a la tranquilidad, a la serenidad para poder conversar y poder comunicar y que haya un entendimiento entre ambas partes, y a veces que haya un entendimiento entre uno mismo. Porque a

veces la situación es tan fuerte que no solamente la parte afectada es la que interviene, a veces es uno que se siente afectado con aquella situación.

Por ejemplo yo tuve una niña agredida por su representante! Y una vez fue muy violenta la niña tenía morado y hubo la intervención de un tribunal disciplinario de fuera, de manera de poder ayudar por la vía legal. La situación de la niña entonces a nivel afectivo, también uno siente este como puedo ayudar, no me puedo quedar tranquila ante esto. Y a la vez, las dos posiciones la niña y los padres, porque ambos padres. Controlamos baste sus niveles de consumo de drogas y de muchas cosas, porque uno como docente se toma otra tercera parte.

Entonces, uno cómo hacer para que los representantes no se hagan enemigos de mi persona como docente. Para que ellos puedan seguir colaborando en la formación del alumno, de la niña, porque la niña no se puede quitar de su entorno familiar. Pero hay que asegurarle estabilidad física es lo que preocupaba ahí, física y moral y de todo, entonces cómo hacer para que la niña siga viniendo a la escuela ¿cómo hacer para que los representantes sigan ayudando en la formación de la niña? Y que no vea al docente cómo un enemigo. Porque ella tiene que volver a su entorno. Pausa larga.

### **ME ¿En qué espacio eres tolerante?**

**D5.** Siento que es muy importante la tolerancia y el respeto, en este caso fíjate que esta situación no es soportable, ni es fácil decir aja está pasando, y no voy a hacer nada? No voy a tener mi punto de vista como persona, como ser humano, como cristiano, como ser social que soy. Esto no debe suceder pero está sucediendo y ante esta situación no puedo resolver solo tomando

mi punto de vista; porque existe a nivel cultural otras culturas distintas a la que yo tengo y recibí como familia.

Bueno considero que la tolerancia y el respeto a cada individuo en su individualidad, gracias a esa oportunidad puedo mantener el equilibrio emocional para poder resolver este hecho, la niña aceptó, el papá acepto no volver a golpear a la niña, la niña pudo hablar a la mamá y expresar las dificultades que ella veía, el temor que tenía no se resolvió verdad todo el problema! Verdad pero durante el año escolar gracias a Dios se pudo mantener la estabilidad de la niña y la tranquilidad.

Por supuesto hay que estar con los ojos bien abiertos, procurando, observando bien a la niña porque en una vino golpeada y escondida, la niña hasta escondía eso. Pero pudimos conversar y gracias a Dios se resolvió y no ha agredido más a la niña y han tenido de no consumir más delante de la niña, todo ello con el dialogo porque es una parte muy importante del respeto y la tolerancia, entonces en ese espacio lo resolví porqué fui muy tolerante. Pausa larga.

### **ME ¿Con quién eres tolerante?**

**D5.** Pausa suspira -bueno, no es fácil- pensativa pausa corta- ser tolerante y si! la he perdido como no! Sobre todo con aquel grupo que es muy fuerte, (lo dice con fuerza), y actualmente siente que en la medida que va pasando el tiempo voy consiguiendo un poco de serenidad y yo soy muy exigente con mí persona y quiero hacer muchas cosas, planifico, busco y doy la vuelta. Entonces hay grupos de grupos en cuanto a la conducta, me he conseguido con alumnos que trabajan de manera individualizada otros se dejan llevar por otros alumnos y hacen cosas que desequilibran al salón pero

después se organizan y dicen vamos hacer esto, pero se conversa con estos tres y se arregla el problema.

**ME ¿Qué acciones te hacen perder la tolerancia?**

**D5.** Pero hay casos que me he salido de mi tolerancia, cuando una niña le dijo a su mamá que le dolía la cabeza porque le temple el cabello y muchos niños decían lo mismo yo dije madre querida! Me volví loca porque no recuerdo haber templado el cabello a esa niña, bueno pedí perdón a la niña a la mamá, les dije disculpen pero yo en realidad no recuerdo haber hecho eso. No habían pasado dos días cuando un niño dijo no maestra este no hizo nada ellos se pusieron de acuerdo para acusarla, ahí me puse a llorar y me salí de mi tolerancia y mandé a buscar a la coordinadora en seguida para que esté al tanto de lo que pasaba, bueno como son muchachos con tantas problemáticas ahí se necesita de muchísima tolerancia. Pausa larga.

**ME ¿Cómo le demuestras a los estudiantes que eres solidaria?**

**D5.** Con mi testimonio del día a día, porque ser solidario también es respetar sus opiniones, sus ideas pero hacerles ver con una palabra de aliento las equivocaciones que están diciendo o que están sintiendo, es apoyarles en la tristeza, como buen cristiano, también por supuesto en lo material como persona se tienen necesidades y que a veces todos no tienen para satisfacerlas, entonces ahí uno como docente le ayuda con lo que pueda, hablo con los compañeros para que aporten también en la medida de sus posibilidades. Pausa larga.-

**ME ¿Qué acciones concretas observas de solidaridad?**

**D5.** Mira aquí tengo muchos casos de niños que no viven con sus padres, si no que están con sus abuelos y son personas que ya no producen

mucho y entonces se le dificultad sobre todo con los lápices, los creyones, por lo menos con la comida, aquí no se presenta tanto ese problema porque aquí comen, pero mira en caso de enfermedad de algún compañerito les digo hagamos un pote y reunamos para ayudar con las medicinas, en ese sentido ellos son muy colaboradores sobre todo los de esta escuelita. Pausa larga- se prestan sus cosas, comparten sus meriendas, bueno siempre se ve ese compartir, esa solidaridad de amigos.

### **Lo que dice el docente con respecto a cada valor**

La inserción exploratoria y profunda en el problema de investigación, mediante la implicación personal con los investigados, sumado al ambiente de confianza surgido en el proceso de observación participante y la entrevista en profundidad para recoger la información y asumiendo una figura de participante en la cotidianidad escolar, permitió entender el fenómeno en los términos y significados otorgados por los docente protagonistas de dicho estudio en ese entorno social. Lo cual le confiere la diaphanidad y credibilidad al proceso investigativo.

En consecuencia, la información aportada en la presente investigación expresa que los profesores investigados manejan conceptos sencillos sobre los valores del respeto, la tolerancia y la solidaridad, lo cual corrobora que dichos docentes de la escuela primaria reconocen a nivel cognitivo el significado de estos valores, también se devela el predominio en cada uno de ellos de una concepción axiológica ingenua o positivista; cuando sostienen: el valor respeto es cumplir normas. Tal concepto fue enfatizado en la entrevista por todos los informantes.

Por tanto, hay concordancia en los datos suministrados por los sujetos en estudio, es oportuno aclarar que la diferencia está en las palabras empleadas para expresar la definición de la mencionada categoría. De modo tal, que se identifica por ejemplo los docentes 1, 2, 3, 4, mantienen una idea común sobre el valor respeto; para ellos es solo cumplir normas de cortesía y de buen comportamiento. Mientras que el docente 5, aporta una definición más contextualizada, unida al ser, sentir y vivir cotidiano.

No obstante, todos los entrevistados expresan definiciones poco concordantes con las actitudes que muestran en la práctica docente, además de enfatizar una formación en valores desde la perspectiva informativa tradicional. Por otra parte, en relación a la categoría referida al valor tolerancia, hay consistencia en todos los docentes al confirmar que es un valor referido a mantenerse o contenerse, es decir capacidad de contención.

Esto implica, el énfasis que hacen los docentes investigados, en una concepción externa referida a modos de comportamientos y conducta visible. Ahora bien, es una cosmovisión que se vincula a una imagen representativa de la personalidad, quedando al descubierto una filosofía positivista del ser y un modelo científico empírico que impregna el conocer y pensar del docente en estudio.

Asimismo, en relación a la categoría referente al valor solidaridad, confirman las ideas expresadas por los maestros informantes, al concebir a la solidaridad como un compartir bienes, que estas son ideas ingenuas con fundamento epistemológico de tipo empirista. Desconociéndose el sentir y la trascendencia que implica formar en valores. En otras palabras, los profesores investigados muestran en su discurso una concepción de los

valores alejada de su propio sentir como humano, desvirtuados de su vida, pues los asumen como algo externo.

Inclusive el docente 4 refuerza ese dualismo entre mente y cuerpo como dos entes separados, al afirmar que no hay mucho tiempo para formar en valores porque tienen que transmitir conocimientos, en esa idea el ser y conocer aparecen escindidos, cuya base epistémica es el paradigma de la simplicidad, que concibe el conocimiento desconectado y simple representación de la realidad.

En este sentido, se evidenció que los maestros investigados pregonan conceptos sobre los valores incoherentes con lo practicado en la cotidianidad, además los valores son entendidos por estos como abstracciones que los estudiante deben aprender, privando la noción del conocer como estrategia de la educación en valores, en el caso puntual del maestro 4 lo concibe algo ajeno a la escuela e incluso no lo asocia al conocimiento, al expresar que no hay suficiente tiempo en la escuela para formar en valores.

Sin embargo, desde las propias visiones de los docentes noto la presencia de una concepción lógica de algún valor pero luego se contradicen en la práctica, así los datos revelan en los docentes número 1 y 2, asumen actitudes, emociones, gestos y tonos de voz contradictorias con la concepción expresada sobre el valor tolerancia, incluso utilizan la agresión y el castigo como estrategia para abordar situaciones escolares cotidianas catalogadas por ellos fuera de la norma establecida.

De este modo, el conocer formal acerca de los valores no parece un saber natural- rutinario puesto en evidencia cuando se enfrenta a lo

situacional de la vida. Corresponde aclarar, la necesidad de la coexistencia del saber formal de los valores con la cotidianidad, desde allí se puede asegurar el reforzamiento y el sentido para el aprendizaje de los valores. Es decir, es indispensable tomar en cuenta la trascendencia y el carácter empírico - práctico subyacente como rasgos esenciales para el conocimiento y comprensión de los valores en lo cotidiano y de este modo asegurar como se ha afirmado, la construcción significativa y reflexiva de los mismos.

Esto facilita inferir la asimilación de la transferencia del conocimiento axiológico no requiere, por tanto, una reestructuración fuerte de los conocimientos intuitivos, sino un proceso de reforzamiento de los contenidos y significados dados desde el conocimiento cotidiano, los cuales una vez contextualizados se lograría la pertinencia que puede facilitar a los estudiantes su comprensión e interpretación sobre los valores. Según lo plantea Pozo (2006) “como máximo se consigue que los alumnos lleguen a asimilar los conocimientos científicos pero no que abandonen sus conocimientos cotidianos” (p. 56).

La idea expuesta por Pozo (ob.cit) permite sostener los conocimientos cotidianos como siempre están presentes y facilitaran la creación de sentido para poder ser asumidos los valores desde la escuela como conocimiento formal por los niños. Aquí el sentido asumido sobre el saber cotidiano está referido a todo aquel saber practicado de modo natural y habitual por el sujeto en su mundo de vida.

Visto así, desde esta interpretación de las concepciones axiológicas en los docentes, se devela como una condición indispensable en cuanto se vinculan con la transferencia del conocimiento de los valores ofrecidos por la

escuela, considerada como gran arista mediadora para el desarrollo de la convivencia escolar.

Al respecto, se puede afirmar los docentes poseen su propia concepción del respeto, tolerancia y solidaridad, desde lo académico aprendido como saber conformador de su formación, se descubre tener también otra concepción de dichos valores en el plano de la cotidianidad, de lo habitual vivido, y en la mayoría de los casos entra en contradicción con el saber formal de lo axiológico expuesto en su discurso.

También se devela discrepancias, mediante gestos, expresiones faciales, movimientos corporales, cambios emocionales, también subidas del tono de voz, acciones con sus compañeros de trabajo y estudiantes. Una cosa es lo dicho sobre estos valores y otras son las acciones realizadas como estrategias tentadoras contra cualquier convivencia escolar necesaria para mantener un ambiente fraterno.

Esto revela la dificultad de comprensión, de los conceptos axiológicos manifestados por los informantes clave, generándose un problema a la hora de querer ser modelo y ejemplo para sus estudiantes. Pues, la falta de coherencia entre lo enseñado por el docente en el aula de clase y lo practicado afuera e incluso adentro, no permiten reforzar en el aprendiz una formación en valores con sentido, al momento de enfrentarse con situaciones en la cotidianidad.

De allí, este estudio develó la incompatibilidad entre las concepciones del docente a nivel teórico formal o escolarizado con las acciones materializadas por estos, en el mundo cotidiano, es una barrera epistémica, que dificulta la transferencia efectiva en los estudiantes. Pues, sólo se les

informa abstracciones incomprensibles, para el sujeto aprendiz; porque no tienen referentes de sentido, a los cuales puedan asociarlos, sumado a la trasgresión de los mismo que hace el docente en lo habitual de la vida, perdiendo así la educación en valores, su fin de formar a los seres humanos con calidad humana y ética.

En atención a las concepciones de los valores que poseen los sujetos investigados se procede a la interpretación de los hallazgos encontrados en cada uno de los datos suministrados por estos, los cuales son categorizados a continuación.

### **Proceso de categorización**

En este proceso, se realiza una contrastación de la concepción de los valores en los docentes expresada como respuesta a las interrogantes planteadas en la entrevista, veamos la información como contenidos expresados por dichos informantes, las cuales son categorizadas y luego trianguladas.

### **Proceso de triangulación**

En la metodología cualitativa, hay muchos postulados que conciben a la triangulación como un proceso nutritivo y se realiza para darle consistencia a las investigaciones. Entre tales postulados se encuentra la de Ruiz (2003) quien sostiene: “la triangulación busca el enriquecimiento de una visión, comprensión, aumento de confiabilidad... y darle consistencia interna” (p.327). Por tanto, este autor citado corrobora la importancia de la triangulación, pues desde allí se genera la confianza y credibilidad al contrastar los hallazgos, por ende se gana la calidad investigativa.

Asimismo, Elliot (2000) opina que: “la triangulación es reunir observaciones e informes sobre una misma investigación efectuadas desde diversos ángulos o perspectivas para compararlos y contrastarlos” (p.183). En el presente estudio, se toma en cuenta las ideas de Elliot (ob. cit), pues se usó la observación participante y la entrevista en profundidad con guion semi- estructurado, como técnicas útiles para la recogida de información.

También Mckerman (2001) y parafraseando sus ideas considera a la triangulación como:” el uso de diferentes métodos en la recogida de datos” (p.30). Esto supone el uso de estrategias o modos diferentes para recoger información. En este sentido, Palella (2003) opina la triangulación es: “el uso de múltiples métodos para el estudio de un mismo fenómeno” (p. 172). Esta idea de Palella (ob.cit) permite interpretar que el uso de por lo menos dos métodos o técnicas, le otorgan credibilidad a una investigación.

De tal manera, el autor citado, refiere: “la inclusión de dos o más aproximaciones cualitativas como la observación y la entrevista abierta para evaluar el mismo fenómeno también se considera triangulación dentro de métodos” (p.172). Sin embargo, algunos autores entre ellos está Leal (2005), quien identifica tres tipos de triangulación que a continuación se mencionan: en primer lugar refiere la triangulación de métodos y técnicas, en esta categoría el autor citado, indica que consiste en el uso de varios métodos para estudiar un problema específico, en esta concepción ubica la técnica de la entrevista y la observación.

Por tanto, para Leal (ob.cit) al triangular informaciones provenientes de la observación y la entrevista, se puede llamar triangulación de métodos y técnicas, tomando base en las ideas expresadas, por el autor citado, en la presente investigación se utilizó la triangulación de técnicas. Pues, se

contrastó las informaciones provenientes de las entrevistas en profundidad y los datos recogidos por medio de la observación participante. En segundo lugar, señala: la triangulación de fuentes, para referirse a la variedad de datos recopilados desde diversas fuentes de información, dichas fuentes las identifica como informantes clave.

En tercer y último lugar, nombra la triangulación de investigadores; para referirse que en ella participan diferentes estudiosos o expertos en una misma investigación, para darle el carácter de complementariedad y enriquecer el estudio. En conclusión, desde la postura de Leal (ob.cit) se realiza la matriz de triangulación de técnicas, sobre la información a la luz de teóricos y así profundizar en el estudio del fenómeno.

**CATEGORIZACIÓN.** Concepción de los Valores por parte de los docentes al responder a las interrogantes relacionadas sobre el Respeto.

MEGACATEGORÍA	CATEGORÍA - 1	ATRIBUTOS	INTERPRETACIÓN
<b>Rigidez Normativa</b>	<b>Respeto</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poco respeto en cuanto al trato entre compañeros, la forma de hablarse.</li> <li>2. La falta de respeto viene ya del hogar.</li> <li>3. A veces sus padres hablan en forma grosera a sus mamás, la maltratan verbal y físicamente.</li> <li>4. Ellos piensan que eso es normal y quieren también aplicarlo en el aula con sus compañeros.</li> <li>5. Trato de corregirlos a través de un cuento, una canción.</li> <li>6. Los padres y los niños también uno los ve cuando se acercan a uno de una forma respetuosa.</li> <li>7. Cuando necesitan un útil por ejemplo un lápiz, un color dicen por favor préstame.</li> <li>8. Es tratar a la persona como me gustaría que me trataran a mí, con amabilidad, educación, cortesía teniendo presente todo.</li> <li>9. Lograr que poco a poco vaya cambiando muchas veces esa agresividad.</li> <li>10. Falta de respeto que muchas veces viene por carencia de afecto, de amor entre sus familiares.</li> <li>11. Se acerca al compañero y le dice préstame el sacapuntas por favor, estamos comprendiendo y estamos poniendo en práctica.</li> <li>12. Se enseña a través de los límites.</li> <li>13. Levantan la mano y no se ponen agresivos.</li> <li>14. Comenten una falta y el reconoce.</li> <li>15. Jugaban callados pero respetuosos.</li> <li>16. Niños tranquilitos pero respetuosos.</li> <li>17. Niños con diferencias en el hogar es</li> </ol>	<p>El respeto es concebido por la docente como una forma de hablarse y de trato entre los compañeros. En este sentido acota viene del hogar porque a veces sus padres maltratan verbal y físicamente a sus mamás y los niños tratan de imitarlos en el trato con sus compañeros. Aquí es explícita cuando reconoce en las relaciones interpersonales como los representantes se dirigen con respeto, y los estudiantes emplean las normas de cortesías para solicitar algo, identificando el respeto con conceptos tales como: amabilidad, educación, cortesía.</p> <p>Se aprecia una visión amplia del respeto, e implica cambio de conducta al señalar: el niño comprende y aplica en la práctica. Es decir, no se queda en la teoría su concepción del respeto sino lo asume desde la praxis. Asociándolo con el irrespeto debido a la carencia de afecto, amor entre los familiares, incluye una óptica concreta de esta categoría puesta en práctica en la interacción social diaria.</p> <p>En este hilar de ideas, vemos que el respeto está asociado a: comprender límites, levantar la mano, no ser agresivo, reconocer falta. Es decir está asociado a acciones de la cotidianidad escolar observable en las relaciones sociales e interpersonales, como por ejemplos: jugar callado, tranquilo, sin burlarse cuando hay equivocaciones entre los estudiantes. El respetar normas del buen hablante y buen oyente, buenos días, ser solidario, tolerante, aprender a escuchar.</p> <p>También se integra en esta concepción del respeto,</p>

		<p>difícil el respeto.</p> <p>18. Respetar es saber hasta dónde puedo llegar.</p> <p>19. No burlarse cuando ellos se equivocan.</p> <p>20. Explicar sin ofender con caridad.</p> <p>21. Respetar las normas de cortesía, decir buenos días, las del buen hablante y buen oyente.</p> <p>22. No es solidario no es tolerante.</p> <p>23. Aprender a escuchar, respetar los turnos de conversación.</p> <p>24. Respetar el Himno Nacional.</p> <p>25. Dar gracias a Dios.</p> <p>26. Formar a los niños. Cumplir con lo que digo.</p> <p>27. Dejar que participen de acuerdo con sus experiencias.</p> <p>28. Respetar pautas no por miedo sino por amor.</p> <p>29. Si no tiene una sanción, esa autoridad, ese respeto se pierde.</p> <p>30. Con la experiencia y amor explicar, te pide permiso y tú comprendes.</p> <p>31. Es uno de los valores que definen a la persona como tal.</p> <p>32. En el nivel de respeto tú puedes ver qué tipo de vivencia tiene esa persona tanto en el hogar como en la calle.</p> <p>33. El respeto ha sido muy vulnerado.</p> <p>34. Se nota esa parte de invadirlos espacios personales del muchacho, de agarrarle las cosas sin permiso.</p> <p>35. El venezolano tiene una concepción ahorita algo como muy light.</p> <p>Se respeta una persona que es muy Fuente: Elaboración propia (2018)</p>	<p>elementos referidos al comportamiento ciudadano, cuando dice: respeto al Himno Nacional, articulándolo con la autoridad y la sanción. Así mismo, se incluye el aspecto trascendental como el dar gracias a Dios, el testimonio, la paciencia, el amor y la comprensión, están orientados a experiencias de vida donde la palabra debe ir unida a la acción.</p> <p>Sin embargo, notamos en la información suministrada por otro docente expresan una visión integral del respeto, al asumir que este valor define a la persona, no obstante, se presenta un poco ambigua su concepción al no precisar las vivencias del hogar y de la calle a las cuales hace referencia. Es obvio, la idea que tiene sobre el respeto alude a aspectos relacionados con agarrar pertenencias ajenas sin pedir permiso, gestos, groserías.</p> <p>En este sentido, sostiene un enfoque donde el respeto en Venezuela ha pasado a segundo plano, identificándolo con relaciones de autoridad, distancia, al expresar se rompe el respeto al comenzar con el amiguismo, en saludos, en relaciones de igual a igual. Es decir, según su perspectiva el respeto incluye una forma de relacionarse en la cotidianidad escolar y fuera de ella.</p> <p>Lo cual evidencia su impresión de concebir el respeto como una regla que determina las interacciones sociales, a su vez aparece unido al orden y a la obediencia, materializado en saludos de cortesía a alguien que entra al salón. A su vez, considera mediante cuentos, anécdotas, los testimonios y la reflexión se puede generar un aprendizaje sobre el respeto.</p>
--	--	--	--

		<p>36. conservadora o una persona muy importante.</p> <p>37. Viene el amiguismo, el compañerismo, las palabras, las frases, los gestos que se hacen, los saludos.</p> <p>38. Te dicen Prof.! y te dan la mano como si fueras un alumno más.</p> <p>39. Yo les aclaro que yo soy el docente, que podemos ser amigos pero con respeto.</p> <p>40. Tengo una regla, la regla de ORO, la O de orden, la R de respeto y las O de obediencia.</p> <p>41. Tengo que trabajar los cuentos, anécdotas, los testimonios.</p> <p>42. Si pasa algo que tiene que ver con el irrespeto trato que saquen una reflexión y un aprendizaje.</p> <p>43. Ver una consecuencia de una falta de respeto.</p> <p>44. Toda cosa buena tiene una consecuencia positiva y toda cosa mala una consecuencia negativa.</p> <p>45. Trato de corregirlos, ha sido muy difícil porque los patrones de la casa están muy arraigados.</p> <p>46. Están convertidos en costumbres y para desacostumbrarlos en la escuela eso me cuesta.</p> <p>47. Solo tenemos 5 horas para romper esa pared me cuesta mucho.</p> <p>48. Si no hay respeto estamos mal, detrás de la falta de respeto viene el abuso de confianza y detrás los problemas.</p> <p>49. Es te escucho manifiesto mi descontento, pero sin agredirte sin ofenderte.</p> <p>50. Respeto las reglas, el espacio físico.</p> <p>51. El lugar de trabajo si voy a mover una cosa pido permiso.</p>	<p>Sin embargo, admite la tarea no es fácil, porque los patrones tan arraigados que traen de la casa, donde la deconstrucción de lo aprendido por el niño es casi imposible, reflejando acciones concreta en la cotidianidad escolar como por ejemplo: pedir permiso, decir buenos días, no tomar cosas ajenas, sin abuso de confianza, escuchar sin agredir.</p> <p>En este aspecto, asume una óptica global y tiene que ver con el entorno personal del docente, su relación con los estudiantes, colegas y directivos. También incluye el aspecto espiritual y trascendente sería la comprensión del mundo interior de otras personas, según las ideas de este docente es no hacer sentir mal a los demás con lo que se dice y se hace.</p> <p>En lo respectivo a la argumentación de otro docente investigado, la fuente por el suministrada, connota que no hay respeto entre los estudiantes, porque no hay humildad. Identificando a la familia como la responsable directa de esta carencia.</p> <p>Describe relaciones y gestos de los estudiantes como modos de no respeto hacia el docente, los cuales le causan malestar. Para ella el respeto está perdido y se refleja en el trato de los estudiantes.</p> <p>Evoca con nostalgia la educación de antes, describiéndola como algo bonito, relaciona el respeto con la obediencia a los maestros, a los mayores, relacionándolo con expresiones de buen trato y cortesía, al decir por ejemplo, : “ya los niños no dicen Sra. María” considera que en la escuela no hay tiempo suficiente para impartir</p>
--	--	---	--

		<p>52. Cumplir con mi trabajo, cuando comienzo a fallar en mi trabajo te irrespeto.</p> <p>53. Respeto al espacio personal, a las ideas y los compromisos como docentes.</p> <p>54. Acción producto de una internalización que me mueve a considerarte como a una persona igual que yo.</p> <p>55. A través de mis palabras, pensamientos y obras no debo hacerte sentir mal.</p> <p>56. El respeto debe llevarte a la acción.</p> <p>57. El respeto espiritual comprende la vivencia de la persona, comprende me doy una idea cómo está en su interior? Espiritualmente me lleva a trascender lo que no puedo ver.</p> <p>58. No respetar al docente, tan solo la mirada te causa decepción.</p> <p>59. Un niño cuando decía fórmate me miraba como que quisiera pegarme.</p> <p>60. O un gesto, ósea el respeto sea perdido.</p> <p>61. Antes la educación era bonita.</p> <p>62. Hay niños que son muy obedientes y de ahí viene el respeto.</p> <p>63. No solo con nosotros sino con los señores del ambiente, no hay respeto de decir señora María.</p> <p>64. Cuando una persona se cae lo ayudamos en vez de estar burlándonos.</p> <p>65. Respetar al que no ve, en el otro salón le metían el pie, para que se callera en este no.</p> <p>66. La respetaban, estaba de primera y no les importo.</p> <p>67. El hábito uno se les coloque, a veces cuando salía les pedía que respetaran las otras aulas, respeto al entorno.</p> <p>68. Guardar silencio también es solidaridad.</p>	<p>hábitos porque deben impartir conocimientos.</p> <p>Sin embargo, lo identifica con un don de humanidad, de trato, de actitudes, gestos, que se ha perdido.</p> <p>Relaciona esta categoría con la solidaridad con aquel de diversidad funcional. Con el trato al respetar las pertenencias de los demás. También, lo transfiere a la comunicación cotidiana, entre los adultos, al entorno, el guardar silencio, enlaza la solidaridad con el respeto.</p> <p>Es de señalar, no expresa de manera concreta, cómo está trabajando para reforzar este valor, sino muestra una concepción nostálgica de decepción, asumiendo que el respeto está perdido, es decir, es una actitud de desánimo y de derrota para emprender acciones las mismas pudieran transformar las conductas de los estudiantes al reforzar valores.</p> <p>Si nos detenemos a estudiar otra fuente donde emergen ideas concordantes con otras anteriores como lo es ubicar al respeto mediante relaciones sostenidas con las demás personas, al expresar la confianza, sin agresión y con sinceridad, la opinión, el sentir y la manera de ser.</p> <p>Teniendo presente el sentido de responsabilidad y de existencia. Sin embargo, hay una variedad de palabras que envuelven la categoría respeto hacia una visión integral e involucra el ámbito espiritual y la actuación general.</p> <p>En este orden de ideas, aparece el respeto unido al irrespeto como ejemplos para diferenciarlos. También lo enlaza a expresiones verbales</p>
--	--	---	--

		<p>69. Ellos fueron solidarios al respetar la niña sin causar problemas.</p> <p>70. En la medida que expresa al otro su confianza, sin agredirle, puede ser sincero.</p> <p>71. Acepta al otro tal cual es, se respeta así mismo, sin agresión verbal o física.</p> <p>72. Cuando expresamos nuestro sentir al otro, nuestra manera de ser, nuestra opinión al otro.</p> <p>73. Sentido de responsabilidad y sentido de existencia del otro sin agresión.</p> <p>74. Tomar en cuenta al otro en su persona, en todo el ámbito espiritual, respetar toda su actuación.</p> <p>75. Respeto actúa con el irrespeto. Es tomar en cuenta la opinión de los alumnos, su expresión verbal no es cónsona, dicen ellos una grosería, si yo les demuestro agresividad irrespetaría.</p> <p>76. Es escuchar y ver por qué lo digo y cómo lo ubica. Es conversar.</p> <p>77. Es tolerar la opinión, también a nivel religioso hay muchas diferencias.</p> <p>78. También es tolerar las conductas porque la fuerza con que se agreden a veces no la miden.</p> <p>79. Ellos comienzan a chalequear a uno, en realidad conmigo no lo han hecho, con otros profesores lo han hecho.</p> <p>80. Ellos me tienen mucho respeto.</p> <p>81. Yo digo eso ellos se detienen.</p> <p>82. Ellos ven en mí un punto de referencia en cuanto al respeto, en cuanto a algo que para ellos es significativo.</p>	<p>cotidianas, el escuchar y comprender para no irrespetar. Por lo tanto, concibe al respeto como una forma de tolerar opiniones, palabras obscenas, a nivel religioso usadas en la conversación.</p> <p>Este enfoque está centrado en tolerar las actuaciones de los estudiantes, para no irrespetar, es decir, visto desde la actuación o actitud del docente para mostrar respeto a sus estudiantes, el docente como punto de referencia significativo.</p>
--	--	---	--

Fuente: Elaboración Propia (2018)

**CATEGORIZACIÓN.** Concepción de los Valores por parte de los docentes al responder a las interrogantes relacionadas sobre La Tolerancia.

MEGACATEGORIA	CATEGORIA - 2	ATRIBUTO	INTERPRETACIÓN
<p><b>CAPACIDAD DE CONTENCIÓN</b></p>	<p><b>LA TOLERANCIA</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Saber que no todos pensamos iguales.</li> <li>2. Saber de limitaciones.</li> <li>3. Ser solidarios y comprensivos.</li> <li>4. Cuando haya respeto.</li> <li>5. Mantenerse calladitos y respetar normas del plantel.</li> <li>6. Debes canalizar, saber pedir al Espíritu Santo para que te llene de salud y juventud.</li> <li>7. Saber mantenerse.</li> <li>8. Aceptar a cada una de las personas tal cual como son, con sus diferencias, sus ideologías, su raza, credo, religión y diferentes criterios a los míos.</li> <li>9. Los acepta como hijos de Dios, son seres humanos hay que aceptarlos a todos.</li> <li>10. Saberlos llevar, comprender.</li> <li>11. Orientarlos cuando tenga que orientar, pero nunca rechazar a ninguno.</li> <li>12. Aceptar a los amigos con sus defectos y virtudes.</li> <li>13. No siempre me he sentido fuera de sí, he alzado la voz fuerte, gritar para hacerlos reaccionar y calmarse.</li> <li>14. La capacidad del ser humano para no reaccionar de manera violenta ante un estímulo visual, verbal, gestual.</li> <li>15. Me invita oye, agarra pausa y actúa concorde con lo que vas a decir.</li> <li>16. Está muy resquebrajada en el salón de clase al igual que el respeto.</li> <li>17. Canalizar mis energías y mis emociones.</li> <li>18. He aprendido a ser más tolerante en la escuela, allí llegan personas con muchas ideas, ideologías, filosofías, doctrinas.</li> </ol>	<p>La idea que tiene el docente sobre el valor de la tolerancia está enlazada principalmente a una dimensión interior en interconexión con las diferencias de pensamientos, saberes, comprensión, espiritualidad. Aunado a aquellos aspectos relacionados con normas sociales; los cuales se pueden percibir cuando expresa, mantenerse calladito, respetar normas del plantel.</p> <p>En la información dada por la docente respecto a la tolerancia, expresa claramente en su concepción la aceptación al complementario con todos sus defectos y virtudes. Incluye un aspecto espiritual y trascendente evidenciado en aceptar al ser humano como hijo de Dios. En tal sentido, hay una tendencia a la comprensión, el saber llevar y orientar. Sin embargo, reconoce que algunas veces grita para controlar a los estudiantes aflorando aquí una alteración en sus relaciones cotidianas escolares.</p> <p>La respuesta del docente con respecto a la tolerancia en el contexto escolar cotidiano es la capacidad del ser humano</p>

		<p>19. En la iglesia intercambio de palabra y opiniones.</p> <p>20. Eso de sentimientos, juega un papel muy importante la tolerancia.</p> <p>21. En el aspecto social me cuesta pero me hace más tolerante para evitar problemas, soy precavido no sé cómo esa persona va a reaccionar.</p> <p>22. Me toca la parte de dominio de sí mismo.</p> <p>23. Armarse de paciencia.</p> <p>24. Recuerdo lo que dice la Biblia “sopórtense los unos a los otros por amor a Cristo.”</p> <p>25. Aparece la tolerancia poniéndome el semáforo en amarillo.</p> <p>26. A veces me lo pongo en rojo y me lo he comido y he tenido problemas.</p> <p>27. En la religión hay algunos hermanos que su carácter me llevan a llevarles la contraria.</p> <p>28. A veces aguantamos a veces no.</p> <p>29. He aprendido a manejar esa parte de mí, sobre todo cuando pierdes el límite.</p> <p>30. Pierdes la tolerancia cuando te quieren cambiar las convicciones de tu moral...y eso es pecado.</p> <p>31. Es la capacidad de las personas no salirse de sus cabales.</p> <p>32. Respetar los niveles de aguante en mí, y respeto a la otra persona.</p> <p>33. La aceptaron rápido.</p> <p>34. La niña con problemas de agresividad y los niños tuvieron tolerancia.</p> <p>35. Con ese niño catirito, caso puntual, tuve tolerancia quería hacer lo que quisiera.</p> <p>36. La tolerancia es una actitud que nosotros tenemos al actuar.</p> <p>37. Cuando se nos bate un niño cónchale, tienes que tratar de calmarte, motivarlo para que</p>	<p>para no reaccionar de manera violenta ante un estímulo visual, verbal, gestual. Sin embargo, no es suficientemente explícito cuando refiere tales estímulos y lo asume como un modo de contenerse para evitar problemas, canalizar energías, emociones, no obstante utiliza un juego de palabras que resultan un tanto abstractos, para concretizar su idea sobre la tolerancia y el modo de aprender a ser tolerante. En este orden de ideas, ubica su concepción en el ámbito comunicacional y dialógico. Asimismo, involucra el valor de la tolerancia en las interacciones sociales, quien actúa como canalizadora por miedo y temor a la reacción de extraños. En su idea, reconoce un aspecto trascendental al recordar un principio bíblico “sopórtense unos a otros por amor a Cristo” tal expresión está ligada a sus creencias y convicciones sobre el pecado.</p> <p>Describe la categoría tolerancia, como la aceptación a los demás, actitud al actuar. Sin embargo, utiliza la palabra motivación, para el cambio. Querer actuar, pero no es suficientemente explícita al indicar cómo lograr tales</p>
--	--	--	--

		<p>cambie esa manera de actuar.</p> <p>38. De verdad hay momentos que se te vienen de hacer cosas, como de querer actuar, pero uno piensa, hay niños graseros y personas adultas.</p> <p>39. Allá en la escuela hay muchos momentos que como quien dice se le sale la clase, este año vi que era la docente que fui.</p> <p>40. Tengo mis momentos pero yo me calmo.</p> <p>41. Soy una persona como quien dice explosiva te digo las cosas de frente.</p> <p>42. Como soy así entonces caigo mal, digo lo que me gusta y lo que no me gusta también.</p> <p>43. Me ven fuerte, pero no la pierdo, pongo mis hábitos.</p> <p>44. Sería respetar y escuchar cual es la opinión que ellos tienen.</p> <p>45. Dejarlos que ellos se expresen.</p> <p>46. Que vean que uno no juzga.</p> <p>47. Ser mediador.</p> <p>48. No ponerse a favor de las partes.</p> <p>49. Busca el equilibrio de la situación.</p> <p>50. Busca la serenidad, conversar y poder comunicar.</p> <p>51. Entendimiento entre las partes.</p> <p>52. Mantener el equilibrio emocional para resolver hechos.</p> <p>53. El dialogo parte importante en el respeto y la tolerancia.</p> <p>54. La he perdido como no, cuando una niño le dijo a su mamá que yo le había templado los cabellos, no hice eso.</p>	<p>fines. Además, admite la existencia de momentos donde pierde la tolerancia, al expresar “hay momentos que como quien dice se sale la clase”, sobre todo en el trato y modos de relacionarse con las persona. Notándose una concepción confusa al asumir la perdida de la tolerancia y luego afirma no perderla, evidenciándose una contradicción en sus expresiones, reconociendo ser explosiva en su trato y a la vez que no la pierde, también cuando dice: “me ven fuerte pero no explica el sentido”.</p> <p>En otro caso de los investigados, concibe a la tolerancia unida al respeto y al escuchar la opinión de los demás, no diferenciando ambas categorías, las asume como interconectadas. Expresa con actuaciones la tolerancia, al decir, ser mediador, no ponerse a favor de las partes, buscar el equilibrio, que vean que no juzga, buscar la serenidad. Indicando además, a la comunicación y el entendimiento, una vía de mantenimiento del equilibrio emocional para resolver hechos, son parte importante en el respeto y la tolerancia. No obstante, manifiesta con sinceridad pues, ha perdido alguna vez la tolerancia ante las mentiras y falsas acusaciones de los estudiantes.</p>
--	--	---	---

Fuente: Elaboración Propia (2018)

**CATEGORIZACIÓN.** Concepción de los Valores por parte de los docentes al responder a las interrogantes relacionadas sobre la Solidaridad.

MEGACATEGORIA	CATEGORIA -3	ATRIBUTOS	INTERPRETACIÓN
<b>COMPARTIR BIENES</b>	<b>SOLIDARIDAD</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El que no tiene yo le presto.</li> <li>2. Si le hace falta algo yo hablo con los demás.</li> <li>3. Cuando es de apoyo los apoyo.</li> <li>4. Si te ven que eres solidario ellos te imitan.</li> <li>5. Es necesitar.</li> <li>6. Se enseña con el testimonio.</li> <li>7. Estar pendiente en el cómo me ven, como me critican los demás.</li> <li>8. Dar gracias a Dios.</li> <li>9. Enseñar con las acciones.</li> <li>10. Es también tolerancia y mucho amor.</li> <li>11. Solidaridad con firmeza no tonto.</li> <li>12. No fui solidaria una vez, porque me reí de una palabra, que me dijo una niña. Sentí vergüenza.</li> <li>13. La solidaridad no es un acto de alcahuetería, de apoyar casos sin sentido, sino de sentimientos y acciones, dolor de una persona, tristeza, depresión, alegría por cosas justas.</li> <li>14. Es comprender la norma y hacerla cumplir.</li> <li>15. La solidaridad está en nosotros, en caso de enfermedad dar la oportunidad, no puedo poner mala nota.</li> <li>16. Ponerse en los zapatos de los demás.</li> <li>17. Es comprender y estar pendiente.</li> <li>18. Oír las partes.</li> <li>19. Es recordar que somos humanos.</li> <li>20. Veo esa solidaridad en aquel que necesita.</li> <li>21. Maestra yo voy a compartir.</li> <li>22. Está enfermo podemos visitarlo y le llevamos el cuaderno para que se ponga al día.</li> <li>23. Si, con gestos uno también puede ayudar, aclarar las dudas.</li> <li>24. Ser agradecido.</li> <li>25. Es hacer el bien sin mirar a quien.</li> </ol>	<p>La docente expresa la solidaridad tiene que ver en primer lugar con lo prestado, el apoyo brindado para solventar la situación de los demás, sus necesidades. Sus palabras reflejan que con el testimonio se es solidario. Fundamenta la relación entre la tolerancia y mucho amor, donde la firmeza aparece como una forma de no caer en engaños. Su enfoque hace hincapié en enseñar la solidaridad, mediante acciones y las palabras, reconociendo que no siempre se es solidario, al indicar no lo fue en una oportunidad al reírse de una niña, es decir, la solidaridad tiene relación con situaciones existenciales de la vida cotidiana, ejemplificando es ponerse en los zapatos de los demás, para comprender, estar pendientes, oír las partes como seres humanos y ayudar en las dificultades.</p> <p>En esta categoría referente a la solidaridad la docente sostiene una tendencia de ayuda al necesitado, al compartir las cosas y resolución de situaciones. Materializada en el prestar útiles escolares, visita a los enfermos, realizar algún trabajo. Además, es una concepción enfocada hacia las relaciones armónicas sostenidas con el prójimo, combinando la observación y la acción para aprender a ser solidarios, cuando señala acciones concretas, como por</p>

		<p>26. Ayudar en una actividad, en una enfermedad.</p> <p>27. Yo te voy a prestar el mío para que termines el trabajo.</p> <p>28. Vivencia que me llevan a ser generoso.</p> <p>29. Hacemos un pote, recogemos para dárselo a un niño que está enfermo cuando vamos a visitarlo.</p> <p>30. Ayudar a una persona en la calle que vaya cargada.</p> <p>31. Es aquel sentimiento que me lleva a sentirme identificado con el sentimiento de otra persona y comprometerme a minimizar ese sufrimiento humano.</p> <p>32. Los niños más pequeños parecen ser los más solidarios que los grandes.</p> <p>33. Comparten su comida, sus lápices.</p> <p>34. Cuando alguien se siente mal están pendiente, o alguien se cayó.</p> <p>35. Los docentes deben profundizar más en la tolerancia y la solidaridad, porque parece que nos estamos lanzando flechas.</p> <p>36. Las relaciones interpersonales revisarlas para mejorar la situación que vivimos.</p> <p>37. Los niños pobres dan hasta diez bolívares.</p> <p>38. Son solidarios, depende de cómo son formado en su grupo familiar.</p> <p>39. Yo les digo Dios ayudó a muchas personas, hoy por el prójimo y mañana por uno. Uno no sabe cuándo va a estar del otro lado también.</p> <p>40. Los docentes también necesitan ser más flexibles, algunos lo hacen por interés, porque la mamá me trae esto.</p> <p>41. A los niños hay que tratarlos sin diferencias, comprarles un lápiz si lo necesitan.</p> <p>42. Soy fuerte pongo mis normas, pero porque quiero sean alguien en la vida.</p>	<p>ejemplo colaborar con los lápices y echar la basura en su lugar.</p> <p>En este apartado, el docente expresa mediante el testimonio personal, vivencias cotidianas, llevan a ser generoso, lo cual se ve materializado por ejemplo en campañas benéficas para los enfermos. Es decir, su enfoque mantiene unido la acción y el sentimiento, lo concreto y lo trascendente. Ejemplificada en la ayuda a una persona en la calle que vaya cargada, cuyas palabras muestran una identificación con el sufrimiento y sentir de los demás. Al expresar su compromiso de minimizar el sufrimiento del prójimo. Su concepción apunta al modo de relacionarse y vivir en la cotidianidad con los demás, es el compartir pertenencias, sentimientos.</p> <p>Siendo explícito al sostener a nivel de las relaciones de docentes, estos son poco solidarios viéndose resquebrajado el trato fraterno y la armonía entre ellos. En este caso identifica esta categoría con la capacidad de compartir bienes y cosas, con la ayuda material, al realizar actividades puntuales para resolver problemas económicos, pero con un trasfondo humanitario, donde las palabras son parte de ese apoyo. Expresa que los docentes son poco solidarios con los compañeros, manifestando tales afirmaciones una contradicción con los sueños de reforzar valores a los</p>
--	--	---	--

		<p>43. Mi testimonio del día a día.</p> <p>44. También es respetar opiniones.</p> <p>45. Apoyar en las tristezas, como buen cristiano.</p> <p>46. En lo material como personas que tienen necesidades.</p> <p>47. Prestar las cosas, compartir meriendas, es una solidaridad de amigos.</p>	<p>estudiantes con tales actitudes de los docentes. Percibe a sus colegas como pocos solidarios al compararlos con el sentido de solidaridad de los estudiantes</p> <p>Ubica una dimensión trascendental cuando expone: “Dios ayudó a varias personas, hoy por el prójimo y mañana por uno”. Relaciona la solidaridad con la falta de afecto en el hogar, hace énfasis en que los docentes también necesitan reflexionar, porque muchos son interesados en su trato con los estudiantes. Se autodefine como fuerte, pone normas y considera hacerlo porque quiere que ellos sean alguien en la vida. Notándose una desvalorización de la condición del ser humano, de la persona que ya es el niño (a) lo cual se deja ver en el discurso empleado consciente e inconscientemente.</p> <p>En estas respuestas el docente expresa vivir la solidaridad con su testimonio cotidiano y lo relaciona con el respetar opiniones y aclarar las equivocaciones mediante palabras de aliento, reconociendo una dimensión trascendente al señalar; también comprende el apoyo en los momentos de tristeza, como buen cristiano. Y una dimensión material, al indicar la ayuda como persona a aquel necesitado y requiere cosas, medicinas en caso de enfermedad, la concibe como un compartir de amigos.</p>
--	--	---	---

Fuente: Elaboración Propia (2018)

### MATRIZ DE TRIANGULACIÓN

CATEGORIA	ENTREVISTA	OBSERVACIÓN	TEORÍA
<b>RESPE TO</b>	<p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 1 (E 1)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se enseña a través de los límites y ellos van comprendiendo.</li> <li>• Levantan la mano y no se ponen agresivos.</li> <li>• Cometan una falta y el reconoce.</li> <li>• Jugaban callados pero respetuosos.</li> <li>• Niños tranquilitos pero respetuosos.</li> <li>• Niños con diferencias en el hogar es difícil el respeto.</li> <li>• Respetar saber hasta dónde puedo llegar.</li> <li>• No burlarse cuando ellos se equivocan.</li> <li>• Explicar sin ofender con caridad.</li> <li>• Responder las normas de cortesía, decir buenos días, las del buen hablante y buen oyente.</li> <li>• No es solidario no es tolerante.</li> <li>• Aprender a escuchar, respetar los turnos de conversación.</li> <li>• Respetar el Himno Nacional.</li> <li>• Dar gracias a Dios.</li> <li>• Formar a los niños.</li> <li>• Cumplir con lo que digo.</li> <li>• Dejar que participen de acuerdo con sus experiencias.</li> <li>• Respetar pautas no por miedo sino por amor.</li> <li>• Si no tiene una sanción, esa autoridad, ese respeto se pierde.</li> <li>• Con la experiencia, forma de vivir, se enseña con el testimonio de vida, palabra unidad a la acción.</li> <li>• Con paciencia y amor explicar, te pide permiso y tú comprendes.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 1</b></p> <p>Desde las plataformas argumentales de los sujetos informantes, las cuales se pusieron en evidencia en las observaciones, realizadas a sus campos de acción, se pudo identificar el significado sobre el respeto el cual posee el docente vinculado netamente a los aspectos externos mensurables y definen un modo de comportamiento y de actuación de los estudiantes, <b>el docente 1</b> lo simboliza en su cotidianidad escolar como forma de respeto: el levantar la mano, jugar callado, sin burlas cuando hay equivocaciones, expresar normas de buen hablante, oyente y de cortesía, amabilidad, pedir permiso, no tomar cosas ajenas. En tales concepciones también se articula el valor del respeto con las maneras de relacionarse con los demás en la cotidianidad evidenciándose una concepción simplista propia del enfoque causalista, pues,</p> <p><b>el Docente 2,</b></p> <p>considera que es una forma de tratar a las personas, además se observó que hace énfasis en el lenguaje como muestra de respeto de los estudiantes hacia los docentes y personas mayores, sin embargo, es notorio que la práctica se centra en normas de buen trato. En relación a las observaciones registradas al <b>D2</b>, en su significación sobre el valor</p>	<p style="text-align: center;"><b>TEORÍA</b></p> <p>A los fines de ofrecer direccionalidad argumental, que permita la construcción de teoría, se utilizó presupuestos teóricos para la interpretación, de una realidad social escolar, cuya meta es develar su significado desde la óptica de los sujetos al mantener una interacción social cotidiana. En este sentido, tenemos a Husserl (2009), quien desde la teoría fenomenológica aporta “los fenómenos son intuitivos como tal, es decir, todo lo que se concibe desde la conciencia.” Según este punto de vista, la realidad del fenómeno se busca en la conciencia del sujeto, por ello, desde la concepción del docente, se pudo develar el sentido y significado de los valores, los cuales demuestra al hacer explícitos sus gestos, opiniones y acciones en sus experiencias vividas en la cotidianidad escolar. En este orden argumental, también Beltrán (2000), expresa la necesidad de estudiar la realidad desde lo vivido por los sujetos porque allí se concentra una parte de la realidad la cual es necesario desenmascarar. Por lo tanto, las experiencias vividas y manifestadas por los docentes son el fundamento Epistémico, para inferir el conocimiento sobre los valores. Siguiendo las teorías anteriores, se argumentó que las concepciones de los docentes manifestadas en los encuentros describen la realidad social y axiológica de los informantes clave. En tal sentido, la categoría, del respeto se inscribe en una concepción denominada lógica analítica propia de un horizonte que se perfila como un realismo ingenuo. Donde se</p>

	<p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 2 (E 2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poco respeto en cuanto al trato entre compañeros, la forma de hablarse.</li> <li>• La falta de respeto viene ya del hogar.</li> <li>• A veces sus padres hablan en forma grosera a sus mamás, la maltratan verbal y físicamente.</li> <li>• Ellos piensan que eso es normal y quieren también aplicarlo en el aula con sus compañeros.</li> <li>• Trato de corregirlos a través de un cuento, una canción.</li> <li>• Los padres y los niños también uno los ve cuando se acercan a uno de una forma respetuosa.</li> <li>• Cuando necesitan un útil por ejemplo un lápiz, un color dicen por favor préstame.</li> <li>• Es tratar a las personas como me gustaría que me trataran a mí, con amabilidad, educación cortesía, teniendo presente todo.</li> <li>• Lograr que poco a poco vaya cambiando muchas veces esa agresividad.</li> <li>• Falta de respeto que muchas veces viene por falta de afecto, de amor entre sus familiares.</li> <li>• Se acerca al compañero y le dice préstame el sacapuntas por favor, estamos comprendiendo y estamos poniendo en práctica.</li> <li>• Dice gracias, buenos días, y no lo maltrata verbalmente.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 3 (E 3)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Es uno de los valores que define a la persona como tal.</li> <li>• En el nivel de respeto tu puedes ver qué tipo de vivencia tiene esa persona tanto en el hogar como en la calle.</li> <li>• El respeto ha sido muy vulnerado.</li> <li>• Se nota esa parte de invadir los espacios</li> </ul>	<p>del respeto lo ubica en relaciones interpersonales descritas como de amabilidad vinculando tal noción con la cotidianidad vivida por el estudiante desde la familia, lo cual evidencia la articulación que hace el <b>D2</b> entre los aprendizajes escolares y los cotidianos. De esta manera, considera a un sujeto poseedor de unas experiencias vividas dando justificación de su modo de ser y por ende de su actuación. Aunado a ello identifica a esta categoría con la comprensión realizada por el sujeto aprendiz y lo demuestra en su aplicación práctica, evidenciándose en esta óptica una correlación de dos pares categoriales teoría- práctica, como ejemplo que se comprende. Es decir, el valor del respeto es asumido según el <b>D2</b> cuando hay comprensión desde el estudiante y lo demuestra en su cotidianidad. Esto alude a un reconocimiento del sujeto de su capacidad para comprender y orientar sus relaciones interpersonales notándose una articulación con el aprendizaje escolar y la aplicación que debe existir en la práctica cotidiana, destacando de esta manera a la comprensión como vía para el aprendizaje de los valores y no mediante acato y obediencia a las autoridades escolares. Además, percibe a ese sujeto que muchas veces sufre por maltrato y falta de amor y por ello comprende desde lo humano los comportamientos de irrespeto de los estudiantes. Es decir, desde ese enfoque el <b>D2</b> posee una concepción del valor respeto vinculado a la visión humanista, sensible y desde allí intenta comprender el trasfondo trascendente del valor. En</p>	<p>conceptualiza el valor del respeto desde la ilusión óptica traducido en un discurso rebuscado y en un juego del intelecto. Por eso conciben el respeto desde las manifestaciones externas de conductas, apegadas a normas y reglas como signos y símbolos alejados de las vivencias cotidianas de los sujetos escolares, desconociendo la parte profunda e interna que también forma parte de su realidad como bien lo sostiene la óptica fenomenológica. A tono con esto, cabe mencionar a Malinowski (2001), quien sostiene la realidad social sólo debe ser comprendida desde la mente de los participantes a los cuales él llama “nativos” esto permite sostener, cuando el docente conceptualiza a los valores no lo hace desde la comprensión de su complementario sino desde su propio pensamiento, desde la mente. El maestro conceptualiza el valor del respeto no desde la visión integral de dicha categoría sino la desvincula de la comprensión del ser humano, de sus experiencias vividas, emociones, sentimientos, saberes formales y cotidianos. Bachelard (2000) denomina obstáculo epistemológico. Es decir, que se encontró unos docentes que manejan unas concepciones de los valores a nivel formal –académico las cuales no son las practicadas en la cotidianidad, además se corresponden a una visión deshumanizante, donde lo sensible, emocional y espiritual parece invisibilizarse. Tal vez por ello muchos teóricos hablan de la “Crisis de Valores”, pues, es la concepción mecánica y fría de los docentes, el principal “obstáculo epistemológico” para formar en valores.</p>
--	--	---	--

	<p>personales del muchacho, de agarrarle las cosas sin permiso.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• He tenido la experiencia que me agarren las cosas sin permiso y no aparecen.</li> <li>• El respeto en los familiares es muy poco.</li> <li>• El venezolano tiene una concepción ahorita algo como muy light.</li> <li>• Se respeta una persona que es muy conservadora o una persona muy importante.</li> <li>• Entre los familiares el respeto pasa a segundo plano.</li> <li>• Viene el amiguismo, el compañerismo, las palabras, las frases, los gestos que se hacen, los saludos.</li> <li>• Te dicen profe! Y te dan la mano como si fueran un alumno más.</li> <li>• Yo les aclaro que yo soy el docente, que podemos ser amigos pero con respeto.</li> <li>• Tengo una regla, la regla de ORO, la O de orden, la R de respeto y la O de obediencia.</li> <li>• Es primordial no sólo en la casa si no fuera de ella.</li> <li>• Responden al saludo de cortesía, saludan a alguien que entre al salón.</li> <li>• Tengo que trabajar los cuentos. Anécdotas, los testimonios.</li> <li>• Si pasa algo que tiene que ver con el irrespeto trato que saquen una reflexión y un aprendizaje.</li> <li>• Ver una consecuencia de una falta de respeto.</li> <li>• Toda cosa buena tiene una consecuencia positiva y toda cosa mala tiene una consecuencia negativa.</li> <li>• Trato de corregirlos, ha sido muy difícil porque los patrones de la casa a están muy arraigados.</li> <li>• Están convertidos en costumbres y para desacostumbrarlos en la escuela eso me cuesta.</li> </ul>	<p>este sentido, devela el respeto desde una concepción integral, donde la categoría está unida a unos sentimientos y a unas acciones expresadas en la cotidianidad vivida por cada sujeto. De este modo no estandariza el concepto al no homogeneizar con simples reglas a cumplir, sino busca un sentido desde la experiencia cotidiana vivida por cada estudiante, ubicando en segundo plano sus teorías y juicios a priori como docente, desde ahí comprende al valor respeto. Dando apertura en esta concepción a la necesidad de descubrir en cada sujeto sus vivencias, necesidades para orientar las relaciones con las personas. Es decir, su trato interpersonal vinculando su par categorial opuesto en este caso sería el irrespeto. Esto implica establecer vinculaciones donde realidad social - escolar y mundo de la vida aparecen integrados. Por otra parte y desde observación al :</p> <p><b>Docente 3,</b></p> <p>es reiterativa la concepción ingenua del valor respeto, manifiesta distanciamiento, rigidez en el trato, carece de espontaneidad priva la formalidad, pues, considera que el amiguismo, las relaciones de igual a igual son causas que rompen el respeto. De este modo, identifica las relaciones de autoridad y distancia como las apropiadas para preservar y mantener el respeto. Evidenciamos en esta perspectiva un enfoque lineal positivista</p>	<p>Siguiendo éste hilo argumental, Dilthey (2000), Weber (2002), refuerzan el postulado anterior al sostener:” el significado que las acciones tienen para sus protagonistas constituyen la realidad social”. La Significación, sobre los valores queda materializada en lo pensado, dicho y hecho. En este contexto, se hace referencia a unas concepciones, que en nada reconoce al ser humano, en su mundo interior, capaz de una conciencia, que pueda iluminar su imaginación para resignificar a los valores, desde las infinitas interconexiones con un mundo cotidiano planetario y trascendente, como escenario para la construcción de un conocimiento teórico-práctico, de los valores. Por tanto, se vislumbran unas relaciones interpersonales cotidianas en la escuela, donde predominan gestos de imposiciones, por parte de los docentes, carentes en la mayoría de los casos de la comprensión humana, cuyas acciones carecen de una sinergia entre lo aprendido en la educación formal y el saber cotidiano. Por tanto, las acciones emprendidas por los docentes en las interacciones sociales diarias aparecen desvirtuadas para los estudiantes, al no haber correspondencia entre lo informado teóricamente y lo practicado, en la vida cotidiana, es decir, los valores no forman parte de la cotidianidad practicada por una mayoría de docentes</p> <p>Las actitudes del docente en sus prácticas diarias, demuestran un interés por mantener una estructura escolar jerárquica, fundamentada en una disciplina no correspondiente con la dinámica epocal vivida en la cotidianidad, por los</p>
--	---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sólo tenemos 5 horas para romper esa pared me cuesta mucho.</li> <li>• Están allí tratando de cambiar.</li> <li>• Este trabajo está tratando de dar frutos, claro no es un fruto que voy a recoger de inmediato.</li> <li>• Hay niños que comienzan a responder a los buenos días, pedir permiso, las normas de cortesía.</li> <li>• Si encuentran un lápiz preguntan de quién es, esa son cosas que trato de reforzar delante de ellos.</li> <li>• Si no hay respeto estamos mal, detrás de la falta de respeto viene el abuso de confianza y detrás los problemas.</li> <li>• Es te escucho, manifiesto mi descontento, pero sin agredirte, sin ofenderte.</li> <li>• Respeto las reglas, el espacio físico.</li> <li>• El lugar de trabajo, si voy a mover una cosa pido permiso.</li> <li>• Cumplir con mi trabajo, cuando comienzo a fallar en mi trabajo te irrespeto.</li> <li>• Respeto al espacio personal, a las ideas y a los compromisos como docente.</li> <li>• Acción producto de una internalización que me mueve a considerarte como a una persona igual que yo.</li> <li>• A través de mis palabras, pensamientos y obras no debo hacerte sentir mal.</li> <li>• El respeto debe llevarse a la acción.</li> <li>• El respeto espiritual comprende la vivencia de la persona, comprende me doy una idea de cómo está en su interior, espiritualmente me lleva a trascender lo que no puedo ver.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 4 (E 4)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No hay respeto entre ellos, no hay humildad.</li> <li>• Viene del hogar porque si te dicen si te</li> </ul>	<p>donde el sujeto aparece escindido y es concebido como un objeto cumplidor de normas y reglas para mantener un orden previamente establecido y si se rompe esa linealidad con su comportamiento se considera un irrespeto. Esto permite acotar que el <b>docente 3</b> tiene un significado del respeto alusivo a mantener relaciones preestablecidas en la cotidianidad escolar, donde es necesario según él, mantener distancia para no perder la autoridad, es decir su significado del valor respeto está unido a no perder la jerarquía, lo cual evidencia su postura de mantener en la cotidianidad escolar relaciones jerárquicas, propias de un orden dado. Obviamente, no hay en esa visión la noción de lo humano-fraterno como guía de las relaciones docentes- estudiantes, y tal vez haya miedo a perder esa autoridad garantizada al moverse en un mundo seguro conocido previamente, por temor seguramente a la incertidumbre de una cotidianidad cambiante. En este orden de argumentaciones, se puede identificar un significado del valor respeto ligado a un pensamiento impregnado de la Lógica racionalista , donde no hay cabida a lo inesperado, a lo fraterno y sensible a lo no calculado, olvidando los sentimientos de los propios estudiantes quien según esta óptica son meros objetos los cuales deben comportarse según reglas preestablecidas. Sin embargo, el <b>D3</b>, trasciende su concepción al plano de la comprensión del mundo interior de las otras personas, al acotar el valor está relacionado con no hacer sentir mal a los demás con lo dicho o hecho. Esta</p>	<p>estudiantes, y pudiéramos decir, forma parte de una concepción sumida en la obsolescencia y en su nostalgia. En este orden de argumentaciones, y citando a Savedra (2005), quien sostiene “la realidad social es un mundo de significados compartidos “. Tal planteamiento conlleva a pensar si los significados sobre los valores que poseen los docentes no son compartidos con la significación de los estudiantes, entonces, existe la posibilidad de la no comprensión, del sentido de los valores por los educando. Pues, según lo expresado por los docentes, en su mayoría abogan por mantener la distancia, el equilibrio inerte expresado en el silencio absoluto y en el rendir pleitesía a todo lo que ellos dicen. Por tanto, en esa concepción no hay la primacía de la comprensión humana y de la interconexión con las experiencias vividas como lo plantea la óptica compleja y al decir de Morín (2005), Se puede referir: “es necesario educarnos en los métodos que permitan aprehender las relaciones mutuas y las influencias reciprocas”. Obviamente, en los salones de clase no hay tal reciprocidad porque el docente sigue considerando al estudiante como el que tiene y debe aprender, es decir, como cuan tabla rasa donde se desconoce sus experiencias y no existe mucho interés de parte del docente para generar unas relaciones de mutua convivencia, para ellos sólo existen las “sanciones” como única vía de restablecer el orden alterado por algunas actitudes de los estudiantes. Por tanto, el dialogo fraterno y comprensivo es poco frecuente, los docentes en su mayoría se muestran</p>
--	---	--	---

	<p>dan dale.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No respetar al docente, tan solo la mirada te causa decepción.</li> <li>• Un niño cuando le decía fórmate me miraba como que quisiera pegarme.</li> <li>• O un gesto ósea el respeto se ha perdido.</li> <li>• Antes la educación era bonita.</li> <li>• Hay niños que son muy obedientes y de ahí viene el respeto.</li> <li>• No solo con nosotros sino con los señores del ambiente, no hay un respeto de decir señora María.</li> <li>• Eso viene del hogar, porque sólo los tenemos 5 horas nada más.</li> <li>• Se imparte un poquito de hábitos porque debemos impartir conocimientos.</li> <li>• Es un don de humanidad, de trato a la personas, de actitudes.</li> <li>• Tiene que ver con nuestro entorno, gestos, voz, siento que se ha perdido en la escuela.</li> <li>• Es el primer valor que debemos usar.</li> <li>• Con respeto no se pierden las cosas, no tenemos que estar peleándonos y hay solidaridad.</li> <li>• Cuando una persona se cae lo ayudamos en vez de estar burlándonos.</li> <li>• Respetar al que no ve, en el otro salón, le metían el pié para que se cayera, en este no.</li> <li>• La respetaban esta de primera y no les importó.</li> <li>• Ellos respetaban cuando uno estaba hablando con las personas adultas</li> <li>• El hábito que uno les coloqué, a veces cuando salía les pedía que respetaran las otras aulas, respeto al entorno.</li> <li>• Guardar silencio también es solidaridad.</li> <li>• Ellos fueron solidarios al respetar la niña</li> </ul>	<p>puntualización la centra en sus relaciones con sus compañeros de trabajo; a quienes sí considera sus iguales. Sin embargo, presenta una concepción del respeto un tanto ambigua, reconoce la subjetividad del docente como su par pero desconoce la del estudiante. De este modo el estudiante para él es un ser distante que debe acatar normas y obedecer a la autoridad representada por él. Aquí la visión de complementario, de sujeto compañero de camino en el aprendizaje, con sentimientos, alegrías y tristezas es desconocido. Donde éste es concebido como un Objeto y no como un sujeto de quien también se aprende. Por tanto es una concepción que no busca descubrir a ese sujeto para conocerlo en profundidad porque sencillamente no es concebido como tal. Po lo tanto, es una concepción tradicionalista, mecánica y fría, donde el estudiante está como persona invisibilizado y controlado por una disciplina impuesta desde la autoridad escolar. Según lo observado, se corrobora la visión de la</p> <p><b>Docente 4,</b></p> <p>Quien identifica en gestos de los estudiantes significados para ella de irrespeto los cuales le causan malestar, evocando con nostalgia la educación de antes, definiéndola como más bonita que ahora. Vislumbra en dicha concepción un apego de la docente por la experiencia vivida en su época de estudiante, mostrando una desesperanza notoria al considerar casi imposible que la escuela</p>	<p>carentes de las habilidades para propiciar en los estudiantes la formación en valores de manera significativa y cotidiana</p> <p>El modelo homogeneizante, desvirtúa la realidad social humana, del mundo escolarizado, urge descubrir y comprender para poder trascender las barreras epistémicas que imposibilitan la apropiada transposición de la teoría a la práctica cotidiana de estos valores. Es así como esta lógica normativa explica todos los comportamientos de los estudiantes, no dejando espacio para comprender el conflicto como algo inherente a la condición humana, donde el dialogo reflexivo es tildado de soberbia y mala crianza, porque se desconoce lo cotidiano vivido por el estudiante. Se quedan en lo formal aparente, no se trasciende ese mundo vivido donde sólo es posible las restricciones, prohibiciones, mandatos e indiferencias desde tales categorías se simbolizan los valores del respeto, tolerancia y solidaridad.</p>
--	--	---	---

	<p>sin causar problemas.</p> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 5 (E 5)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• En la medida que expresa al otro su confianza, sin agresión verbal o física.</li> <li>• Cuando expresamos nuestro sentir al otro, nuestra manera de ser, nuestra opinión al otro.</li> <li>• Sentido de responsabilidad y sentido de existencia del otro sin agresión.</li> <li>• Tomar en cuenta al otro en su persona, en todo el ámbito espiritual, respetar toda su actuación.</li> <li>• Respeto actúa con el irrespeto.</li> <li>• Es tomar en cuenta la opinión de los alumnos, su expresión verbal no es cónsona, dicen ellos una grosería, si yo les demuestro agresividad irrespetaría.</li> <li>• Es escuchar y ver por qué lo digo y como lo ubica.</li> <li>• Es conversar.</li> <li>• Es tolerar la opinión, también a nivel religioso hay muchas diferencias.</li> <li>• También tolerar la conducta, porque la fuerza como se agreden a veces no la miden.</li> <li>• Ellos comienzan a chalequear a uno, en realidad conmigo no lo han hecho con otros profesores lo han hecho.</li> <li>• Ellos me tienen mucho respeto.</li> <li>• Yo digo eso ellos se detienen.</li> <li>• Ellos ven en mí un punto de referencia en cuanto al respeto, en cuanto a algo que para ellos es significativo.</li> </ul>	<p>forme, y expresa que no hay tiempo suficiente para impartir hábitos, develándose en este criterio de la docente, su significado sobre los valores, es decir, los concibe desde la información académica y no desde una cotidianidad practicada inclusive por ella misma, en esta concepción aparece escindida la formación escolarizada de la cotidianidad. Tal postura hermética, para mí, significa un gran “obstáculo epistémico” el cual impide articular la formación académica con la vida cotidiana por tanto la formación no se logra, sino que queda en meras informaciones escuetas e insuficientes porque la docente reconoce la falta de tiempo para “informar sobre los valores” además la docente carece de confianza en la formación en valores desde la escuela, pues ella da por hecho que los “valores se perdieron”. Desde su visión se puede inferir el significado del respeto lo ubica en relaciones sociales simplistas y no da cabida a reconocer el cambio y las contradicciones propias de la vida humana. Asumiendo una actitud de desánimo como si todo estuviese perdido, de tristeza por tiempos pasados, o sea, no da cabida al cambio, tampoco muestra interés por buscar alternativas para profundizar en la formación en valores de los estudiantes; se queda estancada en la crítica, lo cual hace pensar en la impregnación de su pensamiento simplista, reduccionista y conductista es el principal “obstáculo epistémico” para en forma creativa e innovadora pensar y poner en práctica nuevas posibilidades, y otros modos de</p>	
--	---	--	--

		<p>formar a los estudiantes y trascender esa formación académica al mundo de su cotidianidad. Observándose una fragmentación de lo que concibe el docente como el valor del respeto y la experiencia vivida en la cotidianidad escolar. Es decir, la docente posee una concepción del respeto pero no la hace inteligible para el estudiante, y mucho menos muestra gran interés para buscar estrategias para materializar la concepción del respeto poseída a nivel cognitivo. Esa incoherencia sobre lo que sabe académicamente sobre el respeto y las acciones mostradas es un verdadero “obstáculo epistémico” y es necesario superar porque está impidiendo la transferencia apropiada del saber teórico axiológico a la práctica concreta de dicho valor. Esto se traduce en un saber formal desvinculado del saber cotidiano.</p> <p>En este sentido, esa observación se contrastó con las anotaciones hechas al</p> <p><b>Docente 5,</b></p> <p>establece una conexión con otros valores vinculado a las relaciones con los estudiantes donde dicha categoría se presenta como un modo de tratar general a las personas, docente y estudiantes son vistos como personas que deben y merecen respeto. En este orden de ideas, se vislumbra en dicha concepción un carácter trascendente al ubicar a la categoría a nivel espiritual expresada en la comprensión de la existencia del otro en su manera de ser y su religión.</p>	
--	--	---	--

		<p>También es elocuente la docente cuando expresa: “yo digo eso y ellos se detienen”, puede interpretarse como esa expresión manifiesta una manera particular de la maestra alertar a los estudiantes para que depongan su actitud. Sin embargo, parece un tanto ambigua, pues no denota en lo concreto el sentido. Además, según sus gestos expresados manifiesta un significado de autoridad y mando, unido al uso de la jerarquía implícita envuelta en esa actitud comprensiva manifestada por la docente al conceptualizar la categoría respeto. Además, se visualizó la subida del tono de voz de la docente en varias oportunidades para hacer que los estudiantes deponieran su actitud de desorden mientras hablaba.</p>	
--	--	---	--

Fuente: Elaboración Propia (2018)

### MATRIZ DE TRIANGULACIÓN

CATEGORIA	ENTREVISTA	OBSERVACIÓN	TEORÍA
<b>TOLERANCIA</b>	<p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 1 (E 1)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saber que no todos pensamos iguales.</li> <li>• Saber de limitaciones.</li> <li>• Ser solidarios y comprensivos.</li> <li>• Cuando haya respeto.</li> <li>• Mantenerse calladitos y respetar normas del plantel.</li> <li>• Debes canalizar, saber pedir al Espíritu Santo, para que te llene de salud y juventud.</li> <li>• Saber mantenerse.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 2 (E 2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aceptar a cada una de las personas tal cual como son, con sus diferencias, sus ideologías, su raza, credo, religión y diferentes criterios a los míos.</li> <li>• Los acepta como hijos de Dios son seres humanos, hay que aceptarlos a todos.</li> <li>• Saberlos llevar, comprender.</li> <li>• Orientarlos cuando tenga que orientar, pero nunca rechazar a ninguno.</li> <li>• Aceptar a los amigos con sus defectos y virtudes.</li> <li>• No siempre me he sentido fuera de sí, he alzado la voz fuerte, gritar para hacerlos reaccionar y calmarse.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 3 (E 3)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La capacidad del ser humano para no reaccionar de manera violenta ante un estímulo visual, verbal, gestual.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 1</b></p> <p>Se observa al asumir la tolerancia tiene relación con la aceptación de las diferencias de los demás, de pensamientos, saberes, defectos y virtudes. Sin embargo, llevó en varias oportunidades a estudiantes a la dirección, por no cumplir las normas al entonar el Himno Nacional. Asimismo, aplicó sanciones, a los que no cumplían con la actividad señalada.</p> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 2</b></p> <p>Reconoce que la tolerancia guarda relación con el equilibrio emocional para resolver problemas y además está unido al respeto y al entendimiento Dichas concepciones las ubican en la dimensión interna y trascendente al reconocernos como hijos de Dios. Sin embargo, acepta que en la práctica diaria ha perdido la tolerancia, sin embargo, esta docente se mostró muy paciente con los estudiante durante el desarrollo de las observaciones, atendió las inquietudes de los estudiantes, sin embargo su clase estuvo centrada en la información como estrategia predominante. Mientras el</p> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 3,</b></p> <p>Sostiene la tolerancia se relaciona más</p>	<p>Según Foucault (2005), expresa:” la episteme clásica identifica al conocimiento con el orden” dicha teoría hace alusión dentro de la concepción del conocimiento escolarizado, que los conceptos se asumen y se identifican con un orden, por ello, el valor de la tolerancia dentro de la concepción docente, es asumido por un grupo como una abstracción. definida muy bien teóricamente, según un deber ser ordenado y normado pero en la mayoría, según lo observado, en la cotidianidad escolar, no es practicado, cuando se irrumpe ese orden normado como ideal de los ambientes escolares, también a nivel de las relaciones con los compañeros de trabajo se observó muchas intolerancias que eran evidentes y captadas por los estudiantes, por lo cual se puede afirmar el dominio conceptual de los valores por parte de los docente no son garantía de su puesta en práctica tampoco lo es, el nivel académico alcanzado. Es decir, son tolerantes mientras no se altere su orden y sus ideologías, por ello son concepciones axiológicas ligadas a mecanismos de poder, orden e intereses particulares.</p> <p>También Savedra (2005), expresa: “el conocimiento escolar sólo es información hasta que se convierte en conocimiento útil en el mundo de la vida”. Según ésta teoría podríamos afirmar la educación en valores en la cotidianidad escolar se está quedando sólo en información, pues los</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de contenerme.</li> <li>• Me invita, oye agarra pausa y actúa concorde con lo que vas a decir.</li> <li>• Está muy resquebrajada en el salón de clase al igual que el respeto.</li> <li>• Canalizar mis energías y mis emociones.</li> <li>• He aprendido a ser más tolerante en la escuela, allí llegan personas con muchas ideas, ideologías, filosofías, doctrinas.</li> <li>• En la iglesia intercambio de palabras y opiniones.</li> <li>• Eso de sentimientos, juega un papel muy importante la tolerancia.</li> <li>• En el aspecto social me cuesta pero me hace más tolerante para evitar problemas, soy precavido no sé cómo esa persona va a reaccionar.</li> <li>• Soy más cuidadoso.</li> <li>• Me toca la parte del dominio de sí mismo.</li> <li>• Armarse de paciencia.</li> <li>• Recuerdo lo que dice la Biblia, “sopórtense los unos a los otros por amor a Cristo”.</li> <li>• Aparece la tolerancia ponién dome el semáforo en amarillo.</li> <li>• A veces me lo pone en rojo y me lo he comido y he tenido problemas.</li> <li>• En la religión hay algunos hermanos que su carácter me llevan a llevarles la contraria.</li> <li>• A veces aguantamos a veces no.</li> <li>• He aprendido a manejar esa parte de mí, sobre cuando Pierdes el límite.</li> <li>• Pierdes la tolerancia cuando te quieren cambiar las convicciones, de tu moral, y eso es pecado.</li> <li>• Capacidad de las personas de no salirse de los cabales.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 4 (E 4)</b></p> <p>Es una actitud que tenemos al actuar. Momentos que se le sale la clase.</p>	<p>con la acción, al identificar esta categoría con la capacidad de no reaccionar de manera violenta, lo cual va unida a lo emocional porque admite que por miedo o temor se contiene. Es decir, frente a las personas que no le inspire ese miedo del cual habla, dicho docente tal vez, puede mostrarse intolerante. Según las oportunidades que se tuvo al visitar su espacio se evidenció que el docente dentro del aula se mostraba inquieto, sobresaltado ante el ruido generado por los estudiantes, sin embargo, reiteraba normas constantemente. En este sentido,</p> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 4</b></p> <p>muestra en su concepción a nivel teórico muchas ambigüedades al sostener es tolerante, pero a veces la pierde, se le sale la clase como ella misma lo expone, o sea, una conjugación de abstracciones confusas al ubicarla en la práctica cotidiana. Se evidencia claramente desfase entre lo que dice sobre los valores y la demostración práctica habitual de los mismos. Tal contradicción confunde al estudiante a la hora de comprender el significado del valor s transmitido y el puesto en práctica. Además, corresponde a un solo concepto estandarizado de los valores el cual se impone a los demás porque es el teóricamente asumido por el docente en su formación académica y sólo lo usa verbalmente para informar pero no práctica. Lo cual permite argumentar los significados, es decir, los símbolos y signos utilizados por los docentes para conceptualizar los valores, no son los mismos practicados</p>	<p>mismos evidentemente no son practicados por la mayoría de los docentes mucho menos por los estudiantes. En este orden de ideas, Gonzales (1995), define a la cotidianidad como: “aquel conocimiento que es manejado por la mayoría de las personas en forma habitual para comunicarse”. Atendiendo a tal teoría se puede afirmar en la cotidianidad escolar, los valores no son usados habitualmente por los docentes por tanto no conforman un modelo habitual de interacción social siendo esto un “obstáculo epistémico”, a la hora de formar en valores. Sin embargo, tal vez pase esto por desconocimiento de la situación, pues todo docente en esencia es un formador.</p> <p>Así mismo, Guba (1999), Martínez (2009), sostienen: “es necesario dejar que la realidad que investigamos hable por sí misma, evitando distorsiones con nuestras ideas, juicios, concepciones e ideas previas”. En este sentido, la realidad emergerá desde el significado de las acciones para la vida de los protagonistas. O sea, se develará la realidad desde el sentido de las acciones en la vida de los sujetos investigados, por ello es desde sus concepciones axiológicas se descubre la realidad social y la significación de los Valores en la Educación Venezolana</p>
--	---	---	---

	<p align="center"><b>DOCENTE 5 (E 5)</b></p> <p>Sería respetar y escuchar. Mediar con ellos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Una persona tolerante no se pone a favor de las partes.</li> <li>• Busca hacerse un equilibrio de la situación.</li> <li>• Llegar a la serenidad para poder conversar.</li> <li>• Que haya un entendimiento entre uno mismo.</li> <li>• El dialogo es una parte muy importante de la tolerancia,</li> </ul>	<p>en el mudo de la vida. En reiteradas ocasiones, se observó los gestos de desagrado de la docente por intervenciones de los estudiantes fuera de contexto.</p> <p align="center"><b>DOCENTE 5</b></p> <p>Es decir, no existe la articulación de lo pretendido para enseñar sobre los valores y su modo de ser en la cotidianidad, o sea, el conocer está escindido de ser y vivir. Todo ello es una paradoja confundiendo al estudiante, y este termina asumiendo lo que se presenta habitual para él. Pues, habla de entendimiento, y dialogo en ningún momento mostró consensos y acuerdos prácticos que permitieran evidenciar la expresado.</p>	
--	---	---	--

Fuente: Elaboración Propia (2018)

### MATRIZ DE TRIANGULACIÓN

CATEGORIA	ENTREVISTA	OBSERVACIÓN	TEORÍA
<p align="center"><b>SOLIDARIDAD</b></p>	<p align="center"><b>DOCENTE 1 (E 1)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El que no tiene yo le presto.</li> <li>• Si le hace falta algo yo hablo con los demás.</li> <li>• Cuando es de apoyo los apoyo.</li> <li>• Si te ven que eres solidarios ellos te imitan.</li> <li>• Es necesitar.</li> <li>• Se enseña con el testimonio.</li> <li>• Estar pendiente en el cómo me critican los demás.</li> <li>• Dar gracias a Dios.</li> <li>• Enseñar con las acciones.</li> </ul>	<p align="center"><b>DOCENTE 1</b></p> <p>Simboliza como solidaridad la ayuda a las necesidades de los demás entre los cuales menciona prestar cosas, apoyar en los sentimientos, dolor tristezas, alegría, depresión, también es para ellos comprender normas y hacerlas cumplir, cesta de comida, dinero en casos de enfermedad, materiales escolares. No obstante, en ningún momento se evidenció que la docente compartiera algo con sus estudiantes, es una concepción de solidaridad visionada desde lo externo a su propio ser.</p>	<p>Se partió de que la realidad social se construye por las interacciones de los sujeto, por tanto es un compartir significados, tal postulado se manifiesta en las prácticas cotidianas de los sujetos inmerso en unas relaciones, es el caso del valor solidaridad. Se observó en los contextos escolares, la familiaridad con un compartir cosas y bienes, por ello los estudiantes se percibieron más solidarios, así lo manifiestan la mayoría de los educadores en estudio,</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es también tolerancia y mucho amor.</li> <li>• Solidaridad con firmeza no tonto.</li> <li>• No fui solidaria, una vez, porque me ref de una palabra que dijo una niña, sentí vergüenza.</li> <li>• La solidaridad no es un acto de alcahuetería, de apoyar casos sin sentido, sino de sentimientos y acciones, dolor de una persona, tristeza, de presión, alegría por cosas justas.</li> <li>• Es comprender la norma y hacerla cumplir.</li> <li>• La solidaridad está en nosotros, en caso de enfermedad dar la oportunidad, no puedo poner mala nota.</li> <li>• Ponerse en los zapatos de los demás.</li> <li>• Es comprender y estar pendiente.</li> <li>• Oír las partes.</li> <li>• Es recordar que somos humanos.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 2 (E 2)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veo esa solidaridad en aquel que necesita.</li> <li>• Maestra yo voy a compartir.</li> <li>• Hay que ayudarlo a solventar la situación de alguna manera.</li> <li>• Yo te voy a prestar el mío para que termines el trabajo.</li> <li>• Ellos van escuchando, no tengo te presto, van observando al maestro.</li> <li>• Van aprendiendo a ayudar al compañero.</li> <li>• Está enfermo podemos visitarlo y llevarle el cuaderno para que se ponga al día.</li> <li>• Mi mamá me dijo que no prestara.</li> <li>• Si, con gestos uno también puede ayudar, aclarar las dudas.</li> <li>• Ser agradecidos.</li> <li>• Es hacer el bien sin mirar a quien.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 2</b></p> <p>En este sentido, hace hincapié en demostrar la solidaridad con sus acciones como modelo para que los niños aprendan a ser solidarios, así ella presta sus pertenencias a los estudiantes, visita si están enfermos, invita a compartir meriendas, también con gestos y ayudar en un trabajo entre otros. En este caso notamos que la docente utiliza su acción práctica como modelo para enseñar el valor de la solidaridad además lo expresa conscientemente y con acciones concretas, la claridad dada al significado de la solidaridad, ubicándola en la vida cotidiana con signos y símbolos concretos en la vida práctica. En varias ocasiones, se observó que la docente tiene objetos propios que los facilita a sus estudiantes para que logren hacer las actividades, materializando ahí un gesto de solidaridad para con sus complementarios.</p> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 3</b></p> <p>Mientras el docente 3, focaliza la ayuda al sufrido y Necesitado en el mundo de la vida., también lo vincula a otras categorías como es el respetar opiniones y aclarar equivocaciones. Es decir, integra la solidaridad y las categorías del respeto y tolerancia. De este modo muestra una concepción amplia y compleja de la solidaridad.</p>	<p>lo que permitió interpretar que la materialización habitual de la abstracción que puede representar un valor permitió una mayor significación y por ende su aprendizaje y comprensión.</p>
--	--	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayudar en una actividad, en una enfermedad.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 3 (E 3)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Testimonio personal, vivencias que me llevan a ser generoso.</li> <li>• Hacemos campaña por ejemplo, tarjetas telefónicas para dárselas a las personas que sufren de cáncer.</li> <li>• Hacemos un pote, recogemos para dárselo a un niño que está enfermo cuando vamos a visitarlo.</li> <li>• Ayudar a una persona en la calle que vaya cargada.</li> <li>• Demostrar con hechos.</li> <li>• Es aquel sentimiento identificado con el sufrimiento de otros.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 4 (E 4)</b></p> <p>Es la ayuda que uno puede brindar al que lo necesita.  Es hoy por el prójimo y mañana por uno.  Es poner normas.  Es ayudarlo, comprarle un lápiz si lo necesita.</p> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 5 (E 5).</b></p> <p>Ser solidario también es respetar sus opiniones.  Es apoyarles en la tristeza como buen cristiano.  También en lo material.  Es compartir sus cosas,</p>	<p>Donde incluso se deja vislumbrar el carácter trascendente asignado al destacar es de buen cristiano ser solidario, ante las necesidades materiales, tristezas y sufrimientos. Se conjuga aquí el mundo interno humano y espiritual de la persona.</p> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 4</b></p> <p>Destaca que se perciben a los colegas como poco solidarios, lo cual significa una gran preocupación al momento de formar en valores pues no son practicados por los propios educadores que conviven en la cotidianidad escolar y así son percibidos por algunos de sus compañeros de trabajo.</p> <p style="text-align: center;"><b>DOCENTE 5</b></p> <p>Al observar a la docente, se corroboró que realiza actividades para ayudar a los estudiantes necesitados, con de sus estudiantes, a pesar que en las entrevista habló también de apoyo espiritual, se concentró su práctica en lo material.</p> <p>En este sentido, se puede argumentar la solidaridad en estos docentes investigados es más practicada por ellos a nivel cotidiano, de allí los estudiantes se muestren según los docentes observados, bastante solidarios, se pudiera decir, el significado de la solidaridad es más fácil transferirlo al nivel cognitivo por los estudiantes porque es una práctica más habitual, manifestada en sus docentes, con acciones más concretas, cosa que no</p>	
--	---	---	--

		está ocurriendo con el valor de la tolerancia y en este caso del respeto los cuales solo aparecen como abstracciones confusas. Sin embargo, dejan entrever que comparando los docentes con los estudiantes estos últimos siguen siendo más solidarios que los primeros.	
--	--	---	--

Fuente: Elaboración Propia (2018)

## **Interpretación etnográfica de la información**

Los postulados epistémicos de la fenomenología sostienen las realidades dependen de las formas de vida e interpretaciones de los sujetos, por tanto, reconoce la parte subjetiva de la misma. Al respecto Husserl (2009) plantea: “la fenomenología estudia los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre” (p.137). En este sentido, se concibe en el presente estudio que el mundo cotidiano conforma lo vivido, experimentado y percibido por los sujetos investigados.

También en el marco de la fenomenología, se circunscribe la etnografía, pues comparte, por un lado, el mismo paradigma cualitativo de investigación y, por otro, fundamenta al igual que la fenomenología que el investigador debe aproximarse al sujeto de estudio con la mente más prístina posible, es decir, también la etnografía estudia los fenómenos tal y como son vivido y percibido por el ser humano.

Por tales razones, se sigue, en la presente investigación, su itinerario metódico, pues considera al contexto parte integrante de la situación real y natural de los sujetos, esto es, su circunstancia. Es por ello que dicho método permite explorar el espacio del aula de clase y describir el fenómeno desde las interacciones con los semejantes, facilitando la interpretación sobre la significación de los valores en la realidad social de la educación primaria.

Desde ese marco metódico etnográfico, se explora el mundo vivido de los sujetos (docentes informantes clave), con atención en lo que hablan, actúan, como parte de su experiencia y vivencia; lo cual conlleva a la interpretación de la realidad estudiada. Mediante otro horizonte epistemológico, se suma la teoría humanista, quien contempla a la

educación como un proceso constante y los estudiantes son personas con intereses, necesidades, libres de decidir, escoger y es generador de conocimientos, ideas y conceptos.

Es decir, es una teoría psicológica centrada en lo afectivo, los sentimientos y los valores del ser humano. Además, busca un docente y un estudiante autocrítico, abiertos, cooperativos, respetuosos, tolerantes y muy solidarios con sus complementarios, Rogers (2000, p. 253). Así dentro de esta línea investigativa, se toma en cuenta ambos aportes teóricos; fenomenológicos y humanista, para precisar en el contexto cotidiano de los docentes aspectos que puedan catalogarse de humanista, al interpretar las interacciones fraguadas al interior de las aulas de clase, siendo ese el contexto en estudio.

Según los maestros informantes durante las entrevistas, muestran un discurso no acorde con el trato en los espacios observados, por el contrario se percibe una actitud de mando, acompañada de un gesto corporal de “soy el que manda y tú debes obedecer” aunado a una voz muy fuerte “siéntate y haz silencio,” esto deja vislumbrar esa jerarquía enquistada en la práctica pedagógica cotidiana. De allí, que tales actitudes son contrarias a los postulados humanistas de la educación.

Indudablemente, el nerviosismo por el orden, las reglas, se manifiesta a través de mirada inquisitiva, para verificar quien no está cumpliendo con la norma establecida, el orden aparece como indicador de; todo está bien, es decir, la complacencia y el acato a lo normado como forma de respeto, es contrario a una concepción del proceso de enseñanza y aprendizaje flexible y afectivo.

Sin duda, el aprendizaje es percibido como equilibrio inerte, el estudiante solo tiene permiso para observar el pizarrón y copiar si no

entiendes igual debes copiar y si algún valiente, se levanta para preguntar qué dice; porque no entiende, es muy usual se le responda con desagrado, o en tono muy subido, se observa en esa cotidianidad la incoherencia con cualquier teoría que pretenda formar desde lo humano, pues, esas relaciones atentan contra la formación integral, desarrollo emocional y creatividad de cualquier persona.

Otro postulado epistémico es la tesis psicosocial de Vygotsky (1989), la cual plantea que la vida intelectual y psíquica, es el resultado de la impregnación social hecha por el organismo de cada individuo, en forma dialéctica de adentro hacia afuera y viceversa. Asimismo, para Vygotsky (ob.cit) y parafraseando sus ideas, el desarrollo psicológico de un niño, es un proceso flexible; el cual va cambiando de acuerdo con el desarrollo interior de ciertas estructuras cognitivas, en relación con las experiencias y adquisiciones informativas y significativas, obtenidas en sus interacciones con el ambiente.

Aquí el elemento práctico interaccional implica un aprendizaje específico, que engendra un desarrollo potencial porque estimula los procesos internos para aprender, en consonancia con lo expresado, el niño va aprendiendo en sus prácticas cotidianas y experiencias vividas en comunidad, entonces resulta interesante prestar atención a ese ámbito social escolar; investigando esas prácticas generadoras de experiencias de aprendizaje sobre los valores.

Ahora bien, en sintonía con esta teoría social, la misma promueve la interacción en prácticas cotidianas como fuente de aprendizaje, se nota la discrepancia de la teoría y la práctica en las interacciones personales ofrecida como saber formal en la escuela, dicha situación se considera un fuerte obstáculo para lograr una epistemología axiológica, aplicable en la vida de los discentes.

Ciertamente, la teoría psicosocial facilita interpretar las relaciones personales en la cotidianidad, ahí se perciben desencuentros producto de diferencias ideológicas, políticas y responsabilidades compartidas y no cumplidas. Dichos desencuentros son claramente expresados por los docentes informantes en sus entrevistas, lo cual definen como intolerancia entre ellos y a veces los conduce a “que se le salga la clase”. Lo expuesto es observado igualmente en el encuentro con el estudiante a la hora de hablar de los valores.

En relación con la existencia de alguna diversidad funcional presente en el niño, asumen una actitud negativa, incluso llegando a humillar por la dificultad evidente; para cumplir con ciertas estrategias dentro del aula. Los docentes muestran acciones generadoras de desconfianza, distanciamiento, inseguridad y miedo en los niños. Es un sistema encubridor que solapa la identidad de las personas, las cuales parecieran desconocerse a sí mismas y no están conscientes de lo transmitido con su ser y actuar en la cotidianidad.

También cabe destacar los aportes de las teorías axiológicas, las mismas permiten un acercamiento y exploración sobre la significación de los valores en la realidad social de la educación primaria venezolana, y desde sus postulados se profundiza en la interpretación. Por ello, en el presente trabajo se toma en consideración los enfoques de la teoría axiológica subjetivista, entre sus representantes se encuentran Frondizi (2001) quien estima que: “el valor tiene un origen y fundamento subjetivo sentimental” (p.54). Por su parte Reyero (2001) está de acuerdo con el autor citado al proponer que: “los valores se relacionan con los deseos de los sujetos por los objetos” (p.105).

Entonces, tomando en consideración el enfoque axiológico subjetivista, la significación de los valores en la escuela primaria puede interpretarse

desde las valoraciones que realizan los docentes en sus contextos interaccionales, como sujetos en estudio. En este sentido, durante las entrevistas, los maestros investigados, afirman: los valores están implícitos en la educación y es asunto particular de la familia, tal neutralidad, podría ser reforzantes de antivalores como: egoísmo, sumisión, irrespeto, intolerancia entre otros, siendo una manifestación de no compromiso con la formación ética del estudiantado.

En relación con la realidad social escolar, no se provee a los estudiantes de indicadores para comprender el mundo donde vive, comprender a los demás y su participación en la conciencia universal. Por el contrario, se percibe la ausencia de los referentes éticos, afectivos y culturales, necesarios para crecer como persona y reflexionar sobre su propia realidad cotidiana y superar las dificultades de la vida.

Se observa que mientras hablan de convivencia y solidaridad desconocen en la práctica la igualdad y la democracia como hilos rectores; no sólo en el compartir cosas y bienes materiales, sino aplicarlo a todo lo relacionado con la integridad humana y el trato fraterno. Los signos y símbolos, utilizados por los docentes para la significación de los valores del respeto, tolerancia y solidaridad, devienen en incoherencia teórica y práctica, dicha contradicción se considera un “obstáculo epistémico” o barrera, para la transferencia efectiva en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Tal afirmación obedece a lo observado en el contexto estudiado.

Teniendo presente que las realidades se estudian con una visión amplia, desde múltiples aristas; corresponde no pasar por alto las consideraciones del objetivismo axiológico allí se ubican representantes como Méndez (2001) para quien el valor es “una realidad identificada con el ser” (p.47). Por ejemplo, la solidaridad, el respeto y la tolerancia,

aunque ideales se manifiestan en lo real, es decir en lo existente. También Scheler (2000) expresa los valores son: "representaciones que guían los comportamientos y conductas expresadas en la realidad" (p. 16).

Por lo antes expuesto, en esta investigación se considera ambos como realidad social enfoques subjetivista y objetivista, pues los dos complementados, permiten un estudio más profundo sobre la significación de los valores en la realidad social de la educación primaria venezolana; por ello, la atención se centra en las manifestaciones internas y externas de las prácticas interactivas cotidianas de los docentes en estudio.

En este sentido, la observación a dichas interacciones hace posible exponer que la interacción cotidiana escolar se presenta sesgada, no se logra la verdadera socialización de los saberes, para la formación en valores, por el contrario persisten interacciones poco armónicas entre estudiantes y docentes o entre los mismos colegas, es decir, se perciben relaciones distantes y de poco amor entre los participantes.

No existe un modelo formativo en valores, garante para los estudiantes de la formación en principios morales y éticos en forma concreta. En este sentido, el aprendizaje de los valores, se muestra poco significativo, carentes de referentes prácticos y habituales para poder materializarlo en la vida cotidiana. Es un sistema que prioriza el conocer, pero no se preocupa por su aplicación en la vida diaria, es mecánica y memorística. Es una educación; poco interesada en la dimensión humana- afectiva del sujeto para mostrarle el camino idóneo a la felicidad y la esperanza, de modo tal trabaje por sus metas y se mantengan con éxito en el sistema.

Es igualmente interesante, el enfoque del pensamiento complejo, siendo su máximo exponente Morin (2004) quien refiriéndose al bien pensar expresa:” es el modo de pensar que permite aprehender en conjunto el texto y el contexto, el ser y su entorno, lo local y lo global multidimensional, en resumen lo complejo, es decir las condiciones del comportamiento humano” (p.106).

Dada la importancia de la educación en valores, para formar ese ser integral; que reclama la sociedad actual, se necesita impregnar el pensamiento de los docentes del subsistema primario, de manera tal se desarrolle ese bien pensar del cual habla Morin (ob.cit) fundamental para suprimir esa visión abstracta del ser humano vigente en la escuela. Ahora bien, es notoria en la escuela primaria la conjunción de un modelo que estandariza y homogeniza, desconociendo la esencialidad de cada humano, porque develar los valores de las personas es el mejor modo de conocerla.

En realidad, es común observar el desgano, la apatía, hasta la indignación de algunos docentes cuando se le sugiere algunas estrategias para trabajar valores porque no están ganados para ello. En dicho contexto, los valores del respeto, tolerancia y solidaridad, aparecen como abstracciones aisladas y habitualmente no conforman el accionar vivencial de la mayoría de los docentes investigados. En tales circunstancias, se dificulta el modelaje, y es notoria la actitud reacia de muchos profesores, para hacer efectiva la intencionalidad curricular de formar desde el humanismo y la integridad, pues, unos alegan no está aprobado, otros es muy dogmático, y atenta contra la libertad, creatividad del sujeto pues, persigue es su adoctrinamiento.

Alrededor de tales opiniones de los maestros respecto al currículo se teje un debate, que confunde a otros docentes sobre cuáles son los fines

e intencionalidades a seguir en la educación primaria para formar a los ciudadanos (as), ello atenta contra una concepción clara sobre la formación axiológica. En este orden de ideas, es enfático el currículo del subsistema de educación primaria (2007) cuando expresa como finalidad “el formar niños y niñas activos, reflexivos, críticos e independientes con elevado interés por la actividad científica, humanista y artística...con una conciencia que les permita comprender desde el entorno. Asimismo promover el amor respeto hacia la patria...” (p.12).

Obviamente, dichas intencionalidades curriculares exige personas que no solo perciban objetivamente, sino sujetos comprensivos, empáticos, amorosos, respetuosos, tolerante y muy generosos. Por tanto, es urgente la transformación de las concepciones axiológicas actuales en la educación primaria, a través de la toma de conciencia, haciendo posible sustentar valores, con estrategias prácticas de los educadores en su cotidianidad vivida, que prive el respeto, la tolerancia y la solidaridad con unos humanos buscadores de sentido a lo aprendido en la escuela desde lo vivido.

Evidentemente, en la perspectiva conceptual axiológica de la educación primaria que emerge desde la mirada del docente, desestima por una parte la polidimensionalidad de la existencia humana articulada con el conjunto de necesidades cambiantes, según el momento epocal vivido lo cual, amerita mayor fuerza para formar en valores. Y por otra, desde esa perspectiva es urgente, el reconocimiento del estudiante por parte de los docentes como iguales, en términos de una relación intersubjetiva que posibilite la humanización o sensibilidad entre humanos. O sea desarrollar la comprensión humana para la educación planetaria de la cual habla el pensamiento complejo y el currículo del subsistema primario también hace alusión

## MOMENTO V

### LO TEÓRICO APROXIMADO SOBRE LA SIGNIFICACION DE LOS VALORES EN LA REALIDAD SOCIAL DE LA EDUCACION PRIMARIA VENEZOLANA

*La educación sin tolerancia no existe,  
solamente cuando es fingida que ya deja de serlo;  
seamos un poco tolerantes y  
tendremos más dentro  
y a la vez conquistaremos más almas.*

*Simón Bolívar*

La exploración para el acercamiento referente a las conexiones tanto del problema y los estudios relacionados; con la aplicación de la etnografía como metódica orientadora para el proceso de construcción del conocimiento, en el estudio aquí realizado, se pudo visualizar que las investigaciones sobre las concepciones axiológicas de los docentes en educación primaria. Como marco de estudio para aproximarse a la significación de los valores, del respeto, la tolerancia y la solidaridad, desde la realidad social en la escuela primaria venezolana es prácticamente única.

No obstante, pudo señalarse que en los últimos quince años se han elaborado muchos estudios de los valores entre ellos los realizados por Cortina (2004), Juárez (2003), Pérez (2009), Ramos (2004), los cuales de algún modo impactaron los enfoques epistemológicos en la educación axiológica. Cuya red de criterios es contrastante con una episteme conductista y positivista de lo educacional, que ha venido orientando los desarrollos curriculares en los diversos ámbitos educativos.

Sin embargo, el amplio escenario de estudio vinculado con la formación en valores, abrió la posibilidad para repensar el asunto desde las consideraciones que se tienen en relación con las concepciones axiológicas de los docentes; en el subsistema de la educación primaria,

como posible obstáculo epistémico para que los estudiantes construyan su conocimiento axiológico y lo lleven a la práctica diaria. En este proceso investigativo, la interpretación de las concepciones axiológicas de los docentes emergió como necesaria en tanto se relaciona con los procesos de aprendizajes ofrecidos por la escuela, las estrategias y enfoques didácticos empleados para facilitar la formación en valores.

Por otra parte, en términos de sus dominios conceptuales que se manifiestan respecto a los valores del respeto, la tolerancia y la solidaridad, los maestros de la escuela primaria, deben enfrentar doble dificultad, pues desde el plano cotidiano tienen su propia concepción axiológica, distinta a la comprensión de los conceptos desde la formalidad escolar. Dificultad surgida en el aspecto cuando los estudiantes van a internalizar los conceptos axiológicos formales, la forma de hacerlo es recurrir a lo conocido, a lo cotidiano para darle sentido y significado de manera natural.

Ahora bien, desde lo epistemológico, se incorpora, en un primer plano, la metódica etnográfica la cual plantea el estudio de los fenómenos *in situ*, y las teorías emergen de los datos relacionados con la vida de las personas así como es vivida en su autenticidad y espontaneidad. A su vez, el método etnográfico plantea la tesis que los valores y normas se van internalizando hasta convertirse en naturalidad.

En segundo plano, se incorpora el postulado epistémico fundamentado en la construcción de conocimiento sobre la base de los significados del sujeto, postura que se ha fortalecido en la educación por la influencia del enfoque vinculado a la epistemología de Vygotsky. En esta perspectiva, lo importante es aproximarse a los perfiles que orienten la aprehensión del saber del estudiante para la construcción de sus concepciones

axiológicas, cuya premisa implicó considerar que el estudiante aprende en base a lo conocido, lo habitual y lo vivido.

Por lo tanto, las competencias de pensamientos prioritarias a desarrollar para la comprensión de los valores, llevan a plantear nuevas opciones que permitan superar los enfoques ingenuos propios de una filosofía y epistemología positivista, carente de sentido e impregnan las concepciones axiológicas de los docentes de la educación primaria y desde las experiencias vividas en este estudio, se presentó como verdadero obstáculo epistemológico para que los estudiantes logren transferir ese conocimiento axiológico a su vida cotidiana.

Asimismo, en el marco de las estrategias didácticas curriculares, se insiste en facilitar una enseñanza integrada e integral, sin embargo, en la práctica se evidenció en la escuela, que el conocimiento formal de lo axiológico dista del conocimiento cotidiano. Por ello, se difunde descontextualizado del carácter humano implícito en su construcción. Entonces, las reciprocidades posibles entre los saberes formales y cotidianos, facilitarían las reelaboraciones para otorgar significación a los valores, por ende, al saber facilitado por la escuela, cuestión que contribuye a la complementariedad de su aprendizaje, por tanto, el conocimiento escolar no puede estar aislado del mundo de la vida y viceversa.

De este modo, se presentó el pensamiento complejo como opción integrativa orientada hacia la complementariedad entre las distintas dimensiones ontológicas y epistemológicas que permitan la aproximación a la realidad y la construcción del conocimiento. Es decir, se concibió un ser de la mano del conocer, en unidad constructiva y transformadora como orientación filosófica clave para el presente estudio.

Implicó que, desde el punto de vista filosófico, se rompe la cadena con ese dualismo pregonado por el positivismo, pues distancia al sujeto de su objeto de estudio. Por el contrario, se asumió una concepción de complementariedad, trascendencia e interconexión de los saberes, como filosofía propia de la complejidad y la transdisciplinariedad, desde allí se dio significado a la conexión prioritaria de lo formal y lo cotidiano.

Ahora bien, partiendo de las intencionalidades, guías del estudio, fue interesante señalar un aspecto muy importante, es lo atinente a los hallazgos referidos, al papel que jugaron las concepciones axiológicas de los maestros, en la transferencia apropiada del conocimiento axiológico, que deben realizar los estudiantes, se presentó y articuló fuertemente como obstáculo epistemológico, es decir, como barrera en la construcción del saber escolar sobre los valores. El estudio reveló que las concepciones axiológicas de los maestros están impregnadas de un dualismo mecanicista y considera el conocer como entidad ajena al ser.

Por ello, la conceptualización de los valores se impulsa desde formas didácticas centradas en la transmisión de conceptos abstractos y aprendizajes tradicionales que sólo exigen a los estudiantes memorización, o sea, es un llenar el vaso vacío así los representaron. Por otro lado, tomando en cuenta los resultados del estudio, la idea no es confirmar la precaria formación axiológica de los docentes en el subsistema de educación primario, como medio que develó una concepción abstracta, además, niega el valor y significado de la vida en el marco de la producción de conocimiento.

En consecuencia, más importante aún, se evidenció lo indispensable de erradicar esa epistemología positivista persistente, que vive y se alimenta en las prácticas didácticas de la escuela hoy. En igual sentido, se percibió la necesidad de profundizar en la comprensión de los

principios de la teoría humanista, como paradigma que fundamenta la educación venezolana actual, conjugada con la visión transdisciplinaria; para trascender desde lo externo hacia lo interno, rompiendo con las fronteras disciplinarias del saber en garantía del reconocimiento del sujeto como ser integral que vive, siente, hace, convive y reflexiona.

Respecto a las concepciones axiológicas de los docentes de educación primaria como sujetos de estudio, al analizar las respuestas ante las interrogantes que guiaron la investigación, aunado a lo observado, se consiguió concepciones reiterativas entre los conceptos más repetidos se encuentran: en el caso del valor respeto predominan; cumplir con normas de cortesía, pedir permiso, estar calladitos, tratar bien a las personas y a los símbolos patrios.

Asimismo, para el valor tolerancia en su mayoría consideraron conceptos como: saber mantenerse, controlarse, poner límites, dominio de sí mismo. También al describir el valor solidaridad, se notó coincidencias en los siguientes términos: es compartir, pedir prestado, ayudar al necesitado, visitar enfermos y apoyo material.

Todas estas respuestas son conceptualizaciones que corroboraron el sentido de los valores asumidos por los maestros de la escuela primaria. Dichos conceptos como formas de conocimiento cognitivo a los cuales se refiere el estudio, no fueron concordantes con las acciones practicadas en la cotidianidad, es decir, en la manifestación del saber natural que impregna al maestro. En este sentido, el conocimiento de los valores apareció escindido en el ser de los sujetos investigados; he ahí un dualismo filosófico imperante en los profesores del subsistema de educación primaria.

Tomando en consideración postulados teóricos del aprendizaje social y del pensamiento complejo, cuyas teorías sostienen que el sujeto aprende lo significativo para él y lo transfiere en la medida que lo relaciona todo con su vida práctica, pues está en contacto permanente con el medio, se visualizó la formación en valores ofrecida por la escuela; apareció lejos de ser significativa y distanciada de la vida cotidiana. En definitiva, los resultados de esta investigación, confirmaron la necesidad de transformar las concepciones axiológicas de los maestros, las mismas se perfilaron como barreras epistémicas que obstruyen una formación en valores significativa en los estudiantes.

De igual modo, el análisis interpretativo de los hallazgos obtenidos y de las vivencias observadas en los sujetos, se constató la incongruencia del ser con el hacer y decir del docente. Por tanto, el conocer estuvo distante del ser y eso es una característica propia del conocimiento disciplinar. Aquí el análisis interpretativo, de esa realidad social entendida como una unidad de mundos subjetivos y objetivos; así lo conciben las teorías referidas en el discurrir teórico del presente estudio, con el cual se está de acuerdo. Conllevó a develar que la formación axiológica escolar desconoce la realidad social cotidiana, el accionar de la vida, la experiencia, las necesidades, sentimientos y pensamientos de los actores que interaccionaban en el espacio educativo.

En consecuencia, la esencia del saber expresado por los docentes de educación primaria es meramente cognitivo, no estuvo construido en base con sus vivencias, por ello, en la escuela se pronuncia un discurso sobre los valores que la práctica vivida por los maestros lo contradijo, siendo eso una gran discrepancia. En este horizonte, la vida cotidiana se presentó como esa realidad social escolar, asociada a todo conocer y saber humano, integrado e interconectado. Es allí que toda experiencia sobre los fenómenos y procesos cobran sentido y valor.

Además, la vida cotidiana y la realidad social forman una unidad, de valoraciones y significaciones, es decir, los signos deben tener un significado compartido para que haya comprensión y entendimiento humano. Por ende, tanto los valores del respeto, la tolerancia y la solidaridad son categorías multidimensionales y conforman proyectos de vida individuales y colectivos que se manifiestan en los contextos sociales y en las experiencias históricas. En este sentido, se develó una realidad social escolar actual, cuyos valores aparecieron sin nexos, descontextualizados y cuan currículo oculto, obstruye la posición del ser en su postura de creador del saber.

Esta situación implicó que en la escuela es necesario promover una formación permanente que desmonte esa concepción aislante del ser y se entienda su sentido de unidad; como ente integral y complementario con sus semejantes, concebido así desde la filosofía del pensamiento complejo y transdisciplinaria, también compartida en el presente estudio.

Así, desde el punto de vista ontológico, se concibe un ser humano integral observando el mundo, pero accionando en forma natural con sus complementarios. Es un sujeto que aprende en interacción, sin montaje ni empapelamientos. En efecto, también enseña con la transparencia que amerita vivir, sin tejidos de apariencia para simular saberes escolares intentando solapar la verdad, el desconocimiento de sí mismo y de su complemento. Así solo se logra que los niños corroboren la mentira, la incoherencia, la contradicción al pretender formar en valores.

También en el proceso exploratorio y descriptivo propio de la metódica etnográfica que orientó este sendero investigativo, aportó información sobre el sentido de los conceptos manejados por los docentes de la educación primaria, los cuales no tienen un alcance a lo humano, sólo se quedan en sinónimos de signos externos ligados a normas rígidas de una

cultura disciplinar. Por ello, se observó reverencias diarias y rutinarias como: levantar la mano, estar derechitos, guardar silencio, caminar uno tras otro, no salirse de una formación, todos estos signos cotejan el sentido y extensión de los conceptos axiológicos formales.

Entonces, el respeto, la tolerancia y la solidaridad son conceptos abstractos cuyos signos no se construyeron desde lo natural de la existencia humana, sino mediante una cientificidad externa, un saber dado y fundamentado en textos a través de los cuales se garantiza; su dominio memorístico para ser informado o transmitido. Esto supone, un discurso axiológico que facilita la escuela alejado del pensar, sentir y actuar de los docentes y estudiantes.

Tal situación investigada permitió reconocer al sujeto como un ser capaz de tomar conciencia y reflexionar sobre su entorno vivencial, con capacidad comprensiva, pero la existencia de una educación en valores que se construye desde conceptos aislados y conocimientos dados, desconoce la esencialidad del ser constructor en interacción con otros en un espacio – tiempo específico y quien es su complementario.

Asimismo, se develó una concepción axiológica del docente de primaria fundamentada bajo prescripciones de la ciencia, lo que conlleva a la existencia de una crisis de valores o de valoraciones; pues se evidenció la pérdida del sentido de la vida humana. A tono con lo mencionado, si prevalece en la escuela primaria una educación en valores que desconoce el sentido de lo humano y, desde el punto de vista ontológico, la educación es un proceso y acto humano, entonces esa formación axiológica de la escuela niega su propio ser y existir.

En consecuencia, este discurrir investigativo, permitió dilucidar que la concepción axiológica del maestro de la educación primaria, se presentó

como obstáculo epistémico, debido a que los conceptos manejados sólo a nivel cognitivo, sufren un desarraigo total de su modo natural de vida. Así, sus actitudes, comportamiento, sentimientos, pensamientos y acciones, son contradictorios con lo pregonado por el maestro acerca de los valores.

Justamente por ello, ese fenómeno conformó una cosmovisión que no coincide en la cotidianidad y el estudiante, ser que interacciona en lo cotidiano; en nada percibe la manifestación existencial y esencial de los valores, solo es un discurso del docente en la escuela. Como se visualizó, se produce una ruptura entre el saber sabio (representado por los conocimientos del profesor) y el saber cotidiano, constitutivo del ser y actuar del maestro. Es decir, lo enseñado no es sentido ni practicado, aparece como disgregado, lo cual impide la trascendencia del saber axiológico en el estudiante.

Lograr superar la crisis axiológica en la escuela supone, entonces, visualizar alternativas que permitan desmontar esa concepción abstracta y positivista e ignorante de las intencionalidades del ser de una educación en valores y posesionada de los docentes. De modo tal, reaprender nuevos estilos de articular lo formal con lo cotidiano.

Dicha articulación comprende, en primer lugar, que mediante una formación permanente con base en lecturas, talleres de reflexión se produzca un autoconocimiento de ese docente para develar en sí mismo esa concepción axiológica asumida y revelada en la expresividad de las experiencias inmediatas, esto constituye la oportunidad de comprender la realidad social escolar como ámbito de interacción entre las personas. Es decir, que el educador sea impregnado por una autentica educación en valores; para poder ofrecerla a sus estudiantes, pues ontológicamente se comparte que todo ser es educable.

En segundo lugar, realizado el proceso de reflexión y toma de conciencia, accionar en la práctica la vivencia de los valores, que lo humano, su alegría, felicidad y bienestar prive en todo lo aprendido como visión planetaria, pues el hombre y la mujer son seres interconectados con el mundo, allí está su razón de ser y existir. Por tanto, la educación en valores debe contribuir al bienestar común de esos seres, cuya meta sea desentrañar sus aspiraciones, inquietudes, necesidades, desesperanzas, para brindarles con precisión la formación acorde y vislumbre ese sendero hacia la felicidad a la cual todo ser terrenal aspira.

En definitiva, se interpretó la realidad social escolar como ese espacio cotidiano, que es expresión auténtica y natural del ser humano, también es complejo, multidimensional y para comprenderlo; se necesita una mirada profunda, transdisciplinaria. Además, conforma un existir personal y colectivo, desde el cual recibe significado e implica una situación vital e integral con los complementarios o semejantes y su entorno.

Estas consideraciones sobre la realidad social escolar como ámbito cotidiano, permite ubicar a la educación en tanto método coadyuvante para la formación axiológica del hombre y la mujer; desde ahí la educación primaria tomaría su posicionamiento en cuanto a constructora de postulados epistémicos que conduzcan a concebir el mundo en un constante devenir histórico y complejo.

En este sentido, la educación axiológica representó una posibilidad para la transformación del ser humano, en la medida que se clarifique qué ser se va a formar, cómo y para qué formar. De modo tal, la misma educación en valores genere esa reflexión, en ese momento se estará ganado para superar esa concepción determinista, disgregadora y dualista del ser, la cual quedó evidenciada prevalece en la escuela de

hoy; en este sentido, la educación axiológica podrá mejorar la realidad social escolar, en beneficio de todos.

En concordancia con lo anterior mencionado, son fundamentales los postulados de Pérez (2006) parafraseando sus ideas opina que la educación es ante todo, un proceso de formación en valores, también de actitudes y hábitos, a su vez, agrega que sería una pérdida de tiempo hacer ciencia sin formar conciencia.

He ahí el sentido de la educación en valores, pues la intencionalidad curricular en el subsistema de educación primaria expone la necesidad de formar un hombre nuevo, con principios éticos y valores, o sea un hombre y una mujer responsables, tolerantes, respetuosos, honestos, trabajadores y muy solidarios, se develó en esta investigación que los docentes en la escuela primaria se centraron en lo científico relegando a segundo plano esa formación de conciencia indicada por el autor antes citado.

Por un lado, García (2002) considera la formación en valores una posibilidad de descubrirse a sí mismo para mejorar el trato con los demás y el ambiente. En consecuencia, formar en valores no es recitar unos conceptos como loritos, sino vivirlos para hacerse persona. Lo acotado obligó a mencionar lo que se evidenció en este estudio, una educación en valores alejada del hombre y la mujer, es decir, distante de su razón de ser, pues desde la perspectiva ontológica de la educación, eso implica un obstáculo epistémico para la comprensión de todo acto humano y del mundo.

También, Palma (2000) manifiesta que los valores se aprenden viviendo en un contexto donde ellos se practican, entonces los valores son expresión de nuestro modo de vida. En este estudio, los hallazgos

mostraron; la vivencia de unos valores contrarios, a una formación axiológica ofrecida por la escuela, o sea, un ser natural y otro que recita la información de unos valores que el mismo no vive. Esa dualidad existencial, es una fuerte barrera epistémica para los estudiantes aprender valores, que entra en contradicción con la filosofía curricular de formar seres integrales, críticos, reflexivos y muy humanos que busquen el bien común.

En este sentido, Borjas (2000) opinó que es indispensable reeducar al educador, para que adquiriera la cultura de los valores. Aquí se encontró, doble contradicción, por un lado los docentes no están ganados para formar en valores porque necesitan impregnar su ser de valores, pues nadie da lo que no tiene. Por otro, la contradicción en sí mismo como educador y como persona, dice y hace otra cosa. En estas condiciones es difícil que un maestro desconociéndose a sí mismo pueda ayudar a otros a descubrirse como persona y a reflexionar sobre las situaciones de la propia vida.

Justamente, Giroux (2000) planteó que la escuela debe ser una comunidad de valores compartidos. No obstante, el estudio develó la falta de vivencia de los valores en los docentes investigados, por tanto, no eran compartidos, ni entre ellos mismos; de allí se dedujo un gran obstáculo epistémico para formar en valores. Desconociéndose la unidad e integralidad del ser. Lo cual se consideró una barrera epistémica para que los discentes puedan transferir a su vida diaria la práctica de los valores.

Lo mencionado concordó con la opinión de Cortina (2008) quien propone unos mínimos de convivencia frente unos máximos discrepantes, pero necesarios para la construcción de una vida digna en sociedad. Así, el reto de la escuela es formar un nuevo hombre y una nueva mujer, capaz de conformar una sociedad libre de corrupción, hambre, poder,

discriminación, egoísmo, guerras. Un mundo donde prevalezca el bienestar de todos.

De este modo y, según criterios ontológicos sobre la educación; se ratificó en el presente estudio, la potencialidad de la educación axiológica para la formación de las personas con calidad humana, lo antes mencionado se fundamentó en la confianza sobre la educación como sendero para reaprender y reconstruir la realidad social escolar y la significación de los valores en la educación primaria venezolana. Pues, es un proceso cuya intencionalidad es la formación de la persona humana, como ser individual y social.

No obstante, en términos de esta investigación etnográfica, se sostuvo que la cotidianidad es una expresión viva del conocer y del ser, lo que allí se manifieste y como se muestre, conforma el verdadero significado de la realidad social escolar y por tanto fuente de aprendizaje. Por ello, la escuela debe impregnarse de ese saber cotidiano, al aplicar sus estrategias didácticas y el currículo en su totalidad.

Entonces, se plantearon nuevas vertientes en la educación en valores, al desmontar el paradigma positivista que impregna el ser y conocer del docente en la escuela primaria, para reaprender y reconstruir los aprendizajes desde otro paradigma que reubique y valore el sentir, hacer y pensar como unidad vivencial del ser coherente y motorizar un aprendizaje afectivo y efectivo desde la escuela.

Por ello, desde esta investigación, se consideró puntualizar en los siguientes aspectos:

Es indispensable erradicar la visión positivista y fragmentaria del ser y conocer anclada en el pensar y actuar del educador de primaria, pues la

educación en valores, impartida en la escuela no ha sido efectiva. Lo cual exige a la educación nuevos paradigmas para la reelaboración de los aprendizajes formales. Asimismo, urge la impregnación de una nueva episteme que conciba el conocer integrado a lo humano, además trascienda lo superfluo y vaya a las profundidades del ser y viceversa.

En relación con lo antes dicho, es rescatar una mirada multidimensional de la realidad social escolar; como espacio de convivencia y cotidianidad. Por consiguiente, se consideró necesario apostar por una nueva teoría educativa que no se quede en un currículo oculto, sino la misma sea aplicada, sentida y vivida, para que el enseñante logre que alguien aprenda, o sea, luchar por una verdadera educación axiológica integral humana. Allí está la razón del ser y existir de una educación en valores.

A tono con lo mencionado, implicó tener claro qué, cómo y para qué educar en lo axiológico, tales interpelaciones se respondieron en la medida que se asumió el proceso educativo como método transformador y creador de la persona humana, de allí se busca formar un ser integral, sensible, crítico, auténtico, reflexivo mediante un proceso de formación coherente en las relaciones, actuaciones, actitudes en el mundo de la vida, desde el cual cobra sentido y significado; para que el hombre y la mujer descubran la razón de su existencia al convivir con otros, en pro de la felicidad y bienestar de todos, como motivo trascendente de lo educativo.

Entonces, la intencionalidad más maravillosa que todo ser humano puede vivenciar, es esencialmente lograr la felicidad entre humanos y ninguna sociedad querrá vivir guerras y atrocidades. De ahí, son muchos los autores, entre ellos Cortina (2008), Juárez (2003), especialistas e intenciones curriculares las cuales apuntan hacia el logro en la sociedad

de la armonía y la convivencia entre sus miembros, son poderosas razones para que emerja la educación en valores como gran estrategia didáctica para iluminar la existencia de estas en lo escolar y lo cotidiano.

En este sentido, se estimó que la enseñanza de los valores en la escuela debe abordarse con una mayor persuasión didáctica, compatible con el espíritu de autonomía crítica real, con la efectiva participación de los estudiantes. Es decir, la misma sea realmente creíble pues, se evidenció en la interacción educativa cotidiana, unos valores no sentidos, ni vividos por el educador, ni por el educando.

Para ello, el docente debe educar la mente, su pensamiento, impregnándolo de lo axiológico y luego pasarlo a lo sentido desde el corazón y utilizarlo en la práctica cotidiana, de modo tal, garantizar la coherencia de lo que sabe sobre los valores a nivel cognitivo y vincularlo con lo dicho y su práctica. Es decir, transformar esa información sobre los valores en una sabiduría axiológica. En consecuencia, asumir el conflicto escolar o las llamadas “Crisis de Valores” en la escuela, como gran posibilidad fructífera; para los estudiantes reflexionar y asumir los valores. Es decir desarrollen la conciencia de estos, por supuesto prele la conciencia del maestro.

Entonces, la epistemología como ciencia que estudia la búsqueda del conocimiento, evalúa y confronta diferentes concepciones, enfoque, modos de pensamientos y estructuras de razonamientos que emergen en la construcción del conocimiento, debe plantear una nueva epistemología de lo axiológico centrada en el consenso; defensora de valores universales además sirvan de marco para legitimar una concepción axiológica garante de la integración del pensamiento, sentimientos y acciones de los sujetos. Esto es, con sentido de lo humano, como principio ontológico para su existencia.

Por lo tanto, la meta de la educación en este momento actual de globalización y relatividades, debe ser fortalecer las condiciones las cuales permitan la emergencia de una nueva sociedad constituida por ciudadanos conscientes, responsables, críticos y muy humanos. Desde allí fundamentar una nueva episteme de lo axiológico educacional.

Esto supone las ideas de los autores Pozo y Gómez (2006), ellos llaman a lograr una ruptura conceptual que implica un reacomodo de los conceptos para avanzar en nuevos esquemas mentales permitiendo comprender la situación compleja existente para superarla, es decir, el docente debe propiciar su ruptura epistémica y hacer posible la implementación de una nueva episteme, centrada en la búsqueda de una educación axiológica, que trascienda el ser del educador y del discente.

De igual forma, se abogó por el enfoque de la coherencia entre las predicas y las acciones docentes, como paradigma que facilitaría la materialización apropiada y con significado de la educación en valores. Para ello, es condición *sine qua non*, que el mismo educador tome conciencia de esta realidad teórico- conceptual y se dé cuenta del repensar y redefinir la significación de los valores en la educación venezolana, está en el cambio de sus propias concepciones axiológicas, en su pensar reflexivo y crítico, como ser protagonista del acto educativo. Así lo sostuvo Millas (2003) al considerar al hombre capaz de perfeccionarse gracias a la conciencia de sí mismo y del mundo, esto se entendió se logra mediante un proceso educativo

Entendido así, sobre su propio pensamiento, se localiza la herramienta para poder gestar esa ruptura epistémica y dar el salto cualitativo permitiendo superar cualquier obstáculo o barrera epistemológica que implicó sus actuales concepciones, pero sobre todo lleve a cabo acciones para materializarlas. Justamente, opina Millas

(2003) que el hombre es un ser de consciencia, al expresar que:” la plenitud o perfección del hombre reside en una vida de máxima consciencia de sí mismo y del mundo como condición de su autonomía”. (p.27).

Lo expuesto por este autor se interpretó como: en la medida que el hombre y la mujer son capaces de reflexionar y darse cuenta que es un ser perfectible al descubrir que posee múltiples posibilidades, además no está sólo sino se construye en interconexión con los semejantes como lo apunta Morin (2003), y con quienes comparte en una existencia cotidiana, así lo afirma Dussel (2011). Entonces, lograr esa toma de conciencia supone vivir un proceso educativo, de autorrealización y, desde el punto de vista filosófico, conlleva a la reflexión.

Es decir, que la educación desarrolla el proceso reflexivo en el sujeto y lo conduce a la toma de conciencia; de lo que es y puede llegar a ser. Esas ideas expuestas hacen alusión a un proceso de educación alejado de todo dogmatismo y cosificación del sujeto, por el contrario vislumbra una educación que centra su eje en el desarrollo de un ser humano integral, autónomo, crítico, reflexivo, consciente y espiritual.

Al respecto, Freire (2006) opinó: “el proceso educativo puede abrir las posibilidades del ser en la medida que desarrolla la toma de conciencia, la criticidad y la liberación” (p. 32). Por tanto, lograr que los docentes de educación primaria alcancen ese proceso de toma de conciencia, criticidad de pensamiento, amerita formación educativa, que le permita descubrirse o redescubrirse a sí mismo; o sea develar las razones de ser y estar en el mundo junto a otros, cuestionarse sobre sus aspiraciones humanas propias y en los demás, por supuesto responder sobre sus concepciones axiológicas como modo de manifestación de su ser en la cotidianidad.

En consecuencia, para Freire (ob.cit), “el hombre como ser del quehacer humano emerge del mundo y objetivándolo puede conocerlo y transformarlo” (p. 33). Ese postulado del autor citado ayudó a sostener que el educador mediante un proceso formativo llega a su plenitud, es el tomar consciencia, como lo apunta Millas (2003) y por ser sujeto de la praxis definido así por Freire, puede accionar para contribuir al conocimiento y transformación como persona. Como también lo sostiene Morin (ob.cit), el sujeto al pensar, reflexiona y puede darse cuenta de la trampa de su propio pensamiento.

Dichos postulados muestran a la educación como proceso posibilitador, para articular el saber formal y el saber cotidiano; y poner en práctica la teoría que aquí se sostiene como alternativa ante la necesidad de transformación de la educación en valores en la realidad social del subsistema primario, ya que prevalece una educación vacía, fría, memorística de conceptos axiológico, en este sentido, usando términos freirianos se llamaría una educación bancaria.

En definitiva, se opta por apostar por una nueva educación axiológica humanista, integral, transformadora y constructora, holista, transdisciplinaria y transcompleja también visionando un sujeto que se construye en las intersubjetividades, pero además es complementario en la diversidad, integral en su dimensión psico- socio-afectiva- anímico- espiritual. Capaz de llegar a la perfección por ser constructor de saberes, reflexiones, autoconsciencia y sobre todo muy humano.

## **REFLEXIONES FINALES**

### **Develando concepciones axiológicas de los docentes**

La revisión de las concepciones de los docentes, en el subsistema de la educación primaria venezolana, es una acción intelectual y tiene la intención de aproximarse a la interpretación, en primera instancia, de las concepciones acerca de los valores de estos actores sociales, los cuales se mueven en las escuelas primarias venezolanas y encuentra su hilo conductor en la investigación etnográfica.

Este proceso que tomó como punto de partida de la problematización, y siguió con la construcción teórica de los conceptos de interés en cuanto a la realidad social y la significación de los valores en la cotidianidad escolar, se adentró en las raíces de la educación en valores, para finalmente hacer una aproximación teórica a partir de los hallazgos relevantes del estudio con la finalidad de formular un andamiaje conceptual el cual permita la interpretación de los valores en el seno de las instituciones tomadas como unidades de estudio en la investigación, o sea, como realidad social escolar o cotidianidad.

Con respecto a los datos aportados en las entrevistas, mostraron como estos docentes enfatizaron en que el respeto se refiere a cumplimiento de normas, para ellos es algo rutinario. Sin embargo, sostuvieron que la concepción del valor respeto no existe en el aula. De modo tal, queda escindido su saber académico del saber cotidiano, marcó esto una notable incoherencia entre lo percibido como su narración discursiva y sus prácticas escolares diarias, son emblemáticos los ejemplos usados para la formación en valores centrados en cuentos y anécdotas en su mayoría de los casos desvinculados de la realidad social cotidiana vivida.

Ahora bien, relacionado a la concepción sobre los valores se pudo afirmar la misma se construye desde las más profundas raíces de la vida cotidiana. Por ello, se percibió la existencia de diferentes concepciones sobre los valores porque obvio existen diferentes raíces de vida cotidiana, por ende, diferentes comunidades de humanos, tal realidad social, el docente debe ser capaz de visualizar.

Conforme a estas ideas, es pertinente citar a De Briceño (2003) quien arguye: “en la estructura social de la escuela coexisten al menos dos comunidades bien identificadas, la comunidad de docentes y la de alumnos” (p.114). Siguiendo este hilo argumental, se develó dos discursos concretos: el discurso docente sobre los valores y el discurso axiológico cotidiano de la interacción social con los estudiantes. Es decir, un discurso axiológico escolar y otro discurso axiológico manejado por los educadores en la cotidianidad cimentado en sus propias vivencias respecto al mundo de la vida del cual procede y pertenece.

Ciertamente, en tales discursos axiológicos se conjugan las concepciones de los sujetos interactuantes en la cotidianidad de la escuela, las cuales no pueden existir distanciadas, cuando se piensa y se buscan alternativas para asumir y apropiarse de un saber teórico- práctico de los valores. Todo esto se orientó, sobre la posibilidad de articular e integrar en el marco de la prioridad de aprehensión cognitiva, de los saberes cotidianos con el discurso escolarizado sobre el conocimiento teórico-práctico de lo axiológico.

Al ubicarse en varias conceptualizaciones del discurso escolarizado, se encontró que los educadores conciben a los valores como abstracciones simbólicas o conceptos pero enmarcados en un saber académico desvinculado de sus experiencias vividas. Es decir, los definen como un deber ser normado con carácter de rigidez inerte los cuales

existen como conceptos teóricos memorizados y los estudiantes también deben memorizar. En la entrevista, los docentes señalan los valores es algo que viene de la casa y en la escuela hay poco tiempo para formar expresando ambigüedad en la concepción y la forma de reforzarlos.

En este sentido, fue necesario conceptualizar los valores, para ello, se asumió un concepto integral el mismo presupone la participación consciente y activa del sujeto en todos los ámbitos y momentos de la vida, lo cual comprende tener una cognición clara de los mismos traducidos en la consciencia de la persona que los practica habitualmente en su experiencia diaria, de modo tal haya coherencia entre su ser y conocer.

Esto supone, para lograr una cognición clara de lo axiológico, es necesario tomar en consideración las concepciones cotidianas de los estudiantes sobre los valores, para relacionar la información de éstos de tal modo, él pueda procesar como expresión de su existencia humana en lo cotidiano. Implica adentrarse en sus posibilidades como ser educable para mostrarle el sendero interconectado con su esencialidad humana que descubra el significado de una formación en valores desde la cual cobra sentido su vida.

De tal modo, las concepciones docentes sobre lo axiológico, en el contexto de lo personal, son esencialmente simbólicas, en ellas se articularon significados aunados al nivel cultural- social de quien los vivencia. Según observaciones, se notó que la red semántica de los valores se elabora desde la experiencia práctica cotidiana o vivencial del sujeto. De allí, se encontró diferentes discursos axiológicos a nivel escolar, pues, cada docente ha experimentado mundos distintos, ubicándose la cognición y el accionar de los mismos en niveles no concordantes con su formación académica.

Es decir, también influyen en estas concepciones su posición social, las creencias e incluso experiencias afectivas y emocionales. En este marco conceptual, se pudo afirmar que el discurso docente en lo atinente a lo axiológico sustenta una concepción de los mismos que se denominó extemporánea, con respecto a la dinámica vivida en la realidad social actual. Este aspecto se evidenció, en un discurso axiológico escolar casi sin ninguna referencia al contexto situacional y social personal definido, en tanto sistema significativo, en el marco de las interacciones sociales diarias humanas – fraternas para el aprendizaje.

Por lo tanto, se es recurrente al repetir que se presentó lo axiológico como descontextualizado y sin significado o sentido vivido para ser asumido por el educando, por ello se sostiene, la escuela no está logrando la transferencia apropiada del saber axiológico como conocimiento útil y necesario para ser aplicado en la cotidianidad vivida intra y extra escolarmente.

Entonces, ese deslinde presentado en dichas concepciones de los docentes respectivo a lo epocal y personal de la vida de los estudiantes se mostraron, según visión de este estudio, como “obstáculo epistémico” obstruyendo la construcción apropiada del conocimiento en torno a lo axiológico por parte de los discentes para su aplicación en la cotidianidad vivida. Sin embargo, tomar conciencia de ello implicaría la posibilidad de que tal obstáculo se convierta en la oportunidad de superación y poder lograr la articulación con las vivencias de los estudiantes para así alcanzar una formación axiológica escolar con sentido de lo humano y para los humanos. Rescatando así el sentido ontológico de la educación en valores.

En este orden de ideas, es pertinente recordar a Maffesoli (2003), quien arguye: “la razón abstracta, separa, fragmenta, desarticula el

mundo de la vida y de la experiencia” (p.115). Por ello, se sostuvo que en los docentes se conjuga esa razón abstracta, porque este no vincula lo conocido con lo vivido en su cotidianidad; mucho menos lo articula con la experiencia de otros.

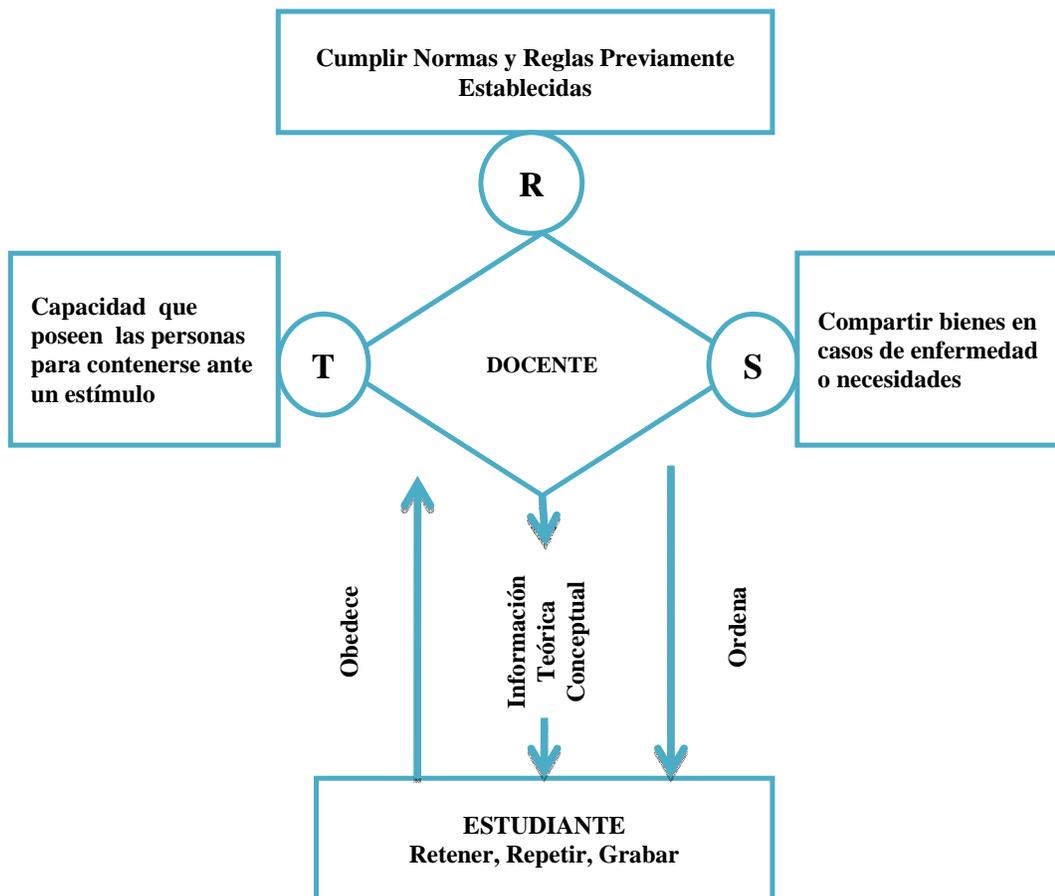
De allí, prevalece una enseñanza de los valores fundamentada en el fantasma de la imposición de normas rígidas cerradas al descubrimiento y comprensión de lo humano, es decir, es una información ficticia prevaleciente. Y desde esa interpretación se representó la concepción en la siguiente red semántica los mismos emergen de lo investigado etnográficamente y conforma una plataforma de los significados axiológicos que se develaron en los sujetos informantes.

El siguiente esquema teórico se utilizó para representar la cosmovisión o concepción de los valores, de los educadores, que según el estudio se develó en el análisis de los hallazgos, en torno a los conceptos del respeto, la tolerancia y la solidaridad manejados en las interacciones escolares por los docentes. En este sentido, los valores aparecen ocupando tres lugares: la R corresponde al respeto, la T a la tolerancia y la S a la solidaridad, las interrelaciones de estos conceptos se dan sólo a nivel cognitivo del enseñante, es decir, una información teórica que domina el docente para transmitir verbalmente a sus estudiantes.

Así, el esquema delineado es simple, concentró lo esencial de la concepción axiológica de los maestros de primaria en estudio, cuyas concepciones se presentaron reiterativas. Así, en relación al respeto coincidieron en asumirlo como un cumplir normas y reglas previamente establecidas. Respecto al valor de la tolerancia lo definen en función a la capacidad que poseen las personas para contenerse y no reaccionar ante un estímulo externo. Y la solidaridad la conceptualizan en base al

compartir bienes materiales sobre todo en casos de enfermedad y necesidades.

De esta forma, estos valores aparecen como meras abstracciones desvinculados del mundo de vida cotidiano de los docentes y discentes. Asimismo, en la escuela se pregonan valores carentes de toda significación, sólo matizados desde un saber preestablecido y memorizado por el educador para transmitirlo a los estudiantes a manera de información u órdenes que los discentes deben cumplir y memorizar, grabar, retener y repetir. Lo antes expuesto se representa en la gráfica siguiente:



Fuente: Elaboración propia (2018)

Esa situación descrita, respecto a la educación en valores en la escuela primaria, plantea grandes desafíos a la educación venezolana, pues se develó una educación en valores alejada de la vivencia de los sujetos que aprenden y enseñan, del diálogo y de las relaciones interpersonales, efectivas y afectivas. Bien lo manifiesta Giroux (2000), y un poco parafraseando sus ideas; el educador debe fomentar la enseñanza de valores compartidos. Por consiguiente, es indispensable que los docentes tomen consciencia de su concepción axiológica y desde

ahí, comprendan lo importante de crear un ambiente de aprendizaje estimulante, coherente, sincero, como verdadera realización del ser en su conocer.

Siguiendo el mismo halar discursivo y haciendo uso de los postulados teóricos del aprendizaje significativo de Vygotsky (1989); el niño aprende lo que guarda significado con su experiencia, es decir con su saber, sentir, ser y vivir. En este sentido, se vislumbra un distanciamiento humano entre los docentes y estudiantes, dentro de ese marco; el amor y la comprensión están ausentes, siendo sentimientos fundamentales para romper con la barrera superficial y vacía, en que se desarrolla la educación en valores en la escuela primaria.

No obstante, en esta concepción del docente sobre los valores, no existe la integración entre lo teórico y lo práctico, o entre lo formal y lo cotidiano, porque no se propicia una comunicación efectiva y afectiva, que logre integrar a los actores sociales, en el ámbito escolar entre los miembros de las instituciones escolares.

Por otro lado, lo conceptual es transmitido como mera información desvinculada de las experiencias vividas en la cotidianidad, es decir priva la noción de conceptos aislados del contexto vivencial y abstracciones incomprensibles los cuales no concuerdan con las actitudes y comportamientos de los docentes. Por ello, se habla de un repensar la formación en valores, en la Educación Primaria, ello supone un gran desafío que el propio docente debe asumir.

### **Lo axiológico – contextual**

El proyecto educativo de una institución se sustenta en las líneas emanadas básicamente del Ministerio de Educación, la Secretaría de

educación, la Ley Orgánica de Educación, el currículo y sobre todo por las concepciones teóricas axiológicas que impregnan al docente. Por ello, los educadores al igual que los padres son corresponsables de hacer efectiva la formación en valores, los papás en la casa y los maestros en la escuela. En las instituciones escolares, se espera vislumbrar el escenario ideal para la formación de las personas, mediante los valores, pues, se concibe como un lugar para desarrollar el ser y el convivir, allí los estudiantes ríen, juegan, comparten, manifiestan lo que son.

En consecuencia, todo docente en la escuela primaria, debe hacerse y sentirse responsable de la formación en valores de sus estudiantes, por ello es indispensable propiciar un intercambio vivo de valores con sus discentes, como modelo vivido. En el sentido, el educador sea lo que pregona, si forma en respeto que sea respetuoso, si quiere que comprendan la tolerancia debe mostrarse tolerante, igualmente con la solidaridad ser solidario en la situación de la vida en que el complementario se halla inmerso.

Es decir, los valores sean su modo de vida cotidiano, de todos los que conviven en el contexto escolar. Sin embargo, mediante esta investigación se observó en la escuela situaciones propiciadoras de antivalores; fundamentadas en conductas contraproducentes a todo proceso formativo, como la violencia verbal entre docentes o educador con estudiantes ante ese escenario vivencial, fue necesario reflexionar; y generar aportes para desmontar esa mentalidad viciada y perturbadora de una formación efectiva y trascendente, pues la formación en valores como posibilidad humana; no puede quedarse sólo en un discurrir teórico debe ser una práctica en la cotidianidad.

Esto implicó que formar en valores va más allá de una planificación semanal emanada del Ministerio o Secretaría de Educación para

organizar unas clases orientadas a enseñar determinados valores. Todo lo contrario, debe trascender ese plano e ir al encuentro con el discente y así conocerlo y comprenderlo en base a su ser y saber, asimismo, acorde con el ser y el vivir del que enseña. Muy acertado fue Savater (2004) cuando al reflexionar esgrimió que la crisis de la educación se fundamentaba en el desconocimiento de las finalidades a cumplir y hacia donde orientar las acciones, ese parafraseo reflexivo se enmarca perfectamente, en el contexto axiológico de la educación primaria venezolana.

Pues, asistimos a una situación de incertidumbre que cobija a la escuela, y priva un paradigma sostenido en el materialismo desconocedor de todo lo humano. Además, defensor del pensamiento abstraccionista y fragmentario e ignora lo importante de la formación en valores, centrado su eje en la transmisión de conceptos correspondientes a campos disciplinares, ajenos al mundo social cotidiano. Por tanto, en la escuela urge desarrollar un proceso de interiorización personal y colectivo de los valores. Es decir entendido como proceso complejo y humano, intersubjetivo, conectado con la vida de todos los que asisten y existen en el contexto escolar.

De manera tal, todos posean una aceptación personal de los valores, manifiesta como modos de vida compartidos desde allí cobraría significación. Esto influyó en reconocer que sólo con algunas sesiones de clases no se logra una profunda formación axiológica. Entonces, en el estudio llevado a cabo, se evidenció al observar y escuchar, en el contexto escolar, actitudes y palabras de los docentes investigados; la prevalencia de un paradigma positivista e individualista, centrado en el maestro conocedor pero aislado del entorno y de los demás humanos.

Entendido así, se mostró un desconocimiento de las relaciones sociales comunitarias y familiares como contexto significativo para posibilitar la emergencia de valores. Desde ese horizonte discursivo, se planteó que el docente de primaria; para lograr la formación axiológica de sus discentes, es prioritario transformar esa concepción que lo envuelve todo, como persona y pedagogo, también reorientar su proceder metodológico, para facilitar la debida articulación del saber formal y el saber cotidiano.

Se develó así, lo indispensable de desarrollar la conciencia docente para descubrirse formadores de seres humanos, por tanto implicó mantener la actitud reflexiva sobre la realidad social escolar bajo la mirada de los valores. Sabiamente lo planteó la teoría del aprendizaje constructivista, cuando definió al sujeto protagonista en la elaboración de sus conocimientos, en base a la interacción social. Po tanto, se consideró que la vivencia práctica de los valores; contribuye a generar situaciones coadyuvantes del aprendizaje sobre los valores en los estudiantes.

Atendiendo a los hallazgos analizados en este estudio, se corroboró la necesidad de trascender la educación axiológica de la escuela primaria; como lo plantea la teoría humanista, cuyo pilar fundamental se levanta sobre la valoración de la persona, la vida, los semejantes como complementario, rescatando lo fraterno para construir la armonía y convivencia. En este sentido, dicha teoría aplicada al campo de la formación en valores, significa interesarse por posibilitar en los discentes la reflexión ética constante, a fin de entrelazar, la vida y la escuela, no obstante vivir y convivir transparente sin solapamientos, responsable de sus actos y asumiendo consecuencias, que permitan rectificar y manifestar su ser tal como es.

Obviamente, significó visionar un acercamiento humano docente y discente, dialogando, trabajando, actuando y viviendo. Pues, si no hay vivencia de los valores, estos seguirán siendo letra muerta para los estudiantes. Por ello, requieren vitalizarlos cuan acto humano para que adquieran sentido, involucrando a todas las personas interactuantes en el espacio escolar llámese directivos, obreros, padres y representantes.

También, la postura del pensamiento complejo permite profundizar en la interpretación del fenómeno de dicha investigación, pues, sostiene que la cosmovisión o sistemas de pensamientos; conforman un sistema referencial con el cual las personas se aproximan al entorno, son los sistemas valorativos guías de las acciones. Concebir los valores como sistemas interconectados impulsó desde la presente investigación, a tomar en cuenta ese mundo de relaciones sociales que se fraguan en los contextos cotidianos como factor de interenlace para facilitar la formación en valores.

A su vez, se reconoció la concepción axiológica de los docentes, como una vía clave para garantizar una adecuada formación en valores en la escuela, develándose allí, su posibilidad de alternativa efectiva en el aprendizaje axiológico. Pues, las concepciones axiológicas de los docentes son modelos teóricos cognitivos aprendidos en su formación profesional, y éste aparece como guía informativa para ser transmitido a los educandos en las interacciones escolares.

Según este hilar discursivo, ese modelo conceptual se presentó como una abstracción mental mecánicamente recordada por los docentes cuando están desarrollando el acto educativo, sin dar oportunidad a que los estudiantes busquen respuestas a los diversos problemas de su interacción con el contexto. A tal efecto, para asumir estos modelos conceptuales de los valores, es prioritario que el docente propicie la

aplicabilidad en el ámbito se espera practique los valores, para ello el mismo educador debe emplear esos saberes en lo cotidiano y de esta manera sería más significativo la formación en valores.

Respecto a lo expuesto sostiene Savedra (2005), “las transferencias del conocimiento de un contexto o material a otro suelen ser muy poco valorados por los planificadores del Currículo Escolar como por los docentes” (p. 188). Esta referencia permitió inferir, en la realidad social – escolar cotidiana, es poca o nula la transferencia realizada por los docentes en sus modelos teóricos sobre los valores al conocimiento cotidiano vivido por ellos mismos y por sus estudiantes. La transferencia apropiada del saber axiológico al conocimiento cotidiano, de estos maestros es inexistente, porque recitan teóricamente su conocimiento de un valor pero se notó en el contexto habitual no lo practicó.

Tal situación hace de la educación en valores, en la escuela primaria venezolana, se tambalee y esto dio pie para argumentar sobre la necesidad de hacer más significativa y clara la educación en valores, de modo tal, la escuela promueva una formación axiológica efectiva en el modo de ser de los estudiantes.

### **De los conceptos a los símbolos de los valores en la cotidianidad**

Otro aspecto develado a partir de los hallazgos encontrados, es la manifestación; que en realidad en la educación primaria tristemente no se está educando en valores, pues, los símbolos utilizados como por ejemplo permanecer sentados unos tras otros; elevar la voz para sorprender un niño que se levanta de su puesto, obligarlo a que escriba la actividad del pizarrón cuando este no quiere, son signos emblemáticos de la contradicción existente en el aula de clase, para pretender formar en valores. Todo lo contrario más que formar lo que inducen es a

deformarse, tales actitudes negativas son contraproducentes y confirman la falta de claridad en la escuela respecto a una formación en valores.

Bien lo afirma Savater y un poco parafraseando sus palabras, es necesaria la reflexión sobre los fines de la educación porque sería reflexionar sobre el destino del hombre. Por tanto, se corroboró en los hallazgos que existen muchas aporías axiológicas en los docentes investigados; manifestadas en las contradicciones internas en cada uno de ellos. Lógicamente, los signos utilizados en la vida práctica, son discordantes y discrepan de los conceptos manejados cognitivamente; concluyéndose que existe en la escuela primaria, una educación axiológica carente de pertinencia.

Ciertamente, la educación desde este estudio se concibió como un proceso de integración y realización personal mediante los valores en sí mismos y en el estudiante considerado su complemento. Pues, desde el punto de vista filosófico, los fines de la educación, por ende los procesos de construcción del hombre y la mujer como personas, hay que buscarlos y establecerlos en la vida misma y para la vida misma. Al respecto la teoría axiológica de Cortina, se presenta como guía para definir y establecer consensos comunes en relación a lo axiológico, sugiere el respeto a unos mínimos y máximos éticos, como opciones para convivir en estos tiempos tan controversiales en la escuela y la sociedad a nivel planetario.

En este hilar de ideas y, en relación con el espacio socio-simbólico, se manejan símbolos de respeto como el estar calladitos, tranquilos, sin moverse, levantar la mano, decir buenos días, es decir, cumplir con normas de cortesía y de conversación. Todos son signos de obediencia al deber ser, programado desde lo normado socialmente, además apareció como una exigencia que sólo debe cumplir el estudiante.

Aunado, a otros signos como fueron miradas de agresión, violencia física o verbal, consideradas por los docentes como una simbología del irrespeto, sumadas a las palabras obscenas y el colocar apodos a los profesores.

Como se observó, los docentes entrevistados coinciden que el respeto está referido al comportamiento y sus límites, es decir, como un asunto de trato a las personas y actitudes, consideran el cometer faltas es contrario al respeto. En este sentido, no aportan ejemplos emblemáticos de cómo ellos son respetuosos sino lo conceptualizan en base a los comportamientos que los estudiantes deben asumir, desvinculando el valor del respeto de lo vivido y practicado habitualmente, es decir lo comprendió desde los demás como algo ajeno y externo al propio educador.

En relación con el valor de la tolerancia, también utilizaron signos como respetar normas del plantel, escuchar, ser mediador, no ponerse a favor de las partes, capacidad de aceptar a los amigos con sus defectos, mantenerse para no reaccionar con violencia, conversar y dialogar, también es tomar pausa y canalizar energía y emociones, o sea la definieron como la capacidad de aguantar para no irrespetar al otro.

En este orden de ideas, según el análisis de los hallazgos se develó, que algunos docentes manejan a nivel cognitivo el concepto de la tolerancia, sin embargo, reconocen perder la tolerancia, es decir, el dominio de sí, calificada por ellos mismos como salirse la clase, en situaciones que los alteran. De allí, la enseñanza de los mismos se torne aburrida y sin sentido tanto para el aprendiz y para el enseñante, porque no establece relaciones ni integra nada con la experiencia vivida de los sujetos involucrados. En síntesis, son intolerantes muchas veces en su vida diaria, generándose así una discrepancia entre lo dicho y los hechos.

En resumen, simbolizaron a la solidaridad con signos de ayuda económica, en caso de enfermedad, o prestar útiles y colaborar en un trabajo, minimizar el sufrimiento con palabras de aliento y ponerse en los zapatos del otro, dar gracias a Dios, por los bienes, a pesar de la vinculación con lo trascendente que implica Dios, se concentró la concepción, en el apoyo empírico vivido, esa praxis evidenciada en este valor hace sea más significativo para los estudiantes, porque están referidas a situaciones de su vida, por ello ven materializado en acciones la abstracción la cual pudiera simbolizar el valor.

Las ideas expuestas fueron interpretadas a la luz de la argumentación de Heidegger (2003) quien expresó: “la materialización de los valores, principios e ideas es la manifestación del ser.” (p. 45). Tal argumento reforzó la concepción que si los valores como cualidades del ser se materializan, serian referentes más claros para que los estudiantes puedan aprender y por ende asumir valores, pues, mediante los valores se manifiesta públicamente el ser humano.

De hecho, aseguran los docentes; los estudiantes se muestran muy solidarios incluso más que sus propios colegas, se visualizó allí, la oportunidad de convertir ese obstáculo en una fortaleza al lograr la toma de conciencia por parte del docente, para superar las barreras conceptuales, las cuales obstruyen una formación axiológica humanizadora y, por tanto, alcance la transformación de sus concepciones respecto a los valores.

Sin embargo, este entorno al cual se hizo referencia, es altamente complejo, dinámico, hasta confuso, e implica un constante devenir, es como un torbellino de agua que corre y forma corrientes tranquilas y turbulentas, pero donde existe un océano de posibilidades, es indispensable no percibir las como “crisis u obstáculos” sino

constituyentes del sustrato para fraguar un mundo de oportunidades, de información para ser transformado en conocimiento útil y habitual, además lo formal y lo cotidiano del saber estén bien integrados.

Asimismo, se expresan sin determinación previa y remiten a una realidad social espacial – temporal concreta donde subyacen aspectos internos y externos conjugados de los sujetos, más complejos a los modelos axiológicos que la escuela intenta representar. Desde esta arista de lo vivenciado en lo cotidiano, se concibió una formación axiológica cimentada en la conciencia de la diversidad, de la complejidad y en constante cambio, porque no es posible una formación estática y perenne, pues, la existencia humana está en constante devenir y en sinergia con el contexto el cual también se torna cambiante.

De manera tal, se siguió los aportes de esta investigación etnográfica, para señalar el rescate del contexto cotidiano como entorno facilitador de los aprendizajes de los discentes, pues la contextualización como lo afirman las teorías estudiadas en este discurrir teórico; proporciona condiciones para la comprensión de lo que se quiere aprender. En consecuencia, si se utilizan signos entrelazados con los significados compartidos por los estudiantes, de ese modo puede adquirir saberes axiológicos. Es decir, rescatar la cotidianidad como espacio para la construcción de saberes con sentido.

También, se develó el papel del lenguaje docente, prioritario para garantizar la transferencia del conocimiento en el educando, ya que si el profesor utiliza un discurso materializado con sus acciones, en la realidad social o cotidianidad, sería un modelo excelente para generar la reflexión y comprensión de los valores sin contradicción. En este sentido, prevaleció un enfoque lineal y reduccionista, marco en el cual se ha pretendido conceptualizar el sistema de valores, ofrecido por la escuela

y develado en las concepciones axiológicas, que mostraron los docentes investigados. Quienes son formadores en la Educación Primaria Venezolana.

En definitiva, esta investigación intentó buscar bases epistémicas para fundamentar una educación en valores y facilitar a la escuela primaria el rescate de su fin último como lo es formar personas, o por lo menos dejar abierta la posibilidad para su debate y discusión. Lo cual implicó, teorizar sobre la necesidad de la ruptura con los esquemas reduccionista, para lograr se concentre en la complementariedad de los enfoques, garantizando el llamado “salto cuántico” por tanto esta tesis sostuvo que se pueden lograr grandes transformaciones desde el cambio de las concepciones axiológicas de los docentes. Tal propuesta teórica se ejemplificó gráficamente:

## Red Semántica de la Teoría Sobre la Realidad Social y La Significación de los Valores en la Educación Venezolana

- Toma de conciencia de las concepciones que posee el docente sobre lo axiológico
- Reflexión

➤ Accionar

Articular:

Cotidianidad Escolar

Teoría y Acción Práctica

Experiencias Vividas en la Cotidianidad y Saber Formal.

Discurso Hablado o Escrito

Fuente: Elaboración propia (2018)

En aras de mayor comprensión e interpretación de la aproximación teórica sobre la significación de los valores en los docentes desde la realidad social de la escuela primaria; expuesta, se pudo visualizar en la imagen; como el docente mediante una toma de conciencia producto de la reflexión, sobre su concepción axiológica y una cotidianidad escolar la cual se presenta diversa, puede obtener la transformación requerida.

Representada en este caso por el agua del río que corre y se adapta a la situación del relieve, por ello, unas veces cae en forma de cascada, otras veces se torna tranquila o se forman grandes remolinos. Con el remolino se quiso significar la situación descrita por los docentes como “crisis de valores” la misma se denominó en esta tesis como crisis de valoración o mundo de contradicciones.

Donde esa situación turbulenta amerita un accionar que implica la necesaria articulación del conocimiento teórico transmitido a nivel discursivo por el docente, sobre los valores, las actitudes, los comportamientos, gestos, silencios y acciones practicadas cotidianamente en el mundo de la vida. Es decir, convertir esa situación de crisis o de contradicción, en una gran oportunidad, para lograr un modo de ser coherente facilitador de la debida transposición de los valores a la vida cotidiana por parte de los estudiantes.

Pues, se estimó se garantiza con la reflexión, la toma de conciencia y el accionar docente, la materialización de un modo de ser significativo y formativo en lo axiológico. De este modo, alcanzar la superación del obstáculo epistémico que resultan las concepciones actuales de los docentes y convertirlas en grandes oportunidades concretas para la educación en valores, superando así el abstraccionismo en el cual está sumida. Para ello, es indispensable, el maestro logre su llamado “salto cuántico”. Como oportunidad gestada desde el mismo proceso educativo.

Se puede finalizar diciendo, que el presente trabajo significó una fuente emergente de autoconocimiento para la investigadora, por su puesto; de crecimiento personal, pues le permitió el contacto directo con la realidad social educativa, vivida en la escuela primaria, en su condición de observadora participante, lo cual propició la toma de conciencia sobre su propia actuación como docente y en su propio mundo de vida.

En conclusión, es oportuno recordar que el crecimiento como persona no tiene un límite predeterminado, sino que constantemente se está creciendo; eso es lo ideal; por tanto hay que estar abierto a la autorrealización, que requiere del apoyo de los demás, por eso aquí se quiso hacer un pequeño aporte, sin ánimo de pretender mostrarlo como única interpretación posible, en el campo de la significación de los valores desde la realidad social de la educación primaria; sino que se deja abierta ese océano de posibilidades, para realizar en ese campo una infinidad de investigaciones.

## Referencias

- Acosta de V. y Páez H. (2007). **Educación en valores**. Revista Universidad de Carabobo. Julio- Diciembre.Vol.2 núm. 8.
- Apple, M. (2003). **Maestros y textos**. Madrid: Paidós – MEC.
- Arias, M. (2000). **La triangulación metodológica: Sus principios, alcances y limitaciones**. Revista Investigación y Educación. En Enfermería. Vol. 18. Nº 1. Colombia.
- Aranda, B. (2011). **La cultura escolar. Una mirada desde la formación de la identidad cultural de los escolares**. Cuaderno de educación y Desarrollo. Vol. 3, Nº 29. Cuba.
- Bachelard, G. (2000). **La formación del espíritu científico**. Traducción de José Barini, 23 ed. México: Siglo XXI.
- Balza, A. (2010). **Complejidad, transdisciplinariedad y transcomplejidad**. Caracas: Fondo Editorial Gremial. Apunser.
- Barbera. G. (2008). **Educación en valores**. Revista Universidad de Carabobo .Vol. 1.Nº 9. Enero- Junio. Venezuela.
- Baumann, Z. (2003). **Modernidad líquida**. México: FCE.
- Beltrán V., M. (2003). **La realidad social**. 2 da. Edición S.A. Madrid: Tecnos.
- Berger, P. y Luckman, Th. (2001). **La construcción social de la realidad**. Buenos Aires: Amarrortu Editores.
- Blanco, R. (2006). **La equidad y la inclusión social. Uno de los desafíos de la educación y la escuela hoy**. En Revista electrónica Iberoamericana sobre Calidad y Cambio en la Educación. Vol.4 Nº 3.
- Borjas, B. (2000). **¿Cómo educar en la igualdad entre niños y niñas?** Movimiento pedagógico. Fe y Alegría, Caracas, Venezuela.
- Bravo, L. (2017). **Políticas educativas**. Revista. Memoria educativa venezolana, Vol. XXX. Caracas. Documento disponible en: <http://hd1.handle.net/>.
- Bruner, I. (2000). **Actos de significados. Más allá de la revolución cognitiva**. Madrid: Alianza Editorial.

- Cardona, G. (2002). **La educación: entorno ético-moral**. Universidad Militar. Nueva Granada. Serie Pedagógica y humanística 3. Bogotá.
- Carreras, Ll. (2005). **Cómo educar en valores. Materiales, textos, recursos y técnicas**. Madrid: Ediciones Narcea.
- Carreño S., A. (2012). **El ser y el hacer del docente venezolano. En el contexto de la educación bolivariana. Paradigmas y realidades**. Tesis Doctoral. FACE.UC.
- Castillo Arredondo, S. (2005). **Formación del profesorado en educación superior**. Vol. II. España: Mc Graw-Hill.
- Cepeda, J. (2007). **Ontología de la Educación. Lineamientos de la filosofía de la educación con sentido de ser**. Bogotá. Ediciones. Whity.
- Chinchilla, M. (2010). **Educación católica una ventana a la esperanza**. Revista Diálogo. Valera, Venezuela. Universidad de Momboy.
- Coffey A, y Atkinson, P. (2003). **Encontrar el sentido a los datos cualitativos**. Colombia: Edit. Universidad de Antioquia.
- Coller, F. (2000). **Investigación sociológica**. Editorial Tecno. Madrid.
- Cortina, A. (2004). **El quehacer ético**. Madrid: Editorial Santillana.
- Cortina, A. (2008). **Ética**. Madrid: Ediciones Akal. S.A.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.908, Jueves febrero del 2009.
- Currículo Básico Nacional. (2007). Venezuela: Cordesa.
- Currículo Nacional Bolivariano. (2008). Ministerio del Poder Popular para la Educación. Subsistema de Educación Primaria Bolivariana. Ministerio de Cultura Caracas-Venezuela.
- De Briceño, C (2003). **La enfermedad como lenguaje en Venezuela**. Mérida, Venezuela: Publicaciones del CDHT.ULA.
- Declaración Universal de los Derechos humanos. (2009). Serie Tener Derechos No Basta. N° 1. 3ra Edición. Caracas: Provea.

- De Castro, M. (2016). **La Escuela primaria en la formación de valores ciudadanos para la convivencia. Un enfoque cualitativo desde la etnografía.** Tesis doctoral. Universidad de Carabobo- Facultad de Ciencias de la Educación.
- De Siato, M y Guevara, M. (2001). **Más allá del consumismo. Las necesidades humanas y el problema de los bienes.** Caracas: Ediciones UCAB.
- Denzin, N.K. (2000). **Métodos sociológicos.** Chicago: Aldine Publishing Company.
- Dey, I. (1999). **Análisis de datos cualitativos. Una guía fácil de usar en las Ciencias Sociales.** Londres: Routledge and Kegan Paul.
- Deslaurier, J.P. (1999). **Investigación cualitativa.** Guía práctica. Québec: Editorial Mc Graw- Hill.
- Diccionario de la Real Academia Española (2014). 23 Edic. ASALE. Madrid.
- Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación (2005). Centro de investigación educativa. Edición El Salvador. San Salvador.
- Dilthey, W. (2000). **El mundo histórico.** México: Fondo de Cultura Económica.
- Dussel, E. (2011). **Filosofía de la liberación.** Versión actualizada. México: FCE, Colección Brevarios.
- Elliot, J. (2000). **El cambio educativo desde la investigación-acción.** Madrid: Morata.
- Fernández, I. (1999). **Prevención de la violencia y resolución de conflictos.** Madrid: Narcea.
- Fernández, E. (2005). **Formación del profesorado.** Instituto de Tecnología Educativa. España.
- Fermín, M. (2017). **Política, programas y acciones.** En periódico El Nacional, 15 de abril de 2017. Página de opinión.
- Filloux, J. C. (2008). **Epistemología, ética y ciencias de la educación.** Argentina: Encuentro Grupo Editor.

- Foucault, M. (2005). **Respuesta al círculo de epistemología. Análisis de Foucault en Arqueología de saber.** México: Siglo XXI.
- Freire, P. (2006). **Pedagogía del oprimido.** Buenos Aires, Siglo XXI.
- \_\_\_\_\_, P. (2009). **La educación como práctica de libertad.** España: Siglo XXI.
- Fronzizi, R. (2001) **¿Qué son los valores?** Breviarios del Fondo de Cultura Económica. México. DF.
- Fullat, O. (2003). **Pedagogía existencialista y postmoderna.** Síntesis. España. Barcelona.
- Gadamer, H. (2004). **Verdad y método.** Salamanca: Ediciones Sígueme.
- García, J. (2005). **Sistemas educativos de hoy.** Madrid: Ediciones Académicas.
- García, B. (2002). **Educación en valores, un reto para la escuela,** Fe y Alegría. Procesos Educativos, Venezuela.
- Gergen, K. (2001). **El yo saturado. Dilemas de identidad. En el mundo contemporáneo.** España: Paidós.
- Giddens, A. (2000). **Sociología.** Madrid: Alianza Editorial.
- Gil Calvo, E. (2004). **El miedo es el mensaje. Riesgo, incertidumbre y medios de comunicación.** Madrid: Alianza Editorial.
- Giroux, H. (2000). **Los intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje.** Paidós. Barcelona.
- Goetz, J. y Le Compte, M. (2000). **Etnografía y diseño cualitativo en investigación cualitativa.** Madrid: Ediciones Morata.
- Guba, E. y Lincoln, Y. S. (1999). **Effective evaluation.** San Francisco: Jossey –Bass.
- Guzmán M., E. (2006). **Hacia una teoría de la educación moral.** Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo- Facultad de Ciencias de la Educación.
- Habermas, J. (2002). **Teoría de la acción comunicativa I.** México: Edit. Taurus.

- Hargreaves, A. (2005). **Los siete principios del liderazgo sustentable**. Documento de Apoyo del Seminario Internacional "Liderazgo en el Aula "Realidad o Utopía" Santiago de Chile, INEI, PUC-UCSH-UCT.
- Hargreaves, A. (2006). **Profesorado, cultura y posmodernidad**. Edit. Morata. Madrid- España.
- Harris, M. (2001). **El desarrollo de la teoría antropológica. Una historia de la teoría de la cultura**. Madrid: Siglo XXI.
- Hammersley, M y Atkinson, P. (2005). **Etnografía**. Barcelona, España: Paidós.
- Hebdige, D. (2004). **Subcultura**. Barcelona, España: Paidós.
- Heidegger, M. (2003). **Ser y tiempo**. Madrid. Trotta.
- Hernández Prados, M. (2007). **La convivencia en la familia y en la escuela. Nuevos desafíos de la educación**. Tomo 1, Alicante. Edit. Club Universitario.
- Husserl, E (2009). **Meditaciones cartesianas**. 2da. Edic. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jiménez, N. (2005). **Convivencia intercultural de la ciudad de Madrid-España**. Cuaderno de Observatorio de las Migraciones. Punto de Vista N° 1. Madrid.
- Jiménez, A. (2006). **Los usos de la teoría en la investigación**. México: Edic. Plaza Valdez.
- Juárez, J. y Otros. (2003). **Educación para vivir. Cuatro enfoques para la educación en valores**. Caracas: Ediciones Paulinas.
- Leal, J. (2005). **La autonomía del sujeto investigador y la metodología de investigación**. 3era Edición. Valencia, Venezuela. Edit. Azul Intenso, C. A.
- Le Compte, M. y Goetz, J. (2000). **Problemas de confiabilidad y validez en la investigación etnográfica**. Revista Investigación Educativa. p.p. 50-58.
- Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.929. Sábado. 15 de Agosto del 2009.

- Locke, J. (2004). **La mente no inventa ideas. Atlas universal de filosofía. Manual didáctico de aulas, textos, escuelas y conceptos filosóficos.** España: Océano.
- Lyotard, J. (2008). **La condición postmoderna. Informe del saber.** Madrid: Cátedra.
- MacIntire, A. (2001). **Tras la virtud.** Barcelona: Critica
- Maffesoli, M. (2003). **El conocimiento ordinario.** México: Fondo de Cultura Económica.
- Malinowski, B. (2001). **Los argonautas del pacífico occidental.** Barcelona: Colección Historia, Ciencia y Sociedad. Editorial península.
- Marchesi, A. (2006). **El valor de educar a todos en un mundo diverso y desigual.** Rev. PRELAC N° 2 febrero-2006. p.p.. 54- 69.
- Martínez, M. (2006). **El paradigma emergente.** Hacia una nueva teoría de la racionalidad científica. México: Trillas.
- , M. (2009). **Ciencia y arte en la metodología cualitativa.** México: Trillas.
- , M. (2011). **Aproximación de un modelo teórico de la formación en valores para la ciudadanía global.** Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo- Facultad de Ciencias de la Educación.
- , M. (2011). **Epistemología y metodología cualitativa en las Ciencias Sociales.** México: Trillas.
- Mccarthy, Th. (2001). **Movimientos sociales. Perspectivas comparadas. Oportunidades políticas.** Madrid: Istmo.
- Mckerman, J. (2001). **Investigación-acción y curriculum.** España: Morata
- Méndez, J. (2001). **¿Cómo educar en valores?** Síntesis Madrid.
- Merleau-Ponty, M. (2000). **La estructura del comportamiento.** Buenos Aires: Hachette.
- Millas, J. (2003). **Ideas de la filosofía: El conocimiento.** Chile: Cardo.
- Morín, E. (2000). **Los siete saberes necesarios a la educación del futuro.** Caracas- Venezuela: Edit. FACES/UCV.

- , E. (2001). **El método I. La naturaleza de la naturaleza**. Madrid: Cátedra.
- , E. (2002). **La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento**. Buenos Aires: Nueva Visión.
- , E. (2003). **Introducción al pensamiento complejo**. Barcelona, España: Gedisa.
- , E. R. E y Motta, R. (2003). **Educación en la era planetaria**. España: Gedisa.
- , E. (2004). **La epistemología de la complejidad**. París: C.N.R.S. Gaceta de Antropología.
- , E. (2005). **Entrevista a Edgar Morín**. [Documento en línea]. Disponible en: [http://www.Inisoc.Org/morin\\_75.htm](http://www.Inisoc.Org/morin_75.htm). [Consulta, 02 de agosto 2012].
- Muñoz, V. (2004). **El derecho a la educación**. Informe del relator Especial sobre el Derecho a la Educación, comisión de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas. Nueva York.
- Oñate D., O. (2015). **Cultura de paz para la escuela en tiempos de violencia**. Tesis Doctoral. Universidad de Carabobo- Facultad de Ciencias de la Educación.
- Parella, S. y Martins, F. (2003). **Metodología de la investigación cuantitativa**. Caracas, Venezuela. Editorial Once C. A.
- Palma, D. (2000). **Educación para una democracia latinoamericana**. TAREAL. CEAAL, Santiago de Chile.
- Parra, G. (2008). **Sociedad de la información, neo-subjetividad posmoderna y modelos organizativos en la era de la globalización**. Entelequia. Rev. Interdisciplinar, N° 6, Caracas-Venezuela.
- Pérez Esclarín, A. (2002). **Educación para globalizar la esperanza y la solidaridad**. Caracas: Fe y Alegría- Distribuidora Estudios.
- , A. (2006). **Más y mejor educación para todos**. Venezuela: Editorial San Pablo.
- Piaget, J. y Inhelder, B. (2002). **La representación del mundo en el niño**. Madrid: Morata.

- Platón (2003). **Diálogos**. Obras completas en 9 Volúmenes. Vol. III. Fedon. Banquete Fedro. Madrid: Editorial Gredos. ISEN978.
- Ponce, A. (2010). **Educación y lucha de clases**. Buenos Aires. Edi. Viento del Mundo.
- Postman, N y Weingartner, R. (2005). **El fin de la educación**. Nueva York: Vitage Book.
- Pozo, J. y Gómez Crespo, M. (2006). **Aprender y enseñar ciencia. Del conocimiento cotidiano al conocimiento científico** Madrid: Morata.
- Proyecto Educativo Nacional. (2001). Venezuela. Fundación Imprenta Ministerio de la Cultura.
- Proyecto Nacional Simón Bolívar (2007-2013). **Desarrollo económico y social de la nación**. Caracas- Venezuela.
- Ramos, M. (2004). **Educación en valores**. Venezuela: Grupo Editorial Latinoamericano.
- Revista Educación en Valores (2008) Universidad de Carabobo .Vol. 1. Nº 9. Enero- Junio. Venezuela.
- Reyero, D. (2001). **El valor educativo de las identidades Colectivas. Cultura y nación en la formación del individuo**. Revista española de pedagogía. P.218.
- Rogers, C. (2000). **El poder de la persona**. Edit. El Manual Moderno S.A. México.
- Ruiz Olabuenaga, J. (2003). **Metodología de la investigación cualitativa**. España: Universidad de Deusto.
- Rusque, A. (2003). **De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa**. Caracas: Ediciones FACES- UCV. Caracas.
- Savater, F. (2004). **El valor de educar**. 14ª. Ed. Barcelona, España: Editorial Ariel.
- Savedra, E. (2005). **Salud integral humana. Desde una mirada fenomenológica**. Serie Textos - Transcomplejos. Universidad de Carabobo. Venezuela.

- Scheler, M. (2000). **Amor y conocimiento y otros escritos**. Madrid. Ed. Palabra
- Schlemenson, A. (2002). **La estrategia del talento: Alternativas para su desarrollo en organizaciones y empresas en tiempo de crisis**. Buenos Aires: Paidós.
- Strauss, A y Corbin, J. (2002). **Bases de la investigación cualitativa**. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (2004). **Introducción a los métodos cualitativos**. Madrid- España: Paidós.
- Tedesco, J. (2004). **Igualdad de oportunidades y políticas educativas**. Reflexiones del Seminario Internacional organizado por la Fund. Ford, UNESCO/ Santiago de Chile.
- Ugas, G. (2005). **Epistemología de la educación y la pedagogía**. Taller Permanente de estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales. Venezuela.
- UNESCO (2011). **Informe regional sobre la educación para toda la América Latina y el Caribe**. Tailandia- Marzo 2011.
- UNESCO (2010). **Informe mundial sobre el aprendizaje y la educación**. España: Santillana.
- UNESCO. (2007). **Situación educativa en América Latina y el Caribe. Garantizando la educación de calidad. Informe regional de revisión y evaluación del progreso de América Latina y el Caribe**. OREALC/ UNESCO: Santiago de Chile.
- Vygotsky, L. (1989). **Teoría sociocultural del desarrollo cognitivo**, Buenos Aires. Paidós.
- Weber, M. (2002). **Economía y sociedad**. 2 Vols. 2da reimpresión de FCE. España.
- Yus, R. (2001). **Hacia una nueva escuela**. Barcelona: Grao.