



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA**



**INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL ENTORNO SOCIO-PRODUCTIVO
DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO
PORTUGUESA “JUAN DE JESUS MONTILLA”**

Autor: Abog. Carlos Graterol

Tutor: Dr. Juan Manzano

Bárbula, Julio de 2021



**UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA**



**INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL ENTORNO SOCIO-PRODUCTIVO
DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO
PORTUGUESA “JUAN DE JESUS MONTILLA”**

Autor: Carlos Graterol

Tutor: Dr. Juan Manzano

**Trabajo presentado ante la Comisión
de la Maestría en Investigación
Educativa, como requisito para optar
al título de Magister en Investigación
Educativa**

Bárbula, Julio de 2021



MAESTRÍA

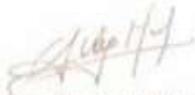


ACTA DE APROBACIÓN

La Comisión Coordinadora del Programa de Maestría en Investigación Educativa, en uso de las atribuciones que le confiere al Artículo N° 44, 46, 130 del Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo, hace constar que una vez evaluado el Proyecto de Trabajo de Grado titulado: **INTEGRACION COMUNITARIA EN EL ENTORNO SOCIO-PRODUCTIVO DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO PORTUGUESA "JUAN DE JESÚS MONTILLA"**, elaborado bajo la Línea de investigación: Investigación Educativa, presentado por el ciudadano **CARLOS GRATEROL**, titular de la cédula de identidad N° V-15.866.807, elaborado bajo la dirección del tutor Prof. **Juan Manzano**, cédula de identidad N°V-10.993.496, considera que el mismo reúne los requisitos y, en consecuencia, es **APROBADO**.

En Valencia, a los dos (02) días del mes de Julio de dos mil diecinueve.

Por la Comisión Coordinadora de la Maestría en
INVESTIGACION EDUCATIVA


Prof. LUIS GUANIPA
Coordinador del Programa



Elab. Lisseth 2019-07-03
Archivo Acta de Aprobación



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA



AVAL DEL TUTOR

Dando cumplimiento a lo establecido en el Reglamento de Estudios de Postgrado de la Universidad de Carabobo en su artículo 133, quien suscribe, **Dr. JUAN LUIS MANZANO KIENZLER**, titular de la cedula de identidad V-10.993.496, en mi carácter de tutor del Trabajo de Maestría titulado: **INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL ENTORNO SOCIO-PRODUCTIVO DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO PORTUGUESA “JUAN DE JESUS MONTILLA”**, presentado por el ciudadano: **CARLOS ALBERTO JR. GRATEROL ROMERO**, titular de la cedula de identidad V-15.866.807, para optar al título de **MAGISTER EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**, hago constar que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que se le designe.

En Bárbula, a los 23 días del mes de Septiembre del año 2019.

Dr. Juan Luis Manzano Kienzler
C.I: V-10.993.496



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA



INFORME DE ACTIVIDADES

Participante: Abg. Carlos Alberto Jr. Graterol Romero C.I.: V-15.866.807

Tutor: Dr. Juan Luis Manzano Kienzler. C.I.: V-10.993.496

Título del trabajo: Integración Comunitaria en el Entorno Socio-Productivo de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”

Línea de Investigación: Participación Comunitaria Inclusiva. **Temática:** Comunidad y Participación Ciudadana. **Sub temática:** Integración Escuela Comunidad.

| Sesión | Fecha de Atención | Asunto tratado | Observaciones |
|--------|-------------------|---|---------------|
| 1 | 18/07/2018 | Capítulo I Planteamiento del problema Objetivos | |
| 2 | 30/07/2018 | Capítulo II Antecedentes Bases teóricas | |
| 3 | 10/08/2019 | Capítulo III Marco metodológico | |
| 4 | 20/09/2019 | Instrumento | |
| 5 | 25/09/2019 | Validez y Confiabilidad del instrumento | |
| 6 | 10/10/2019 | Organización de los datos | |
| 7 | 08/11/2019 | Capítulo IV Análisis e interpretación de los resultados Conclusiones | |
| 8 | 20/11/2019 | Propuesta | |
| 9 | 10/01/2019 | Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones | |
| 10 | 25/01/2019 | Revisión Preliminar | |
| 11 | 10/02/2019 | Revisión Final | |

Título definitivo: Integración Comunitaria en el Entorno Socio-Productivo de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”.
Comentarios finales acerca de la investigación: _____

Declaramos que las especificaciones anteriores representan el proceso de dirección del Trabajo de Grado arriba mencionado.



Dr. Juan Luis Manzano Kienzler
C.I: V-10.993.496



Abg. Esp. Carlos Graterol
C.I: V-15.866.807



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA



VEREDICTO

Nosotros miembros del jurado designado para la evaluación del trabajo de Grado titulado: **INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL ENTORNO SOCIO-PRODUCTIVO DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO PORTUGUESA “JUAN DE JESUS MONTILLA”**. Presentado por el Abogado Especialista CARLOS ALBERTO JR. GRATEROL ROMERO para optar al título de MAGISTER EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, estimamos que el mismo reúne los requisitos para ser considerado como: _____

Nombres y Apellidos

Cedula de Identidad

Firma

Bárbula, Julio de 2021

INDICE GENERAL

| | | |
|--|----------|----|
| Lista de Cuadros | pp. VIII | |
| Lista de Gráficos | IX | |
| Resumen..... | X | |
| Introducción | 1 | |
| CAPÍTULO | | |
| I El Problema | | |
| Planteamiento del Problema | 3 | |
| Objetivos de la Investigación..... | 6 | |
| Objetivo General | 6 | |
| Objetivos Específicos..... | 6 | |
| Justificación..... | 7 | |
| II Marco Teórico | | |
| Antecedentes relacionados con la Investigación | 10 | |
| Bases Teóricas | 12 | |
| Definición y Operacionalización de las variables | 19 | |
| III Marco Metodológico | | |
| Naturaleza de Investigación | 21 | |
| Tipo y Diseño de Investigación | 22 | |
| Fases de la Investigación | 22 | |
| Población..... | 23 | |
| Técnica e Instrumento de Recolección de Datos..... | 23 | |
| Validez y Confiabilidad del Instrumento..... | 24 | |
| Técnica de análisis e interpretación de datos..... | 24 | |
| IV Análisis de los Resultados | | |
| Estudio de Factibilidad..... | 45 | |
| Conclusiones del diagnóstico de necesidades | 47 | |
| Recomendaciones..... | 48 | |
| V Propuesta | | 49 |
| Referencias | 62 | |

LISTA DE CUADROS

| CUADRO | | PP |
|---------------|--|-----------|
| 1 | Sistema y Operacionalización de Variable | 20 |
| 2 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 1 respecto al indicador: Transformación | 28 |
| 3 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 2 respecto al indicador: Contextualización | 29 |
| 4 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 3 respecto al indicador: Participación | 31 |
| 5 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 4 respecto al indicador: Vínculo..... | 32 |
| 6 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 5 respecto al indicador: Necesidad | 34 |
| 7 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 6 respecto al indicador: Factores | 35 |
| 8 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 7 respecto al indicador: Factores | 37 |
| 9 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 8 respecto al indicador: Incentivo | 38 |
| 10 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 9 respecto al indicador: Condiciones | 40 |
| 11 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 10 respecto al indicador: Sectores | 41 |
| 12 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 11 respecto al indicador: Capacitación | 43 |
| 13 | Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 12 respecto al indicador: Plan | 44 |

LISTA DE GRÁFICOS

| GRÁFICO | | pp. |
|----------------|---|------------|
| 1 | Distribución Porcentual del ítem 1 respecto al indicador: Transformación .. | 28 |
| 2 | Distribución Porcentual del ítems 2 respecto al indicador: Contextualización | 30 |
| 3 | Distribución Porcentual del ítems 3 respecto al indicador: Participación.... | 31 |
| 4 | Distribución Porcentual del ítems 4 respecto al indicador: Vinculo..... | 33 |
| 5 | Distribución Porcentual del ítems 5 respecto al indicador: Necesidad | 34 |
| 6 | Distribución Porcentual del ítems 6 respecto al indicador: Factores..... | 36 |
| 7 | Distribución Porcentual del ítems 7 respecto al indicador: Factores..... | 37 |
| 8 | Distribución Porcentual del ítems 8 respecto al indicador: Incentivo..... | 39 |
| 9 | Distribución Porcentual del ítems 9 respecto al indicador: Condiciones..... | 40 |
| 10 | Distribución Porcentual del ítems 10 respecto al indicador: Sectores..... | 42 |
| 11 | Distribución Porcentual del ítems 11 respecto al indicador: Capacitación... | 43 |
| 12 | Distribución Porcentual del ítems 12 respecto al indicador: Plan..... | 45 |



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA



**INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL ENTORNO SOCIO-PRODUCTIVO
DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO
PORTUGUESA “JUAN DE JESUS MONTILLA”**

Autor: Carlos Graterol

Tutor: Juan Manzano

Año: Julio, 2021

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general proponer un plan operativo para la integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla” (U.P.T.P.J.J.M.). El enfoque metodológico, se ubicó en el paradigma positivista, con un diseño de modalidad proyecto factible bajo una investigación de campo con carácter descriptivo. Para la recolección de datos, se implementará una encuesta por medio de cuestionario como instrumento dirigido a los cinco (05) integrantes del Vicerrectorado de Desarrollo Territorial de la U.P.T.P.J.J.M., y así identificar su situación actual con respecto a la temática en estudio. La información recabada evidenció que existe la necesidad de proponer un plan operativo para la Integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad. Se concluye que es factible técnica y financieramente el plan operativo propuesto, recomendándose su ejecución a los fines de cumplir con los lineamientos establecidos para la socioproduktividad de la Universidad e integración comunitaria.

Palabras clave: plan operativo, integración comunidad - universidad, entorno socio productivo.

Línea de investigación: Participación Comunitaria Inclusiva,

Temática: Comunidad y Participación Ciudadana

Subtemática: Integración Escuela Comunidad.



UNIVERSIDAD DE CARABOBO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
MAESTRIA EN INVESTIGACION EDUCATIVA



INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL ENTORNO SOCIO-PRODUCTIVO
DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO
PORTUGUESA “JUAN DE JESUS MONTILLA”

Autor: Carlos Graterol

Tutor: Juan Manzano

Año: July, 2021

ABSTRACT

The objective of this research work is to propose an operational plan for community integration in the socio-productive environment of the Portuguese Polytechnic University of the Portuguese State “Juan de Jesús Montilla” (U.P.T.P.J.J.M.). The methodological approach was located in the positivist paradigm, with a feasible project modality design under a descriptive field investigation. For data collection, a survey will be implemented through a questionnaire as an instrument aimed at the five (05) members of the Vice-Rectorate for Territorial Development of the U.P.T.P.J.J.M., and thus identify their current situation with respect to the subject under study. The information collected showed that there is a need to propose an operational plan for community integration in the socio-productive environment of the University. It is concluded that the proposed operational plan is technically and financially feasible, and its execution is recommended in order to comply with the guidelines established for the University's productivity partner and community integration.

Keywords: operational plan, community - university integration, socio productive environment.

Research line: Inclusive Community Participation,

Theme: Community and Citizen Participation

Subthematic: Community School Integration.

INTRODUCCIÓN

El ser humano al no poder estudiar, se consolida en un círculo de exclusión y marginalidad, afectando hasta quien lo rodea. Por tal razón, es función del Estado establecer sistemas educativos incluyentes y gratuitos a fin de proteger la educación como un derecho humano. En Venezuela, desde 1999 según preceptos Constitucionales, el Gobierno Nacional ha creado programas y políticas educativas de inclusión y participación, enfocadas en todos los niveles; se crea la educación municipalizada, por medio de la denominada misión Robinson y la misión Rivas, repercutiendo en una disminución del analfabetismo social, creando oportunidades de estudio a quien jamás había imaginado alcanzar este proceso de aprendizaje educativo.

Esta incorporación y cambio de una parte del sistema educativo tradicional venezolano, transformó la visión de los ciudadanos y ciudadanas pues los paradigmas de edad y clase social ya no eran impedimento para comenzar estudios o capacitación en diversidad de áreas y competencias, impulsando aptitudes en comunidades y colectivos. Desde esta visión, se incorpora la creación de sistema educativa universitario por medio de Programas Nacionales de Formación (P.N.F.) y en diversas casas de estudios superiores bajo esquemas tradiciones como fue el Instituto Universitario del estado Portuguesa (I.U.T.E.P.) que por este motivo se ve transformado en Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla” (U.P.T.P.J.J.M.).

La transformación del sistema educativo, adaptado a varios Institutos y colegios Universitarios del sistema público educativo, establece una serie de aspectos logísticos, técnicos y socio-integradores, que se deben cumplir para el mejor desenvolvimiento del conocimiento y el desarrollo de los actores involucrados. Partiendo de esta premisa, se pretende proponer un plan operativo para lograr de forma oportuna la integración comunitaria en los entornos socioproductivos de la Universidad, objeto de este estudio. Es por ello, que el logro de esta investigación apuntala a fomentar lo establecido en las políticas institucionales educativas y

productivas integradoras, así como los planes rectores del Ministerio para el Poder Popular para la Educación Universitaria.

Ahora bien, el sistema de enseñanza que se ha incorporado a este modelo educativo, está basado en la transformación del ser humano por medio del aprendizaje que se puede formar de la integración entre la comunidad y lo académicamente establecido. Motivado a ello, es relevante esta investigación debido a que se indaga sobre esta integración y como se puede proponer un programa que fomente una integración comunitaria para desarrollar y mejorar los sistemas educativos universitarios y con ello optimizar la calidad de vida del ser humano.

Para el logro de esta investigación, se estructura en capítulos, de la siguiente manera: el capítulo I, indica y describe el planteamiento del problema, objetivos y justificación del estudio; capítulo II, contempla antecedentes de la investigación, bases teóricas y legales, capítulo III; describe la naturaleza de la investigación, técnicas de recolección de datos y análisis de los mismo. Población y muestra; Capítulo IV, describe y analiza los resultados, las conclusiones y recomendaciones; Capítulo V presenta la propuesta diseñada y por último, las referencias consultadas.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

Como todos los sistemas estatales, deben diseñarse, planificarse, organizarse y estructurarse planes de desarrollo gubernamentales a fin de alcanzar las metas propuestas por la Constitución Nacional para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas que forman parte integral de un territorio. En Venezuela, se ha profundizado estos planes desde la entrada en vigencia en el año de 1999 de la Constitución Nacional, desarrollándose con más auge las líneas generales del plan de desarrollo económico y social de la nación, que despliegan ámbitos vinculados con el bienestar de los cohabitantes del país y su interacción con el mundo, estableciendo un desarrollo y estructura organizativa desde lo nacional hasta lo colectivo social.

Estos planes, se enfocan en la organización y diseño de un sistema o modelo productivo socialista, que logre cubrir las necesidades humanas y deslastrarse de los sistemas capitalistas y rentistas, con esta visión se integran las comunidades, colectivos, organizaciones públicas y privadas, dirigencia estatal, entre otros; Bartle (2009) establece que:

La experiencia en el trabajo comunitario ha demostrado que distintas comunidades de bajos ingresos tienen prioridades diferentes, dependiendo de sus circunstancias. Las comunidades rurales pobres, por ejemplo, expresan a menudo sus objetivos prioritarios como servicios comunales: hospitales, escuelas, redes hidráulicas, alcantarillado, carreteras. La gente que vive en suburbios urbanos pueden desear lo mismo (muchas veces como extensiones de las prestaciones urbanas existentes) pero también quieren unirse para luchar por los derechos de los arrendatarios, la

protección ante el vandalismo y el crimen, y otras modificaciones de las leyes existentes y la forma de aplicarlas. (s/n)

En atención a ello, el Estado Venezolano ha emprendido para una parte del subsistema educativo universitario venezolano, un Plan Nacional de Formación Permanente (P.N.F.P.) creado en el año 2011-2012, por parte del Ministerio del Poder Popular para la educación universitaria (M.P.P.E.U.) y que plantea como objetivos específicos, los siguientes:

a) Formar a las profesoras y los profesores en la comprensión de la universidad como espacio y práctica social para la construcción, intercambio y valores humanistas, partiendo de la necesidad de una educación inclusiva, crítica, democrática y participativa.

b) Estimular la apropiación del concepto de formación integral mediante experiencias pedagógicas que conduzcan a la liberación humana, al ejercicio del pensamiento crítico, la responsabilidad y corresponsabilidad social y el protagonismo de la universidad en su territorio.

c) Propiciar procesos de articulación entre la universidad y su ámbito territorial, entendiendo por tal el espacio geopolítico y los actores sociales y comunitarios en los que se inserta, para la generación de conocimientos e innovaciones socialmente pertinentes. (Pág. 12)

Partiendo de los objetivos antes planteados, que se basan en la formación del profesorado y alumnado universitario, vinculándolo directamente con el desarrollo, la innovación, liberación humana, intercambio de valores humanistas, integración social y comunitaria, inclusión, contribución a potenciales científicos – tecnológicos, protagonismo en su territorio, entre otros. Es que se inicia un proceso articulado entre la universidad y su ámbito territorial, el cual comprende: espacio geopolítico y actores sociales y comunitarios.

Desde esta perspectiva, de innovación, desarrollo, intercambio, integración, es que se podría considerar que comienzan a existir teorías o formas para la re-invencción del profesor y estudiante universitario, el cual se ha establecido en el P.N.F.P., bajo los siguientes ámbitos donde debe interaccionarse o formarse, y que es necesario puntualizar:

- a) Organizacional, tanto de la estructura interna de las instituciones universitarias, como las que construyen con el entorno en el que se desenvuelven.
- b) De vinculación social, tanto con el Poder Popular en todas sus expresiones y manifestaciones, como con organizaciones productivas.
- c) De creación de saberes, conocimientos e innovaciones, de acuerdo con principios más democráticos, más participativos y protagónicos. (pág. 11)

Estos ámbitos, fomentan la transformación del ser social fundamental de los centros universitarios, aquellos que contribuyen al cambio de la sociedad por medio de los saberes, promoviendo los valores y desarrollando aptitudes para aprender y reconstruir el conocimiento, por medio de su experiencia y profesionalismo. En atención a ello, la Universidad está compuesta orgánicamente por una comunidad universitaria, que hace vida en ella y fomenta el desarrollo de un país.

Ahora bien, la Universidad Politécnica Territorial del estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla” (U.P.T.P.J.J.M.) devino en el año 2012 de un proceso de transformación orgánica de Instituto Tecnológico a Universidad, acompañado con la capacitación y proceso de concurso público especial para la comunidad docente universitaria, formándoles para incluirlos a los sistemas de trabajo comunitario y vinculación comunitaria territorial. Adicionalmente, se formó un equipo de docente denominado promotores académicos y comunitarios que entrelazan los saberes populares o comunitarios con los académicos propiamente dichos.

En el caso de marras, la U.P.T.P.J.J.M. cuenta con recurso físico y talento humano, tales como: laboratorios para la investigación, terrenos para la siembra y cría de animales, fincas. Personal docente, administrativo y obrero especializado, que partiendo del desarrollo endógeno forman parte de los entornos productivos utilizados por la comunidad docente, estudiantil y por la población aledaña a estos espacios. Dichos espacios fortalecen el proceso de aprendizaje entre los estudiantes- docentes y en este proceso de aprendizaje ahora se integra a los pobladores de las comunidades aledañas, para que sean partícipes del proceso de enseñanza con sus saberes productivos.

Sin embargo, para el año 2018 el M.P.P.E.U. decreta el Reglamento de Organización y Funcionamiento de la U.P.T.P.J.J.M., incorporando a sus estructura organizativa el Vicerrectorado de Desarrollo Territorial, que entre sus atribuciones esta presentar a consideración del Consejo Universitario, instancia de consulta y dirección de la U.P.T.P.J.J.M., mecanismos de cooperación con las Instancias de desarrollo socio-productivas del área de Influencia territorial de la Universidad, que le permita desarrollar los distintos proyectos productivos.

En atención a los preceptos Constitucionales, la Ley Orgánica de Educación, los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social, sumado a los planes regionales y locales, lo establecido en el P.N.F.P., a la transformación universitaria, se incorpora la integración comunitaria a los espacios educativos universitarios; es por ello que la U.P.T.P.J.J.M. debe fortalecer el conocimiento de los entornos socio productivos que hacen vida en esa casa de estudios superiores, a fin de poder llevar la información actualizada de las políticas económicas, sociales, entre otras a las comunidades, y seguir promoviendo conocimiento por medio de la integración con la comunidad, para fomentar y fortalecer el desarrollo, producción y calidad de vida del cohabitante del estado Portuguesa y demás estados de vinculación territorial.

Aunado a ello, los actores sociales que pueden estar integrados son parte fundamental para el proceso de actualización de saberes y puesta en marcha de lineamientos o políticas educativas productivas, asimismo deben conocer los procesos y entornos integradores de la Universidad en los cuales son pertinentes. Este proceso debe estar tutelado por los integrantes del Vicerrectorado de desarrollo Territorial de la U.P.T.P.J.J.M., pues es el órgano que maneja y ordena los mecanismos para promover el desarrollo de la integración comunitaria en los entornos socio-productivos de la universidad.

En virtud a la situación objeto de estudio planteada, es oportuno proponer un plan operativo para la integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa a fin de crear un mecanismo para la cooperación y desarrollo de los saberes populares insertos en la comunidad vinculada con la U.P.T.P.J.J.M., puesto que al promover en los actores sociales y comunitarios la pertinencia en el desarrollo de sus actividades dentro de la

Universidad, se garantizará primero la verdadera integración social que establecen los lineamientos y políticas educativas universitarias, a su vez, la pertinencia de la comunidad con los entornos socioproductivos observados.

Ante este planteamiento surgen las siguientes interrogantes:

¿Cómo es la situación actual de los mecanismos de integración comunitaria utilizados en los entornos socio-productivos en la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”?

¿Cuál es la factibilidad de la propuesta de un plan operativo para la Integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad Politécnica Territorial del estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”?

¿Cómo se estructura un plan operativo para la Integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”?

. Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Proponer un plan operativo para la Integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”.

Objetivos Específicos

Identificar los mecanismos de integración comunitaria utilizados en los entornos socio-productivos de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”.

Determinar la factibilidad de la implementación de un plan operativo para la Integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad Politécnica Territorial del estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”.

Diseñar un plan operativo para la Integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”.

Justificación e Importancia

El enfoque que se tiene previsto para la realización del presente estudio, es el proceso de integración comunitaria como fenómeno base a la investigación en las ciencias sociales y humanísticas, motivado a que observando la organización de los seres humanos en la sociedad, sus necesidades, destrezas y factores de influencia se fortalece su propio desarrollo, transformando así la cosmovisión de la sociedad.

De este estudio se benefician directamente, docentes, estudiantes de la U.P.T.P.P.J.J.M. y más de 5.000 mil actores comunitarios. Sin embargo, existe un impacto desde diversas áreas entre las cuales están: social, política, económica, institucional y académica. Desde lo social, se logrará lo establecido en el objetivo C del Plan Nacional de Formación Permanente (P.N.F.P.) el cual indica: “Propiciar procesos de articulación entre la universidad y su ámbito territorial, entendiendo por tal el espacio geopolítico y los actores sociales y comunitarios en los que se inserta” (Pág. 12)

Desde el punto de vista político, se relaciona en atención al artículo 39 de la Ley Orgánica de Educación, el cual plantea que el docente debe ser una persona que: “Promueve valores fundamentales consagrados en la Constitución de la República y desarrolla potencialidades y aptitudes para aprender, propicia la reconstrucción e innovación del conocimiento, de los saberes y de la experiencia”, esta actividad inherente al profesor fomenta la organización social en valores.

En el aspecto económico, podría ser relevante este estudio, teniendo presente lo que establece Bartle (2009): “se ha demostrado que distintas comunidades de bajos ingresos tienen prioridades diferentes, (...) La gente que vive en suburbios urbanos pueden desear lo mismo, pero también quieren unirse para luchar por los derechos”(s/n). De allí que, es necesario conocer las necesidades dependiendo del

espacio geográfico para poder desarrollar mecanismos económicos que impulsen la productividad.

Institucionalmente, una vez presentada esta investigación, la U.P.T.P.J.J.M. contará con un programa de integración comunitaria como mecanismo para lograr un entorno lleno de conocimientos actualizados que fomentan la socio-productividad. Finalmente, este estudio, está enmarcado en la Línea de la Maestría en Investigación Educativa, Participación Comunitaria Inclusiva, en la temática Comunidad y Participación Ciudadana, sub temática Integración Escuela Comunidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO REFERENCIAL

Antecedentes de la Investigación

En el presente estudio se ubicaron los siguientes antecedentes relacionados con la investigación, guardan relación estructural, de forma y fondo con el tema estudiado; pues tratan elementos similares.

Gómez (2015) presentó trabajo de ascenso titulado “La universidad y su rol participativo a través del método educativo de intervención social”, en la Universidad de Las Tunas en Cuba, cuyo objetivo principal fue analizar el rol participativo de la universidad a través del método educativo de intervención social.

El citado autor concluyó en su investigación que, la acción de la universidad en la capacitación de actores sociales en comunidades rurales y con la prevalencia del enfoque de género, teniendo en cuenta el método educativo, muestra la efectividad del mismo al lograr la interiorización de conocimientos en diferentes áreas del saber que en su práctica tributan al desarrollo comunitario.

De allí que, la relación del citado estudio con la presente investigación se genera al enfocarse en el desarrollo comunitario por medio de la capacitación de los actores sociales que se vinculan con el método educativo para interiorizar los conocimientos en diversas áreas, logrando con ello las prácticas del saber en los entornos universitarios con ayuda de la comunidad.

León y Gómez (2016) presentaron investigación titulada “La Universidad y su rol participativo a través del Método Educativo de Desarrollo Comunitario”, en la Universidad Nacional de Loja en Ecuador, para optar al título de magister en educación, cuyo objetivo principal fue analizar el accionar de la universidad desde lo educativo como método para el desarrollo comunitario.

Por medio del citado estudio, se concluyó que el método de intervención para el desarrollo comunitario muestra la lógica de un proceso complejo en la comunidad que permite el cambio donde los actores sociales protagonizan un rol de autodesarrollo. A su vez, las experiencias a través de la vinculación de los componentes docente y extensionista, de la investigación por proyecto corroboran la efectividad del método que permite organizar un proceso de integración para la intervención comunitaria y sus implicaciones educativas.

Presenta relación la citada investigación con el tema en estudio pues demuestra la necesaria interacción e integración que debe existir entre la universidad - comunidad para que se produzca un proceso propio y complejo de autodesarrollo por parte de todos los actores involucrados, asimismo, se demuestra que existen métodos lógicos que pueden ser utilizados para analizar esta intervención y sus implicaciones en el proceso de desarrollo comunitario.

Zambrano (2017) en su trabajo de ascenso titulado “El Acompañamiento de la Universidad a las Empresas de Propiedad Social Directa Comunal: Modelo de Transformación Universitaria”, presentado en la Universidad Politécnica Territorial del Estado Lara “Andrés Bello”, el cual presenta como objetivo general, analizar una experiencia novedosa de acompañamiento desde la universidad a las Empresas de Propiedad Social Directa Comunal como un modelo que apunta a la verdadera transformación universitaria, se desarrolló bajo una metodología paradigmática de la sistematización de experiencias, establecida por Capo.

En la citada investigación, se concluyó que la necesidad que tiene la universidad de alcanzar una verdadera transformación, le permita vincular el contenido de sus PNF con una realidad social. Y que por medio de la articulación de los contenidos de los diferentes PNF que se estudian en la UPTAEB con las necesidades reales y concretas de su entorno social, se está dando realmente el paso hacia su verdadera transformación como institución de educación universitaria.

Se relaciona este estudio pues por medio de la observación de las experiencias abordadas por la investigadora en los casos donde se vinculó o integró la comunidad de empresas de producción directa comunal con los entornos de la UPTAEB y su

sistematización para enfatizar que de allí surge la transformación universitaria, se estudia la integración comunidad – universidad en sus entornos.

Bases Teóricas

Transformación Universitaria y Educativa

Refiere Telle (2004) que la universidad se transformará cuando se cambie el modo de pensar dentro de ellas, razón por la cual esta transformación no debe ser decretada, y debe iniciarse con un nuevo modo del saber. Por su parte, a este respecto Lanz (2004), explica que existen diferentes posibilidades para transformar la universidad venezolana, pero que existe una fuerte resistencia al cambio dentro de ella misma. Mayor importancia cobra esta idea si se está consciente de que la única vía con la que cuenta actualmente el ser humano para rebasar los niveles de pobreza, es la educación, no hay otra, pues es esta la que impulsa y desarrolla todo lo demás.

Principios orientadores en la intervención y educación con la comunidad

Gómez (2015) contextualiza una serie de principios que se describen a continuación:

Principio de la Contextualización: se requiere tener como punto de llegada y partida para el accionar en la comunidad, las peculiaridades del contexto sociocultural educativo, económico, productivo con sus valores, identidad, cultura y vida cotidiana.

Principio del carácter perspectivo del desarrollo comunitario: es importante tener en cuenta no solo las necesidades y problemas de los procesos complejos actuales, sino también las perspectivas del desarrollo social, la autoeducación de los comunitarios y su visión futura.

Principio del carácter sistémico y orden lógico desde la diversidad social: la educación comunitaria logra sus objetivos si se tiene en cuenta la diversidad de influencias sociales y el orden sistémico e integrado de las acciones individuales y colectivas, mediadas por una comunicación dialogada en la propia comunidad.

Integración Comunidad – Universidad

Las universidades se conforman como actores claves en el tejido social por sus actividades características de formación, docencia, investigación y vinculación con el entorno socioeconómico. Actualmente, la demanda por parte de los gobiernos para que estas instituciones tengan un rol más activo en su contribución al crecimiento y desarrollo económico, ha incentivado la vinculación de la Universidad con diferentes actores sociales. Es así, que resulta pertinente destacar que dentro del marco de la vinculación de las universidades con el entorno socioproductivo se comprende a las “prácticas en empresas”, como la forma de acercar a los estudiantes a organizaciones no académicas con el objetivo de que éstos obtengan experiencia laboral o profesional.

La comunidad, ha sido objeto de diversas definiciones. Desde quienes la asocian a grupos que ocupan un territorio determinado, Chinoy (1968); es decir circunscrito al espacio geográfico, hasta quienes la asocian a conjunto de personas con intereses comunes, Sánchez (2000) refiere el citado autor que una comunidad se distingue de cualquier otra agrupación social, tenga o no un territorio específico, “es el sentimiento global de pertenencia, de solidaridad y de confianza, el valor del colectivo que implica la noción de sentido de comunidad”. Y siguiendo con McMillan y Chavis (1986) que establecen “aquel donde los miembros se preocupan unos por los otros y el grupo por ellos y una fe compartida de que sus necesidades serán satisfechas permaneciendo juntos”.

En algunas normativas jurídicas venezolanas, esta definición de comunidad se establece en atención a lo expresado en la Ley de los Consejos Comunales (2006), en su artículo 4, párrafo 1, la cual expone que comunidad es un:

Conglomerado social de familias, ciudadanos y ciudadanas que habitan en un área geográfica determinada, que comparten una historia e intereses comunes, se conocen y relacionan entre sí, usan los mismos servicios públicos y comparten necesidades y potencialidades similares: económicas, sociales, urbanísticas y de otra naturaleza.

Participación Comunitaria

Según El Troudi, Harnecker y Bonilla-Molin (2005) la participación es como “un acto voluntario y consciente de las personas a través de la cual la gente, las organizaciones y comunidades obtienen dominio de sus propias vidas”. Visto así, es claramente observable lo dispuesto por De Pablos y Sánchez, (2002) los cuales indican, que “para participar tiene que haber una interacción entre los miembros de la comunidad, de manera que el interés individual se convierte en un interés de la colectividad por las implicaciones que éste tiene en los otros que conforman la comunidad”.

Ahora bien, según la Organización Mundial de la Salud (O.M.S.) en Conferencia hecha en AlmaAta en el año de 1978, se consideró que la participación comunitaria es:

“es aquel que va más allá de la toma de decisiones por parte de los miembros de la comunidad, implica compromiso y responsabilidad en la misma, es aquella que involucra un proceso de aprendizaje en cuanto a la planificación, gestión, supervisión y control de los proyectos comunitarios en el marco del consenso e incorporación del colectivo”.

En Venezuela, se entienden que la participación comunitaria está en el marco de la democracia participativa y protagónica. Y se encuentra establecida según lo planteado por la Ley de Consejos Comunales (2006) en su Artículos 5 y 10, los cuales indican que tiene lugar a través de la Asamblea de Ciudadanos y Ciudadanas, la cual es la máxima instancia de los Consejos Comunales; es decir, constituye la instancia primaria para el ejercicio del poder, la participación y el protagonismo popular, cuyas decisiones son de carácter vinculante.

Teorías para la Motivación en las Comunidades

Entre las principales teorías motivacionales a considerar para el objeto de investigación se encuentran: Teoría de las necesidades según Maslow: Abraham Maslow sostuvo que las personas están motivadas para satisfacer distintos tipos de

necesidades clasificadas en cinco categorías: *necesidades básicas*, se asocian con la supervivencia del organismo como los alimentos, el agua, etc.; *las necesidades de seguridad*, están relacionadas con el mantenimiento de un estado de orden y seguridad, como la estabilidad, protección y dependencia; *las necesidades de pertenencia*, se refieren a la aceptación de un grupo organizado, un ambiente familiar, participar en una acción de grupo para el bien común de otros; *las necesidades de estima*, se relacionan con la constitución psicológica de las personas, como el amor propio, autoestima, reputación, éxito social, entre otros y, por último, *las necesidades de autorrealización*, que reflejan el deseo de la persona por crecer y desarrollar su potencial al máximo.

Asimismo, la Teoría de los dos factores de Herzberg: propone una teoría de la motivación en el trabajo, enfatizando que existen dos tipos de necesidades que afectan de manera diversa el comportamiento humano: *factores higiénicos o factores extrínsecos*, están relacionados con la insatisfacción, pues se localizan en el ambiente que rodean a las personas y abarcan las condiciones en que desempeñan su trabajo, las relaciones interpersonales, comunicación, el salario, beneficios sociales, entre otros y los *factores motivacionales o factores intrínsecos*, que se relacionan con la satisfacción en el cargo, con la naturaleza de las tareas que el individuo ejecuta, la realización, el reconocimiento, el progreso profesional y la responsabilidad.

Entorno socioproductivo

Se entiende por entorno a todo aquello que nos rodea, en el cual interactúan diferentes tipos de personas que pertenecen a su vez a una clasificación de grupo que buscan similitudes entre sí, añadiendo que también influyen en esto diferentes condiciones de trabajo, condiciones económicas, condiciones sociales y educativas.

Cuando hablamos del entorno social productivo podemos decir según Bertero, Donet y Etcheverría (2015) que se divide en 3 partes: 1. Sector primario o agropecuario, 2. Sector secundario o sector industrial y 3. Sector terciario o sector de los servicios. Aunado a ello, estos autores señalan que se puede explicar que el entorno se divide en dos niveles: 1. Global o general en el cual influyen todas las empresas en

todas las zonas geográficas, de la región, del país o de una localidad las cuales se pueden ver afectadas ante diferentes situaciones. 2. El entorno local sin dejar de ser menos importante ya que en este se desarrollan las actividades productivas de la mayoría de la sociedad.

Según los citados autores, un entorno social productivo puede ser considerado como “un escenario” posible, uno positivo y otro negativo, con variables a favor del negocio y el otro en contra. Los temas que son de suma importancia en cuanto al entorno productivo son el comercio y la mercadotecnia. Debido a que el comercio se está expandiendo a través de la globalización ampliando mercados y fronteras a la cuales antes no se tenía acceso, las empresas están en constante bombardeo de mercadotecnia creando en los consumidores y en la misma sociedad una dependencia hacia sus productos y servicios, imponiendo y adjudicando modas nuevas que el consumidor las toma ya como costumbres propias.

El entorno productivo, se ve afectado por estos factores sociales que son de suma importancia. De allí que, para emprender hay que estudiar el entorno social y el crecimiento industrial, el objetivo de una entidad económica es la rentabilidad y la utilidad que deja la misma pero para lograrlo se debe enfocar en las estrategias de mercadotecnia que implementara para llegar hacia los clientes y de qué manera causara un impacto en ellos de tal forma que cree una necesidad entre los consumidores.

El sector social se ve afectado principalmente por la falta de estudio, para que un país sea productivo se necesita de programas de educación solidos que acrecienten la población analfabeta para que con ello se tengas mejores oportunidades de vida y crecimiento. El rezago en ciertas comunidades impide el crecimiento industrial y tecnológico de las poblaciones, aunque en las áreas rurales las principales fuentes de ingresos son los trabajos de campo como la agricultura, la pesca y la ganadería. Se debe de seguir conservando estas áreas productivas sin dejar de apoyarles e impulsándolas hacia un entorno social productivo más eficaz y eficiente.

La Universidad y su Vinculación con el Entorno Socioproductivo

Las Universidades, se conforman como actores claves en el tejido social por sus actividades características de formación, docencia, investigación y vinculación con el entorno socioeconómico. Actualmente, la demanda por parte de los gobiernos para que estas instituciones tengan un rol más activo en su contribución al crecimiento y desarrollo económico, ha incentivado la vinculación de la Universidad con diferentes actores sociales. Es así, que resulta pertinente destacar que dentro del marco de la vinculación de las universidades con el entorno socioproductivo se comprende a las “prácticas en empresas”, como la forma de acercar a los estudiantes a organizaciones no académicas con el objetivo de que éstos obtengan experiencia laboral o profesional.

Estas instituciones muchas deben lograr, la realización de actividades o vinculación relacionadas con la generación de conocimiento y capacidades en colaboración con organizaciones y agentes no académicos; así como, el uso, aplicación y explotación del conocimiento y otras capacidades existentes en la universidad, fuera del entorno académico y las interacciones entre la universidad y el resto de la sociedad. Dentro del conjunto de estas actividades que amplían y desarrollan las capacidades de la universidad al involucrar a entidades no académicas, resulta pertinente destacar como acciones acorde a nuestro objetivo, las “Prácticas en empresas” y los “Cursos y actividades de formación”.

En cuanto a la primera, muchas universidades ofrecen posibilidades para que sus alumnos ganen experiencia laboral en entornos profesionales tanto en la administración pública como en el ámbito empresarial, y la segunda, hace referencia a aquellos cursos ofrecidos con el objetivo de satisfacer la demanda de estas instituciones (D’Este, Castro Y Molas-Gallart, 2009). En este contexto, las universidades dejaron de ser sólo promotoras, para constituirse en protagonistas del desarrollo económico y social para la existencia de procesos sociales de innovación (Di Meglio y López, 2010).

Plan Operativo

Se plantean los proyectos o actividades específicos (de acuerdo con el plan estratégico) que se llevarán a cabo y el cronograma y los recursos necesarios para completar dichos proyectos o actividades. Bajo esta afirmación se tiene que según, Franklin (2010), sustenta que los: “planes operativos son más detallados para la consecución de los objetivos globales.” (p.554) Así pues se van generando acciones dentro de la organización permitiendo la ejecución de determinados propósitos con el fin de alcanzarlos por medio de actividades concretas.

Planeación

Considera Gibson (2010) que la planeación:

Es el proceso de identificación con los objetivos que se van alcanzar y que para conseguirlo se deben originar unas preguntas de, ¿Qué trabajo necesita hacerse?, ¿Cuándo y cómo se hará?, ¿Cuáles serán los componentes y las contribuciones necesarias para el trabajo? Y ¿Cómo lograrlo? En esencia, se formula un plan o un patrón estableciendo las futuras actividades (p. 125).

Lo anterior, implica la capacidad para usar el conocimiento técnico, los métodos, las técnicas y los medios necesarios para la ejecución de tareas específicas. Según Gibson (ob. cit) las actividades de planificar son:

aclarar, ampliar y determinar objetivos, pronosticar, establecer condiciones en la que se hará el trabajo, seleccionar, declarar las tareas para lograr los objetivos, establecer un plan general de logros enfatizando la creatividad para encontrar medios nuevos y mejores de desempeño para el trabajo, establecer procedimientos, anticipar los problemas futuros y modificar los planes a la luz de los resultados de control de modo que se obtengan los objetivos (p. 126).

Por lo tanto, los objetivos: son los fines deseados de todas las organizaciones que presentan un carácter técnico que las obliga a prever formal o informalmente, por anticipado, el resultado final derivado de su gestión. En efecto, la dinámica de la

estructura social a la cual pertenecen la organizaciones establecen unas metas como consecuencia del desempeño de sus funciones administrativas que condiciona el comportamiento y contribuye a definir los objetivos internos, es más, el proceso de formulación de objetivos es dinámico y varía según el tipo de organización.

Lo señalado, establece en forma clara y precisa los objetivos organizacionales en coherencia con la misión y visión de la organización, de modo que, a los sectores de la informalidad que permite desarrollar las funciones administrativas concernientes, dándole un buen uso a los recursos involucrados garantizando la fluidez de los procedimientos, con la finalidad de obtener los objetivos predeterminados de acuerdo a la actividad a que se dedique la organización.

De la misma forma. Las organizaciones dedicadas a la actividad de la economía informal, están implícitas a todo el proceso administrativo; por lo tanto, los trabajadores de este sector deben propiciar técnicas, sistemas y métodos apropiados, que respondan a las características de trabajo e identifiquen el tipo de acción que realiza. Así como por ejemplo las compras, por cuanto son, todas las operaciones que se realizan para satisfacer una determinada necesidad, por medio de una actividad, que no es más, que toda actuación orientada al buen funcionamiento de la administración en ejercicio implícita en la informalidad.

Cuadro 1. Sistema y Operacionalización de Variables

| Variable | Definición Conceptual | Definición Operacional | Dimensión | Indicador | Item | Instrumento | Técnica |
|--------------------------|---|--|-------------------------------------|-------------------|------|--------------|--------------------------------|
| Integración comunitaria | “Planes operativos son más detallados para la consecución de los objetivos globales.” (p.554) Franklin(2014) | Acciones específicas y detalladas para promover, integrar, estimular e instruir a la comunidad que se vincula con los entornos productivos de la UPTPJJM Graterol (2019) | Comunidad | Transformación | 1 | Cuestionario | Observación Directa y Encuesta |
| | | | | Contextualización | 2 | | |
| | | | | Participación | 3 | | |
| | | | | Vinculo | 4 | | |
| | | | Integración | Necesidad | 5 | | |
| | | | | Factores | 6 | | |
| | | | | | 7 | | |
| | | | | Incentivo | 8 | | |
| Entornos Socioprodutivos | Escenario posible, positivo y otro negativo, con variables a favor del negocio y el otro en contra. Bennet y otros (2015) | Espacios geográficos administrados por la UPTPJJM para la integración productiva y social, Graterol (2019) | Espacios de Producción de la UPTJJM | Condiciones | 9 | Cuestionario | Observación Directa y Encuesta |
| | | | | Sectores | 10 | | |
| | | | | Capacitación | 11 | | |
| | | | | Plan | 12 | | |

Fuente: Tamayo y Tamayo (2000), adaptado por Graterol (2020)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

La metodología constituye el conjunto de acciones destinadas a describir y analizar el fondo de un problema planteado, determinando el cómo se hará el estudio. En esta sección se mostraran aspectos como naturaleza del estudio, tipo y diseño de la investigación, población, muestra, técnicas e instrumentos, validez, confiabilidad y técnica de análisis que serán utilizados para llevar a cabo dicho estudio

Naturaleza de la Investigación

En el caso de esta investigación se puede indicar que la misma se enmarca en un modelo positivista de naturaleza cuantitativa en virtud de que en ella se podrá analizar los métodos y estrategias que se utilizan en pro de la integración comunitaria en los entornos socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M., mediante el análisis de las frecuencias y porcentaje de las respuestas dadas a un instrumento previamente diseñado. Así pues, para Corbetta (2007) indica que el paradigma positivista es “el estudio de la realidad social, utilizando el marco conceptual, las técnicas de observación y medición, los instrumentos de análisis matemáticos y los procesos de inferencia de las ciencias naturales” pág. 67. Para, Hernández, Fernández y Baptista (2000) aseguran que los diagnósticos cuantitativos concuerdan metodológicamente con el modelo que subyace en el paradigma positivista.

Tipo y diseño de Investigación

La investigación que se presenta se ubica en la modalidad de proyecto factible que según Kelinger (2009), se define como “la norma para delimitar la solución de un determinado problema o el tema en relación, con los recursos disponibles al efectuar el estudio” (p. 137).

Al mismo tiempo, el estudio es de campo, según la Universidad Fermín Toro (UFT) (2010), porque:

Se origina del análisis sistemático de problemas reales con el propósito de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos, o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de los enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. (p.10)

En este sentido, los datos serán recogidos en forma directa de la realidad. En tal caso, la búsqueda se obtiene directamente de los actores que hacen vida en los entornos socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M. Igualmente es considerada de carácter descriptivo, ya que en ella se describen, analizan e interpretan los aspectos relacionados con el fenómeno objeto de estudio. Al respecto, Hurtado y Toro (2004), define la investigación descriptiva como “aquella que tiene por objeto, describir y caracterizar los eventos en estudio dentro de su contexto particular” (p.108), de esta forma, los estudios descriptivos ayudan a explicar más minuciosamente el comportamiento del sujeto en estudio.

Fases de la investigación

El cuerpo y la estructura de este estudio se ha estimado en tres fases de investigación, que se describen a continuación:

Fase I: Estudio Diagnóstico. Cuyo propósito se centra determinar la necesidad de investigar. Para ello, se utilizará la observación de campo, la aplicación de instrumentos y el análisis de contenido.

Fase II: Estudio de Factibilidad. Consistirá en determinar si resulta factible la elaboración de la propuesta como alternativa de solución a la problemática planteada en la investigación. Esta etapa permitirá comprobar la posibilidad de Diseñar una propuesta de solución al problema.

Fase III: Diseño de la Propuesta. Corresponde con la presentación de la alternativa de solución a la problemática planteada en la investigación; tomando en consideración los resultados del diagnóstico.

Población

Partiendo de la definición dada Hernández, Fernández y Baptista (2010) quien define población como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones.” (p. 303). Por lo tanto, constituye una población de tipo finita, representada por un número determinado de elementos. La población objeto de estudio estará conformada por: cinco (05) personas que integran el Vicerrectorado de Desarrollo Territorial de la U.P.T.P.J.J.M.. Por ser una población finita, no se aplicó ninguna muestra, se observa y estudia todos los sujetos que interviene en la unidad de análisis.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos

En relación a las técnicas de recolección de datos Hurtado y Toro (ob cit) señalan “comprenden procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener la información necesaria para dar respuesta a su pregunta de investigación.” (p. 95). Asimismo, el instrumento “constituye un conjunto de pautas que orientan la atención

del investigador hacia un tipo de información específica, para impedir que se aleje el punto de interés” (p.99).

Ahora bien, la técnica utilizada será la encuesta que según Arias (2006), la define como: “la que se realiza a través de un cuestionario auto administrado, el cual como su nombre lo indica, siempre es respondido de forma escrita por los encuestados.”(p.72) y el instrumento será un cuestionario, definido por Bavaresco (2002), como el instrumento que “le brinda la posibilidad al investigador, de conocer lo que se piensa y dice del objeto en estudio, mediante preguntas enumeradas, formuladas de manera natural, redactadas en forma directa, concretas, precisas que permitan obtener respuestas objetivas” (p.125). Se estructurará con alternativas de selección si y no para los ítems que lo conformaran.

Validez y Confiabilidad de Instrumento

Validez

La validez del instrumento de recolección de datos se realizará tomando como referencia lo que señala Hernández, Fernández y Baptista (2010), “la validez se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir.” (p. 236). En tal sentido, se solicitará la colaboración de un (01) en metodología, uno (01) especialista en Investigación Educativa y uno (01) en Andragogía. Hecho esto y obtenida la constancia de validación se podrá recoger la información adecuada.

Confiabilidad

Se estima que, la confiabilidad de un instrumento de medición es cuando permite determinar que el mismo, mide lo que se quiere medir, y aplicado varias veces, indique el mismo resultado. En tal sentido, Hurtado (Ob. Cit.), expresan que “la confiabilidad se fundamenta en el grado de uniformidad con que los instrumentos de medición

cumplen su finalidad, es decir, que denota el grado de congruencia con que se realiza la medición” (p.85).

Por lo tanto, el coeficiente de confiabilidad será establecido según la tabla considerada por Ruiz (2010), como confiable. Para este autor, los lineamientos establecen que para que un instrumento sea confiable debe ubicarse en una escala mayor de 0,5 y menor de 1, mientras más la escala se acerque al 1 la confiabilidad es mas alta.

Ahora bien, una vez diseñado y aplicado el instrumento que en este caso de estudio es de tipo cuestionario dicotómico, fue sometido al método de equivalencia racional o Kuder Richardson denominado también fórmula KR-20, la cual se utilizó en el cuestionario que tiene dos alternativas, donde SI = 1 y NO = 0; por ello, para su cálculo se usó el paquete de Microsoft Excel 2007 y se ejecutó mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum pq^2}{o^2} \right)$$

Una vez realizado y aplicado el instrumento a la población objeto de estudio, se procedió a medir según la fórmula del método de coeficiente de confiabilidad y arrojó un resultado una escala de 0,94, lo que indica una categoría de Muy Alta, se puede considerar entonces que los resultados arrojados por este instrumento aplicado es altamente confiable.

Técnica de Análisis e Interpretación de Datos

Una vez obtenidos los resultados de la aplicación del instrumento se procederá a su análisis mediante la estadística descriptiva, se tabularan los datos en forma manual, para su posterior representación en cuadros donde se expresan sus valores absolutos y frecuencias, para luego indicar sus relaciones y descripciones. Finalmente, se indicarán

en gráficos como una forma de representar el comportamiento de cada una de las variables.

Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2010), señala que “la primera tarea es recibir los datos, los valores o las puntuaciones obtenidas para cada variable, describiendo las distribuciones de las puntuaciones obtenidas para cada variable” (p. 496); los datos se obtendrán a través de la recopilación, codificación, tabulación, estadística e interpretaciones bajo la estadística descriptiva porcentual presentado en cuadros y gráficos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Después de procesar los datos y la información recolectada a través de las técnicas de la encuesta mediante el cuestionario como instrumento, se procedió a ordenar los datos recolectados, a graficarlos y posteriormente al análisis de los resultados que llevaron al desarrollo del tercer objetivo específico y la consecución del objetivo general de la presente investigación, el cual se basa en proponer un plan operativo para la Integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla” .

En ese sentido, se empleó un cuestionario compuesto por doce (12) preguntas con respuestas de SI y NO, se desarrolló con el tema principal de la presente investigación, a fin de conocer la opinión de los encuestados en lo que respecta a la Integración comunitaria en el entorno socio-productivo de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”.

Las preguntas fueron seleccionadas según el criterio de cada una de las personas, posteriormente a ello, se procedió a representar de forma puntual, en forma gráfica y computarizada, al análisis de los resultados obtenidos; para ello se basó en el cálculo porcentual para cada uno de los ítems. Se utilizan algunos métodos estadísticos, derivados de la Estadística Descriptiva, con la finalidad de resumir y comparar las encuestas que se han puesto evidentes sobre las variables estudiadas.

De igual modo, la Estadística Descriptiva, sirve para mostrar la relación entre las variables que permiten responder al problema planteado. Conviene destacar, que los datos recopilados, atendiendo a las variables en estudio y que representan los resultados de las búsquedas organizadas en las diferentes fuentes, han sido tratadas y resumidas mediante el uso de porcentajes, y medidas de tendencia central admitidas como válidas,

las cuales fueron explicadas de la siguiente manera:

Dimensión: Comunidad

Indicador: Transformación

Item 1: ¿Implementa usted lineamientos para el desarrollo socioproductivo para promover la transformación de la educación universitaria?

Cuadro 2: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítem 1 respecto al indicador: Transformación

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------|------------|--------------|
| Si | 01 | 20% |
| No | 04 | 80% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

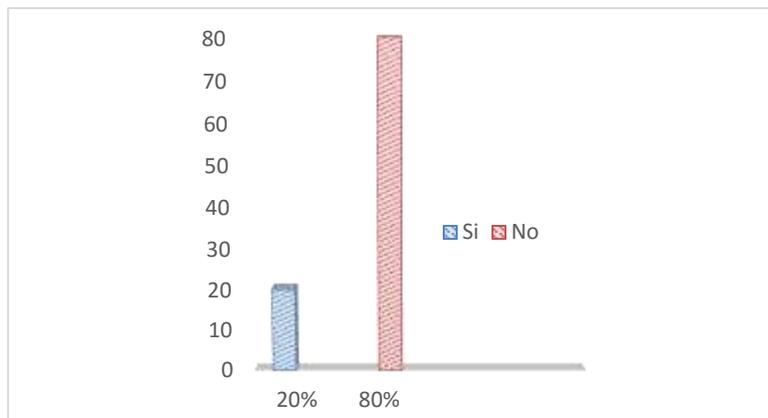


Gráfico N° 1: Distribución Porcentual del ítem 1 respecto al indicador: Transformación

De acuerdo a los datos arrojados en el cuadro 2 y grafico 1, se muestran los resultados obtenidos de la dimensión comunidad y el indicador transformación, donde se observa que en el ítem 1, solo el 20% de los encuestados si implementan lineamientos para el desarrollo socioproductivo para promover la transformación de la educación universitaria, mientras que el 80% no lo hace.

Estos datos permiten mostrar que los encuestados poco implementan lineamientos para el desarrollo socio productivo que promuevan la transformación de la educación universitaria, por lo cual se deben ajustar a lo planteado por Telle (2004) que la universidad se transformará cuando se cambie el modo de pensar dentro de ellas, razón por la cual esta transformación no debe ser decretada, y debe iniciarse con un nuevo modo del saber. Es por ello, que dentro de toda organización es importante el manejo e implementación de lineamientos que promuevan cambios en la educación universitaria.

Seguidamente, se muestra el cuadro 3 que refleja la frecuencia y porcentaje de las respuestas derivadas del ítem 2 para el indicador contextualización, referido a la dimensión comunidad, en el cual se reúnen los datos vinculados a la contextualización de las peculiaridades de las comunidades. Asimismo la representación gráfica en el gráfico 2.

Indicador: Contextualización

Items 2: ¿Ha contextualizado las peculiaridades de las comunidades adyacentes en los espacios socioproductivos de la Universidad?

Cuadro 3: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 2 respecto al indicador: Contextualización

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------|-------------------|---------------------|
| Si | 01 | 20% |
| No | 04 | 80% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

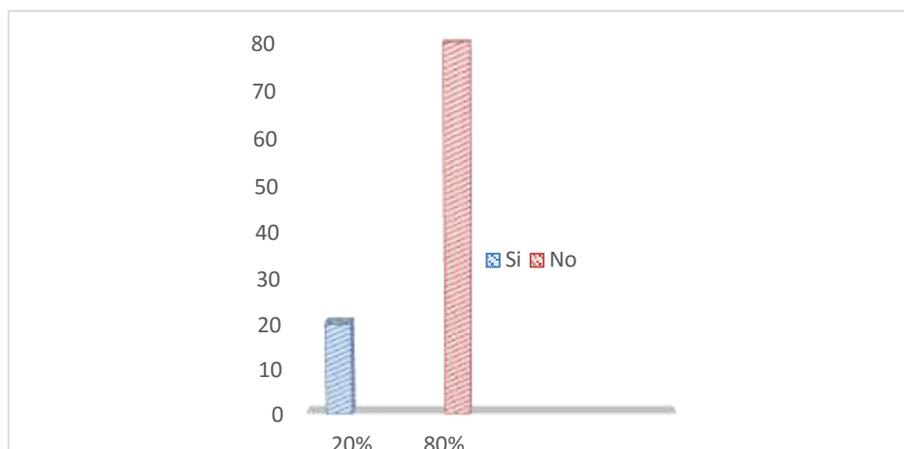


Gráfico N° 2: Distribución Porcentual del ítems 2 respecto al indicador: Contextualización

En el cuadro 3, Gráfico 2, se muestran los resultados obtenidos de la dimensión comunidad, y el indicador contextualización, medidos con el ítems 2, donde los sujetos encuestados responden a la alternativa Si en un 20%, y el 80% responden que No, observándose que la mayoría no contextualiza las peculiaridades de las comunidades adyacentes en los espacios socioproductivos de la Universidad. En atención a ello, Gómez (2015) especifica unos Principios orientadores en la intervención y educación con la comunidad, donde indica que el “*Principio de la Contextualización*: se requiere tener como punto de llegada y partida para el accionar en la comunidad, las peculiaridades del contexto sociocultural educativo, económico, productivo con sus valores, identidad, cultura y vida cotidiana.”

De lo expuesto, se evidencia la importancia que presenta contextualizar algunas peculiaridades de las comunidades que están en las cercanías o adyacencias de los espacios productivos de la Universidad a fin de obtener y lograr un accionar que fomente lo productivo, cultural, valores, identidad y vida cotidiana de los habitantes por medio de la educación.

En seguida, se muestra el cuadro 4 que desarrolla las respuestas del ítems 3 desde la distribución de frecuencia y porcentaje del indicador participación, respecto a la

Dimensión: Comunidad. También se presenta el gráfico 3 que despliega la Distribución Porcentual del referido Indicador.

Indicador Participación

Items 3: ¿Ejecuta acciones que motiven la participación de la comunidad en los espacios de producción de la Universidad?

Cuadro 4: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 3 respecto al indicador: Participación

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------|-------------------|---------------------|
| Si | 02 | 40% |
| No | 03 | 60% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

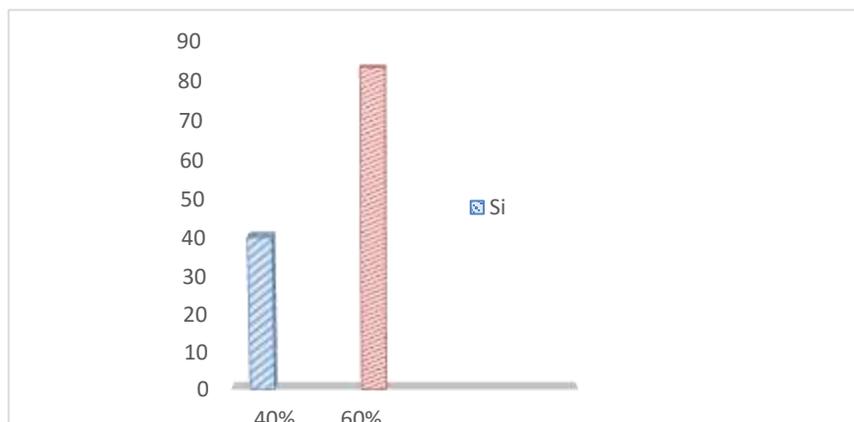


Gráfico N° 3: Distribución Porcentual del ítems 3 respecto al indicador: Participación

En atención a los resultados obtenidos que se reflejan en el cuadro 4, referido al indicador Participación, en cuanto a las opiniones emitidas por los gerentes encuestados, en torno al ítems 3, el resultado que arroja en la opción Si es un 40%,

mientras que el No un 60%, infiriéndose allí que el mayor porcentaje se concentró en la alternativa “No” con un 60%.

En este sentido, estos resultados evidencian que hay un mayor porcentaje de encuestados que No Ejecuta acciones que motiven la participación de la comunidad en los espacios de producción de la Universidad. De ello deriva lo establecido por la Organización Mundial de la Salud (O.M.S.) en Conferencia hecha en AlmaAta en el año de 1978, pues consideró que la participación comunitaria es “aquella que involucra un proceso de aprendizaje en cuanto a la planificación, gestión, supervisión y control de los proyectos comunitarios en el marco del consenso e incorporación del colectivo”.

Seguidamente, se muestra el cuadro 5 contentivo de la distribución de frecuencia y porcentaje del indicador: Vínculo, en el cual se reúnen los datos relacionados con respecto a la Dimensión: Comunidad. También se muestra el gráfico 4 el cual refleja Distribución Porcentual de la misma dimensión.

Indicador: Vínculo

Items 4: ¿Se vinculan los actores sociales de la comunidad para desarrollar espacios socioproductivos de la Universidad?

Cuadro 5: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 4 respecto al indicador: Vínculo

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------|-------------------|---------------------|
| Si | 02 | 40% |
| No | 03 | 60% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

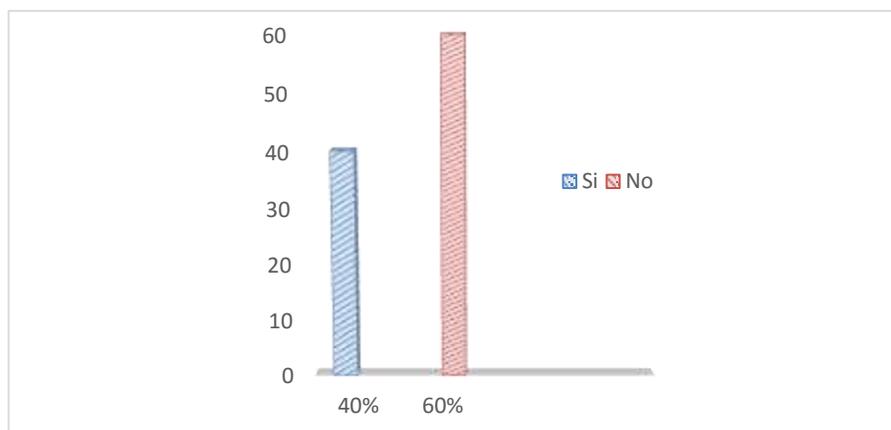


Gráfico N° 4: Distribución Porcentual del ítems 4 respecto al indicador: vínculo

El cuadro 5 muestra los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento, para la Dimensión: Comunidad, donde los encuestados reportan respuestas dadas al ítem 4 donde permite concluir que el 40% respondió que Si se vinculan los actores sociales de la comunidad para desarrollar espacios socioproductivos de la Universidad, mientras que un 60% respondió que No.

Con base a lo expuesto anteriormente, se evidencia que la mayoría de los encuestados respondió de forma desfavorable con un 60% a este Indicador. Ante este contexto D'Este, Castro Y Molas-Gallart (2009) señalan que la vinculación de las universidades con el entorno socioproductivo se comprende a las “prácticas en empresas”; sin embargo, Di Meglio y López (2010) expresan que las universidades dejaron de ser sólo promotoras, para constituirse en protagonistas del desarrollo económico y social para la existencia de procesos sociales de innovación y esto se logra por medio de la vinculación comunidad - universidad.

Seguidamente, se muestra el cuadro 6 contentivo de las preguntas del ítems 5, en el cual se reúnen los datos vinculados con la distribución de las frecuencias y promedios de los porcentajes de las respuestas de los encuestados con respecto al indicador: Necesidad de la Dimensión: Integración, y también se muestra el gráfico 5 el cual representa la Distribución Porcentual del referido indicador.

Dimensión: Integración

Indicador Necesidad

Items 5: ¿Ha identificado necesidades de la comunidad para fomentar la integración con la universidad?

Cuadro 6: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 5 respecto al indicador: Necesidad

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|-------------|------------|--------------|
| Si | 00 | 00% |
| No | 05 | 100% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

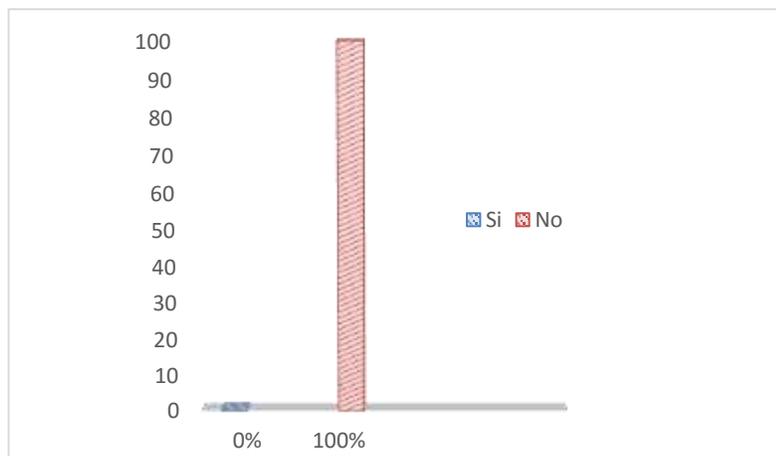


Gráfico N° 5: Distribución Porcentual del ítems 5 respecto al indicador: Necesidad

En relación a los resultados obtenidos que se reflejan en el cuadro 6 Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 5 respecto al indicador: Necesidad, las opiniones emitidas por los gerentes encuestados, en torno al ítems 5, se observa que el 100% No ha identificado necesidades de la comunidad para fomentar la integración con la universidad.

En este sentido, estos resultados demuestran que no existe identificación de necesidades de la comunidad para fomentar la integración con la universidad. Por lo que se debe destacar lo estudiado por Abraham Maslow en su Teoría de las necesidades, donde sostuvo que las personas están motivadas para satisfacer distintos tipos de necesidades clasificadas en cinco categorías, entre las cuales: *necesidades básicas, las necesidades de seguridad, las necesidades de pertenencia, las necesidades de estima*, y, por último, *las necesidades de autorrealización*, las cuales deben ser identificadas para poder sufragarlas.

En seguida, se muestra el cuadro 7 que se identifica como la distribución de frecuencia y porcentaje de los resultados de las respuestas del ítems 6, en el cual se compilan los datos vinculados con la distribución de las frecuencias y promedios de los porcentajes de las respuestas de los encuestados con respecto al indicador Factores de la Dimensión: Integración. También se presenta el gráfico 6 que despliega la Distribución Porcentual del referido indicador.

Indicador Factores

Items 6: ¿Ha identificado la insatisfacción en el ambiente y condiciones de trabajo, relaciones interpersonales, salario y beneficios sociales como factores extrínsecos de los actores sociales vinculados para fomentar la integración?

Cuadro 7: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 6 respecto al indicador: Factores

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------|-------------------|---------------------|
| Si | 01 | 20% |
| No | 04 | 80% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

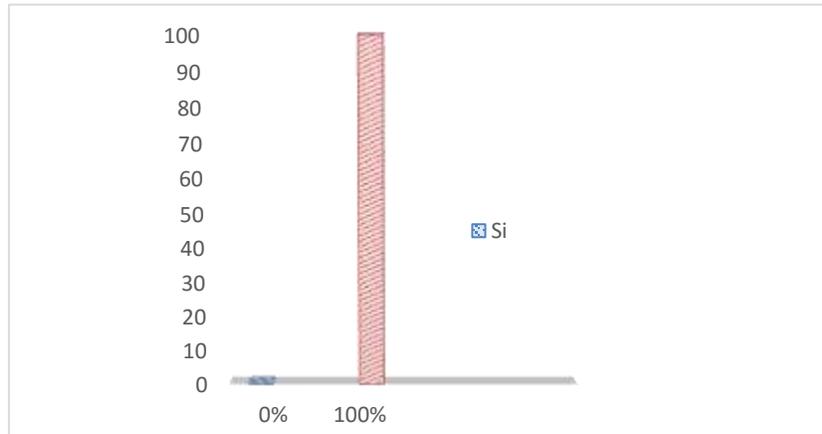


Gráfico N° 6: Distribución Porcentual del ítems 6 respecto al indicador: Factores

Los resultados obtenidos que se observan en el cuadro 7 Distribución de Frecuencias y Porcentajes respecto al indicador: Factores, como consecuencia de la aplicación del instrumento, para la Dimensión: Integración, se refieren a que la respuesta Si representa un 20% y el No con un 80%, lo que indica que la mayormente no se ha identificado la insatisfacción en el ambiente y condiciones de trabajo, relaciones interpersonales, salario y beneficios sociales como factores extrínsecos de los actores sociales vinculados para fomentar la integración con la Universidad.

Ahora bien, se puede inferir que no se tiene un registro de niveles de insatisfacción de los actores sociales que se pueden involucrar con la Universidad, con lo que respecta a: ambiente y condiciones de trabajo, relaciones interpersonales, salario y beneficios sociales estos vistos como factores extrínsecos, al respecto se puede enmarcar en la Teoría de los dos factores de Herzberg: enfatizando que existen dos tipos de necesidades que afectan de manera diversa el comportamiento humano: *factores higiénicos o factores extrínsecos*, están relacionados con la insatisfacción, pues se localizan en el ambiente que rodean a las personas y abarcan las condiciones en que desempeñan su trabajo, las relaciones interpersonales, comunicación, el salario, beneficios sociales, entre otros y los *factores motivacionales o factores intrínsecos*.

En seguida, se muestra el cuadro 8 en el cual se compilan los datos vinculados con la distribución de las frecuencias y promedios de los porcentajes de las respuestas del ítems 7 respecto al indicador Factores de la Dimensión: Integración. Asimismo, se expone el gráfico 7, en el cual se refleja Distribución Porcentual en cuanto a este ítems.

Items 7: ¿Ha identificado la satisfacción con la naturaleza de las tareas que el individuo ejecuta, el reconocimiento, el progreso profesional y la responsabilidad como factores intrínsecos de los actores sociales vinculados para fomentar la integración?

Cuadro 8: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 7 respecto al indicador: Factores

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|-------------|------------|--------------|
| Si | 00 | 00% |
| No | 05 | 100% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

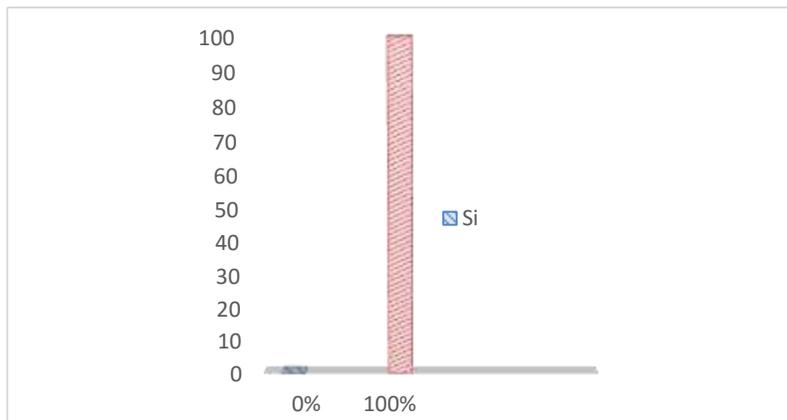


Gráfico N° 7: Distribución Porcentual del ítems 7 respecto al indicador: Factores

Se observa en el cuadro 8 que distingue la Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 7 respecto al indicador: Factores, como consecuencia de la aplicación del instrumento, para la Dimensión: Integración, que el 100% de los encuestados indican que No ha identificado la satisfacción con la naturaleza de las

tareas que el individuo ejecuta, el reconocimiento, el progreso profesional y la responsabilidad como factores intrínsecos de los actores sociales vinculados para fomentar la integración con la Universidad.

Como consecuencia de este resultado, se puede inferir que la Universidad no posee un registro con respecto a los factores intrínsecos que afectan a los actores sociales que puedan vincularse con la Universidad que ayuden a su integración, al respecto puede concatenarse la Teoría de los dos factores de Herzberg, pues propone una teoría de la motivación en el trabajo, donde indica que los *factores motivacionales o factores intrínsecos*, se relacionan con la satisfacción en el cargo, con la naturaleza de las tareas que el individuo ejecuta, la realización, el reconocimiento, el progreso profesional y la responsabilidad, pues afectan de manera diversa el comportamiento humano.

De seguida, se muestra el cuadro 9 en el cual se compilan los datos vinculados con la distribución de las frecuencias y promedios de los porcentajes del ítem 8 con respecto al indicador Incentivo de la Dimensión: Integración. Asimismo, se expone el gráfico 8, en el cual se refleja Distribución Porcentual del referido indicador.

Indicador Incentivo

Items 8: ¿Planifica actividades estratégicas operacionales que incentiven la integración comunitaria en los espacios socioproductivos de la universidad?

Cuadro 9: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 8 respecto al indicador: Incentivo

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------|-------------------|---------------------|
| Si | 02 | 40% |
| No | 03 | 60% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

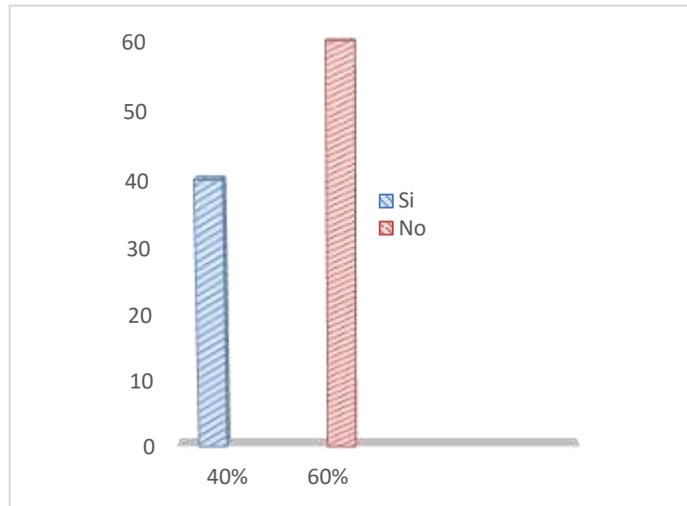


Gráfico N° 8: Distribución Porcentual del ítems 8 respecto al indicador: Incentivo

En atención a los resultados obtenidos que se reflejan en el cuadro 9, referido al ítems 8 del indicador Incentivo, el cual arroja en la opción Si es un 40%, mientras que el No un 60%, infiriéndose allí que el mayor porcentaje se concentró en la alternativa “No” con un 60%, lo que demuestra que los encuestados informan que muy poco se Planificas actividades estratégicas operacionales que incentiven la integración comunitaria en los espacios socioproductivos de la Universidad.

Ahora bien, estos resultados evidencian que hay un mayor porcentaje de encuestados que No realizan planificación de actividades estratégicas operacionales que incentiven la integración comunitaria en los espacios socioproductivos de la Universidad. Repercute aquí, lo establecido por Gibson (2010) pues indica que la planeación: “Es el proceso de identificación con los objetivos que se van alcanzar y que para conseguirlo se deben originar unas preguntas: ¿Qué trabajo necesita hacerse?, ¿Cuándo y cómo se hará?, ¿Cuáles serán los componentes y las contribuciones necesarias para el trabajo? Y ¿Cómo lograrlo?” (p. 125).

Seguidamente, se muestra el cuadro 10 contentivo de la distribución de frecuencia y porcentaje del ítems 9 que refiere al indicador: condiciones, en el cual se reúnen los datos relacionados con respecto a la Dimensión: Espacios de Producción. También se muestra el gráfico 9 el cual refleja Distribución Porcentual del mismo ítems.

Dimensión: Espacios de Producción

Indicador: Condiciones

Items 9: ¿Ha contextualizado las condiciones por características ambientales y físicas de los espacios socioproductivos de la universidad?

Cuadro 10: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 9 respecto al indicador: Condiciones

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|-------------|------------|--------------|
| Si | 03 | 60% |
| No | 02 | 40% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

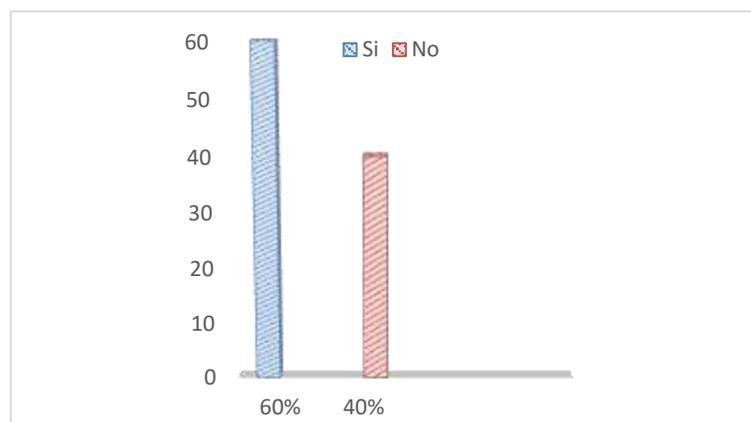


Gráfico N° 9: Distribución Porcentual del ítems 9 respecto al indicador: Condiciones

El cuadro 10 muestra lo observado, para la Dimensión: Espacios de Producción, donde los encuestados reportan respuestas dadas al ítem 9, el cual evidencia que el 40% respondió que Si ha contextualizado las condiciones por características ambientales y físicas de los espacios socioproductivos de la universidad, mientras que un 60% respondió que No.

De lo expuesto anteriormente, se puede concluir y evidenciar que la mayoría de los encuestados respondió de forma desfavorable con un 60% a este ítems, por lo que de forma muy somera se contextualiza en la Universidad las condiciones por características ambientales y físicas de los espacios socioproductivos. Ante este escenario, es vinculante lo señalado por Bertero, Donet y Etcheverria (2015), los cuales establecen que un entorno social productivo puede ser considerado como un escenario posible, uno positivo y otro negativo, con variables a favor del negocio y el otro en contra. Los temas que son de suma importancia en cuanto al entorno productivo son el comercio y la mercadotecnia.

Seguidamente, se muestra el cuadro 11 contentivo de las respuestas del ítems 10 en el cual se reúnen los datos vinculados con la distribución de las frecuencias y promedios de los porcentajes de las respuestas de los docentes con respecto al indicador: Sectores de la Dimensión: Espacios de Producción, y también se muestra el gráfico 10 el cual representa la Distribución Porcentual del referido ítems.

Indicador: Sectores

Item 10: ¿Se divide por Sector Agropecuario, Industrial y de Servicios, los espacios socioproductivos de la Universidad?

Cuadro 11: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 10 respecto al indicador: Sectores

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|-------------|------------|--------------|
| Si | 03 | 60% |
| No | 02 | 40% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente:

Población en estudio (2019)

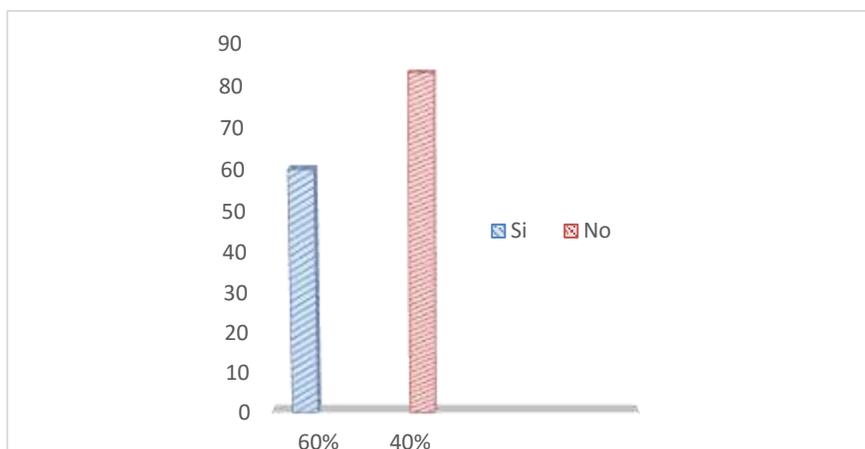


Gráfico N° 10: Distribución Porcentual del ítems 10 respecto al indicador: Sectores

De acuerdo a los datos arrojados en el cuadro 11 y gráfico 10, se muestran los resultados obtenidos del indicador Sectores de la dimensión Espacios SocioProductivos, donde se observa que en el ítem 10, el 60% de los encuestados opina que si se divide por Sector Agropecuario, Industrial y de Servicios, los espacios socioproductivos de la Universidad, mientras que el 40% responde que no lo hace.

Estos datos permiten mostrar que los encuestados refieren que existe una división de los espacios socioproductivos por Sector Agropecuario, Industrial y de Servicios, de la Universidad, ello se ajusta a lo planteado por Bertero, Donet y Etcheverria (2015) que indican la división de los espacios en: 1. Sector primario o agropecuario, 2. Sector secundario o sector industrial y 3. Sector terciario o sector de los servicios.

Seguidamente, se muestra el cuadro 12 que refleja la frecuencia y porcentaje de las respuestas derivadas del ítem 11 para el indicador capacitación, referido a la dimensión espacios de producción en el cual se reúnen los datos vinculados a la coordinación de un plan operativo de capacitación. Asimismo la representación gráfica de la distribución porcentual en el gráfico 11.

Indicador: Capacitación

Items 11: ¿Coordina usted plan operativo de capacitación en los espacios socioproductivos dirigido a los actores sociales vinculados para fomentar la integración?

Cuadro 12: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 10 respecto al indicador: Capacitación

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|-------------|------------|--------------|
| Si | 01 | 20% |
| No | 04 | 80% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

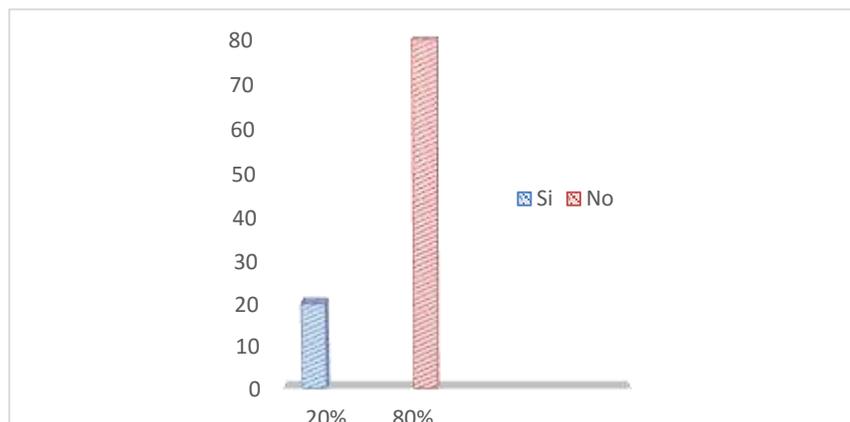


Gráfico N° 11: Distribución Porcentual del ítems 11 respecto al indicador: Capacitación

En el cuadro 12, representado gráficamente en el Gráfico 11, se muestran los resultados obtenidos del Indicador capacitación, medidos con el ítems 11, donde los sujetos encuestados responden a la alternativa Si en un 20%, y el 80% responden que No, observándose que la mayoría no Coordina un plan operativo de capacitación en los espacios socioproductivos dirigido a los actores sociales vinculados para fomentar la integración.

De lo representado por distribución de frecuencia y porcentaje, observable gráficamente, se puede inferir que no existe un plan operativo de capacitación dirigido al personal y a los actores sociales para que logren herramientas o estrategias que puedan utilizar para vincularse y fomentar la integración con la universidad; En atención a ello, Franklin (2010), sustenta que los: “planes operativos son más detallados para la consecución de los objetivos globales.” (p.554) Así pues se van generando acciones dentro de la organización permitiendo la ejecución de determinados propósitos con el fin de alcanzarlos por medio de actividades concretas.

De lo expuesto, se evidencia la importancia que presenta la consecución de un plan operativo a fin de obtener y lograr un accionar que fomente la integración comunidad y universidad para mejorar lo productivo, cultural, valores, identidad y vida cotidiana de los habitantes por medio de acciones, estrategias y objetivos tendentes a la integración comunitaria en los entornos socioprodutivos de la universidad.

En seguida, se muestra el cuadro 13 que desarrolla las respuestas del ítems 12 desde la distribución de frecuencia y porcentaje del indicador Plan, respecto a la Dimensión: Espacios socioprodutivos. También se presenta el gráfico 3 que despliega la Distribución Porcentual del referido Indicador.

Indicador: Plan

Items 12: ¿Establece usted plan de acciones para la integración comunitaria en los espacios socioprodutivos de la universidad?

Cuadro 13: Distribución de Frecuencias y Porcentajes del ítems 12 respecto al indicador: Plan

| Alternativa | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------|-------------------|---------------------|
| Si | 01 | 20% |
| No | 04 | 80% |
| Total | 05 | 100% |

Fuente: Población en estudio (2019)

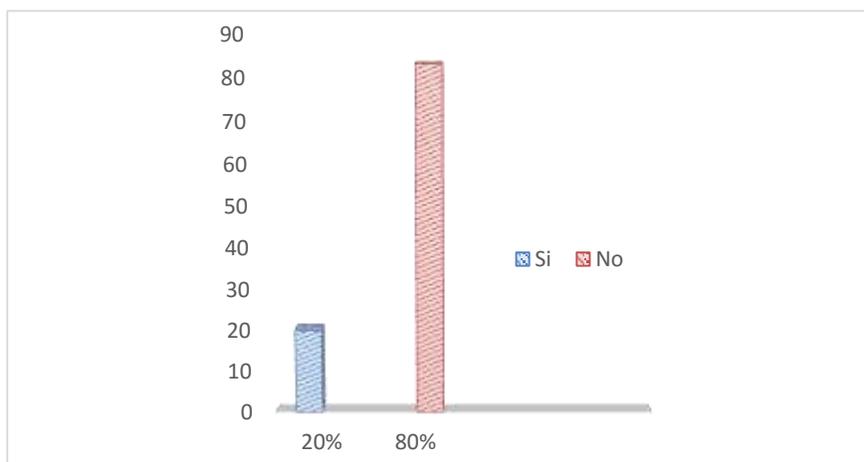


Gráfico N° 12: Distribución Porcentual del ítems 12 respecto al indicador: Plan

En atención a los resultados obtenidos que se reflejan en el cuadro 13, referido al indicador Plan, en cuanto a las opiniones emitidas por los encuestados, en torno al ítems 12, el resultado que arroja en la opción Si es un 20%, mientras que el No un 80%, infiriéndose allí que el mayor porcentaje se concentró en la alternativa “No”.

De lo expuesto, esta medición arroja como resultado que hay un mayor porcentaje de encuestados que No realiza plan de acciones para la integración comunitaria en los espacios socioproductivos de la universidad; en tal sentido, siempre se debe considerar lo establecido por la Gibson (2010) en cuanto a las actividades de planificar, que para el citado autor son: “establecer un plan general de logros enfatizando la creatividad para encontrar medios nuevos y mejores de desempeño para el trabajo, establecer procedimientos, anticipar los problemas futuros y modificar los planes a la luz de los resultados de control de modo que se obtengan los objetivos” (p. 126).

Estudio de Factibilidad

Existen varios aspectos que sustentan la factibilidad de la aplicación del diseño de plan operativo que se quiere proponer para la organización en cuanto a la formación de acciones y estrategias para optimizar la integración comunitaria en los entornos socioproductivos de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Portuguesa “Juan de Jesús Montilla”, tales como factores técnicos, económicos, administrativos y sociales, que ayudarán a fortalecer el proceso del rendimiento productivo, los cuales son expuestos a continuación.

Factibilidad Técnica

Para esta propuesta de plan operativo los recursos necesarios para la realización de la misma, con respecto a los materiales y al estudio de los costos, cabe destacar que debido a que la Universidad cuenta con diversos equipos tecnológicos y talento humano con capacidades y destrezas tecnificadas, que podrán ser utilizadas como herramienta para llevar a cabo este diseño. Motivado a ello, se estima factible técnicamente, ya que, la U.P.T.P.J.J.M. cuenta con infraestructura, herramientas y espacios físicos, acorde para la implementación de las estrategias que se llevaran a cabo. Aunado a ello, cuenta con personal calificado en las áreas docente, administrativo y obrero para facilitar conocimiento, organizar y ejecutar actividades necesarias.

Una vez cubierta esta área, se expone a continuación la factibilidad financiera, para así completar los requisitos indispensables para el cumplimiento de los objetivos trazados en la investigación.

Factibilidad Financiera

Para el diseño del plan operativo se estudian los costos de los recursos que son necesarios, los cuales para la elaboración y diseño del plan operativo pueden ser cubiertos por el investigador ya que solo es necesario computador o pc, conexión o

acceso a internet, impresora y material de oficina; asimismo para la posible implantación del plan operativo propuesto se necesitan para llevar a cabo su aplicación, lo siguiente: equipos electrónicos como computador, materiales de oficina, bus para transporte, se encuentran disponibles en la Universidad y el Vicerrectorado de Desarrollo Territorial.

Conclusiones del diagnóstico de necesidades

A continuación se presentan las conclusiones extraídas del análisis de los resultados obtenidos a través del instrumento aplicado en el diagnóstico que sirve de base para la propuesta.

- Los miembros del Vicerrectorado de Desarrollo Territorial poco implementan los lineamientos para el desarrollo socioproductivo vinculado hacia la transformación universitaria, pero están familiarizados con ellos, y no presentan registro de peculiaridades o características de los actores sociales que están presentes en las comunidades que pueden integrar socioproductivamente con la Universidad.
- Los encuestados poco conocen de la existencia de planes que incentiven la participación de la comunidad con la Universidad, así como su vinculación con los entornos socioproductivos.
- La población objeto de estudio, manifiesta que no se identifican las necesidades del entorno de la comunidad, ni los factores extrínsecos e intrínsecos de los actores sociales involucrados para fomentar la integración. Por otra parte, poco realizan actividades que motiven e incentiven la integración comunitaria con los entornos socioproductivos de la Universidad.
- Los sujetos en estudio, poco conocen las condiciones físicas, administrativas y financieras de las unidades de producción de la Universidad, y si están clasificadas por sector agropecuario, industrial y servicios. Asimismo, poco se

organizan actividades para promover la vinculación entre comunidad y Universidad.

- En atención a la capacitación y ejecución de planes de acción estratégicos tendentes a la integración comunitaria en las unidades de producción de la Universidad, los encuestados manifestaron que poco se realizan y que no existe un plan de acciones institucionalizado ni formal que se vinculen con la integración comunitaria en los entornos socioproductivos de la Universidad.

Recomendación

Frente a las conclusiones extraídas del estudio diagnóstico, surge una recomendación general que conduzca a la conversión de debilidades observadas en fortalezas, a fin de hacer más productivas las actividades del Vicerrectorado de Desarrollo Territorial de la U.P.T.P.J.J.M. en atención a la integración comunitaria en los entornos socioproductivos, con la aplicación de un plan operativo contentivo de herramientas y estrategias de apoyo a la actividad de investigación, extensión y producción que se vinculen con la integración de los actores sociales que hacen vida en las comunidades adyacentes de las unidades de producción como entornos de socioproducción.

Esta encomienda se materializa en el diseño del plan operativo para la integración comunitaria en los entornos socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M.. Esta propuesta intenta promover la construcción de una cultura de integración en el contexto universitario y brindar al colectivo social y la comunidad universitaria un ambiente interactivo en el cual forjar el conocimiento y productividad, mediante una perspectiva colaborativa, asincrónica e integradora.

CAPÍTULO V

LA PROPUESTA

PLAN OPERATIVO PARA LA INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL ENTORNO SOCIO-PRODUCTIVO DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO PORTUGUESA “JUAN DE JESUS MONTILLA” (U.P.T.P.)



Introducción

Para toda organización del sector público o privado, la consecución de sus procesos y objetivos constitucionales y productivos son su prioridad, pero actualmente se debe incluir la efectiva interacción que logre con su medio ambiente, actores sociales que hacen vida a sus alrededores a fin de lograr implementar las acciones y estrategias que permitan fomentar las relaciones interpersonales de quienes lo integran, el sentido de pertenencia y reconocimiento, así como mejorar la seguridad y salud laboral en el medio ambiente de trabajo, para incrementar el nivel de satisfacción laboral de toda la masa trabajadora y así de toda la comunidad universitaria involucrada, logrando un mayor compromiso organizacional y productivo con la comunidad y el país.

Un plan operativo, es sinónimo de diseñar y realizar acciones para conseguir efectivamente metas organizacionales específicas, igualmente se divide el tipo de esfuerzo de planeación que debe hacerse, cuando y como, quien lo llevara a cabo y que se hará con los resultados. Siendo de relevancia para la integración interpersonal, crear un clima armónico que favorezca el desarrollo de las actividades y que a su vez constituye la formación de un equipo de trabajo comprometido e identificado con lo que realiza.

De esta manera se beneficiarían la organización universitaria en general, y directamente los directores o coordinadores quienes optimizaran la manera de llevar a cabo las actividades que han de realizarse en conjunto con el personal adscrito a su departamento a fin de desarrollar habilidades y fortalezas como individuos y como equipo. Adicionalmente, ayudará a que en el Vicerrectorado de Desarrollo Territorial de la U.P.T.P.J.J.M. se cumplan las metas y actividades con eficacia y eficiencia.

Justificación

Es importante resaltar que la propuesta planteada se justifica debido a que de esta forma se mejora el proceso de transformación y visión de la Universidad, permitiendo

ampliar la capacidad organizacional, productiva y de integración; identificando debilidades y fortalezas en las unidades de producción y los procesos de integración con las comunidades. Igualmente, las estrategias operacionales planteadas permiten el alcance efectivo de los lineamientos para el desarrollo socio productivo.

Misión Instituir actividades, estrategias y acciones como una forma de lograr eficiencia, responsabilidad compartida, apoyo mutuo y confianza entre las comunidades y la Universidad.

Visión Crear espacios integradores con la comunidad para beneficio del colectivo universitario y la sustentabilidad socio productiva de la región, con habilidades para operar cooperativamente y sujetar procesos internos de trabajo que sirvan para canalizar productivamente el esfuerzo colectivo.

Diseño

El plan operativo, que se presenta contiene una serie de aspectos que ayudarán en la aplicación adecuada de la estructura diseñada que beneficiará el desarrollo de las funciones y actividades que ejecutan los integrantes de la unidad en análisis. Este plan operativo se fundamenta en las necesidades descubiertas y diagnosticadas en una población observada y estudiada, por lo cual, se diseña un plan operativo, que describirá los objetivos, actividades, tiempo, tareas, técnica, recursos y logro, que podrán seguir para alcanzar los objetivos esperados.

Las estrategias operativas a desarrollar permiten que los empleados del departamento mantengan un ambiente de trabajo agradable, asumiendo las funciones de su cargo, igualmente incentivar a interactuar unos con otros y se ayuden de una u otra forma a asumir con más responsabilidad las actividades.

Objetivo

Lograr acciones y estrategias que conlleven a elevar el nivel de motivación personal de la universidad con la integración de los actores sociales que hacen vida en las comunidades adyacentes a los entornos socio productivos de la U.P.T.P.J.J.M., a través de plan operativo.

Objetivo General

Establecer estrategias operativas para la integración comunitaria de los entornos socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M. dirigidas a la formación de equipo de alto desempeño en el Vicerrectorado de Desarrollo Territorial.

Objetivos Específicos

Sensibilizar a los miembros del Vicerrectorado de Desarrollo Territorial de la U.P.T.P.J.J.M., en materia de integración con la comunidad y motivación para mejora de sus competencias.

Explicar 3 fases como acciones estratégicas operacionales en materia de integración con la comunidad dirigidas a los miembros del Vicerrectorado de Desarrollo Territorial de la U.P.T.P.J.J.M.

Diseñar plan operativo de 3 fases para la integración comunitaria de los entornos socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M.

Beneficios

Se estima que los principales beneficios esperados al implementar la presente propuesta en la unidad objeto de estudio, se describen a continuación:

- Motivación en los miembros del Vicerrectorado de Desarrollo Territorial, se reflejará en la disposición y entusiasmo voluntario para realizar sus actividades inherentes a su cargo.

- Fomento de actitudes positivas en el personal, hacia su trabajo integrador con las comunidades, ambiente laboral y compromiso organizacional.

- Eficiente trabajo en equipo, debido a la implementación de actividades orientadas a mantener y mejorar el compañerismo y ambiente de trabajo armonioso y seguro.

- La motivación ayuda en el comportamiento humano mejorando las relaciones entre compañeros de trabajo y así el aumento de la productividad y eficiencia.

- Lograr la integración comunitaria efectiva, que mejore la calidad de vida de todos los partícipes.

- Crear y compartir experiencias de saberes populares que transformen la visión de la Educación Universitaria por medio del intercambio producto de la integración comunitaria.

Plan Operativo para la Integración Comunitaria de los Entornos Socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M.

| Propósito: Desarrollar actividades y estrategias que faciliten la integración comunitaria de los entornos socio productivos de la U.P.T.P.J.J.M. | | | | | |
|--|---|--|---|---|--|
| Objetivo | Estrategia | Actividad | Recursos | Tiempo | Logro |
| <p>Fase Diagnóstico</p> <p>-Diagnosticar la situación actual de las comunidades aledañas a la U.P.T.P.J.J.M. y de los entornos productivos de la U.P.T.P.J.J.M.</p> <p>-contextualizar características sociológicas de habitantes de las comunidades y condiciones de los entornos productivos de la U.P.T.P.J.J.M.</p> | <p>- Aplicar encuesta comunitaria a los habitantes de la comunidad. (Ver encuesta comunitaria)</p> <p>- identificar potencialidades, condiciones físicas y técnicas de los entornos productivos de la U.P.T.P.J.J.M.</p> <p>-identificar fortalezas y debilidades de las comunidades y entornos productivos de la U.P.T.P.J.J.M. (ver registro DOFA)</p> | <p>Planificar encuentros para dialogar con los habitantes de zonas aledañas a la U.P.T.P.J.J.M. por parte de los miembros del vicerrectorado de desarrollo territorial.</p> <p>Visitar los habitantes de zonas aledañas a la U.P.T.P.J.J.M. por parte de los miembros del vicerrectorado de desarrollo territorial para aplicar encuesta comunitaria (ver encuesta comunitaria)</p> <p>Inspeccionar en conjunto a los departamentos de bienes nacionales, coordinadores y supervisores todas las instalaciones de la U.P.T.P.J.J.M. para clasificar o identificar por sectores los entornos productivos.</p> <p>Sistematizar, evaluar y hacer registro por parte del Vicerrectorado Territorial la información recabada en la encuesta y la inspección.</p> <p>Presentar conclusiones en representación FODA o DOFA de los hallazgos encontrados</p> | <p>Computador, impresora, fotocopiadora, material de oficina, talento humano, transporte.</p> | <p>2 días por cada comunidad encuestar.</p> <p>1 día para inspección por entorno productivo.</p> <p>5 días para presentación de conclusiones.</p> | <p>Aprender a conocer y comunicarse con los actores comunitarios de zonas aledañas a la U.P.T.P.J.J.M.</p> <p>Lograr trabajo en equipo mancomunado con la comunidad universitaria.</p> <p>Clarificar ideas sobre las formas de integración entre comunidad y universidad.</p> <p>Registro de fortalezas y debilidades de la comunidad y los entornos socioproductivos.</p> |

| Objetivo | Estrategia | Actividad | Recursos | Tiempo | Logro |
|---|---|--|--|--|---|
| <p>Fase de Motivación al Logro</p> <p>-Promover formación y encuentros dirigido a los habitantes de las comunidades aledañas a la U.P.T.P.J.J.M. para fomentar la integración comunitaria.</p> <p>-Capacitar a los actores sociales integrados en los entornos socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M.</p> | <p>- Formar a los habitantes de las comunidades y trabajadores de la U.P.T.P.J.J.M.</p> <p>-Capacitar a los habitantes de las comunidades y trabajadores de la U.P.T.P.J.J.M. en cuanto a: Relaciones Interpersonales y Trabajo en Equipo</p> | <p>Impartir charlas y talleres a los habitantes de las comunidades y trabajadores de la U.P.T.P.J.J.M. con el siguiente contenido:</p> <p><u>Taller Relaciones Interpersonales trabajo en equipo:</u> Conocerse, La comunicación, Sinergia, Manejo de estrés. Trabajo en equipo, técnicas (ver plan de acción)</p> <p><u>Charla sobre U.P.T.P.J.J.M.:</u> Funciones, herramientas y Lineamientos organizacionales.</p> | <p><u>Humanos:</u> Facilitador, participantes</p> <p><u>Físicos:</u> Computador, proyector, espacio físico, carpetas, hojas, lapiceros, volantes, comunicaciones</p> <p>Material bibliográfico y didáctico</p> | <p>Taller relaciones interpersonales y en equipo: 4 Horas</p> <p>Charla sobre U.P.T.P.J.J.M. : 2 Horas</p> | <p>habitantes de las comunidades aledañas y trabajadores de la U.P.T.P.J.J.M. capacitados en materia de interés</p> <p>Lograr la motivación y pertinencia para la sostenibilidad y sustentabilidad de la integración entre comunidad y universidad.</p> |

| Objetivo | Estrategia | Actividad | Recursos | Tiempo | Logro |
|--|--|--|--|---|---|
| <p>Fase de ejecución de actividades y productividad</p> <p>Desarrollar proyectos productivos en las unidades de producción de la U.P.T.P.J.J.M. que integren a la comunidad y universidad</p> <p>Proponer convenios productivos que afiancen la integración comunidad - universidad</p> | <p>Implementar convenios o alianzas que incentiven la productividad con la comunidad en la U.P.T.P.J.J.M.</p> <p>Coordinar actividades estratégicas que potencien la productividad con supervisores de las unidades de producción y otros entornos socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M.</p> | <p>Suscribir previa autorización del consejo universitario de la U.P.T.P.J.J.M. convenios, alianzas de cooperación con personas naturales, jurídicas o colectivos organizados que hagan vida en la comunidad.</p> <p>Implantar actividades integracionistas con los actores sociales que participen en los entornos socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M.</p> <p>Estimular a los actores sociales para ser más productivos y eficientes.</p> | <p><u>Físicos:</u> Computador, proyector, espacio físico, carpetas, hojas, lapiceros, Material bibliográfico y didáctico</p> | | <p>Suscripción de convenios socio productivos entre la U.P.T.P.J.J.M. y la comunidad organizada</p> <p>Desarrollo de la productividad en rubros agrícolas, tecnológicos, industriales y de servicios para la región</p> <p>Desarrollo de cultura integracionista entre los habitantes de la comunidad y la U.P.T.P.J.J.M.</p> |
| <p>Fase de Reconocimientos e incentivos</p> <p>-Incentivar por medio de Reconocimientos e incentivos</p> | <p>Fomentar o incorporar programa de incentivos y reconocimientos (ver plan de acción para reconocimientos e incentivos)</p> | <p>Cursos de actualización, becas para estudios en la U.P.T.P.J.J.M.</p> <p>Reconocimientos: Por el Desempeño, Por Alguna Actividad realizada.</p> | <p><u>Físicos:</u> Computador, impresora, hojas.</p> | <p>Al finalizar y lograr cada actividad</p> | <p>Estímulo y motivación al personal de la U.P.T.P.J.J.M. involucrado y a los actores sociales integrados.</p> |

Autor: Graterol (2019)

Plan de acción. Taller Relaciones Interpersonales y Trabajo en Equipo

| Propósito: Fomentar un ambiente de cooperación y trabajo en equipo. | | | | | |
|--|---|--|--|---------|--|
| Objetivos Específicos | Contenido | Estrategias Metodológicas | Recursos | Tiempo | Evaluación |
| <p>Reconocer y motivar a los involucrados.</p> <p>Sensibilizar a todo el personal acerca de la importancia de la motivación, para incrementar la satisfacción laboral y el trabajo en equipo</p> <p>Fomentar vínculos de compañerismo y socialización</p> <p>Disminuir el nivel de estrés, así como lograr actitudes positivas</p> | <p>Valor del compañerismo, la amistad y trabajo en equipo.</p> <p>La motivación y resolución de Conflictos.</p> <p>Sinergia Institucional.</p> <p>El Estrés y su manejo.</p> <p>Filosofía Institucional.</p> <p>Valores Organizacionales.</p> | <p><u>Dinámicas Grupales:</u></p> <p>1.- Lluvia de ideas</p> <p>2.- El arca de noé: descubriendo valores personales y como se relacionan con los valores grupales y los institucionales.</p> <p>3.-El circo: Identificar rasgos de otros y cotejarlos con la perspectiva individual.</p> <p>Exposición Facilitador.</p> <p>Presentación de videos.</p> <p>Tareas y actividades grupales.</p> | <p><u>Espacio físico:</u> con buena iluminación, buena climatización, con mesas y sillas.</p> <p><u>Materiales:</u> Hojas, lapiceros, marcadores para pizarrón, borrador.</p> <p><u>Económicos:</u> Refrigerio</p> <p>Talento Humano, capacitado y motivador e inspirador.</p> | 4 horas | <p>Diagnóstico de conflictos grupales y personales.</p> <p><u>Test de aprendizaje sobre:</u></p> <p>Motivación</p> <p>Valores</p> <p>El Estrés</p> <p>Filosofía Institucional</p> <p>Trabajo en Equipo</p> |

Autor: Graterol (2019)

Estrategias para Reconocimientos No Monetarios e incentivos

| Propósito: Reconocer y motivar para fomentar el compromiso organizacional. | |
|---|---|
| Objetivos Estratégicos | Estrategias |
| <p>Fomentar la pertinencia social y laboral con los valores y filosofía organizacional.</p> <p>Fomentar un ambiente de cooperación mutua y trabajo en equipo.</p> <p>Reconocer la eficiencia y efectividad en materia de integración y productividad</p> <p>Motivar a los miembros del Vicerrectorado de Desarrollo Territorial para seguir cumpliendo eficientemente su labor dentro de la U.P.T.P.J.J.M.</p> <p>Evaluar sistemáticamente el cumplimiento de las actividades y logro de metas en materia de seguridad y salud laboral.</p> | <p>Actualización profesional, dirigida a los involucrados con el proceso productivo en las unidades de producción y demás entornos socioproductivos de la U.P.T.P.J.J.M.</p> <p>Becas para estudios.</p> <p><u>Certificados de reconocimientos por:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. A la labor. 2. Al logro de objetivos en el tiempo previsto. 3. A la Honestidad y eficiencia de los procedimientos. 4. A la Productividad. |

Autor: Graterol (2019)

ENCUESTA COMUNITARIA

Datos de identidad y Comunitarios:

| | | |
|-----------------------------|-----------------------|------------|
| NOMBRE DEL ENCUESTADO: | LUGAR DE LA ENCUESTA: | MUNICIPIO: |
| NOMBRE DEL CONSEJO COMUNAL: | COMUNA VINCULADA | FECHA: |

Datos de organización social y aspectos políticos:

Instrucciones: MARQUE CON UNA EQUIS LA RESPUESTA

- 1.-¿ Conoce ud. si el Consejo Comunal convoca frecuentemente a asambleas de ciudadanos(a)? SI () NO ()
- 2.-¿Participa Ud. Activa y frecuentemente en las Asambleas de ciudadanos y ciudadanas? SI () NO ()
- 3.- ¿Conoce ud. si existen líderes comunitarios con formación política en su comunidad? SI () NO ()
- 4.-¿Conoce ud. Las fortalezas de su comunidad? SI () NO ()

PROBLEMÁTICA ACTUAL DE LA COMUNIDAD

- 5.-¿Cuales son los principales problemas que afectan a la comunidad?

| | | |
|-------------------------------------|--|---------------------|
| Falta de cooperación de los vecinos | Altos índices de Delincuencia | Basura en la calle |
| Falta de participación ciudadana | Falta de vigilancia policial | Falta de Vivienda |
| Abuso de las autoridades policiales | Venta Clandestina de Licores | Alcoholismo |
| Violencia Doméstica | Falta de drenaje en las calles | Maltrato infantil |
| Falta de asfaltado en la vías | Falta de espacio recreativos | Aguas servidas |
| Menores en situación de abandono | Falta de capacitación contable | Comercio de drogas |
| Falta de Asesoría legal | Falta de Asesoría Administrativa | Apagones eléctricos |
| Falta de Jornadas Tributarias | Falta de Asesoría de Habilidades y destrezas | Prostitución |
| Falta de Asesoría Técnica agrícola | Falta de creación de empresa de producción | Red de cloacas |

- 6.- ¿Busca el Consejo Comunal la solución de problemas antes los organismos públicos competentes? SI () NO ()

- 7.- ¿ Cómo considera usted que es la participación de los miembros de su comunidad en la solución de problemas que los afectan? Alta () Media () Baja () Ninguna ()

- 8.-¿ Con cuál de los siguientes servicios cuenta la comunidad?

| | | |
|----------------------|-------------------------|--------------------------------|
| Modulo de Vigilancia | Centro Comunicacionales | Centro recreacionales publicos |
| Transporte colectivo | Comercios | Otros: |

- 9.-¿Con cuál de los siguientes centros de atención medica cuenta la comunidad?

| | | |
|-----------------------|---------------------|--------------|
| Misión Barrio adentro | Dispensario | Ambulatorios |
| Medicatura | Consultorio privado | Farmacias |
| Otros: | | |

- 10.-¿Con cuál de los siguientes servicios educativos cuenta su comunidad?

| | | |
|---------------------|-----------------------|---------------|
| Preescolar | Escuelas Bolivarianas | Misiones |
| Liceos Bolivarianos | Escuelas Técnicas | Universidades |
| Otros: | | |

Participación Ciudadana

| | SI | NO |
|---|----|----|
| ¿Conoce usted la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela? | | |
| ¿Conoce usted la Ley de los Consejos Comunales? | | |
| ¿Conoce usted las diversas normas de participación ciudadana? | | |
| ¿Estaría interesado en conformar empresa de producción social para el bienestar socio productivo de la comunidad? | | |
| ¿Estaría dispuesto a recibir capacitación para conformar empresa de producción social? | | |

Detección de Necesidades, Potencialidades, debilidades y fortalezas comunitarias

Datos de identidad de la Comunidad:

| | | |
|-----------------------------|-----------------------|------------|
| NOMBRE DEL ENCUESTADOR: | LUGAR DE LA ENCUESTA: | MUNICIPIO: |
| CANTIDAD DE HABITANTES | N°. DE ENCUESTADOS | |
| NOMBRE DEL CONSEJO COMUNAL: | COMUNA VINCULADA | FECHA: |

| EJES | Necesidades | Potencialidades | Fortalezas | Debilidades |
|-------------------|--------------------|------------------------|-------------------|--------------------|
| Económico | | | | |
| Social | | | | |
| Político | | | | |
| Cultural | | | | |
| Servicios | | | | |
| Industrial | | | | |
| Productivo | | | | |
| Educativo | | | | |

REFERENCIAS

- Arias, E. (2010). Metodología de la Investigación. México: Trillas.
- Bavaresco, A. (2002). *Proceso Metodológico en la Investigación. (Cómo hacer un diseño de investigación)*. Maracaibo: La Universidad del Zulia.
- Balestrini, M. (2001). *Cómo se elabora un Proyecto de Investigación*. Caracas. Consultores Asociados.
- Bartle, Phil (2009). Diseño de Proyectos Comunitarios, guía para líderes. Documento web: <http://www.scn.org/mpfc/modules/pd-pds.htm>. Consulta: 19/03/12.
- Bertero, E., Donnet, C., & Etcheverría, J. (2015). La Universidad y su vinculación con el entorno socioproductivo. *V Jornadas de la RedVITEC: 10 años de experiencias de cooperación: Universidad-Entorno Socioproductivo-Estado.*, (págs. 1-10).
- Chinoy, E. (1968). *Introducción a la sociología*. Argentina: Paidós.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, (1999). Gaceta Oficial Extraordinario N° 5.453. Venezuela
- Cunill, N. (1991). *Participación ciudadana. Dilemas y perspectivas para la democratización de los estados latinoamericanos*. Caracas: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo.
- D'Este, P; Castro Martínez, E; Molas-Gallart. (2009). Documento de base para un Manual de Indicadores de Vinculación de la universidad con el entorno socioeconómico: un marco para la discusión. Instituto de Gestión de la Innovación y del Conocimiento.
- De Conceptos (s/f). Definición de integración. Documento web: <http://deconceptos.com/ciencias-sociales/integracion>. . Consulta: 19/09/17.
- De Pablos, J. y Sánchez, L. (2002). Significación de la calidad de vida y revitalización del espacio urbano. Un estudio de caso. *Fermentum*, 34, 415-446.
- Dimeglio, F; López Bidone E. (2010). “Universidad-Sector Productivo ¿Una vinculación deseada? Contribuciones al proceso innovativo regional a partir de la Vinculación Universidad-Empresa”. Caso de estudio: Polo Informático – UNICEN. En Campos, Piñero, Figueroa (Coordinadores) Transformaciones

- recientes de las Universidades Latinoamericanas. Agendas y actores en la producción de conocimiento. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- El Troudi, H., Harnecker, M. y Bonilla-Molin, L. (2005). *Herramientas para la participación*. Caracas: Corporación Venezolana de Guayana.
- Franklin E. (2010) *Auditoria Administrativa*. Editorial McGraw-Hill Interamericana. México.
- Gibson, J. (2010). *Planeación y Organización de Empresas*. Quinta Edición. Editorial Mc Gram-Hill Interamericana. México.
- Gómez, A. (2015). *La universidad y su rol participativo a través del método educativo de intervención social*. Trabajo de ascenso. Universidad de Las Tunas. Cuba.
- Hernández, S., Fernández, C. Y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Graw Hill Interamericana, S.A.
- Hernández S. (2010). *Metodología de la Investigación*. Caracas, Venezuela: Sypal.
- Hurtado de B, y Toro J. (2004). *Cómo formular objetivos en investigación*. Caracas: Fundación Sypal Magisterio.
- Kelinger, L (2009). *El proceso de la Investigación y Metodología*. Tercera Edición. Editorial. Trillas México.
- Lanz, R. (2014). “La Universidad se Reforma II”. Venezuela.
- Ley de los Consejos Comunales (2006). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 5.806 (Extraordinario)*. 2006, Abril 10.
- Ley Orgánica de Educación (2009). República Bolivariana de Venezuela. Publicada en *Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5.929*. Fecha 15/09/2009.
- León, C. y Gómez, A. (2016). *La Universidad y su rol participativo a través del Método Educativo de Desarrollo Comunitario*. Trabajo de Grado. Universidad Nacional de Loja. Ecuador.
- Martínez, C. (2010). *El Proceso de Investigación*. Ediciones Panapo, Venezuela.
- Mcmillan, D. y Chavis, D. (1986). *Sense of community: A definition and theory*. *Journal of Community Psychology*, 14(1), 6-23.

- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (2011). Plan Nacional de Formación Permanente 2011-2012, Modulo de Formación: Eticopolítico. Venezuela. Cita: Ribeiro, d. (2006). La universidad Nueva: un proyecto. Caracas. Organización Mundial de la Salud. *Alma Ata (1978)*. Atención Primaria de Salud. OMS. Ginebra.
- Plan Nacional Simón Bolívar 2007-2013, (2009). Publicación del Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información. Segunda Edición. Caracas – Venezuela. Págs. 124
- Plan Nacional de Formación Permanente 2011-2012 (2011). Publicación del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria. Caracas – Venezuela. Págs. 50
- Ruíz, C. (2010). Instrumentos de Investigación Educativa: (procedimientos para su diseño y validación). Segunda Edición. Barquisimeto, Venezuela. Ediciones CIDEG.
- Sánchez, E. (2000) *Todos con la esperanza. Continuidad de la participación comunitaria*. Caracas: CEPFHE, Universidad Central de Venezuela.
- Tamayo y Tamayo (2010). Metodología de la Investigación. Ediciones URANO C.A. Venezuela
- Telle M. (2014). “Las Políticas para la Educación Superior en Venezuela. Un espacio de Diálogo Entre el Estado y las Instituciones”. Venezuela UNESCO. (2008). La Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) Cartagena de India, Colombia. <http://www.unesco.org/education/>
- Toro, J. (2008). Paradigma y Métodos de Investigación. Cuarta Edición. Episteme Consultores Asociados.
- Torres, O. (s/f). Temas de Apoyo para el Trabajo Social. Publicación del Ministerio del Poder Popular para las Comunas y el Poder Popular. Caracas – Venezuela. Págs. 184
- Universidad Fermín Toro. (2010). Normas para la presentación y elaboración de los trabajos de Grado para especialización, Maestría y Tesis Doctoral. Cabudare-Lara.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2011). Manual de normas para la elaboración y presentación de los Trabajos de Grado para Especialización, maestría y tesis doctoral. Caracas: FEDEUPEL

Zambrano, J. (2017). El Acompañamiento de la Universidad a las Empresas de Propiedad Social Directa Comunal: Modelo de Transformación Universitaria. Trabajo de ascenso. Universidad Politécnica Territorial del Estado Lara “Andrés Eloy Blanco”. Venezuela.

Anexo 1

CUESTIONARIO (INSTRUMENTO)

Ciudadano (a):

Cordiales saludos, sirva la presente para solicitar su valiosa colaboración en el sentido de responder las preguntas que a continuación se presentan, con la finalidad de cumplir con una investigación que tiene como título: **INTEGRACIÓN COMUNITARIA EN EL ENTORNO SOCIO-PRODUCTIVO DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA TERRITORIAL DEL ESTADO PORTUGUESA “JUAN DE JESUS MONTILLA”** para definir un programa que contribuya al mejoramiento de las funciones inherentes a las actividades de integración comunidad - universidad.

Instrucciones:

Por favor lea detenidamente y seleccione con una sola (X) la respuesta que considere apropiada.

| N° | Pregunta | Respuesta | |
|----|---|-----------|----|
| | | Si | No |
| 1 | ¿Implementa usted lineamientos para el desarrollo socioproductivo para promover la transformación de la educación universitaria? | | |
| 2 | ¿Ha contextualizado las peculiaridades de las comunidades adyacentes en los espacios socioproductivos de la Universidad? | | |
| 3 | ¿Ejecuta acciones que motiven la participación de la comunidad en los espacios de producción de la Universidad? | | |
| 4 | ¿Se vinculan los actores sociales de la comunidad para desarrollar espacios socioproductivos de la Universidad? | | |
| 5 | ¿Ha identificado necesidades de la comunidad para fomentar la integración con la universidad? | | |
| 6 | ¿Ha identificado la insatisfacción en el ambiente y condiciones de trabajo, relaciones interpersonales, salario y beneficios sociales como factores extrínsecos de los actores sociales vinculados para fomentar la integración? | | |
| 7 | ¿Ha identificado la satisfacción con la naturaleza de las tareas que el individuo ejecuta, el reconocimiento, el progreso profesional y la responsabilidad como factores intrínsecos de los actores sociales vinculados para fomentar la integración? | | |
| 8 | ¿Planifica actividades estratégicas operacionales que incentiven la integración comunitaria en los espacios socioproductivos de la universidad? | | |
| 9 | ¿Ha contextualizado las condiciones por características ambientales y físicas de los espacios socioproductivos de la universidad? | | |
| 10 | ¿Se divide por Sector Agropecuario, Industrial y de Servicios, los espacios socioproductivos de la Universidad? | | |
| 11 | ¿Coordina usted plan operativo de capacitación en los espacios socioproductivos dirigido a los actores sociales vinculados para fomentar la integración? | | |
| 12 | ¿Establece usted plan de acciones para la integración comunitaria en los espacios socioproductivos de la universidad? | | |

Gracias por su tiempo y Colaboración.

Anexo 2

VALIDACIÓN POR EXPERTO 1 DEL INSTRUMENTO

Datos del Especialista Valorador

Apellidos y Nombres: García M. Ivonne J.
Cédula de Identidad: V-9.837.538
Título Universitario: Magister en Investigación Educativa
Correo Electrónico: ijgm5a@hotmail.com

Marque con una (x) debajo de la característica que cumpla cada ítem.

| Ítem | Coherencia | Pertinencia | Claridad | Ubicación | Adecuado | Regular | Inadecuado |
|------|------------|-------------|----------|-----------|----------|---------|------------|
| 1 | X | X | X | | X | | |
| 2 | X | X | X | | X | | |
| 3 | X | X | X | | X | | |
| 4 | X | X | X | | X | | |
| 5 | X | X | X | | X | | |
| 6 | X | X | X | | X | | |
| 7 | X | X | X | | X | | |
| 8 | X | X | X | | X | | |
| 9 | X | X | X | | X | | |
| 10 | X | X | X | | X | | |
| 11 | X | X | X | | X | | |
| 12 | X | X | X | | X | | |

Firma: I. García
Nombre y Apellido: Ivonne J. García M.
C.I.: V-9837-538

Anexo 3

VALIDACIÓN POR EXPERTO 2 DEL INSTRUMENTO

Datos del Especialista Valorador

Apellidos y Nombres: Jiménez, Omaira
Cédula de Identidad: 536611
Titulo Universitario: Uso de Andragogía
Correo Electrónico: gornara.j@telcel.com

Marque con una (x) debajo de la característica que cumpla cada ítem.

| Ítem | Coherencia | Pertinencia | Claridad | Ubicación | Adecuado | Regular | Inadecuado |
|------|------------|-------------|----------|-----------|----------|---------|------------|
| 1 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | ✓ | ✓ | | | | ✓ | |
| 3 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| 4 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 7 | ✓ | ✓ | | | | ✓ | |
| 8 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 10 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |

Firma: 
Nombre y Apellido: Omaira Jiménez
C.I.: 536611

Anexo 4

VALIDACIÓN POR EXPERTO 3 DEL INSTRUMENTO

Datos del Especialista Valorador

Apellidos y Nombres: Sánchez Colmenárez Maritza del Carmen .

Cédula de Identidad: 4609271.

Título Universitario: Doctrina en Ciencias de la Educación

Correo Electrónico: maritzasanchez26@gmail.com

Marque con una (x) debajo de la característica que cumpla cada ítem.

| Ítem | Coherencia | Pertinencia | Claridad | Ubicación | Adecuado | Regular | Inadecuado |
|------|------------|-------------|----------|-----------|----------|---------|------------|
| 1 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 2 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 3 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 4 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 5 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 6 | ✓ | ✓ | | | | ✓ | |
| 7 | ✓ | ✓ | | | ✓ | | |
| 8 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 9 | | ✓ | | | ✓ | | |
| 10 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 11 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |
| 12 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | |

Firma: 

Nombre y Apellido: Maritza Sánchez

C.I.: 4609271

Anexo 5

MEDICIÓN DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

| <i>Items</i> | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | Suma de Item: |
|--------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----------|------|------|---------------|
| <i>Sujetos</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Morales (1) | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 9 |
| Mendoza (2) | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| Pérez (3) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Castro (4) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| Morales (5) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| totales | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| p | 0,20 | 0,20 | 0,40 | 0,40 | 0,20 | 0,20 | 0,20 | 0,40 | 0,60 | 0,60 | 0,40 | 0,40 | |
| q | 0,80 | 0,80 | 0,60 | 0,60 | 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,60 | 0,40 | 0,40 | 0,60 | 0,60 | |
| pq | 0,16 | 0,16 | 0,24 | 0,24 | 0,16 | 0,16 | 0,16 | 0,24 | 0,24 | 0,24 | 0,24 | 0,24 | |
| +pq | 2,48 | | | | | | | | | | | | |
| o | 10,16 | | | | | | | | | k/k-1 | | 1,25 | |
| k | 5 | | | | | | | | | 1-(+pq/o) | | 0,76 | |
| | | | | | | | | | | kr20 | | 0,94 | |

FORMULA KR20

Anexo 6

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA DEFENSA ORAL Y VIRTUAL DE TG

